

*Т. В. Шершнёва,  
доцент кафедры психологии и педагогики  
Белорусского государственного  
университета культуры и искусств,  
кандидат психологических наук*

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ОСМЫСЛЕНИЯ ВЕРБАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ СУБЪЕКТАМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

Как известно, познавательная деятельность является одной из составляющих процесса обучения и направлена на овладение системой понятий, которая представляется не пассивным отражением предметов в сознании, а характеристиками, обобщенными путем сравнения и сопоставления в результате познавательного взаимодействия преподаватель–студент, студент–преподаватель. «Вместе с рождением действия, – пишет А. Н. Леонтьев, – этой основной “единицы” деятельности человека, возникает и основная, общественная по своей природе “единица” человеческой психики – разумный смысл для человека того, на что направлена его активность» [2, с. 211].

Сознательное отражение действительности психологически характеризуется наличием специфического внутреннего отношения между субъективным смыслом и значением. «Психологически значение – это ставшее достоянием моего сознания (в большей или меньшей своей полноте и многосторонности) обобщенное отражение действительности, выработанное человечеством и зафиксированное в форме понятий, знания или даже в форме умения, как обобщенного “образа действия”, нормы поведения и т.п.», в отличие от значения «сознательный смысл выражает отношение мотива и цели» [2, с. 225]. В ряде работ описывались факты изменения «функционального значения», «переосмысливания» одного и того же элемента. По мнению С. Л. Рубинштейна, в этих случаях имеет место «анализ через синтез», когда объект в процессе мышления включается во все новые связи и в силу этого выступает во все новых качествах, которые фиксируются в новых понятиях; из объекта, таким образом, как бы вычерпывается все новое содержание: он как бы поворачивается каждый раз другой своей стороной, в нем выявляются все новые свойства, которые фиксируются в новых

понятийных характеристиках [4].

Умение запоминать рассматривалось как умение осмыслить усваиваемый материал – отобрать в нем основные элементы, установить между ними связи, включив их в определенную систему знаний и представлений [5]. Основой установления смысловых связей является осмысление, направленное на смысловую организацию вербального материала, которая представляет собой процесс внутреннего структурирования воспринимаемого содержания, основанного на установлении смысловых или структурных связей.

Необходимо отметить, что мы имеем дело с двумя видами связей, которые следует различать: а) реальными связями, логическими отношениями (они отражают объективно существующие связи между познаваемыми объектами) и б) смысловыми связями, являющимися субъективным отражением реально существующих отношений. Последние могут и не соответствовать реальным, объективно существующим связям. Смысловое расчленение материала на части, основанное на единстве смыслового содержания каждого его «куска», ведет к выделению «смысловой точки», или «смыслового пункта» [5], в котором оказывается «сжатым» все содержание части. Отличаясь краткостью, «смысловая веха» замещает собой более широкое содержание и является выразителем некоторого общего смысла, объединяя в себе все, что относится к нему, на смысловой основе. Работа по осмыслению содержания ведет к образованию иерархии «смысловых вех» – построению «логического каркаса» содержания, на который «как бы нанизывается текст», обуславливая целостность своей логико-смысловой структуры, либо ведет к формированию «концептуальной схемы» [1], «индивидуального концепта», в который перерабатывается содержание текста во внутренней речи. В качестве операционного механизма смысловой организации речевого материала выступает перекодировка. Представляя собой все большее обобщение, укрупнение материала, изменение «алфавита кода», смысловая перекодировка обуславливает сокращение числа единиц, подлежащих запоминанию, за счет увеличения их емкости и экономичности. Надежность кода обеспечивается тесной смысловой связью его с тем, кодом чего он является, и достигается помимо операции выделения «смысловых вех» за счет соотнесения запоминаемого с ранее известным. Предполагая определение

сходства и различия старого с новым, осознание принадлежности нового к некоторой общей категории, операция соотнесения выступает не только в качестве одного из основных способов углубления понимания, но и как важное средство запоминания, в основе которого лежит образование необходимых для создания мнемического эффекта связей.

Таким образом, в процессе воспроизведения мышление обеспечивает уточнение, обобщение, систематизацию, реконструкцию воспроизводимого содержания. Следует, однако, подчеркнуть, что, хотя приемы осмысления – разбивка, группировка, соотнесение и, наконец, перевод содержания на собственный язык смыслов, обеспечивающий приспособление запоминаемого ко всей системе психической деятельности субъекта – и приобретают под влиянием мнемической установки характер сознательных и намеренных действий, они тем не менее не исчерпывают собой всей сложной и многогранной психической деятельности по формированию системы понятий. Знания не могут стать личным достоянием субъекта, если их объективное содержание не будет осмыслено самим обучающимся. Р. И. Павленис отмечает, что на современном этапе исследования этой проблемы теория смысла как семантических свойств и отношений языковых выражений соединяется с теорией их понимания. Согласно гипотезе автора, смысл – часть концептуальной системы информации о мире, которая складывается у человека в процессе познания, в результате которого у индивида складывается так называемая «субъективная картина мира» [3].

Реализуя вышеперечисленные положения на практике в ходе преподавания психологических дисциплин, нами было выявлено, что эффективными методическими приемами, способствующими систематизации понятий в процессе их усвоения, являются следующие: 1) интенсивное использование логических операций (анализа, синтеза, сравнения, обобщения, абстрагирования), входящих в структуру классификации и систематизации, в ходе анализа психологических категорий и их описания на уровнях внутрипонятийной и межпонятийной систематизации; 2) структурно-системная организация учебного материала, когда логические структуры как бы «погружаются» в конкретный учебный материал, его изложение строго подчинено логическим законам и принципам и имеет логически обоснованную структуру. Содержание основных научных понятий раскрывается в системе,

через их существенные взаимосвязи и взаимоотношения, акцентируется внимание на соподчиненности понятий: более широкие понятия и категории включают в себя узкие, частные и служат методологической основой познания психологических явлений; 3) построение структурно-логической схемы, отражающей основные понятия и связи между ними (на этапе изучения нового родового понятия и в качестве одной из форм контроля). Смысловые печатные знаки, содержащиеся в схеме, отражают целое теоретическое положение и включают в себя в свернутом виде законченное по смысловому содержанию сообщение. Схема позволяет освободиться от деталей, выделить существенные признаки и сжать информацию; 4) использование вопросов, предполагающих операцию подведения под понятие; 5) побуждение студентов к самостоятельной формулировке необходимого и достаточного определения понятия, а также логическому анализу дефиниций; 6) использование тематических «ассоциативных минуток» для актуализации основных понятий по теме и смысловых связей между ними; 7) решение задач логического характера, направленных на уточнение определений психологических понятий, построение логических рядов понятий с последующим объяснением установленных связей и определение места понятия в системе знаний, распознавание психического явления по описываемым в задаче признакам, а также на использование знаний в условиях, моделирующих конкретные жизненные ситуации.

В процессе целенаправленного обучения и развития происходит расширение смысловой сферы (рост информированности и компетентности) и повышение оперативной действенности смыслов (включение их в различные смысловые комплексы для анализа, интерпретации и трансформации конкретных практических ситуаций). Овладение общими схемами, приемами, правилами рассуждений, осмысления информации, перенос сформированных умений позволяют существенно повысить творческий потенциал личности, обеспечить успешную ориентировку в постоянно увеличивающемся потоке современных знаний, самостоятельное применение уже накопленных человечеством знаний и получение новых.

---

1. Жинкин, Н. И. Речь как проводник информации / Н. И. Жинкин. – М.: Наука, 1982. – 159 с.

2. *Леонтьев, А. Н.* Проблемы развития психики / А. Н. Леонтьев. – М.: Изд-во МГУ, 1981. – 584 с.

3. *Павилёнис, Р.И.* Проблема смысла. Современный логико-философский анализ языка / Р. И. Павилёнис. – М.: Мысль, 1983. – 286 с.

4. *Рубинштейн, С. Л.* О мышлении и путях его исследования / С. Л. Рубинштейн. – М.: Изд-во АН СССР, 1958. – 148 с.

5. *Смирнов, А. А.* Избранные психологические труды: в 2 т. / А. А. Смирнов. – М.: Педагогика, 1987. – Т. 2. – 344 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ