

Г. Л. Сперанская,
профессор кафедры психологии и педагогики;
А. М. Счастливая,
профессор кафедры психологии и педагогики

ПРОБЛЕМА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НОВЫХ МЕТОДОВ ПРИ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Современная система образования в высшей школе требует внедрения в работу со студентами новых, неординарных методов. Однако не все используемые приемы и методики следует принимать однозначно, некоторые из них требуют серьезного осмысления.

Рассмотрим избранные теоретические основания и конкретные методические приемы технологии, название которой переводится как «сверстник учит сверстника» (peer teaching), или сокращенно СУС. Данная методика разрабатывается и продвигается в системе образования западных стран в связи с участием в Болонском процессе. Технология СУС используется в высшей школе в преподавании почти всех предметов на любом этапе обучения [2]. Ее рассматривают как активное учение и определяют как метод обучения, в котором студенты выступают как учителя для самих себя или как учителя для своих сокурсников [1]. Авторы отмечают, что разработка метода активного учения связана с новыми принципами процесса обучения, предлагаемыми Болонским процессом – переходом от концепции обучения, центрированного на учителе, к обучению, центрированному на ученике.

Технология СУС предполагает разные формы самостоятельного изучения студентами учебного материала в группах от 2–3 до 20–30 человек. Из числа студентов выбирается «учитель», или тьютор, причем предполагается, что им может стать любой студент. Занятие носит интерактивный характер и протекает как свободное общение друг с другом всех членов группы. Осуществляется постановка вопросов и поиск ответов, обсуждение проблемного содержания, заучивание необходимого материала, уточнение малопонятного. Форма, процедура, содержание, организация занятий в технологии СУС могут быть разнообразными.

К достоинствам данной технологии, по мнению авторов, можно отнести то, что студенты приобретают умения и навыки

общения, построения отношений и решения конфликтных ситуаций. Технологию СУС [2] относят к социальному интеракционизму в когнитивном развитии, и ее краеугольным камнем является поддержка изучения материала в процессе социального и познавательного взаимодействия за счет его обсуждения с более знающими товарищами на более продвинутом уровне. Отмечается и то, что технологию СУС продвигают вследствие ее эффективного воздействия на тьютора, поскольку наблюдается эффект «учения через обучение».

К недостаткам технологии СУС авторы относят трату времени на поиск и обучение тьюторов, изменение в программном материале, а также требование к развитию у студентов навыков обучения. Кроме того, качество обучения при использовании технологии СУС значительно ниже, чем при обучении преподавателем.

Рассматривая технологию СУС с позиций отечественной психологии и педагогики, следует отметить ее узкую применимость и теоретическую ограниченность. Особо следует отметить, что эффективность обучающего и воспитывающего воздействия студента-тьютора на сверстников ограничена содержанием свойств его личности, уровнем развития теоретического мышления и профессионального кругозора. Любая ситуация обучения, независимо от коммуникативных условий, в которых обучение протекает, строится как общение, в котором происходит совместное переживание его содержания. Поэтому замена личности преподавателя на личность сверстника в ситуации обучения значительно упрощает содержание общения, в котором реализуются только знания его участников на фоне сложившихся у них мыслительных возможностей и информационного наполнения соответствующей учебной темы, тем самым задается достаточно примитивный уровень понимания учебного материала. Кроме того, использование преподавателем научной лексики, абстрактных понятий, общий уровень связности и смысловой насыщенности речи значительно превосходит соответствующие показатели в речи даже самого подготовленного студента.

Следует подчеркнуть, что принятое в отечественной психологии положение о том, что обучение студентов ориентировано не просто на усвоение ими знаний, а на развитие теоретического мышления, овладение научными понятиями значительно искажается в данной технологии. Именно педагог владеет тео-

ретическим обобщением, связывая конкретные знания, задавая учащимся интеллектуальную планку для развития познавательных процессов. В рассуждении и вопросах педагога мыслительные операции происходят с восхождением от абстрактного к конкретному. Технология же СУС ориентирована на усвоение конкретного содержания материала вне теоретических обобщений, предполагая заучивание материала в пределах его осмысления, ограниченного актуальными интеллектуальными возможностями участников учебной группы.

Еще одно положение технологии СУС требует серьезного обсуждения. Ограничение времени общения преподавателя со студентами значительно снижает воспитательный эффект обучения. Известно, что знающая, образованная, увлеченная личность педагога персонифицирует знания, прививает страсть к познанию. Формирование у студентов научного мировоззрения, усложнение познавательных потребностей, привитие потребности в научной деятельности и творчестве, раскрытие новых ценностей и идеалов осуществляет только преподаватель. Поэтому увеличение продолжительности общения студентов с преподавателем составляет бесспорную ценность образования. Кроме того, студенты усваивают в общении с преподавателем формы поведения взрослого специалиста, которыми они станут через некоторое время. Они получают образцы построения межличностных отношений и разрешения конфликтов, наблюдают манеру держаться, вести себя, говорить, организовывать свое пространство, адаптироваться к социальной ситуации. В соответствии с этим, мы считаем, что ограничение взаимодействия студентов с преподавателем негативно скажется на воспитательно-образовательном процессе.

Подводя итог анализу технологии СУС, которую предлагают использовать в образовательной системе высшей школы, авторы считают ее использование не во всех ситуациях оправданным, поскольку это ведет к сужению в образовании доли личностной включенности преподавателя.

1. Munoz-Garcia Miguel, A. Student Reciprocal Peer Teaching as a Method for Active Learning: an Experience in an Electrotechnical Laboratory / A. Munoz-Garcia Miguel, P. Moreda Guillermo // Journal of Science Education and Technology. – October, 2013. – Vol. 22. – Issue 5. – P. 729–734.

2. Topping, K. J. The Effectiveness of Peer Tutoring in Further and Higher Education: A Typology and Review of the Literature / K. J. Topping // Higher Education. – 1996. – Vol. 32. – P. 321–345.

П. А. Абрамович,

заведующий кафедрой физического воспитания и спорта;

Б. Т. Виленчик,

доцент кафедры физического воспитания и спорта,

кандидат медицинских наук, доцент;

Г. М. Цыркунова,

заместитель декана факультета культурологии

и социокультурной деятельности

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД КАК СПОСОБ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ

Кафедра физического воспитания и спорта Белорусского государственного университета культуры и искусств (БГУКИ) решает такие задачи, как организация учебного процесса по дисциплинам «Физическая культура», «Безопасность жизнедеятельности человека», «Основы экологии и энергосбережения», «Защита населения и объектов. Радиационная безопасность», популяризация здорового образа жизни, укрепление здоровья студентов и сотрудников университета, развитие их функциональных возможностей, организация спортивной и физкультурно-оздоровительной работы. В соответствии с регламентирующими документами разработаны и утверждены рабочие программы по всем учебным дисциплинам, в которых учтены условия и возможности спортивной базы университета, контингент студентов, квалификация преподавательского состава.

Занятия физкультурой, спортом, высокие спортивные звания и достижения позволяют владеть широким диапазоном способов физического воспитания обучающихся. В процессе воспитания у студентов совершенствуется система физкультурных знаний, двигательных умений и навыков, развивается потребность в систематических занятиях физическими упражнениями и спортом [1]. Реализация личностно ориентированного обучения студентов осуществляется в спортивных секциях: шахматы, борьба, атлетическая гимнастика, настольный теннис, общая физическая подготовка. При формировании секций учитываются интересы и способности студентов.