

А. В. Морозов, *заведующий кафедрой
межкультурных коммуникаций,
доктор филологических наук, профессор*

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ У КУЛЬТУРОЛОГОВ-МЕНЕДЖЕРОВ ОСНОВ КУЛЬТУРНОЙ ДИПЛОМАТИИ

Международный имидж современного государства определяется не только военным потенциалом, широтой политического влияния и уровнем развития экономики, но и его историко-культурным наследием и социокультурным развитием. Как крупные, так и совсем небольшие страны в число внешнеполитических приоритетов ставят распространение и пропаганду своего культурного достояния.

В последние десятилетия на смену «жестким» политическим инструментам регулирования международных отношений пришла новая, более пластичная система методов установления крепких многосторонних связей и альянсов – «мягкая сила» (английский термин *soft power*), форма политической власти, способность добиваться желаемых результатов на основе добровольного участия, цивилизационной симпатии и привлекательности (в отличие от «жесткой силы», которая подразумевает принуждение). Свое окончательное формирование теория «мягкой силы» получила в трудах американского политолога, профессора Школы государственного управления им. Кеннеди при Гарвардском университете Джозефа Ная [3; 4]. Основными составляющими в концепции «мягкой силы» Д. Най назвал именно культуру и дипломатию.

Культурная дипломатия является своего рода стержнем публичной дипломатии государства, поскольку именно через культуру нация раскрывает миру свою идентичность, представляет на международной арене свои ценности и творческие достижения. По причине возрастания роли культурной дипломатии в глобальных политических отношениях в 1999 г. был основан Институт культурной дипломатии (ICD) – международная неправительственная некоммерческая организация со штабами в Германии и США. Позже при институте была организована Академия культурной дипломатии (г. Берлин), а в

2009 г. создан Совет по изучению культурной дипломатии – крупнейшая международная ассоциация и сеть ведущих институтов, действующих в сфере культурной дипломатии. Ассоциация рассматривает культурную дипломатию как междисциплинарную, включающую аспекты таких традиционных дисциплин, как международные отношения, политология, международная экономика, дипломатия, религиоведение, философия, изобразительное искусство, история и лингвистика [2].

Культурная дипломатия как действенный инструмент государственной политики осуществляется в строгих рамках внешней культурной политики. Все цивилизованные страны, сознающие свои национальные задачи, прилагают необходимые усилия и, самое главное, выделяют значительные средства для продвижения своей культурной дипломатии. Это направление возведено в разряд высокой государственной задачи.

Одним из важных и дискуссионных вопросов в реализации внешней культурной политики и дипломатии каждой конкретной страны является выбор ее модели, распределение сферы и степени влияния ее акторов. Культурная дипломатия существует в двух формах – позитивной и негативной. Позитивная поддерживает культурный обмен и использование инициатив «мягкой силы» для того, чтобы укрепить международные отношения и продвинуть национальные интересы. Противоположных принципов держится «негативная» культурная дипломатия, которая накладывает ограничения на межкультурные взаимодействия в целях защиты национальных идей и идеалов.

Традиционно к целям культурной дипломатии государства относятся:

- последовательное отстаивание национальных интересов на международной арене в целях решения задач национальной внешней политики и обеспечения национальной безопасности;
- строительство долгосрочных и доверительных отношений с зарубежной аудиторией;
- формирование у зарубежной аудитории позитивного взгляда на цели и ход реализации проводимой государством внешней и внутренней политики;
- повышение привлекательности и улучшение имиджа страны посредством развития инструментов эффективной коммуникации с социальными институтами и гражданами зарубежных государств;

– создание благоприятных условий и обеспечение поддержки общественного мнения зарубежных стран в отношении конкретных акций данного государства на международной арене.

Конечный результат культурной дипломатии – сделать страну привлекательной для иностранной аудитории путем поддержки и реализации на международной арене эффективных социокультурных проектов.

Взаимопонимание между народами возможно при принятии и толерантном отношении к ценностям, на которых базируется их мировоззрение. Донесение этих ценностей до сознания людей других культур и цивилизаций в формах, посредством которых они могли бы быть лучшим образом поняты и приняты, – суть и первоочередная задача эффективного межкультурного диалога [1]. Такое сотрудничество, как уже отмечалось, не может и не должно осуществляться только силами государственных органов. Действительно, за ведение культурной дипломатии в странах мира отвечают различные государственные органы, однако культурная дипломатия, в отличие от «классической», политической, не является прерогативой исключительно государственного аппарата управления. Большую роль в ней могут играть некоммерческие организации, общественные объединения, частный сектор и отдельные граждане. Понятие народной дипломатии вмещает в себя международные связи и контакты посредством реализации культурных, научных и образовательных программ (обмены делегациями, художественные выставки, фольклорные фестивали, праздники искусств и т. п.) – всю многообразную работу по взаимодействию с гражданским обществом и аудиториями зарубежных стран.

Большое значение имеют образовательные средства практической реализации целей культурной дипломатии, к числу которых в первую очередь относится подготовка специалистов, способных на высоком профессиональном уровне разрабатывать и осуществлять социокультурные проекты, направленные на активизацию международного культурного сотрудничества:

В Белорусском государственном университете культуры и искусств на формирование коммуникативной компетенции студентов в сфере культурной дипломатии направлено, помимо преподавания фундаментальной культурологической дисциплины «Основы межкультурной коммуникации», введение с 2013/14 учебного года в типовой и рабочие планы подготовки

культурологов-менеджеров (специализации «менеджмент международных культурных связей» и «менеджмент рекламы и связей с общественностью») дисциплины «Профессиональные коммуникации», призванной развить необходимые общетеоретические, методологические и технологические знания и навыки межкультурного взаимодействия. Кроме того, коммуникативные стратегии, приемы и технологии культурной дипломатии лежат в основе изучения таких комплексных дисциплин специализации «менеджмент международных культурных связей», как «История и теория международных культурных связей», «Менеджмент в сфере культуры за рубежом», «Практика международных культурных связей». С 2016/17 учебного года предусмотрено введение спецкурсов «Культурная дипломатия» и «Современная внешняя культурная политика Республики Беларусь».

Специфика белорусской модели развития культурной дипломатии определяется национальными интересами суверенитета и независимости Республики Беларусь, внутривнутриполитической стабильности и внешней безопасности, сохранения и развития ценностей материальной и духовной культуры. Основа устойчивого развития культурной дипломатии – социокультурное созидание и межкультурный диалог.

В настоящее время перед Республикой Беларусь стоит цель создать и упрочить свой имидж как молодого государства с богатым историко-культурным наследием. Такая цель требует ознакомления студентов со всем позитивным, что представляет сегодня бренд Беларуси, методами продвижения ее положительного имиджа, эффективного использования признанных во всем мире технологий брендинга и бренд-маркетинга. Кроме того, необходимо усовершенствовать интернет-ресурсы, предоставляющие актуальную информацию о культуре Беларуси зарубежной аудитории.

1. Морозов, А. В. Основополагающие принципы межкультурного диалога в контексте интеграционных процессов в СНГ / А. В. Морозов // Науковы пошук у сферы сучаснай культуры і мастацтва : матэрыялы навук. канф., Мінск, 28 лістап. 2013 г. / М-ва культуры Рэсп. Беларусь ; Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў ; редкал.: Ю. П. Бондар (старш.) [і інш.] – Мінск : БДУКМ, 2014. – С. 24–29.

2. Institute for Cultural Diplomacy [Electronic resource]. – Mode of access: http://culturaldiplomacy.org/index.php?en_culturaldiplomacy. – Date of access: 14.11.2015.

3. Nye, J. S. Bound to Lead: The Changing Nature of American Power / Joseph S. Nye. – New York : Basic Books, 1991. – 336 p.

4. Nye, J. S. Soft Power. The Means to Success in World Politics / Joseph S. Nye. – New York: Public Affairs, 2004. – 192 p.

В. М. Ушакова,

профессор кафедры психологии и педагогики,

доктор педагогических наук, профессор

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ: ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Совершенствование национальной системы образования, по мнению педагогической общественности, сможет реализовать фундаментальные идеи устойчивого развития [1]. Нормативно-правовые документы страны констатируют сегодня процесс диверсификации системы образования.

Согласование содержания обучения в звене общеобразовательная школа, лицей, гимназия – УВО позволяет оптимизировать многие вопросы (согласовать учебные планы, устранить дублирование учебных дисциплин, перераспределить учебное время и финансовые затраты).

Определение нового содержательного и процессуального наполнения учебно-воспитательного процесса в системе непрерывного образования обусловлено теми изменениями, которые происходят в национальной экономике. Изменения в деятельности специалистов приобретают не только содержательный, но и процессуальный характер. Поэтому вполне целесообразно предложить здесь фундаментализацию содержания образования, а также необходимость учитывать опыт системного конструирования знаний.

Обновление национально значимых приоритетов, одновременное осмысление общецивилизационных проблем в условиях самостоятельного развития государства и поиск механизмов их отображения в содержательно-процессуальных аспектах подготовки специалистов представляют собой текущие проблемы, актуальные для общества в целом и отдельного преподавателя высшей школы.