

Терминологический лабиринт биобиблиографической информации

Е.Ю. Козленко

В теории и практике библиографической деятельности в отношении библиографических изданий, посвященных персоналиям и коллективам, не сложилась устойчивая и унифицированная терминологическая система. Здесь использовались и используются термины: «биобиблиография», «биобиблиографическая информация», «персональная библиография», «персональная библиографическая информация», «библиографическая информация о деятелях», «персональный аспект в библиографии», «авторская библиография» и др. О понимании перечисленных терминов, их границ, возможности употребления в качестве синонимов существует достаточно много разноречивых мнений.

В данной ситуации можно говорить о своеобразном терминологическом лабиринте, выход из которого может стать решением проблемы. В настоящее время у слова «лабиринт» существует три различных значения. Наиболее часто оно употребляется в качестве метафоры, когда имеется в виду сложная, неясная, неоднозначная ситуация. Формирование этого значения можно возвести к понятию лабиринта-путаницы, сооружения (постройки или живой изгороди) с извилистыми дорожками, большинство которых заводят человека в тупик. Каждый лабиринт представляет собой совокупность линий, которую можно истолковать как некий общий план. Считается, что если проходить лабиринт, касаясь только одного из краев стенок лабиринта, то этот лабиринт обязательно будет пройден.

Так и в поисках выхода из терминологического лабиринта биобиблиографической информации необходимо принять за основу единое основание для построения ее терминосистемы.

Кратко рассмотрим рассуждения известных специалистов в области биобиблиографии. Так, Н.Н. Козачек доказывает синонимичность понятий «биобиблиография» и «персональная библиография», поскольку оба они обозначают библиографию о персонах, и указывает, что «...наличие биографических сведений о лицах не служит основным признаком для определения данного вида указателей, лишь количество отражаемых имен определяет жанр библиографического пособия: биобиблиографический словарь — о группе деятелей, персональный указатель — об одном лице» [3, с. 11]. Как оптимальный Н.Н. Козачек выделяет термин «персональная библиография», поскольку он отражает основной системообразующий признак данного вида библиографии — она посвящена персонам, а также утверждает, что оба этих термина являются не совсем удачными для обозначения вида библиогра-

Елена Юрьевна Козленко —

старший преподаватель кафедры менеджмента информационно-документной сферы Белорусского государственного университета культуры и искусств, кандидат педагогических наук



фии, поскольку частично совпадают с названиями жанров пособий (персональный указатель или биобиблиографический словарь).

А.С. Крымская выделяет три подхода к терминологической проблеме персональной библиографии, среди которых наиболее распространенной позицией является отождествление понятий «персональная библиография» и «биобиблиография». Сама А.С. Крымская придерживается подхода, при котором биобиблиографический указатель рассматривается как жанр персональной библиографии. Биобиблиографический указатель создает основу для подготовки указателей персонального характера [4, с. 142].

Комплексная проблема исследована А.В. Теплицкой [10], в научных трудах которой предложено определение понятия «биобиблиографическое пособие», рассмотрен типовой состав биобиблиографических указателей. В основе биобиблиографических пособий, посвященных ряду лиц, по утверждению А.В. Теплицкой, лежит персональная библиография, поэтому в определении термина говорится только об одном лице. В случае если пособие посвящено одному лицу, предлагается называть его «монобиобиблиографическим», а если несколькими лицами — «полибиобиблиографическим».

И.И. Михлина отмечает, что в общем библиографоведении выделяются биобиблиографические и персональные указатели. При этом отличительной чертой биобиблиографических указателей является наличие в них не только произведений лиц и литературы о них, но и биографических сведений, т. е. фактографической информации. Персональные пособия посвящаются одному лицу, причем они могут и не быть биобиблиографическими. В указанном значении эти термины используются только в литературной библиографии и в библиографии естествознания. А в краеведческой библиографии термин «биобиблиографическое пособие» используется как обобщающий для всех библиографических ресурсов, раскрывающих связи с краем

определенных лиц. При этом наличие биографических сведений о лицах не служит основным признаком для определения биобиблиографических указателей [7, с. 60–61].

В диссертационных исследованиях вводятся и новые понятия, обозначающие библиографию о персоналиях — «персональный биобиблиографический комплекс», «библиография о деятелях».

В США и Великобритании подобную информацию принято обозначать как «биобиблиография» (biobibliography) или «авторская библиография» (author bibliography) [11], наиболее активно разрабатываются теоретические и организационные положения по изданиям типа «Кто есть кто».

В целом, несмотря на закрепленную в официальных документах трактовку понятия «библиография» как информационной инфраструктуры, на практике издания, содержащие биобиблиографическую информацию, обозначаются как «биобиблиографии». Большинство определений биобиблиографии сводится к перечислению ее структурных частей: биографические данные, библиографические сведения о произведениях персоналии или персоналий и библиографические сведения о литературе о персоналии или персоналиях. В некоторых источниках биобиблиография определяется как вид библиографии, имеющий своим объектом произведения определенного лица или группы лиц и литературу о них. Персональная библиография в большинстве случаев определяется как библиография, посвященная одной персоналии. Основным разграничением биобиблиографии и персональной библиографии становится или количество отражаемых персоналий, или наличие биографических сведений. Во многих источниках не выделяется биобиблиография или персональная библиография как вид библиографии, а рассматриваются лишь ее издания. Не представлена структура соотношения биобиблиографии и персональной библиографии и, соответственно, нет системного жанрового или типологического выделения изданий биобиблиографической или персональной библиографической информации. Ни в одном из определений понятия «биобиблиография» не указана возможность его применения к библиографическим изданиям о коллективах.

Мы согласны с Н.Н. Козачек, которая считает, что нечеткость в трактовке указанных терминов связана с отсутствием терминологического обозначения понятия, которое является родовым по отношению ко всем видам библиографических ресурсов, посвященных персоналиям (ведь они могут быть самыми разнообразными: об одном или нескольких лицах, универсальные, отраслевые, тематические, включающие различные связанные с лицом группы документов, содержащие и не содержащие биографические сведения о лице) [3, с. 35].

Существующие определения, в том числе в нормативных документах и стандартах, чаще обозначают биобиблиографическую информацию в ее ресурсном состоянии, т. е. виды (жанры) биобиблиографических изданий. В этом случае (например, при определении биобиблиографического словаря, персонального библиографического указателя и др.) использование перечислительного принципа при толковании терминов правомерно. В случае обозначения биобиблиографической информации как вида библиографической инфор-

мации, как родового понятия в отношении всех библиографических ресурсов о персоналиях и коллективах, их трудах и литературе о них целесообразно его толкование *по объекту отражения*, что позволяет объединить множество библиографических ресурсов, создаваемых с единой целью, но имеющих различный элементный состав. Цель создания биобиблиографической информации заключается в отражении фиксированного наследия персоналий и коллективов, их жизненного и творческого пути средствами библиографической информации. Независимо от соотношения элементов биобиблиографической информации будет являться таковой при наличии обязательного элемента — библиографической информации о трудах персоналии (персоналий), коллектива.

Следовательно, можно дать следующее определение понятия «биобиблиографическая информация»: *биобиблиографическая информация — вид библиографической информации, имеющий своим сущностным объектом интеллектуальное и творческое наследие персоналии (персоналий), коллектива, воспроизводимое библиографическими средствами.*

Термин «биобиблиографическая информация» выбран как родовое понятие в отношении всех библиографических ресурсов о персоналиях и коллективах, так как возможно предположить, что в самом понятии «биобиблиография» не заключена информация о ее элементах, хотя изначально сложилось так, что, обозначая источники биографической и библиографической информации о персоналии, употребляли понятие «биобиблиография» именно с целью подчеркнуть наличие этих двух составляющих. Тем не менее приставка «био» (греч. bios — жизнь) в составе термина «биобиблиография» не может однозначно трактоваться как «биография» (данный подход привлекателен и для библиографической практика А.Н. Масловой [6]). Логично предположить, что понятие «биобиблиография» возможно трактовать как описание жизни с помощью библиографии, то есть путем предоставления библиографических сведений о произведениях персоналии (персоналий), коллектива, литературе о них. Данное предположение снимает существующие в научной литературе разногласия по поводу наличия или отсутствия биографических сведений в пособиях о персоналиях, коллективах, обозначаемых как «биобиблиография», и выборе обобщающего для всех библиографических ресурсов о персоналиях и коллективах понятия.

Биографические сведения о персоналии (персоналиях), коллективе в биобиблиографической информации могут быть представлены: 1) в виде явной библиографической информации о персоналии (персоналиях), коллективе (биография, автобиография, биографический очерк, хронологический список дат жизни и деятельности и т. п.); 2) в виде библиографической информации о литературе о персоналии (персоналиях), коллективе; 3) в виде скрытой (латентной) библиографической информации о персоналии (персоналиях), коллективе. Положение о существовании биографической информации о персоналии (персоналиях), коллективе в трех возможных вариантах в составе биобиблиографической информации снимает недоверие многих специалистов к термину «биобиблиография» именно из-за вопроса наличия или отсутствия в ее составе явной

биографической информации и его замене на термин «персональная библиография».

Необходимо отметить, что любой биобиблиографический ресурс содержит в себе скрытые биографические сведения, т. е. биографическую информацию о персоналиях, коллективах, до поры незаметную, неявную, но объективно существующую. Из библиографических сведений о трудах персоналии (персоналий), коллектива возможно узнать годы творчества, периоды наивысшей научной продуктивности, тематическую направленность работ, научные связи и т. д. То есть в результате использования биобиблиографической информации, даже не содержащей явной биографической информации, получается латентное, выводное знание о жизни и деятельности персоналии (персоналий), коллектива.

В поисках выхода из терминологического лабиринта биобиблиографической информации необходимо принять единое основание для построения целостной терминосистемы.

Термин «персональная библиография» не может являться родовым по отношению ко всем видам библиографических ресурсов о персоналиях и коллективах, потому что он, как замечено специалистами, исключает, по определению, отражение биографической и библиографической информации о многих персоналиях в одном издании и отражение биографической и библиографической информации о коллективах. Кроме того, принимая во внимание существующие определения понятия «персональная библиография», неясен и вопрос, считать ли список трудов персоналии (без списка литературы о нем) персональной библиографией, т. е. насколько важен для определения персональной библиографической информации элемент «литература о нем».

Спорным моментом в библиографоведении является вопрос об отнесении библиографических ресурсов о коллективах к числу биобиблиографических. Это касается, в первую очередь, библиографических указателей трудов сотрудников учреждения. Лишь некоторые авторы, такие как Г.К. Быстрова, М.П. Гастфер, Т.В. Захарчук, А.В. Теплицкая, считают данные указатели биобиблиографическими. А.Д. Василевская указывает, что «наряду с биобиблиографическими существуют указатели, посвященные не определенному лицу, а целому учреждению, его истории и деятельности его коллектива» [1, с. 110] и условно относит их к персональным указателям.

В «Словаре русского языка» С.И. Ожегова коллектив определяется как «группа лиц, объединенных об-

щей работой, общими интересами» [8, с. 251]. Основной целью подготовки указателей трудов сотрудников учреждения и изданий, посвященных истории коллектива, является предоставление сведений об интеллектуальном потенциале коллектива, подведение своеобразного итога деятельности коллектива.

Коллектив в биобиблиографических изданиях выступает в качестве автора и важно именно его авторство, а не отраслевая или тематическая направленность работ. Традиционно понятие «автор» определяется через понятие «физическое лицо». Постмодернизм трактует автора как «парадигмальную фигуру отнесения результатов той или иной деятельности с определенным (индивидуальным или коллективным) субъектом как агентом этой деятельности (греч. autos – сам)» [9, с. 22]. То есть коллектив как группа лиц выступает

в качестве автора текстов, следовательно, библиографические и биографические сведения о трудах и биографии коллектива являются, по сути, биобиблиографическими.

Вопрос правомерности существования понятия «биография коллектива» рассмотрен В.А. Луковым, который вводит в научный оборот понятие «ко-биография» [5]. Ко-биография или биография коллектива представляет собой образующуюся на период некоторого события единую биографию ближайшего социального круга как нераздельной целостности. В.А. Луков показывает, что каждый из участников научного сообщества на этом отрезке своего жизненного пути имеет биографию, которая одновременно есть биография других участников этого же сообщества. Это проявляется и в фактах повседневности: значительную часть времени сообщество проводит вместе, но и расходясь по домам, его члены остаются мыслями в кругу своих соратников, что может вызывать и семейные конфликты; соратники участвуют в одних и тех же или сходных событиях – научных конференциях, дискуссиях и т. д., взаимодействуют между собой по этим поводам, публикуют работы, которые до этого или после этого читают, обсуждают, дополняют и т. п.

Необходимо обратить внимание на разграничение изданий учреждения как организационной структуры и изданий коллектива как группы лиц. В практике встречаются два варианта отображения библиографических сведений о публикациях коллектива: в качестве самостоятельного библиографического издания работ коллектива и в рамках библиографического издания об учреждении, где среди официальных документов учреждения, документов об учреждении, изданий учреждения выделены публикации сотрудников. Считаем, что в обоих случаях информация в изданиях является биобиблиографической, так как это решение позволит максимально полно отображать интеллектуальный потенциал нации.

Разрабатывая проблемы терминологии в отношении библиографических ресурсов о персоналиях и коллективах, необходимо также отметить такое уникальное свойство библиографической информации, как

свойство центрировать, интегрировать, присоединять к себе другие виды информации. Это свойство особенно характерно для биобиблиографической информации, которая изначально к блоку библиографической информации о произведениях персоналии (персоналиях), коллективе и литературе о них привлекла блок информации биографической. Современные биобиблиографические ресурсы вовлекают в свой состав полнотекстовую, графическую информацию (для печатных изданий), а также аудио- и видеoinформацию, новые интерактивные технологии (возможность общения через электронную почту, форумы и т. д.) — для электронных изданий.

На сегодняшний момент не сложилась и четкая терминологическая система в отношении биобиблиографической информации в электронном виде — БД, электронных изданий, интернет-ресурсов, содержащих библиографические сведения о произведениях персоналии (персоналий), коллектива, литературе о них, а также биографические сведения в явной или скрытой форме.

Основываясь на терминологических конструктах, отражающих деятельность по подготовке электронных ресурсов, правомерно для обозначения биобиблиографической информации, представленной в электронной форме, использовать понятие «электронная биобиблиографическая информация». Оно в полной мере раскрывает как содержательный состав информации, так и способ ее реализации в пространстве — электронные данные. При выборе такого понятия не возникает проблем с определениями «персональный» и «персонализированный» и их экспликацией. Так, специалисты по информационным технологиям различают сайты персональные и персонализированные и в общем случае определяют персонализированные сайты как сайты, где пользователь регистрируется и работает с информацией в индивидуальном режиме, а персональные сайты как сайты, где пользователь Интернет самостоятельно размещает любую личную информацию, не обязательно биографического плана. Объекты отражения биобиблиографической информации в электронной среде сохраняют свою сущность, следовательно, нет необходимости выработать новое определение.

В состав электронной биобиблиографической информации входят: биобиблиографические БД (локальные, сетевые, БД на CD/DVD/Blue-Ray) и биобиблиографические электронные издания. Разновидностью биобиблиографических БД могут являться БД авторитетных записей (нормативных записей) или авторитетные БД. Такое положение особенно характерно для авторитетных записей в отношении крупных творческих деятелей, когда, помимо нормативного написания данных о фамилии, имени, отчестве, годах жизни персоналии на русском, белорусском, английском языках, представлено нормативное написание заглавий основных трудов персоналии.

Таким образом, *выходом из терминологического лабиринта биобиблиографической информации вполне может стать ее толкование по объекту отражения, а не по принципу перечисления элементов, входящих в объем понятия.* Данное толкование позволяет объединить в себе множество библиографических ресурсов, созда-

ваемых с единой целью, но имеющих различный элементный состав. Представленное толкование понятия «биобиблиографическая информация» снимает существующие на сегодняшний день разногласия специалистов по поводу наличия или отсутствия элемента «биография» в составе биобиблиографической информации. Кроме того, обоснованное введение в определение понятия «биобиблиографическая информация» библиографической информации о коллективах также приращивает различные точки зрения на принадлежность библиографической информации о коллективах к тому или иному виду библиографии.

Как бы то ни было, основной все-таки должна стать деятельность по пропаганде биобиблиографической информации, ведь можно говорить о том, что биобиблиографическая информация есть средство отражения духовных и научных сил нации. И в силах библиографов и специалистов представить миру научное и культурное богатство страны с осознанием того, что интеллектуальный потенциал ее достаточно высок; представить потомкам науку и культуру — настоящую, разнообразную, интересную и полезную — средствами биобиблиографии.

Список источников

1. Василевская А.Д. Система библиографических пособий по науке и научно-исследовательской работе союзной республики (На примере Белорусской ССР) / А.Д. Василевская; Акад. наук БССР, ЦНБ им. Я. Коласа. — Минск: Наука и техника, 1984. — 120 с.
2. Керн Г. Лабиринты мира / Г. Керн. — СПб.: Изд-во «Азбука-классика», 2007. — 432 с.
3. Козачек Н.Н. Персональная краеведческая библиография деятелей искусства: специфика, место в культурной жизни региона: дис. ... канд. пед. наук: 05.25.03 / Н.Н. Козачек. — Краснодар, 2002. — 164 с.
4. Крымская А.С. Персональная библиография в технологиях менеджмента знаний: дис. ... канд. пед. наук: 05.25.03 / А.С. Крымская. — СПб., 2005. — 389 с.
5. Луков В.А. Ученый-гуманитарий и научное сообщество: феномен ко-биографии // Гуманитарное знание: тенденции развития в XXI веке: в честь 70-летия Игоря Михайловича Ильинского / под общ. ред. В.А. Лукова. — М.: Изд-во Нац. ин-та бизнеса, 2006. — С. 58–68.
6. Маслова А.Н. Биобиблиография или персональная библиография // Мир библиографии. — 2009. — № 3. — С. 2–10.
7. Михлина И.И. Упорядочение терминологии — приоритетное направление научных исследований // Библиотека. — 1997. — № 9. — С. 60–62.
8. Ожегов С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. — М.: Русский язык, 1983. — 816 с.
9. Постмодернизм: энциклопедия / сост. и науч. ред. А.А. Грицанов, М.А. Можейко. — Минск: Интерпрессервис, 2001. — 1037 с. — (Мир энциклопедий).
10. Теплицкая А.В. Разновидности отечественных биобиблиографических пособий // Румянцевские чтения: материалы науч.-практ. конф. по итогам науч.-исслед. работы Рос. гос. б-ки. — М., 1998. — Ч. 1. — С. 207–213.
11. Joan M. Reitz Dictionary for Library and Information Science / M. Joan. — Westport, Connecticut, London, 2004. — 788 с.