

Министерство образования Республики Беларусь

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯНКИ КУПАЛЫ»

**СОВРЕМЕННЫЕ ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ
И РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ:
ЕВРОПЕЙСКИЙ И ЕВРАЗИЙСКИЙ КОНТЕКСТ
БЕЛОРУССКАЯ ПОЛИТОЛОГИЯ:
МНОГООБРАЗИЕ В ЕДИНСТВЕ**

Материалы VI Международной
научно-практической конференции

15-16 мая 2014 года

Гродно

Республика Беларусь

Гродно
ГрГУ им. Я.Купалы
2014

УДК 321(476)
ББК 66.0
С56

Редакционная коллегия:

В. Н. Ватыль, доктор политических наук, профессор (гл. ред.);
Н. Н. Гончаров, кандидат исторических наук, доцент;
О. В. Лапа, кандидат политических наук, доцент;
Л. И. Цыганкова, кандидат философских наук, доцент;
А. С. Габрусевич, старший преподаватель;
К. В. Гиль, лаборант кафедры (техн. секретарь).

С56 **Современные** интеграционные процессы и Республика Беларусь: европейский и евразийский контекст. Белорусская политология: многообразие в единстве : материалы VI междунар. науч.-практ. конф. (Гродно, 15 – 16 мая 2014 г.). В 2 ч. Ч. 2 / ГрГУ им. Я. Купалы ; редкол.: В. Н. Ватыль (гл. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2014. – 346 с.
ISBN 978-985-515-751-0 (ч. 2)
ISBN 978-985-515-748-0

Представлены основные направления развития отечественной политологии в ее органическом сочетании с мировой. Значительное место уделено анализу перспектив политического знания и политологии в Республике Беларусь. Сборник будет полезен и интересен студентам, аспирантам, преподавателям социально-гуманитарных дисциплин, представителям практической политики.

УДК 321(476)
ББК 66.0

ISBN 978-985-515-751-0 (ч. 2)
ISBN 978-985-515-748-0

© Учреждение образования
«Гродненский государственный университет
имени Янки Купалы», 2014

Список литературы

1. About us // World Council of Churches [Electronic resources]. – Mode of access: <http://www.oikoumene.org/en/about-us>. – Date of access: 03.01.2014.
2. Выступление президента Республики Ангола Его Превосходительства г-на Жозе Эдуарду душ Сантуша // ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/ga/62/statements/angol.pdf>. – Дата доступа: 06.03.2014.
3. Православие или смерть! // Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>. – Дата доступа: 06.03.2014.
4. Кудряшова, И. В. Фундаментализм и «фундаментализмы» / И. В. Кудряшова // Политическая наука [Электронный ресурс]. – 2013. – № 4. – Режим доступа: http://www.mgimo.ru/files2/2013_11/up35/file_1177d43b6c201c109459bf6590dd428f.pdf. – Дата доступа: 06.03.2014.

А. В. Щитцова

*(Белорусский государственный университет культуры и искусств,
г. Минск, Беларусь, asia.sun@mail.ru)*

**АЛЬТЕРНАТИВНАЯ МОДЕЛЬ АВТОРСКОГО ПРАВА:
ЛИБЕРТАРИАНСКИЙ ВЗГЛЯД**

Современный институт авторского права отвечает требованиям рыночной экономики, выполняя функции охраны и защиты прав интеллектуальной собственности на произведения науки, искусства и художественные произведения. Обеспечивая данные – благородные и крайне необходимые в современном обществе цели, казалось бы, не должно возникать никаких сомнений в целесообразности и актуальности необходимости существования института авторского права.

Однако прежде чем поддаться воздействию данного убеждения, возведя его постулаты на уровень аксиом личной и общественной правовой культуры, возможно, стоит взглянуть на картину, несколько расширив горизонты восприятия данного явления как феномена синергизма экономики, культуры и права.

В XXI веке институт авторского права, прежде всего, служит целям рыночной экономики, то есть является средством заработка денег не только авторов, но и всех, в том числе посреднических организаций, обеспечивая, по некоторым оценкам, до 10–15 % ВВП развитых стран.

Авторское право – это право, которым наделяются авторы творческих работ, несущих в себе элемент новизны, то есть «оригинальных работ», таких как, например, картины, книги, фильмы, компьютерные программы, песни. Авторское право дает исключительные права на воспроизведение работы, изготовление производных произведений или публичного исполнения и презентации работы [1], и появляется в тот момент, когда произведение «зафиксировано» на «материальном носителе». Срок

действия авторского права, как правило, составляет от 50 до 70 лет, осуществляясь в течение жизни автора плюс данный срок.

Сторонники либертарианских взглядов, партия которых возникла в США в 1971 году, стремительно распространившись по всему миру, выступают за свободную рыночную экономику, права и свободы граждан, свободную международную торговлю, мир и невмешательство в дела других стран. Основой их идеологии являются безусловные естественные права человека, выражаемые в лозунге: «Живи сам, как хочешь, и не мешай жить другим». Это лозунг подразумевает, в первую очередь, полную свободу во владении и распоряжении собственной жизнью, собственностью.

Взгляды либертарианцев на авторское право как часть прав интеллектуальной собственности, разделились на два основных лагеря. Один из них, традиционный, выступает за общепринятую сегодня в мире модель охраны и защиты авторских прав, упомянутую ранее. Взгляды второго, с нашей точки зрения, сегодня отражают идеальную конструкцию воплощения потенциальной модели будущей формы авторского права.

Стефан Кинселла, известный приверженец либертарианских взглядов нашего времени, опираясь на аргументы сторонников и противников интеллектуальной собственности, исследуя аргументацию за интеллектуальную собственность, которая делится на два направления: с позиции естественного права и утилитаристскую, отмечает, что в соответствии с концепцией естественного права результаты умственного и творческого труда требуют защиты, аналогичной защите собственности на материальные блага, так как и те и другие – продукты труда, а следовательно, индивид имеет естественное право на плоды своего труда.

Приверженцы утилитаристской концепции утверждают, что должны отбираться такие законы и политические решения, которые максимизируют «благополучие» и «полезность». Их идея заключается в том, что они полагают, что, в условиях защиты авторских прав, будут созданы все необходимые условия для рождения новых произведений искусства, что, в свою очередь должно привести к росту благосостояния общества в рыночной экономике.

Подход к защите авторских прав со стороны права на продукт труда безусловно предлагает защищать только один вид творческих продуктов, хотя любая полезная идея, приходящая в голову индивиду, по сути, является предметом собственности. Но граница между защитимыми и незащитимыми идеями обязательно будет произвольной. К примеру, философские, математические или иные законы, выявленные наукой, по текущему законодательству не могут защищаться на основании того, что в этом случае коммерческие и социальные отношения зайдут в тупик, и каждая фраза или философская мысль станут эксклюзивной собственностью их создателя.

Утилитаристская составляющая в виде максимизации благосостояния – не может быть целью защиты авторского права, так как задачей здесь выступает охрана прав «как таковая», где финансовый вопрос делает рыночную составляющую данного закона слишком очевидной. Тем более что экономические и статистические исследования не отражают реального прироста новых, воплощенных в материале, идей в связи с соблюдением закона об авторском праве.

Есть мнение, что без данной защиты творчество расцвело бы в более полную силу, как, например, в античные времена, так как больше средств выделялось бы на новейшие разработки, исследования, изучение свойств «материала» вместо их траты на судебную защиту.

Кроме того, остается вопрос со сроком действия авторских прав, который, как и сказанное выше, во многом остается произвольным. На основе чего делаются выводы о необходимости срока действия авторских прав в течение жизни автора + 50, 70 лет после его смерти. Кто в состоянии ответить на вопрос – это много или мало, какой источник данной градации? Также останется без ответа вопрос о цене авторских прав и компенсации за их нелегитимное использование.

Таким образом, одна из проблем подхода к защите авторских прав состоит в том, что он неизбежно включает произвольные допущения в большинстве областей, требующих, по сути, достаточно жесткой, экономически оправданной регламентации.

Еще одной проблемой, которая выявляется либертарианским подходом к защите авторских прав, является категория редкости. Если один индивид скопировал книгу, написанную другим, он не отбирает у автора оригинала книги (материального), и он все так же «владеет» сочетаниями слов, составляющими книгу. Если вы «возьмете» у меня книгу и сделаете из нее собственную твердую копию, у меня все равно останется мой экземпляр. Таким образом, при спецификации прав собственности редкость, ранее не существовавшая, создается искусственно. Как объясняет культуролог и юрист Арнольд Планта: специфика прав собственности на авторские права состоит в том, что они не вытекают из редкости присваиваемых объектов, не являются ее следствием [2].

Б. Буккерт, известный экономист, приверженец либертарианских взглядов, также соглашается с тем, что редкость – это именно то, что делает права собственности необходимыми, и что законы об авторском праве создают искусственную, неоправданную редкость. Как он замечает: естественная редкость – это то, что следует из отношений человека и природы. Редкость естественна, когда она различается без учета всех человеческих, институциональных и контрактных установлений. Искусственная редкость, напротив, это результат таких установлений. Искусственная редкость вряд ли может служить оправданием для законных рамок, создающих такую редкость. Такая аргументация является полностью зацик-

ленной на себя. Напротив, искусственная редкость сама нуждается в оправдании. Таким образом, Буккерт утверждает, что «только объекты, обладающие естественной редкостью, и над которыми возможен физический контроль, могут быть кандидатами на защиту реальными правами собственности [3].

Нет никаких оснований для того, чтобы простая идея, воплощенная в «материале», давала право творцу или изобретателю право на что-либо, находящееся в чужой собственности. То, что правило существует, не говорит о том, что оно справедливо отражает интересы общества, так как оправданность их существования недоказуема.

Список литературы

1. Кинселла, Стефан. Против интеллектуальной собственности / Стефан Кинселла // Либертарианская партия России [Электронный ресурс]. – Минск, 2013. – Режим доступа: <http://libertynews.ru/node/176>. – Дата доступа: 27.02.2014.
2. Plant, Arnold. The Economic Theory Concerning Patents for Inventions / Arnold Plant [Электронный ресурс]. – Минск, 2013. – Режим доступа: <http://www.patentauction.com>. – Дата доступа: 27.02.2014.
3. Bouckaert, Boudewijn. What is Property? / Boudewijn Bouckaert // In “Symposium: Intellectual Property.” Harvard Journal of Law & Public Policy 13, no. 3. – 1990.

И. Э. Эль-Ариф

*(Белорусский государственный экономический университет,
г. Минск, Беларусь, essooo85@mail.ru)*

ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В ЛИВАНЕ 1975–1990 гг.: СТОРОНЫ В КОНФЛИКТЕ

Гражданская война в Ливане – яркий пример влияния конфессионализма на политическую, экономическую и общественную жизнь страны. Конфессионализм – применительно к конституционному праву означает организацию государственной власти в соответствии с делением общества на религиозные общины [1]. Ф. А. Брокгауз и И. А. Ефрон дают такое определение конфессионализма – это образ мыслей строго соответствующий установленному учению той или другой церкви или вероисповедания, сопровождающийся строгим повиновением их уставам и обрядам, в противоположность вероисповедному индифферентизму, либерализму и критицизму.

Актуальность исследования событий гражданской войны в Ливане 1975–1990 гг. обусловлена возникновением на рубеже XX–XXI веков качественно новых угроз национальной безопасности, связанных с изменением роли и влияния религиозного фактора, как во внешней, так и во внутренней политике государства.