

71
В 754

+3

Д106

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ»

УДК 008:159.923.2 (043.3)

Воронович
Ирина Николаевна

**САМОАКТУАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ
В КУЛЬТУРЕ ТЕХНОГЕННОГО ОБЩЕСТВА:
СУЩНОСТЬ, ФОРМЫ И ДЕТЕРМИНАНТЫ**

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Минск 2010

Работа выполнена на кафедре культурологии УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»

КРАТКОЕ ВВЕДЕНИЕ

Научный руководитель: **Мартынов Владимир Федорович**
доктор культурологии, профессор
кафедры культурологии
ЧУО «Институт современных
знаний имени А.М. Широкова»

Официальные оппоненты: **Яскевич Ядвига Станиславовна**
доктор философских наук, профессор,
директор Института социально-
гуманитарного образования
УО «Белорусский государственный
экономический университет»

Усовская Элина Аркадьевна
кандидат культурологии, доцент
кафедры культурологии Белорусского
государственного университета, доцент

Оппонирующая организация: **ЧУО «Институт парламентаризма
и предпринимательства»**

Защита состоится 23 сентября 2010 г. в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 09.03.01 при УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств» по адресу: 220007, г. Минск, ул. Рабкоровская, 17, читальный зал библиотеки; e-mail: buk@buk.by; телефон ученого секретаря: 222-83-36.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств».

Автореферат разослан 21 июня 2010 г.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций Д 09.03.01
кандидат искусствоведения,
доцент

И. А. Смирнова

Тема диссертации обусловлена запросами современной культурологии: выявление сущности и содержания концепта самоактуализации личности позволяет расширить пространство научных исследований, выделить особенности процесса инкультурации в техногенном обществе.

Появление понятия самоактуализации во второй половине XX в. является свидетельством востребованности наукой новых подходов в понимании человека, его жизненного пути и самореализации. Проблемный ракурс соотношения личности, культуры и самоактуализации есть одна из областей культурологического знания, позволяющего установить корреляцию между человеком, его потребностями, желаниями, эмоционально-чувственным, жизненным миром, культурой и цивилизацией. В связи с этим самоактуализация личности как научная проблема приобретает не столько психологический, сколько культурологический, культурно-антропологический ракурсы.

В рамках культурологии самоактуализация призвана раскрыть многосторонность личности как субъекта культуры, с одной стороны, а с другой – указать на наличие явления квазисамоактуализации, представляющей деструктивную или репродуктивную формы существования человека, определяющуюся во многом сложившейся экономической, политической ситуацией в мире, а также нежеланием человека идти по пути духовного, личностного совершенствования.

Значимость определения содержания процесса самоактуализации как объекта культурологического исследования обусловлена также необходимостью выявления социокультурных детерминант рубежа XX–XXI вв. через аспекты личностного становления и развития. Это позволяет рассматривать техногенное общество и культуру как результат деятельности личности, с одной стороны, с другой – как фактор в условии формирования современного субъекта культуры.

Актуальность исследования заключается в теоретическом и прикладном характере результатов исследования, которые способствуют прогнозированию динамики ценностных ориентаций современной личности, выбора ею определенных форм самоактуализации.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами (проектами) и темами

Диссертационное исследование проводилось в рамках разработки комплексной научной темы кафедры культурологии УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств» «Межкультурная коммуникация в контексте глобализационных процессов» (утверждена на заседании Совета университета 21.03.2006 г., протокол № 7). Вместе с тем тема диссертации соответствует отраслевой программе «Сохранение и развитие культуры в Республике Беларусь в 2006 – 2010 гг.», утвержденной коллегией Министерства культуры 30.05.2006 г.



(протокол № 40). Тема диссертации утверждена Советом УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств 20.12.2005 г. (протокол № 4).

Цель и задачи исследования

Цель исследования – выявление сущности, основных форм и социокультурных детерминант самоактуализации личности в техногенном обществе.

Цель обусловила постановку и решение следующих задач исследования:

- раскрыть сущность и содержание процесса самоактуализации личности в техногенном обществе;
- определить социокультурные детерминанты самоактуализации личности в техногенном обществе;
- выявить формы самоактуализации личности;
- определить взаимообусловленность уровней процесса самоактуализации личности в техногенном обществе;
- обосновать самоактуализацию личности как механизм процесса ее инкультурации.

Объект и предмет исследования

Объектом исследования является культура техногенного общества. **Предмет исследования** – самоактуализация личности в культуре техногенного общества. **Выбор объекта и предмета** обусловлен следующими причинами: изменением роли человека в техногенном обществе; самоактуализацией личности как необходимым процессом в рамках преодоления кризисных ситуаций современного общества; трансформацией функций и значения процесса инкультурации, обусловленной особенностями развития техногенного общества; необходимостью преодоления противоречий между стремительным развитием техники и ростом информационного потока, омассовлением общества и бытием личности.

Положения, выносимые на защиту

1. Самоактуализация личности представляет собой процесс и результат актуализации индивидом самости как единства природных возможностей и экзистенциальных потребностей, социокультурных ценностей, норм и требований.

Потребность в самоактуализации является фундаментальной основой деятельности личности, системообразующей интенцией культуры, определяющей смысл общечеловеческого бытия, продуцирующей базовые культурные формы, утверждающей человека в социальном и духовном измерении мира, выявляющей ценностно-смысловые контексты жизни личности.

Самоактуализация личности профилирована в направлении определения и актуализации ее творческих возможностей и способностей и выступает в трех аспектах: инкультурационном (интериоризация культурного опыта), деятельностно-утилитарном (процесс самоактуализации как возможность, побуждающая человека к функциональной деятельности), личностно-креативном (процесс формирования духовных ценностей).

2. Специфика культуры техногенного общества продуцирует социокультурные детерминанты самоактуализации личности как позитивного, так и негативного характера. К позитивным следует отнести масштабность культурного выбора,

интерактивность, социальную мобильность, достаточно высокий показатель материально-экономического развития общества. К негативным – унификацию, стандартизацию, «омассовление» мышления и поведения личности, социальных групп, одномерность и функционализацию сознания, определяемых социально-ролевым контекстом, отсутствие четких ценностно-смысловых ориентаций, размывание личностной идентификации.

Техногенное общество, рассматриваемое как сверхиндустриальная, информационная фаза развития цивилизации, означаемая условно как западный тип, обладает рядом характеристик, которые существенно обедняют процесс самоактуализации личности. Во-первых, формирование мозаичного или информационного типа мышления личности отличается фрагментарностью. Последняя полагает объединение разнообразных, часто не стыкующихся между собой информационных «кусков», апеллирующих к различным временным потокам, сюжетам, темам, что приводит к потере чувства реальности, историчности. Во-вторых, информатизация и продуцирование технообразов рождает симуляционное пространство: знаково-информационная сверхреальность становится подлиннее реальности. В-третьих, сверхпотребление приобретает характер гипертрофированного инстинкта существования ради потребления. В-четвертых, межличностные отношения отступают от принципа биофилии (плодотворной ориентации), приобретают характер простого обмена информацией, выступают в виде потребительского отношения к субъекту. В-пятых, социальная и психологическая мобильность требует постоянного наращивания знаний, однако знаний узкопрофессиональных, специализирующихся на одном виде деятельности. Знания выполняют функцию товара, от успешности продажи которого зависит психологический и материальный комфорт личности.

3. Самоактуализация как многоплановый, многогранный процесс самоосуществления и самореализации личности продуцируется в четырех основных формах: 1) *креативная* самоактуализация, сущность которой заключается в развитии творческого потенциала и интенций субъекта культуры, в постоянном совершенствовании его когнитивных, ценностных установок и способностей, одаренностей и талантов, объективированных в результатах творческой деятельности. Креативная самоактуализация предполагает единство индивидуальных характеристик человека и его социально-культурных качеств; 2) *репродуктивная* форма самоактуализации представляет собой простое воспроизведение заданных культурой и обществом характеристик, ценностей, отказ от самосовершенствования; 3) *аддитивная* самоактуализация представляет собой репрезентацию способностей и потребностей, направленных на узкоспециализированный вид деятельности личности, и фиксирует момент нарастания внутренней дисгармонии индивида. Данная форма самоактуализации не предполагает выявления многогранности и разносторонности личности; 4) *деструктивная* форма самоактуализации отражает факты деградации творческих способностей, хаотизации сознания, нацеленности индивида на разрушение гармонических основ феноменов бытия и полагает актуализацию жизненных целей путем деперсонализации.

4. Феномен креативной самоактуализации личности есть фундамент формирования личностной культуры, осуществляемый на следующих уровнях: самоощущение, самодвижение, самопознание, самообразование, самооценка, самоосуществление, самодетерминация, самоформирование, самоуправление, самораскрытие, самоутверждение, самосовершенствование.

Самоощущение существует в форме разделения объективного и субъективного уровней познания окружающего мира. Самодвижение и самопознание фиксируют моменты углубления понимания личностью специфики собственного Я в единстве чувственного и духовного, приобретаемого в процессе усвоения норм и ценностей культуры. Самообразование актуализирует развитие способностей, знаний, формирование целостного мировоззрения, нравственных качеств, способствующих достижению поставленных целей. Уровень самооценки направлен на рефлексию действий, поступков, ценностно-культурных установок личности и предопределяет систему выбора и наиболее приемлемый вариант дальнейшего самоосуществления. Уровень самодетерминации концентрирует личность на поиск актуальной творческой направленности и предполагает внесение индивидуальных смыслов в пространство культуры. Самоформирование определяет идеальное Я, профессиональное Я, образ Мы. Процесс самоуправления есть стратегия коррекции мировоззренческих позиций и модели поведения личности в целом. Выбор коррекции представляет собой поиск новых актуальных форм развития личности, способствует как ее самораскрытию, так и самоутверждению. Уровень самоутверждения не является конечной стадией самоактуализации: он продуцирует открытие в себе новых актуальных сторон, требующих иных форм самопроявления. Данная потребность приводит к необходимости самосовершенствования личности.

5. Самоактуализация личности как механизм инкультурации является результатом взаимодействия уровней усвоения индивидом культурных норм, ценностей, образцов и их интерпретации, обеспечивая обновление культуры за счет инкорпорирования в нее личностных смыслов. Осуществляемый в рамках инкультурации процесс самоактуализации личности конструирует образ национальной культуры и ее ценностей.

Как механизм процесса инкультурации самоактуализация личности означает систему личностных, смысложизненных, ценностно-культурных установок, препятствующих виктимизации (негативной социализации), и способствует формированию креативных идей, взглядов, нестандартного типа мышления, появлению новых культурных форм и артефактов.

Креативная самоактуализация является условием успешности инкультурации и проявляется в стремлении личности к актуализации и реализации духовной самости. Самоосуществление личности в профессии рассматривается как вариант креативной самоактуализации и способ преодоления негативных явлений и последствий техногенного общества. Креативная самоактуализация в профессиональной сфере рассматривает границы жизненных потребностей и способствует творческому развитию индивида.

Личный вклад соискателя

Диссертация представляет собой самостоятельно выполненное комплексное исследование, в рамках которого: впервые эксплицитно содержание понятия «самоактуализация личности» в техногенном обществе применительно к культурологии; уточнены особенности и тенденции развития техногенного общества, выявлены социокультурные детерминанты самоактуализации личности в нем; впервые в культурологии выявлены уровни и формы самоактуализации личности техногенного общества; самоактуализация личности впервые рассматривается как механизм процесса инкультурации; впервые креативная самоактуализация личности раскрывается как форма преодоления кризиса техногенного общества. Статьи, в которых опубликованы результаты диссертации, написаны без соавторов.

Апробация результатов диссертации

Основные результаты диссертационного исследования, ее положения и выводы были представлены и апробированы на 17 научных и научно-методических конференциях республиканского и международного уровней: ежегодной научной конференции преподавателей и аспирантов УО «Минский государственный лингвистический университет» (18–19 апреля 2006 г., Минск); «Культура. Наука. Творчество» (19–20 апреля 2007 г., Минск); «Межкультурная коммуникация и профессионально - ориентированное обучение иностранным языкам» (30 октября 2007 г., Минск); «Романовские чтения IV» (22–23 ноября 2007 г., Могилев); «Науки о культуре в XXI веке» (10–11 декабря 2007 г., Москва); «Этносоциальные и конфессиональные процессы в современном обществе» (13–14 декабря 2007 г., Гродно); «Повышение педагогического мастерства учителя как оптимальное условие для развития потенциальных способностей одаренных и высокомотивированных учащихся» (17 апреля 2008 г., Минск); «Творчество молодых как фактор общественного развития и межкультурного сотрудничества» (22 октября 2008 г., Минск); «Межкультурная коммуникация и профессионально - ориентированное обучение иностранным языкам» (30 октября 2008 г., Минск); «Филология – Искусствознание – Культурология: новые водоразделы и перспективы взаимодействия», (2–4 апреля 2009 г., Москва); «Культура. Наука. Творчество» (23–24 апреля 2009 г., Минск); четырнадцатой международной молодежной конференции по иудайке (7–9 июля 2009 г., Москва); «Межкультурная коммуникация и профессионально - ориентированное обучение иностранным языкам» (30 октября 2009 г., Минск); «Науки о культуре в XXI веке» (1–2 декабря 2009 г., Москва); «Культура в условиях глобализации: теоретические и методологические проблемы» (25–26 ноября 2009 г., Минск); «Наука и образование в условиях социально-экономической трансформации общества» (15 апреля 2010 г., Минск); «Культура. Наука. Творчество» (22–23 апреля 2010 г., Минск).

Результаты исследования получили отражение и используются в лекциях и материалах семинарских занятий по курсам «Культурология» и «Личность и Культура» на факультетах УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств» и в учебном курсе «Культурология» Частного учреждения образования «Институт современных знаний им. А.М. Широкова».

Опубликованность результатов диссертации

По результатам исследования опубликованы 14 научных работ: 3 статьи в рецензируемых научных журналах объемом 1,6 авторского листа; 3 статьи в научных сборниках; 8 материалов на научных конференциях. Общий объем публикаций составляет 4,3 авторского листа.

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, библиографического списка.

Полный объем диссертации составляет 127 страниц, из них 105 страниц занимает основной текст, 22 страницы – библиографический список, который состоит из списка использованных источников (281 наименование на русском, белорусском, английском и немецком языках) и списка публикаций автора (14 наименований на русском языке).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении и общей характеристике работы обосновывается выбор темы исследования, ее актуальность, раскрывается научная новизна, определяются цель, задачи, объект и предмет исследования; формулируются основные положения, выносимые на защиту; отражаются апробация результатов диссертации, количество опубликованных работ, структура и объем диссертации.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования» проводится анализ основных источников исследования, дается характеристика преобладающих версий и трактовок концепций самоактуализации и техногенного общества. Определяется круг проблем, требующих научного осмысления, рассматриваются основные направления диссертационного исследования и методология.

В параграфе 1.1 «Ключевые аспекты в интерпретации феномена самоактуализации личности» выявляется основной круг научно-практических проблем, связанных с самоактуализацией личности в техногенном обществе, рассматривается историография проблемы. Отмечается, что проблематика самоактуализации личности охватывает широкий комплекс культурологических, философских, социально-культурных, психологических, антропологических и иных аспектов. Автор условно выделяет два основных ракурса определения содержания и сторон самоактуализации: философско-культурологический и психолого-антропологический.

Истоки философско-культурологического осмысления самоактуализации восходят еще к библейской традиции. Обращение к личности как существу саморазвивающемуся отражается в работах ряда философов, культурологов и писателей (Л. А. Сенека, Ф. Петрарка, М. Монтень, Дж. Локк, Дж. Вико, И. Г. Гердер, И. Кант, Х. Ортега-и-Гассет, Н. А. Бердяев и др.). Проблема генезиса человека и культуры рассматривается в работах А. Баллера, Л. Н. Когана, Э. С. Маркаряна и др. «Персоналистическая» концепция И. Г. Гердера получила свое развитие в работах

российских культурологов Н. С. Злобина, В. М. Межуева, М. Б. Туровского, а также отечественных исследователей – Е. М. Бабосова, В. Ф. Мартынова, Э. А. Усовской, Ю. В. Чернявской, И. Е. Ширшова и др.

Проблемы самоактуализации личности затрагиваются в работах Л. И. Антроповой, Л. Г. Брылевой, И. А. Витина, Е. И. Исаева, Н. Л. Кулик, К. Ч. Мухаметджанова, В. И. Слободчикова, в которых акцент делается на понимании личности как субъекта самореализации личностного и сверхличностного смыслов.

Рассмотрение феномена «самоактуализация личности» неразрывно связано с проблематикой и особенностями техногенного общества. Непосредственный интерес представляет концепция В. С. Степина, получившая название социологического подхода. Ключевым объектом исследования в ней являются базисные ценности современной цивилизации и их трансформация, влияющие на изменение окружающей и предметной среды. Авторская концепция М. К. Петрова акцентирует внимание на проблеме генезиса культуры и ее типологических особенностях; динамика культурных изменений детерминирована объемом и механизмами преобразования накопленного и нового знания.

Исследования авторов концепции информационного общества Д. Белла, М. Кастельса, Э. Тоффлера, К. Шеннона и др. позволили определить степень влияния информационной среды на развитие личности.

Психолого-антропологическое направление представлено гуманистической, трансперсональной, экзистенциальной школами, психоанализом З. Фрейда, концепцией индивидуации К. Г. Юнга, эго-психологией Э. Эриксона, самоанализом К. Хорни, концепцией саморазвития П. П. Блонского, культурно-исторической концепцией развития личности Л. С. Выготского и Г. Г. Шпета, теорией феноменологического подхода Б. Г. Ананьева и С. Л. Рубинштейна, концепцией логотерапии В. Франкла, философской антропологией В. С. Соловьева, П. А. Флоренского и С. Л. Франка, гуманистической теорией личности Э. Фромма. Впервые проблема самоактуализации исследовалась в трудах К. Гольдштейна, А. Маслоу, Р. Мэй, Г. Олпорта, К. Роджерса (США).

Проблема соотношения личности и культуры, личности и исторического пространства рассматривались рядом школ культурантропологии США, в частности этноисторическим направлением Ф. Боаса, антропологической школой «Культура и Личность» (Р. Бенедикт, А. Крёбер, М. Мид), культурным релятивизмом (М. Говард, М. Херскович).

Российская антропологическая школа рассматривает личность в аспекте единства ее всех начал (К. Д. Ушинский). В культурно-исторической теории (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев) источником развития личности полагалась социальная среда.

В заключение автор отмечает, что философско-культурологический подход определения самоактуализации акцентирует внимание на актуализации и саморазвитии личности как субъекта культуры. Психолого-антропологическое направление определяет самоактуализацию как явление психологической реальности, а культуру как своеобразную проекцию индивидуальной психологии.

В параграфе 1.2 «Социокультурные детерминанты развития личности в техногенном обществе» определены сущность техногенного общества, тенденции его развития, особенности функционирования на рубеже XX– XXI вв., социокультурные детерминанты самоактуализации личности.

Техногенное общество охватывает все структуры жизнедеятельности человека. Процессы глобализации, информатизации, технологизации являются основными чертами общества. В качестве его ресурсов выступают техника, информация, знания.

Специфика самоактуализации личности в техногенном обществе обусловлена социокультурным, политико-экономическим содержанием культуры и цивилизации второй половины XX – начала XXI в. Сущность техногенного общества, его характеристики выдвигают ряд социокультурных детерминант самоактуализации личности, к которым следует отнести: постоянное сращивание виртуально-информационного пространства с социально-экономическим, ценностно-культурным бытием личности; интернационализацию и универсализацию ценностного пласта культуры наций и этносов с одновременной дифференциацией национально-этнической, аксиологической конфигурации культур; многомерность выбора моделей поведения и мышления личности, с одной стороны, и сужение индивидуальностно-личностного, внутреннего ее бытия.

Научно-технический и социальный прогресс, рационалистическое и прагматическое мышление, демократизм и урбанизм открывают более широкие перспективы, способы для самораскрытия и активизации самости. Глобализационные проблемы одновременно сужают и препятствуют самоактуализации личности, обостряют проблему национально-культурной идентичности и способствуют потере интереса личности к совершенствованию и самореализации.

Рубеж XX–XXI вв. рассматривается как «информационное общество» (М. Кастельс), «технотронная эра» (З. Бжезинский), «постиндустриальное общество» (Д. Рисмен, Д. Белл), «электронный век» (М. Маклюэн). Большинство исследователей в качестве критериев выделения данного этапа определяют возрастание роли информационных процессов, массовое потребление, интенсивное развитие инновационных научных технологий, технологизацию различных аспектов жизни человека.

В развитии техногенного общества следует выделить две ключевые тенденции – интеграция и дезинтеграция. Тенденция интеграции характеризуется взаимопроникновением, объединением структурных элементов техногенной культуры и выражается в процессах глобализации, интернационализации, мондиализации. Дезинтеграция рассматривается как результат поиска основ национально-культурной, государственной идентичности, с одной стороны, с другой – как следствие сепаратистских процессов.

В заключение автор приходит к следующим выводам: нарастание объема социокультурной информации, необходимость реализации потенциала техногенного общества, как и переосмысления его роли в истории и пространстве культуры, приводят к новому пониманию человека, его роли и сущности. Посылкой для данного понимания служит осознание многогранности личности, ее уникальности,

несводимости к выполнению функций и ролей, акцентуации здоровья как гармонии духовной, нравственной, интеллектуальной, физической, социальной ее сторон. Самоактуализация может рассматриваться как стратегия обретения индивидом полноты личностного и социокультурного бытия.

В параграфе 1.3 «Основные направления и методология диссертационного исследования» определяются основные направления исследования, рассматриваются ведущие методологические позиции как основа изучения проблемы самоактуализации личности в условиях техногенного общества.

Основу общей концепции исследования составляет тезис о признании самоактуализации личности в качестве одного из ключевых явлений и проблем развития техногенного общества. В качестве основных направлений диссертационного исследования были определены: 1) раскрытие содержательных характеристик понятия «самоактуализация личности» в контексте техногенного общества и ее детерминант; 2) выявление основных форм и уровней самоактуализации личности, их характеристика; 3) определение сущности самоактуализации личности как механизма инкультурации; 4) рассмотрение креативной самоактуализации, профессионального становления и образования как способов преодоления кризиса техногенного общества.

Методология исследования базировалась на концепциях гуманистической психологии (А. Маслоу, Р. Мэй, К. Роджерс, Э. Фромм), культурного релятивизма (М. Херсковиц), школы «Культура и Личность» (Р. Бенедикт, К. Крёбер, М. Мид), теории постиндустриального общества (Д. Белл, З. Бжезинский, М. Кастельс, М. К. Петров, В. С. Степин, Э. Тоффлер). В диссертационном исследовании были использованы следующие методы и подходы: деятельностный (Э. Баллер, Н. С. Злобин, В. М. Межуев и др.), ценностный (В. Виндельбанд, Г. Олпорт, Ж.-П. Сартр, О. Шпенглер, К. Ясперс, и др.), функциональный (А. Рэдклифф-Браун, Б. Малиновский, Р. Мертон и др.) и системный (Л. Уайт, Э. С. Маркарян) подходы к анализу культуры; сравнительно-исторический (А. Н. Веселовский) подход в изучении процессов генезиса, перспектив социокультурного развития техногенного общества; сочетание ценностного и интерпретационного анализа; диалоговый и аксиологический подходы, а также генетический метод и метод моделирования.

Эксплицированные подходы и методы исследования представляют собой теоретическую базу для выявления и понимания сущности, проблем и направлений процесса самоактуализации личности в техногенном обществе.

Во второй главе «Личность как субъект самоактуализации» рассматриваются сущность и содержание понятия самоактуализации личности, основные аспекты и уровни, а также формы самоактуализации.

В параграфе 2.1 «Содержательные характеристики концепта “самоактуализация личности”» раскрывается многогранность содержания и характеристика феномена самоактуализации личности, приводящая к многочисленным вариантам интерпретации. Разнообразие мнений и трактовок в определении категорий «самоактуализация», «самореализация» и других не привело к серьезным проблемам или коллизиям в общей исследовательской стратегии феномена

самоактуализации личности. В то же время его культурологическая составляющая нуждается в дальнейшем изучении.

Сложившиеся определения самоактуализации не отличаются научной четкостью и слабо структурированы. На наш взгляд, самоактуализация представляет собой многомерный процесс, который включает в себя двенадцать уровней: самоощущение, самодвижение, самопознание, самообразование, самооценка, самоосуществление, самодетерминация, самоформирование, самоуправление, самораскрытие, самоутверждение, самосовершенствование.

Процесс самоактуализации начинается с уровня самоощущения. То есть, собственное восприятие личностных качеств и свойств. Выделение себя из объектов окружающего мира осуществляется на уровне чувственного опыта, осознания своей самости способствует самодвижению. На уровне самопознания человек дает адекватную оценку своим знаниям, нравственным посылкам и интересам, идеалам и мотивам поведения. Самопознание и самообразование осуществляются под влиянием социально-культурной среды и предполагают самооценку собственных поступков и действий, принятие ответственности за них.

Реализация определяемых в качестве приоритетных задач представляет собой уровень самооценки, сущность которого состоит в оценивании личности самой себя, собственных возможностей и качеств, которое осуществляется в аспектах интериоризации и экстериоризации. Самоосуществление является результатом самооценки и Я-концепции; предполагает наиболее оптимальную направленность деятельности личности. Самодетерминация представляет собой востребованность во внешних мотивах собственного самоосуществления. Самоопределение и самопонимание обуславливают следующий уровень – самоформирование, для которого характерно целенаправленное и спонтанное воспроизведение личностью самой себя.

Самоуправление является этапом коррекции мировоззренческих позиций и модели поведения личности в целом. Коррекция и выбор новых актуальных установок в поведении способствуют самораскрытию и самоутверждению личности. Самораскрытие личностного опыта и чувств способствует реализации внутреннего потенциала и приводит к самоутверждению. Последнее проявляется в стремлении поддерживать определенный общественный статус. Самоутверждение не является конечной стадией самоактуализации, поскольку провоцирует открытие индивидом личностно новых актуальных потребностей для дальнейшего самосовершенствования.

Важнейшим составляющим компонентом самоактуализации является «самость», представляющая собой источник, центр активности и творчества индивида. Реализация самости связана с сознательной целенаправленной деятельностью человека. Формирование себя эксплицируется в аспекте идентичности. Посредством идентификации человек примеряет на себя различные виды деятельности, осваивает культурные ценности, социальные нормы поведения. В техногенном обществе мощным идентификационным механизмом выступает культура в широком понимании, которая включает в себя разнообразные формы

деятельности и мышления человека. Идентификация личности неразрывно связана с национально-культурной идентификацией.

Процесс самоактуализации осуществляется в трех аспектах: *инкультурационном* (процесс самоактуализации как совокупность материальных и духовных ценностей), *деятельностно-утилитарном* (процесс самоактуализации как возможность, побуждающая человека к деятельности) и *личностно-креативном* (процесс самоактуализации как результат реализации ценностей культуры в самом человеке).

На наш взгляд, самоактуализация личности представляет собой один из основных видов смысловых процессов инкультурации, специфика которого заключается в том, что он направлен на оптимизацию внутреннего состояния и развития индивида в единстве с его внешним развитием на основе рационализации и эффективного использования потребностей личности в сочетании с культурными ценностями. Самоактуализация есть актуализация своей самости для себя и окружающих, выявление которой возможно при условии постоянного самосовершенствования. Самоактуализация открывает возможность поиска самого себя в сфере типов культуры, моделей жизни, способствует определению значимости личности в культуре и культуры для личности.

В параграфе 2.2 «*Формы самоактуализации личности*» раскрывается многомерность и многогранность процесса самоактуализации, который подразумевает личностное развитие, выявление и реализацию собственных актуальных и потенциальных задатков и способностей, а также характеризуется динамичностью и открытостью. Матрицей для выделения форм самоактуализации послужили концепции Э. Фромма, В. Франкла. Процесс самоактуализации проявляется в стремлении идентификации личностных потребностей с высшими ценностями бытия, которые выступают в качестве абстрактных смысловых универсалий, охватывают значительные части типичных жизненных условий, реализуются в зависимости от требований данного момента социокультурной ситуации. Метapotребности (в развитии, творчестве, свободе) потенциально присущи каждой личности и изначально направлены на создание ценностей. Такой феномен человеческого сознания, как самотрансценденция, помогает осознавать и переосмысливать ценности бытия и личностные смыслы. Изменение в ценностной ориентации обеспечивает коррекцию жизненной программы человека, определяет его новые интересы, социально-культурные запросы. Последующая их реализация предопределяет процесс самоактуализации, который характеризуется стремлением к душевному благополучию, творческой реализации, профессиональному становлению, а также успешной актуализации себя в других видах деятельности. Однако не всегда процесс самоактуализации может означать положительное становление. Противоречивость техногенного общества наделила изначально положительный процесс самоактуализации различными характеристиками и формами. К последним следует отнести *креативную, репродуктивную, аддиктивную, деструктивную*.

Форма самоактуализации представляют собой оценку и уровень успешности адаптации к условиям техногенного общества. Каждая из форм зависит от развития

внутренних характеристик индивида и окружающей культуры, социума. Креативная самоактуализация в наибольшей степени соответствует классическому пониманию данного явления, является истинной формой, при которой происходит полная и комплексная актуализация себя. Она предполагает прохождение всех уровней самоактуализации вне зависимости от их строгой последовательности и характеризуется интерактивностью и наличием ценностного «стержня».

Наряду с истинной, креативной самоактуализацией, существует так называемая квазисамоактуализация, или негативная, последствия которой противоположны ожидаемым и желаемым личностью результатам. Репродуктивная самоактуализация – это воспроизведение своих возможностей, не претендующих на творческую самореализацию и саморазвитие. Аддитивная самоактуализация проявляется в строгой зависимости личности от своего эмоционального состояния и модели поведения в культуре, направленными на получение удовольствия и проявляющихся в навязчивой потребности к выполнению однообразной деятельности. Деструктивная самоактуализация является противоположностью креативной, проявляется в разрушении своей личностной культуры и окружающего мира.

В третьей главе «Самоактуализация как механизм процесса инкультурации» на основе результатов культурологических, психологических, культурно-антропологических, социологических исследований рассматривается самоактуализация как механизм процесса инкультурации. Креативная самоактуализация, профессиональное становление и образование личности определяются как форма преодоления кризисных ситуаций техногенного общества.

В параграфе 3.1 «Креативная самоактуализация в процессе инкультурации» анализируется креативная самоактуализация как неотъемлемая часть второго уровня инкультурации. Инкультурация представляет собой процесс освоения и изменения личностью культуры, охватывающий весь период жизни человека. Содержание данного понятия включает в себя различные ценности, нормы культуры, ее материальные артефакты, типы мировоззрений.

В процессе инкультурации происходит приобщение личности как к универсальному пространству культуры, так и к культуре, в которой она формируется. Оптимальному усвоению ценностей и смыслов национальной и мировой культур способствует креативная самоактуализация. Она является важнейшим конструирующим элементом процессов интерпретации и обновления культуры, которые осуществляются на втором уровне инкультурации. Первый уровень инкультурации представляет собой усвоение модели культуры, осуществляемое в детстве (М. Херсковиц). Творческое личностное осмысление культуры здесь не играет значимой роли. Второй уровень есть собственно инкультурация, охватывающая период зрелости. Индивид формирует и развивает собственную картину мира в диалоге с субъектами своей культуры и носителями других национальных культур. Данные взаимодействия способствуют осознанию себя не только как носителя культуры, но и как творца. Таким образом инкультурация способствует обновлению и наполнению культуры новыми смыслами, ценностями, которые провоцируют личность на постоянный творческий поиск. Процесс

инкультурации посредством ценностей и норм культуры, возможностей их интерпретации способствует направленности на креативную самоактуализацию личности. Благодаря реализации своих внутренних задатков и способностей, индивид может влиять на вектор развития собственной культуры. Базовыми предпосылками креативной самоактуализации как составной части процесса инкультурации являются следующие моменты: потребность в творческой удовлетворенности жизнью; осознанная человеком необходимость в самореализации.

Итак, креативная самоактуализация есть деятельность, направленная во-первых, на реализацию и актуализацию жизненных потребностей; во-вторых, на достижение гуманистических ценностей. Актуализация творческих способностей означает достижение ценностей вне зависимости от окружающих трудностей и проблем, изменение мира на благо существования нового и ценного. В то же время процесс креативной самоактуализации невозможен без диалога с прошлым. В диалоге с прошлым происходит уравнивание традиционных принципов и внутрличностных потенциалов, задатков.

Процесс креативной самоактуализации характеризуется совершенствованием внутреннего состояния субъекта, направленного на изменение и сохранение культуры. Это значит, современному индивиду необходимо в процессе самообразования выполнять познавательные, деятельностные функции, которые превращаются в постоянную жизненную потребность человека и обеспечивают основу для непрерывного самосовершенствования. Креативная самоактуализация есть своеобразный путь к мастерству, обуславливающий потребность в творчестве.

Параграф 3.2 «Профессиональное становление и образование личности как форма преодоления кризиса техногенного общества» показывает необходимость нового понимания человека как саморазвивающегося, самоактуализирующегося индивида, требует ликвидации утилитарного, прагматического подхода к обучению, воспитанию, становлению как профессионала. Парадигма современного образования направлена на актуализацию личности как целостной системы, полагающей синтез нравственных, эстетических, физических и иных качеств и сторон индивида. В этой связи необходимо создание новой модели мышления, основанной на кристаллизации и развитии устойчивой мотивации и потребности в самоактуализации, новых подходов в развитии культуры, открывающих возможность для рассмотрения человека как субъекта вечного обновления.

Процесс самоактуализации рассматривается как движение человека к личностной зрелости и профессиональному совершенствованию. Предпосылками к творческой деятельности и надситуативной активности является процесс овладения социальными и индивидуальными характеристиками. Во многом смысл жизни личности определяется успешностью состоявшейся или становящейся карьеры: человек и выполняемая им социально-профессиональная роль составляют единство.

Проблемой современного человека является диспропорция в соотношении между физическим и умственно-интеллектуальными видами деятельности. Как правило, забота о физическом и душевном здоровье остается в стороне. Если не происходит смена вида деятельности, возникает состояние перенапряжения,

эмоциональной и физической усталости. Профессиональная неудовлетворенность, монотонность и одномерность труда приводят к снижению личностной самооценки, синдрому выгорания, потери четкой самоидентичности, ценностных предпочтений. Расширение профессиональной компетенции за счет непрерывного образования, сущностью которого является установка «образование через всю жизнь», способствует преодолению экзистенциального вакуума, кризиса личностного роста.

Понимание всех сущностных характеристик техногенного общества, цивилизационных сдвигов, определение основных черт кризиса техногенного общества позволяют обратиться и к пониманию профессионального становления через гуманитарное образование, рассматриваемое в широком мировоззренческом аспекте как необходимое условие «создания» современной личности техногенного общества. С одной стороны, образование является компонентом культурного, социального, экономического, экологического развития человека в процессе его становления как профессионала. С другой – «картина» образования, его содержание отражают кризисность ценностей личности современного общества, выходом из которой видится актуализация внутреннего мира индивида через нравственность и духовность. Вопросы образования, таким образом, не являются сугубо педагогическими, а охватывают различные предметные области наук – философию, культурологию, социологию, психологию и др.

Профессиональная самореализация личности представляет собой один из возможных результатов выхода из сложившихся кризисных условий техногенного общества. Четкая профессиональная мотивация, соответствие избранной работы внутренним потребностям личности, ее притязаниям (в том числе и материальным), а также соответствие социальным запросам являются важными условиями актуальности для личности собственного Я, душевного комфорта. Профессиональная самореализация требует постоянного профессионального и духовного роста, расширения границ жизненных потребностей, креативности, творческого отношения к жизни, способности во всем находить возможность для творчества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Определение сущности и содержания понятия «самоактуализация личности» является одним из ключевых в современной культурологии. Культурологический ракурс понимания самоактуализации акцентирует внимание на процессе становления и самореализации субъекта как творца личностной и национально-этнической культур. Самоактуализация подразумевает проективность субъекта, его «незаконченность», самосовершенствование и самовоплощение.

Самоактуализация личности есть один из основных видов смысловых процессов инкультурации, специфика которого заключается в том, что он направлен на оптимизацию внутреннего состояния и функционирование индивида в единстве с его внешним развитием на основе рационализации и эффективного использования его потребностей в сочетании с культурными ценностями.

Самоактуализация личности рассматривается в трех ракурсах: инкультурационном, деятельностно-утилитарном, личностно-креативном. Инкультурационный ракурс подразумевает актуализацию индивидуальных качеств индивида как творца и носителя культуры. Деятельностно-утилитарный ракурс акцентирует внимание на том, что самоактуализация личности во многом определяется ценностями, нормами и закономерностями культуры. Личностно-креативный аспект предполагает обновление и переосмысление ценностей, культурных навыков, умений, необходимых для реализации и актуализации творческих способностей [2; 4; 6; 7; 12].

2. Техногенное общество включает в себя весь исторический опыт, накопленный человечеством, разные пути и детерминанты его развития. С одной стороны, ему присущ высокий уровень промышленного производства, доминирование научно-технического развития, компьютеризация и появление глобальных информационных сетей. С другой – оно обладает рядом негативных черт, к которым следует отнести стандартизацию и шаблонность мышления, односторонность, функциональность личности, потерю четко очерченных духовно-нравственных ценностей. Сверхиндустриальная, информационная фаза цивилизации определяет следующие детерминантные характеристики самоактуализации личности: мозаичный тип мышления с присущими ему как целостностью, так и фрагментарностью, формирующими симуляционную среду; симуляционная реальность как знаковое пространство, не связанное с действительностью, выступающее в качестве манипулятора сознанием личности и стимулятора появления гиперреальности; сверхпотребление, ориентированное на стандартизацию жизни как процесса существования ради потребления; замена принципа биофилии эксплуататорской, деструктивной ориентацией, некрофилией; необходимостью постоянного наращивания узкопрофессиональных знаний, адекватных актуальным, имеющим значение «здесь – и – сейчас», но препятствующим формированию и развитию целостного знания; социальная и психологическая мобильность.

Процессы омассовления сознания, узкая специализация знания и образования, шаблонность и стандартизация образа жизни, отношение к человеку как объекту потребления представляют собой факторы, препятствующие полноценной самоактуализации личности.

Необходимость преодоления кризиса периода второй половины XX – начала XIX в. подвела человека к пересмотру принципов, способов функционирования и развития техногенной культуры. Креативная самоактуализация полагается возможной формой преодоления кризиса личности и культуры информационной фазы техногенного общества [5; 8; 9; 10; 11; 13].

3. Самоактуализация личности в условиях техногенного общества осуществляется в виде четырех основных форм, к которым следует отнести: креативную, аддитивную, репродуктивную, деструктивную. 1) Сущность креативной (истинной) самоактуализации заключается в творческой направленности на обновление и создание новых идей, ценностей, артефактов культуры. Истинная самоактуализация связана с потребностями автономности и индивидуальности,

максимальную реализацию личностных качеств, самопостижение и самосовершенствование, понимание себя и культуры. В случае ложной (квазисамоактуализации) человек становится актуальным лишь для себя и теряет при этом социальную значимость в глазах окружающих его людей. 2) Аддиктивная самоактуализация зависит от конкретного рода деятельности и характеризуется наличием личностных, культурных и социальных проблем, которые препятствуют самосовершенствованию. 3) Репродуктивная представляет собой формальное воспроизведение социально-культурных норм, поглощение идей, а не активное участие в обновлении смыслов собственной культуры. Для репродуктивной самоактуализации свойственна спокойная и размеренная жизнь. 4) Деструктивная самоактуализация характеризуется не только стремлением человека к разрушению того, что было создано культурой, но и непродуктивностью в актуализации и реализации своей самости. Деструктивность противоположна креативности [2; 4; 6; 7; 9; 10; 14].

4. Самоактуализация представляет собой длительный и многогранный процесс перманентного обновления и обогащения личностной культуры. Самоактуализация личности включает следующие уровни: самоощущение, самодвижение, самопознание, самообразование, самооценка, самоосуществление, самодетерминация, самоформирование, самоуправление, самораскрытие, самоутверждение, самосовершенствование, которые предполагают гибкую схему изменения и «выпадение» какого-либо уровня из процесса.

С уровня самоощущения начинается процесс самоактуализации. Сущность данного уровня состоит в выделении себя как самостоятельного и уникального субъекта культуры. Переход к уровням самодвижения и самопознания определяется внутренним движением к познанию своего Я в соответствии с чувственным и духовным опытом. Ценности культуры и социума направляют человека к следующему уровню – самообразованию. В зависимости от осознания степени собственной образованности определяется уровень самооценки, который позволяет самоосуществить личностные желания и потребности. Объективное самоосуществление позволяет перейти на уровень самодетерминации и понимания себя в ракурсе парадигмы «кто я есть». Необходимыми становятся уровни самоформирования и самоуправления, нацеленные на достижение внутреннего удовлетворения, с последующим выходом на уровень самораскрытия. Благодаря раскрытию внутренних потенций личность переходит к уровню самоутверждения. Высшим уровнем процесса самоактуализации является самосовершенствование [1; 2; 3; 4; 6; 7; 12].

5. Самоактуализация личности связана с формированием индивида как субъекта процессов социализации и инкультурации, в которых личность «рождается» и становится. Между самоактуализацией личности и культурой существует неразрывная связь, объясняющаяся их взаимообусловленностью на основе детерминаций между актуализацией потребностей и поведением субъекта. Креативная самоактуализация является условием успешной инкультурации, сущность которой заключается в выработке своего типа мировоззрения, реализации и

совершенствовании сформированных социально-культурных знаний. В процессе инкультурации креативная личность вносит в культуру индивидуальные смыслы, дополняет и изменяет окружающую культуру. Креативная самоактуализация как механизм инкультурации направлена на обновление и наполнение существующих ценностей культуры новым содержанием.

Формирование и развитие личности в условиях информационно-техногенного пространства актуализируют установку на креативность, мобильность, интегративность знания и целостность мировоззрения как приоритетные качества и свойства человека. Креативная самоактуализация способствует успешному профессиональному становлению. Акцент делается на культурологическом образовании, целью которого являются всестороннее развитие личности и вовлечение человека в мировую и национальную культуру.

Креативная самоактуализация способна обеспечить духовную преемственность в обществе, стать условием успешного развития человека. Профессиональное становление и образование личности являются фактором развития интеллектуального потенциала социума, выступают как необходимое условие осуществления человеком гражданских, политических, экономических и культурных прав [1; 2; 3; 12].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Результаты диссертационного исследования нашли отражение в практической деятельности государственного и частного учреждений образования Республики Беларусь (акты внедрения от 25.06.2007 г.; 30.08.2009 г.; 08.02.2010 г.).

Выводы, полученные в диссертационном исследовании, могут учитываться при дальнейшей разработке проблем культурологии, философии, психологии, социологии, а также могут инициировать научно-исследовательские поиски в области прогнозирования развития техногенного общества и деятельности человека. Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств», ЧУО «Институт современных знаний им. А.М. Широкова» и нашли отражение в курсах лекций дисциплин «Культурология», «Личность и Культура», «Урбанистическая культура». Материалы диссертационного исследования включены в курсы практических и семинарских занятий.

Результаты исследования соответствуют отраслевой программе «Сохранение и развитие культуры в Республике Беларусь в 2006 – 2010 гг.», утвержденной коллегией Министерства культуры 30.05.2006 г.



СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ

Статья в научных рецензируемых журналах

1. Воронович, И. Профессиональная самоактуализация в современном социокультурном пространстве / И. Воронович // Маст. адукацыя і культура. – 2008. – № 3(25). – С. 36–42.
2. Воронович, И.Н. Проблема идентификации и самоактуализации личности в техногенной цивилизации / И.Н. Воронович // Весн. Беларус. дзярж. ун-та культуры і мастацтваў. – 2008. – № 9. – С. 18–24.
3. Воронович, И.Н. Гуманитарное образование и его роль в самоактуализации личности / И.Н. Воронович // Весн. Брэсц. дзярж. ун-та. – 2009. – №1(36). – С. 83–89.

Статьи в научных сборниках

4. Воронович, И.Н. Самоактуализация личности в гуманистической психологии А. Маслоу / И.Н. Воронович // Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки / редкол.: М.И. Демчук [и др.]. – Минск, 2006. – С. 134–139.
5. Воронович, И.Н. Актуальные проблемы функционирования техногенной цивилизации / И.Н. Воронович // Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки : сб. науч. ст. / под ред. В.Ф. Беркова. – Минск, 2007. – Вып. 3(8). – С. 8–11.
6. Воронович, И.Н. Личность XX века: проблема идентификации / И.Н. Воронович // Этносоциальные и конфессиональные процессы в современном обществе : сб. науч. ст. / Гродн. гос. ун-т ; редкол.: М.А. Можейко (отв. ред.) [и др.]. – Гродно, 2008. – С. 273–277.

Материалы научных конференций

7. Воронович, И.Н. Духовно-мировозренческие предпосылки концепции самоактуализации / И.Н. Воронович // Материалы ежегодной научной конференции преподавателей и аспирантов ун-та, Минск, 18–19 апр. 2006 г. : в 5 ч. / Мин. гос. лингвист. ун-т ; редкол.: Н.П. Баранова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2006. – Ч. 1. – С. 63–66.
8. Воронович, И.Н. Массовая культура как явление техногенной цивилизации / И.Н. Воронович // Межкультурная коммуникация и профессионально-ориентированное обучение иностранным языкам : материалы I Междунар. науч. конф., посвящ. 86-летию БГУ, Минск, 30 окт. 2007 г. / Беларус. гос. ун-т ; редкол.: А.В. Шарапо [и др.]. – Минск, 2007. – С. 237–239.
9. Воронович, И.Н. Современная культура и техногенная личность / И.Н. Воронович // Науки о культуре в XXI веке : сб. материалов ежегод. конф.-семинара молодых ученых, Москва, 10–11 дек. 2007 г / Федер. агентство по культуре и кинематографии, Рос. ин-т культурологии ; отв. ред. И.М. Быховская. – М., 2007. – Т. 8. – С. 92–97.

10. Воронович, И.Н. «Проблематичность» личности в техногенной цивилизации / И.Н. Воронович // Культура. Наука. Творчество : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19–20 апр. 2007г. / Беларус. гос. акад. искусства [и др.] ; науч. ред. С.П. Винокурова. – Минск, 2008. – С. 103–104.

11. Воронович, И.Н. Этапы становления техногенной цивилизации / И.Н. Воронович // Романовские чтения-4 : сб. тр. Междунар. науч. конф., Могилев, 22–23 нояб. 2007 г. / Могилев. гос. ун-т ; редкол. : Я.Г. Рьер [и др.]. – Могилев, 2008. – С. 89–91.

12. Воронович, И.Н. Содержание концепта «самоактуализация личности» / И.Н. Воронович // Межкультурная коммуникация и профессионально-ориентированное обучение иностранным языкам = Міжкультурная камунікацыя і прафесійна арыентаванае навучэнне замежным мовам : материалы II Междунар. науч. конф., посвящ. 87-летию БГУ, Минск, 30 окт. 2008 г. / Беларус. гос. ун-т ; редкол.: В.Г. Шадурский [и др.]. – Минск, 2008. – С. 204–206.

13. Воронович, И.Н. Проблема типологии культуры в концепции М.К. Петрова / И.Н. Воронович // Межкультурная коммуникация и профессионально-ориентированное обучение иностранным языкам : материалы III Междунар. науч. конф., посвящ. 88-летию БГУ, Минск, 30 окт. 2009 г. / Беларус. гос. ун-т ; редкол.: В.Г. Шадурский [и др.]. – Минск, 2009. – С. 272–273.

14. Воронович, И.Н. Формы самоактуализации личности / И.Н. Воронович // Наука и образование в условиях социально-экономической трансформации общества : материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 15 апр. 2010 г. / Ин-т соврем. знаний. – Минск, 2010. – С. 154–157.

РЕЗЮМЕ

Воронович Ирина Николаевна

**Самоактуализация личности в культуре техногенного общества:
сущность, формы и детерминанты**

Ключевые слова: личность, самоактуализация, формы и уровни самоактуализации, квазисамоактуализация, идентичность, техногенное общество, креативность, репродуктивность, аддиктивность, деструктивность, инкультурация, профессиональное становление.

Цель исследования – выявление сущности, основных форм и социокультурных детерминант самоактуализации личности в техногенном обществе.

Методы исследования. Теоретическую базу исследования составляют концептуальные положения гуманистической психологии, психоаналитической концепции, культурного релятивизма, школы «Культура и Личность», теории постиндустриального общества, теории социального кодирования. В исследовании нашли применение следующие *подходы*: деятельностный, аксиологический, системный; *методы*: генетический, структурно-функциональный, компаративный, моделирование.

Полученные результаты, их новизна заключаются в том, что:

- выявлена сущность и содержание концепта «самоактуализация личности»;
- концепт «самоактуализация личности» атрибутирован как категория культурологии, впервые определены ее основные формы и уровни;
- определены социокультурные детерминанты самоактуализации личности в техногенном обществе;
- самоактуализация личности определена как механизм ее инкультурации;
- выявлена роль профессионального становления, образования и значение креативной самоактуализации в преодолении кризиса личности в условиях техногенного общества.

Рекомендации по использованию. Материалы и результаты диссертации могут применяться при дальнейшей разработке проблемного поля научных исследований культурологии, социальной антропологии, психологии и других наук. Результаты исследования соответствуют отраслевой программе «Сохранение и развитие культуры в Республике Беларусь в 2006–2010 гг.». Материалы исследования могут быть использованы в учебных курсах по культурологии, культурной антропологии, в спецкурсах.

Область применения: культурология, культурная антропология, философия, психология, педагогика, социология.

РЭЗІУМЭ

Варановіч Ірына Мікалаеўна

**Самаактуалізацыя асобы ў культуры тэхнагеннага грамадства:
сутнасць, формы і дэтэрмінанты**

Ключавыя словы: асоба, самаактуалізацыя, формы і ўзроўні самаактуалізацыі, квазісамаактуалізацыя, ідэнтычнасць, тэхнагеннае грамадства, крэатыўнасць, рэпрадуктыўнасць, адктыўнасць, дэструктыўнасць, інкультурацыя, прафесійнае станаўленне.

Мэта даследавання – выяўленне сутнасці, асноўных форм сацыякультурных дэтэрмінант самаактуалізацыі асобы ў тэхнагенным грамадстве.

Метады даследавання. Тэарэтычную базу даследавання складаюць канцэптуальныя палажэнні гуманістычнай псіхалогіі, псіхааналітычнай канцэпцыі, культурнага рэлятывізму, школы “Культура і Асоба”, тэорыі постіндустрыяльнага грамадства, тэорыі сацыяльнага кадзіравання. У даследаванні знайшлі прымяненне наступныя *падыходы*: дзейнасны, аксіялагічны, сістэмны; *метады*: генетычны, структура-функцыянальны, кампаратыўны, мадэляванне.

Атрыманыя вынікі, іх навізна заключаецца у тым, што:

- выяўлена сутнасць і змест канцэпту «самаактуалізацыя асобы»;
- канцэпт «самаактуалізацыя асобы» атрыбутаваны як катэгорыя культуралогіі, упершыню вызначаны яе асноўныя формы і ўзроўні;
- вызначаны сацыякультурныя дэтэрмінанты самаактуалізацыі асобы ў тэхнагенным грамадстве;
- самаактуалізацыя асобы вызначана як механізм яе інкультурацыі;
- выяўлена роля прафесійнага станаўлення, адукацыі і значэнне крэатыўнай самаактуалізацыі ў пераадоленні крызісу асобы ва ўмовах тэхнагеннага грамадства.

Рэкамендацыі па выкарыстанню. Матэрыялы і вынікі дысертацыі могуць выкарыстоўвацца ў далейшай распрацоўцы праблемнага поля навуковых даследаванняў культуралогіі, сацыяльнай антрапалогіі, псіхалогіі і іншых навук. Вынікі даследавання адпавядаюць галіновай праграме «Захаванне і развіццё культуры ў Рэспубліцы Беларусь у 2006–2010 гг.». Матэрыялы даследавання могуць быць выкарыстаны ў вучэбных курсах па культуралогіі, культурнай антрапалогіі, у спецкурсах.

Галіна ўжывання: культуралогія, культурная антрапалогія, філасофія, псіхалогія, педагогіка, сацыялогія.

SUMMARY

Voronovich Irina Nikolaevna

Self-actualization of Personality in the Culture of Technological Society: Essence, Forms and Determinants

Key words: personality, self-actualization, forms and levels of self-actualization, quasi-self-actualization, identity, technological society, creativity, reproductivity, addictivity, destructiveness, enculturation, professional formation.

The aim of the research is to reveal the essence, the main forms and socio-cultural determinants of the self-actualization of personality in the technological society.

Methods of research. The theoretical basis of research is formed by the conceptions of humanistic psychology, psychoanalytical concepts, cultural relativism, the school of "Culture and Personality", the theory of postindustrial society, the theory of social coding. In the study was found an application for the following *approaches*: activity, axiological, systems; *methods*: genetic, structural-functional, comparative, modeling.

The obtained results, their modernity are as follows:

- the essence and content of the concept "self-actualization of personality" were revealed;
- the "self-actualization of personality" concept is attributed as a culturological category, its main forms and levels were defined for the first time;
- socio-cultural determinants of the self-actualization of a personality are defined;
- the self-actualization of a personality is defined as a mechanism of its enculturation;
- the role of professional development, education and the importance of creative self-actualization in overcoming the crisis of a personality in the conditions of techno society is revealed.

Recommendations for use. The materials and results of the dissertation can be used for further developments of problematic scientific researches in culturology, social anthropology, psychology and other sciences. The results of the research correspond to the branch program «Preservation and development of culture in the Republic of Belarus during 2006 – 2010». Materials of the research can be used as training courses in culturology, cultural anthropology and special courses.

The field of the application: culturology, cultural anthropology, philosophy, psychology, pedagogics, sociology.

Научное издание

Воронович Ирина Николаевна

**Самоактуализация личности в культуре техногенного общества:
сущность, формы и детерминанты**

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата культурологии

Подписано в печать 18.06.2010 г. Формат 60x84 1/16. Бумага писчая № 1.
Печать цифровая. Усл. печ. л. 1,51. Уч.-изд. л. 1,3. Заказ № 163. Тираж 60 экз.

Напечатано на ризографе
УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»
220007, г. Минск, ул. Рабкоровская, 17.