

6. Никифорова, Л. В. Особенности экспертного знания и культурологическая экспертиза / Л. В. Никифорова, Е. А. Рудакова // Культурологическая экспертиза : теоретические модели и практический опыт. – М., 2011. – С. 34–39

7. Официальный сайт Центра судебных экспертиз Федерации судебных экспертов РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sud-expertiza.ru/kulturologicheskaya-ekspertiza/>. – Дата доступа: 05.04.2014.

8. Социальный контроль масс : учеб. пособие для вузов / Э. Ф. Макаревич, О. И. Карпухин, В. А. Луков. – М., 2007. – 117 с.

9. Флиер, А. Я. Культурологическая экспертиза в процессах социального контроля и управления / А. Я. Флиер // Культурологическая экспертиза : теоретические модели и практический опыт. – М., 2011. – С. 18–25.

*Д. А. Матюшкова, аспирант БГУКИ  
Научный руководитель – Н. В. Карчевская,  
кандидат искусствоведения, доцент*

## **ПРОБЛЕМА СИНТЕЗА ИСКУССТВ НА ПРИМЕРЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ХОРЕОГРАФИИ И ТЕЛЕВИДЕНИЯ**

Проблема синтеза искусств является одной из актуальных в современной художественной культуре. Особенности, закономерности, специфика данного процесса волнует искусствоведов как никогда ранее в силу многочисленных примеров, предлагаемых художниками сегодня. В словаре-справочнике по художественной культуре приводится следующее определение: синтез искусств – это «органичное сочетание художественных средств различных видов искусств при создании цельного произведения с единой системой художественной образности, объединенного общностью замысла, стиля, исполнения. <...> Синтез не следует путать с механическим соединением разных видов творчества в рамках возможного общего исполнения: в синтетическом сплаве каждое из искусств, сохраняя свою образную специфику, преобразует ее в соответствии с новой общей задачей» [1, с. 161].

Задача каждого вида искусства заключается в том, чтобы своими выразительными средствами усилить и закрепить собственную неповторимость, продемонстрировать круг явлений, невозможных для передачи другими видами искусства. Но при этом каждый вид искусства открыт для проникновения достижений

других видов. Современное состояние художественной системы можно охарактеризовать двумя противоположными тенденциями:

- тяготение к синтезу;
- сохранение самостоятельности каждого отдельного искусства.

Диалектическое существование этих тенденций обусловливается тем, что при взаимодействии не происходит полного поглощения одного искусства другим. Наоборот, каждый вид искусства способен обогатиться за счет чужих выразительных особенностей при сохранении собственной самостоятельности.

Конец XX – начало XXI в. демонстрирует усиление трансформационных процессов не только между выразительными средствами и художественными приемами внутри одного вида искусства (например, введение кадров документального кино в игровой фильм), но также и между разными видами (использование мультимедийных клипов в качестве фона в современном балете), создавая произведения, максимально естественно отражающие существующую картину мира. Таким образом, художники пытаются создать универсальный язык, понятный для восприятия каждому реципиенту искусства.

В соответствии с принятой в искусствоведении точкой зрения все виды искусств можно разделить на две большие группы. Так называемые «чистые» или классические искусства имеют довлеющее выразительное средство, полностью характеризующее их: в музыкальном искусстве это звук; в изобразительном – средства, обращенные к зрительному восприятию: свет, тень, объем, фактура, в литературе – слово. По определению исследователя И. Н. Лисаковского, «путем синтеза искусств создается качественно новая художественная целостность. К синтетическим искусствам относятся, прежде всего, виды театрального искусства (драматические, оперные, хореографические спектакли, некоторые эстрадные представления и т. д.)» [1, с. 161]. Особенность синтетических искусств заключается в том, что вне художественного сплава, органично объединяющего различные искусства, они в принципе существовать не могут. Синтез лежит в основе таких искусств.

Кроме того, И. Н. Лисаковский в своем словаре-справочнике художественных терминов и понятий к наиболее развитой форме синтетического искусства причисляет «кино и телевидение, способные создавать синтетический художественный образ в сложных пространственно-временных координатах с высокой

степенью внешней и внутренней достоверности, что приближает его восприятие к «реальному» (безусловному)» [1, с. 161]. Автор дает отдельное определение телеискусству: «Телеискусство – особая форма экранного художественного творчества, самого «молодого» из семьи технических искусств» [1, с. 179], но нигде более технические искусства автором не упоминаются.

В связи с этим следует признать, что за последнее время (XX – начало XXI в.) спектр искусств и их характеристик значительно расширился, и теперь их все условно можно разделить на три группы:

– классические – музыка, изобразительное искусство, литература;

– синтетические – театр, хореография, цирковое искусство, эстрадное искусство;

– технические – искусства, появившиеся путем слияния различных проявлений художественного творчества и художественных форм, продуктов этого творчества с техникой, например: фотография, кинематограф, телевидение.

Иногда встречаются другие понятия: «техногенное» искусство – искусство, созданное техникой без человеческого вмешательства (примеров-произведений ничтожно мало); «псевдотехногенное» – синоним технического искусства.

Каждое искусство из приведенных выше групп способно в той или иной степени вступать во взаимодействие с другими видами, однако выразительные средства и отличительные черты не всех видов искусств с одинаковым успехом можно синтезировать между собой. Ярчайшим тому примером является попытка взаимодействия хореографического искусства и телевидения. Практика знает множество примеров появления танца на телеэкране, но вопрос о том, является ли это синтезом искусств (хореографии и телевидения) или ретрансляцией хореографического произведения средствами телевидения, остается открытым.

В синтез способны вступать близкие по сути явления – виды, жанры, направления. Таким образом, синтез между хореографией и телевидением возможен только в случае проявления последним признаков самостоятельного вида искусства, а не средств массовой информации и коммуникации, к которым относится ТВ. Однако, по определению И. Н. Лисаковского, «вопрос о признании телевидения в качестве сложившегося искусства остается дискуссионным: с одной стороны, телевидение давно пере-

стало быть только ретранслятором и обрело собственные формы художественной выразительности (телефильмы, телеспектакли, тв-балеты, различные виды и жанры эстрадно-развлекательных передач); с другой стороны, эти формы можно рассматривать лишь как специфическую адаптацию уже сложившихся художественно-постановочных приемов и принципов к телевизионному экрану. Бесспорно, что структурно-образная система телевидения, родственная кинематографической, имеет свои признанные особенности – превалирование крупных планов, более “мягкий” монтаж, “романность” повествования и связанную с ней серийность, сближение экранного времени с реальным и т. д.» [1, с. 179].

Практика современного ТВ демонстрирует примеры удачной адаптации хореографического искусства к требованиям, предъявляемым экранным пространством. Балетмейстер может поставить танец, композиционное решение которого впишется в пространство телевизионной студии таким образом, что будет достигнута максимальная зрелищность телепередачи, снимаемой в этой студии (например, антуражный танец в ток-шоу или реалити-шоу). Или можно использовать лексику, соответствующую теме программы (народный танец в телепередаче об истории и быте белорусской деревни). Но при этом танец не способен повлиять на технические признаки ТВ-экрана, которые не могут измениться в силу своих особенностей (например, на движение камеры и ее ракурсы или монтаж). Таким образом, ТВ предоставляет площадку для реализации танцевальных произведений, выступает в роли их ретранслятора и при этом влияет на качественные и содержательные характеристики. Хореография «подстраивается» под телевидение, принимает диктуемые ей формы, но никак не вступает в равнозначное взаимодействие.

#### **Список использованных источников**

1. Лисаковский, И. Н. Художественная культура. Термины. Понятия. Значения : словарь-справочник / И. Н. Лисаковский. – М. : Изд-во РАГС, 2002. – 240 с.

2. Хангельдиева, И. Г. Взаимодействие и синтез искусств / И. Г. Хангельдиева. – М. : Знание, 1982. – 62 с. – (Новое в жизни, науке, технике. Эстетика).