

Можно сделать вывод, что симбиоз искусства и современных технологий, необходимый для выбора оптимальных творческих решений, моделирования сценографии и постановочного процесса, позволяет достигнуть результатов, отвечающих потребностям современного зрителя.

1. Шехтер, Т.Е. Современный художественный процесс: основные тенденции и перспективы развития / Т.Е. Шехтер // Современное искусство и отечественный художественный рынок. – СПб. : СПбГУП, 2005. – 176 с.

2. Дворко, Н.И. Основы режиссуры мультимедиа программ / Н.И. Дворко. – СПб. : СПбГУП, 2005. – 304 с.

3. Архитектура виртуальных миров / М.Б. Игнатъев [и др.]; под общ. ред. Игнатъева М.Б. – СПб. : Политехника, 2005 – 150 с.

4. Proceedings.usu.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://proceedings.usu.ru>. – Дата доступа : 11.03.2014.

5. Дымников, А.И. Ресурсное обеспечение учреждений культуры в условиях рыночной экономики. / А.Г. Иксанов, Ф.И. Дымников. – М. : Театралис, 2008. – 184 с.

Цымбал И.А., студ. 1026 гр.

Научный руководитель – Филиппенко В.В.

**ВЛИЯНИЕ МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ
НА КУЛЬТУРОТВОРЧЕСТВО ЛИЧНОСТИ
(ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ)**

Первые предметные научные исследования, посвященные взаимосвязи личности и культуры начались еще в 30-х гг. XX столетия.

Учеными было выдвинуто несколько различных подходов, имеющих своей целью отразить специфику взаимодействия культуры и личности, а так же разработан ряд методов для изучения характера данных взаимоотношений. Предметом научного исследования этнографов и психологов вышеозначенного периода стала личность в неразрывной связи с культурой и ее процессами. Этнографы и психологи, углубившись в проблематику взаимосвязи личности и культуры, их взаимовлияний создали научную школу, получившую название «культура и личность» [3, с. 67]. В частности, американский этнопсихолог М. Мид и её коллеги стали изучать обычаи, обряды и верования людей, принадлежавших к разным культурам, с целью выявления особенностей структуры личности. Признавая роль врожденных биологических факторов в формировании личности, исследователи пришли к выводу о том, что определяющее влияние на последнюю оказывает культура. М. Мид и ее коллеги пришли к выводу о том, что личность формируется под воздействием процессов, действующих в характерной культурной среде.

Современная личность – участник международных контактов осознает тот факт, что владения иностранным языком недостаточно для межкультурного взаимопонимания. Изучение иностранных языков и их использование как средства межкультурного общения, сегодня невозможно без глубокого и разностороннего знания непосредственно культуры носителей этих языков, их ментальности, обычаев, традиций. Необходим комплекс знаний о языке: и как о вербальном средстве, и как о семиотическом базисе определенной культуры. Межкультурная коммуникация в общемировом процессе культурной интеграции выступает как взаимодействие субъектов, порождаемая потребностями их сосуществования и взаимопонимания. В процессе коммуникации происходит взаимный обмен видами и результатами культуротворческой

деятельности: идеями, установками, нормами, ценностями, культурными продуктами.

Первоначально понятие межкультурная коммуникация было введено в 1950-х американским культурным антропологом Эдвардом Т. Холлом в рамках разработанной им для Госдепартамента США программы адаптации американских дипломатов и бизнесменов в других странах. В работе «Культура и коммуникация. Модель анализа» («Culture as Communication») под межкультурной коммуникацией понималась идеальная цель, к которой должен стремиться человек в своем желании как можно лучше и эффективнее адаптироваться к окружающему миру [2, с. 14].

В настоящее время существует достаточно большое количество определений понятия "межкультурная коммуникация". Одно из наиболее полных, отражающих место и роль личности в культуре, на наш взгляд, дает И.И. Халеева, согласно которой межкультурная коммуникация – это совокупность специфических процессов взаимодействия людей, принадлежащих к разным культурам и языкам. Коммуникация происходит между партнерами, которые не только принадлежат к разным культурам, но при этом осознают тот факт, что каждый из них является «другим» и каждый воспринимает чужеродность «партнера» [8, с. 11.].

В контексте интеграционных процессов, охвативших мировое культурное пространство, наиболее емким, на наш взгляд, является определение «межкультурная коммуникация», данное А.П. Садохиним, где последняя – это особая форма коммуникации двух или более представителей различных культур, в ходе которой происходит обмен информацией и культурными ценностями взаимодействующих культур [6, с. 3.]

Говоря о белорусской культуре, необходимо отметить, что ее становление и развитие является сложным и противоречивым: периоды взлета сменялись культурным кризисом. На протяжении длительного периода недооценивались культурные связи белорусского народа с передовыми странами Западной и Центральной Европы (Италией, Францией, Чехией и др.). Наиболее значительными данные связи были в эпоху Возрождения, достаточно ярко проявились и в эпоху Просвещения. Данный факт напрямую связан с тем, что в белорусской культуре, начиная с X века, постоянно наблюдалось два культурных направления – Западное и Восточное. Как известно, в X веке славяне приняли христианство, и, как следствие, вместе с ним перенимается много характерных черт Византийской и Римской культур. При этом западные славяне берут за образец латинскую культуру, а восточные ориентируются на византийские каноны. Беларусь же оказалась между ними, что в значительной степени и сказалось на характере культуры. Великий Франциск Скорина, истинное вероисповедание которого до сих пор неизвестно является характерным примером феномена белорусской нации, ее души, вобравшей в себя нормы и ценности культур Запада и Востока.

Границы двух культурных типов в разные времена меняли свои очертания: в восточнославянской культуре ассимилировались западноевропейские особенности, и наоборот. В итоге, культура белорусских земель формировалась в условиях взаимодействия многообразных объективных и субъективных факторов, оказывавших неоднозначное влияние на культуру народа здесь проживающего. Тем не менее, не смотря на сложности, история свидетельствует о том, что в целом шел процесс поступательного развития во всех сферах созидательной, культуротворческой деятельности человека. В самые трагические для белорусской культуры времена, всегда находились

надежные защитники – творцы культуры, деятельность которых не только останавливала процесс духовного распада белорусского народа, но и прямым образом влияла непосредственно на культурное возрождение, восхождение к новым высотам, что, на наш взгляд, происходит и в настоящее время.

Отметим, что для Беларуси всегда был характерен интенсивный процесс взаимодействия культур, культурная интеграция. И потому анализ динамики белорусской культуры будет не полным и неправомерным вне учета воздействия и взаимодействия национальной культуры с прогрессивными силами русской, украинской, польской, литовской культур. Многие белорусские мыслители в равной степени принадлежат культурам соседних, братских народов: С. Будный, М. Смотрицкий, К. Лыщинский, С. Полоцкий, Г. Канинский и другие.

За долгое время своего существования Беларусь прошла исторический путь от подавляющей неграмотности до создания литературно-художественных произведений мирового уровня и мировых научных открытий, от народных промыслов и бытовой культуры до величественных храмов, дворцов, современных архитектурных ансамблей. В начале третьего тысячелетия Беларусь наряду со всеми странами мирового социокультурного пространства подвержена интеграционным культурным процессам, характерной чертой которых является культурное взаимонаполнение, а история отдельных стран и народов все чаще рассматривается в контексте культурного взаимодействия.

Одним из ярких примеров диалога культур в процессе создания нового культурного продукта (процесса культуротворчества) является Международный фестиваль искусств «Славянский базар в Витебске». Данный фестиваль, собравший под своей эгидой творцов культуры со всего мира, которое десятилетие успешно выполняет миссию сохранения

единого культурного пространства славянских народов. Президент Республики Беларусь в одном из интервью сказал: «С первого дня своего существования «Славянский базар» верен главной цели: широко открывать двери для заинтересованного диалога культур и цивилизаций» [5]. Сегодня с полным правом можно утверждать, что масштабный межкультурный форум в Витебске во многом определяет пути развития современной мировой культуры. На наш взгляд, возникновение данной акции культуротворчества на белорусской земле закономерно: именно Беларусь является одним из древнейших духовных центров славянства. В дни фестиваля Беларусь щедро распахивает свою душу участникам и гостям, охотно делится своей богатой культурой, ее традициями и непреходящими культурными ценностями. Благодаря фестивалю миллионы людей из разных уголков планеты получили уникальную возможность ближе узнать и полюбить белорусскую культуру, окунуться в атмосферу фестиваля, проникнуться такими вечными ценностями, как дружба, взаимопонимание, стремление к миру и согласию.

Таким образом, процесс межкультурной коммуникации есть специфическая форма деятельности, которая не ограничивается только знаниями иностранных языков, а требует также знания материальной и духовной культуры другого народа, ее религии, нравственных установок, мировоззренческих представлений в совокупности определяющих характер взаимодействия партнеров по коммуникации в процессе актов культуротворчества.

1. Верещагин, Е.М. Язык и культура: Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного / Е.М. Верещагин, В.Г. Костомаров. – 4-е изд. – М. : Русский язык, 1990. – 246 с.

2. Гришаева, Л.И., Цурикова, Л.В. Введение в теорию межкультурной коммуникации : учеб. пособие для студ. линг. фак. высш. учебн. заведений / Л.И. Гришаева, Л.В. Цурикова. – 5-е изд., испр. и доп. – М. : Издательский центр «Академия», 2008. – 352 с.

3. Дедюлина, М.А. Конспект лекций по культурологии : учеб. пособие / М.А. Дедюлина, Е.В. Папченко, Е.А. Помигуева. – Таганрог : Изд-во ТТИ ЮФУ, 2009. – 127 с.

4. Есин, А.Б. Введение в культурологию: Основные понятия культурологии в систематическом изложении : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М. : Издательский центр «Академия», 1999. – 216 с.

5. Народная газета Республики Беларусь [электронный ресурс]. – Минск, 2005. – Режим доступа : <http://ng.sb.by/slavyanskiy-bazar-2012/article/dialog-kultur-i-tsivilizatsiy.html>. – Дата доступа : 18.02.2015.

6. Садохин, А.П. Введение в теорию межкультурной коммуникации / А.П. Садохин. – М. : Высш. шк., 2005. – 310 с.

7. Студопедия [Электронный ресурс] / Взаимодействие культуры и личности. – Москва, 2005. – Режим доступа : <http://studopedia.ru>. – Дата доступа : 10.02.2015.

8. Халеева, И.И. О гендерных подходах к теории обучения языкам и культурам / И.И. Халеева. – Известия Российской Академии образования. – 2000. – № 1. – 59 с.