

Формирование у современной молодежи всей совокупности компонентов семейной культуры поможет решить основные проблемы сохранения семьи как важного социального института. Понятие семейной культуры и ее компонентов находит широкое применение в науке и практике социально-культурной деятельности, позволяет обеспечить качество семейного воспитания, важного для каждой личности и общества в целом.

1. *Ариарский, М. А.* Социально-культурная деятельность и технологии ее организации / М. А. Ариарский. – СПб. : Концерт, 2012. – 447 с.

2. Беларусь в цифрах : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: В. И. Зиновский [и др.]. – Минск, 2014. – 76 с.

3. *Беляева, Л. А.* Философия воспитания как основа педагогической деятельности / Л. А. Беляева. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 1993. – 126 с.

4. *Ковалев, С. В.* Психология семейных отношений / С. В. Ковалев. – М. : Педагогика, 1987. – 160 с.

5. *Морган, Л. Г.* Древнее общество, или Исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации : пер. с англ. / Л. Г. Морган. – Л. : Изд-во Ин-та народов Севера ЦИК СССР, 1934. – 350 с.

6. Социальная среда // Филос. энцикл. слов. / под. ред. Л. Ф. Ильичева [и др.]. – М. : Сов. энцикл., 1983. – 840 с.

7. *Чечет, В. В.* Педагогика семейного воспитания : учеб. пособие для вузов / В. В. Чечет. – Мозырь : Белый Ветер, 2003. – 292 с.

H. SOCHNEVA

THE CONCEPT OF FAMILY CULTURE AND ITS COMPONENTS IN THE CONTEXT OF SOCIAL AND CULTURAL STUDIES

Main components of the family culture on the basis of traditional family functions are allocated: social environment and microenvironment in a family, culture family communication, culture of family leisure activity. The author offers the definition of the notion «family culture».

Дата паступлення артыкула ў рэдакцыю: 13.03.2015.

УДК 374.7-053.81-057.2:316.74

М. С. АРЕФЬЕВА

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ ПО САМООБРАЗОВАНИЮ РАБОЧЕЙ МОЛОДЕЖИ

Молодые люди нуждаются в непрерывном развитии и совершенствовании. Именно самообразование выступает источником социальных инноваций современного общества. Учреждения культуры обладают широким спектром возможностей и инструментов для развития самообразования. В данной статье анализируется деятельность учреждений культуры, направленная на развитие самообразования молодежи.

Принятая практически всеми развитыми странами концепция непрерывного образования [4, с. 111] выдвигает самообразование молодых людей как одно из приоритетных направлений социально-экономического развития современного мира, что в полной мере относится к Республике Беларусь. Самообразование анализируется нами как социальное явление и процесс, оказывающий непосредственное влияние на труд, быт, использование свободного времени, условия жизни представителей всех возрастных и социальных групп. Отметим, что развитие самообразования является одной из черт постиндустриального общества [1, с. 41]. Кроме того, «самообразование выступает источником не только технологических, но и социальных инноваций» [3, с. 25] в белорусском обществе.

Умелое применение форм и средств социокультурной деятельности способствует разрешению политических, социально-экономических, технологических и иных проблем. Нельзя не дооценивать возможности учреждений культуры по развитию условий для эффективного самообразования рабочей молодежи. Важно изучить ожидания, мотивацию, условия участия молодежи в образовательных мероприятиях в системе деятельности социокультурных учреждений. Устойчивой тенденцией становится возрастание числа молодых рабочих, участвующих в образовательной деятельности этого типа (самообразование, досуговое и т. д.). В перспективе количество обучающихся взрослых превысит число детей, занятых в сфере формального образования.

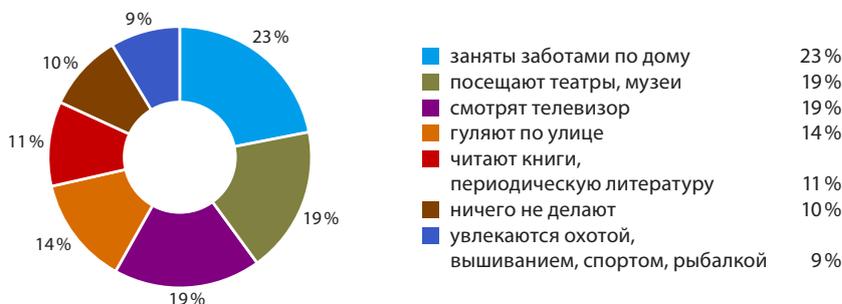
В современных социально-экономических условиях самообразование оказывается одним из наиболее эффективных путей включения в общественную жизнь представителей различных групп общества, имеющих разный уровень дохода. Самообразование оказывается важным способом обеспечения профессионального роста.

В публикациях последних лет специалисты говорят о «досуговом образовании», под которым понимается приобретение знаний и навыков в свободное от оплачиваемого труда время. С точки зрения индивидуального развития человека, его профессионального роста и развития способности адаптироваться к изменениям на рынке труда, досуговое образование становится важной формой образования в целом.

Задачами нашего исследования являлись: сбор первичной информации о существующих формах и методах самообразования рабочей молодежи в учреждениях культуры, а также изучение потенциальных возможностей развития самообразования. Исследование проводилось в 2010–2011 гг. В нем приняли участие 682 респондента – представители рабочей молодежи в возрасте от 21 до 31 года, включая посетителей Дома культуры тракторного завода г. Минска, участников клубного формирования «Рост» г. Минска и г. Могилева, посетителей районного Дома культуры и Центра внешкольной работы г. Кличева. Необходимо обратить внимание на достаточно высокий уровень образования рабочей молодежи, что влияет на требования к проводимым самообразовательным мероприятиям. Так, почти 53,2% опрошенных посетителей учреждений культуры имеют высшее или незаконченное высшее образование. Среди респондентов достаточно высок уровень среднего образования.

Как видно из диаграммы, 23% респондентов ответили, что в свободное от работы время заняты заботами по дому и воспитанием детей.

19% свободное время проводят за просмотром телепередач. Только 14% опрошенных посещают учреждения культуры. Читают книги и периодическую литературу 11% анкетированных, 9% имеют хобби. Четверть опрошиваемых бесцельно тратят свободное время на прогулки. Такое распределение ответов указывает на важность привлечения молодежи к активной деятельности по саморазвитию и самообразованию.



Предпочтения рабочей молодежи по организации досуга

57% опрошенных молодых людей являются постоянными посетителями учреждений культуры, 15% посещают Дом культуры примерно три-четыре раза в месяц, что говорит о достаточно большом интересе к его деятельности. Большой процент опрошенных (44%) сожалеют, что они редко бывают в Доме культуры, и хотели бы посещать его чаще.

Для более полной оценки эффективности работы учреждений культуры в направлении самообразовательной деятельности респондентам задавался вопрос: «По каким причинам Вы посещаете Дом культуры не так часто, как хотелось бы?» Подавляющее большинство причин как объективного, так и субъективного характера не связаны с работой учреждений культуры. Например, 31,4% опрошенных ссылаются на большую занятость, 25,7% – выделяют семейные обстоятельства, 12,8% – отмечают другие увлечения. Среди причин, непосредственно касающихся работы Дома культуры, значительное количество респондентов назвали неудобный режим работы (4,3%). Ссылка на отсутствие в учреждениях культуры интересующих молодых людей мероприятий была высказана в 40% ответов, что является достаточно высоким показателем. Под влиянием социокультурных трансформаций в стране, включая изменения ценностных установок, развитие социальной инфраструктуры, появление новых информационных технологий, должны меняться содержание и структура деятельности учреждений культуры. Сегодня мероприятия, проводимые в учреждениях культуры, должны носить не только развлекательный характер, но и давать возможность для познания нового, быть насыщены актуальной информацией, соединять интерактивные формы организации досуга и программно-технические средства.

Полученные в ходе исследования данные свидетельствуют о том, что 34% опрошенных посещают Дом культуры вместе с друзьями, 22% – с мужем (женой), 18% всей семьей, 17% респондентов приходят с детьми и только 9% – в одиночестве. Поэтому важно создавать так называемые мультикомплексы, которые смогут предложить различные направления досуга, в том числе и самообразовательные. Налицо также дефицит семейных форм организации досуга.

Сложной и многоаспектной проблемой является качество способствующих самообразованию мероприятий, проводимых в учреждениях культуры. Респондентам задавался вопрос: «Что Вы могли бы посоветовать работникам учреждения культуры для повышения качества работы?» Распределение ответов на поставленный вопрос представлено в таблице.

Предложения по улучшению работы клубного учреждения

Высказанные предложения	% опрошенных
Повысить качество проводимых клубных мероприятий	17,14
Проводить больше платных мероприятий, пуская прибыль на развитие учреждения культуры	1,76
Оснастить современными техническими средствами	18,9
Укрепить квалифицированными кадрами	2,5
Планировать работу, опираясь на мнение посетителей	22,3

Как видно из таблицы, наибольшее число претензий и предложений опрошенных было высказано по поводу необходимости увеличения разнообразия мероприятий, проводимых в Доме культуры. Создание полноценных и действующих сайтов учреждений культуры позволит в режиме онлайн выяснять интересы и желания посетителей, что даст возможность решить вопросы планирования работы с опорой на мнение посетителей.

Среди возможностей, предоставляемых молодежи учреждениями культуры, респонденты наиболее часто выделяют: возможность интересно провести время и пообщаться – 29%, выбраться из повседневной рутины – 20%, возможность культурного проведения досуга – 18%, отдохнуть от работы и домашних дел – 15%. Проанализировав ответы респондентов, мы делаем вывод, что в первую очередь молодые люди находят в учреждении культуры возможность удовлетворить коммуникативные потребности. Такое распределение ответов объясняется тем, что в социально-культурной сфере, на наш взгляд, недостаточно мероприятий, направленных на развитие коммуникативных навыков. Следует также отметить, что ответ респондентов «никаких возможностей не дает» встречается в 9% анкет, что обусловлено недостаточным разнообразием форм проведения досуга, предлагаемых Домом культуры.

В связи с тенденцией снижения дотационной части бюджета Домов культуры и формирования большей его части за счет самостоятельно заработанных средств, возникает вопрос о готовности молодых людей оплачивать услуги Домов культуры. В рамках проведенного исследования респондентам задавался вопрос: «Если в учреждении культуры проводится интересное мероприятие, готовы ли Вы заплатить за билет?»

Результаты показали, что 28,5% молодых людей готовы заплатить незначительную сумму, но и сейчас учреждения культуры за свои услуги собирают символическую плату. Интерес же вызывает то, насколько готовы респонденты пользоваться платными услугами учреждения

культуры при условии повышения цены. Ответов, отражающих большую степень готовности к оплате услуг, 41,5%. Эта часть респондентов готова платить за услугу, отвечающую их потребностям и интересам. Задача учреждений культуры состоит в том, чтобы предоставить качественные услуги, удовлетворяющие потребности молодежи. Следует обратить внимание на то, что 16,5% молодых людей затрудняются ответить на данный вопрос, что говорит о неготовности части респондентов к переменам в финансовой политике учреждений культуры. Вероятно, они не уверены в качестве предлагаемых услуг, поэтому не могут ответить на вопрос об уровне оплаты. Категорически не готовы платить за услуги клубного учреждения 13,5% участников исследования.

В целом можно говорить о том, что в какой-либо степени к изменению финансовой политики учреждения культуры готовы 70% опрошенных, что позволяет прогнозировать увеличение доли платных услуг, предлагаемых в соответствии с потребностями и интересами респондентов.

В результате исследования можно сделать следующие выводы: учреждения культуры располагают системой стимулов, направляющих и корректирующих процессы, протекающие в социально-культурной сфере, включая развитие самообразования рабочей молодежи. Однако планирование и организация деятельности учреждений культуры требует системности и последовательности: от разработки концепции – к диагностике – прогнозу – четкому формулированию целей и задач – отбору форм, методов, средств, условий – организации и управлению, направленных на самообразование [2, с. 146]. Проведенное исследование подтвердило необходимость организации специальных проектов, которые позволят преобразовать и оптимизировать самообразовательную деятельность молодежи, сделать работу учреждений культуры более эффективной.

1. Андреев, А. Л. Общество и образование : социокультурный профиль России / А. Л. Андреев // Педагогика. – 2002. – № 6. – С. 40–45.

2. Киселева, Н. А. Новые педагогические и информационные технологии в образовании : моногр. / Н. А. Киселева. – Нижнекамск : Чишмэ, 2004. – С. 104–160.

3. Щуклина, Е. А. Вопросы методики социологического исследования образования / Е. А. Щуклина // Социологические исследования. – 2000. – № 10. – С. 22–28.

4. Reading, V. Lifelong Learning in Europe / V. Reading // Adult Education and Development. – 2002. – № 10. – С. 110–114.

M. AREFIEVA

ACTIVITIES OF CULTURAL INSTITUTIONS IN SELF-EDUCATION OF THE WORKING YOUTH

Young people need continuous development and improvement. Self-education acts not only as a social source, but as technological innovations in modern society as well. Cultural institutions, being a favorable platform for social innovations, possess a wide range of tools for self-education development. In this article we analyze the activity of cultural institutions aimed at the development of self-education of the youth.

Дата паступлення артыкула ў рэдакцыю: 13.03.2015.