

матэрыялы, прадстаўленыя на сайтах расійскіх абласных бібліятэк, і зрабілі параўнальную характарыстыку гэтых рэсурсаў. Студэнтам прапанавалі звярнуць увагу на выпрацаваныя алгарытмы паказу інфармацыі, аб'екты адлюстравання, пошукавыя магчымасці, апэратыўнасць абнаўлення, арыгінальнасць інтэрфейсу. У фактаграфічных рэсурсах расійскіх абласных бібліятэк на больш высокім узроўні паказана структура фактаграфічных запісаў, рэалізаваны развітыя гіпертэкставыя сувязі.

Студэнты прыходзяць да высновы аб перспектыўнасці далучэння да фактаграфічных звестак не толькі бібліяграфічных запісаў, што арганічна для фактаграфічных паведамленняў, але графічных, паўнатэкставых, відэа і іншых матэрыялаў. Гэта значна пашырае ўяўленні аб патэнцыяле фактаграфічных рэсурсаў і стымулюе да аснашчэння такімі матэрыяламі самастойна ствараемых прадуктаў.

Такім чынам, прапанаваныя дысцыпліны па выбары садзейнічаюць прафесійнай падрыхтоўцы студэнтаў да дзейнасці з фактаграфічнай інфармацыяй краязнаўчага і беларусазнаўчага характару ў шырокім спектры – ад выданняў розных жанраў да шматузроўневых электронных інфармацыйных рэсурсаў энцыклапедычнага характару. Невыпадкова частка заняткаў праводзіцца на базе ВНК з Мінскай абласной бібліятэкай імя А. С. Пушкіна, у НББ і іншых бібліятэках.

Н. В. Самерсова,

доцент кафедры менеджмента

социокультурной деятельности,

кандидат педагогических наук, доцент

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБРАЗОВАНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «ИМИДЖЕЛОГИЯ»

Растущий интерес к проблеме формирования имиджа личности не случаен. Особенно это касается ситуаций, где имидж является частью профессионального успеха. Трудно переоценить важность и значимость курса «Имиджология» в становлении специалиста социокультурной сферы. В наши дни только профессиональные умения и навыки не обеспечивают работнику культуры достижения вершин мастерства в избранной

сфере деятельности. Необходимо умение располагать и привлекать к себе людей, а, значит, заботиться о своем имидже. Для специалистов, чья деятельность реализуется главным образом в общении с творческими людьми, проблема имиджа имеет особое значение.

Будучи одним из мощных средств психологического влияния, имидж выполняет и функцию самовыражения, самопроявления отображаемого в нем субъекта, а также тесно связанные с ней функции самопознания, саморазвития, самосовершенствования, самореализации. Осуществляя продуктивную деятельность по созданию своего имиджа, специалист социокультурной деятельности не только демонстрирует социальному окружению свои наиболее привлекательные индивидуальные, личностные и профессионально-деятельностные качества, но и учится видеть себя со стороны, осознавать свои слабости и недостатки, соотносить свои объективные характеристики с эталонным образом индивида, личности, профессионала.

Подготовка студентов и обучение их созданию собственного имиджа или имиджа профессиональной группы невозможны без социальной практики, без применения интерактивных методов обучения. Помимо того, что интерактивные методы значительно повышают эффективность обучения, они позволяют справляться с образовательными задачами, которые не решаются другими средствами. Только через использование интерактивных методов представляется возможным изучить совместную деятельность всех участников образовательного процесса, базирующуюся на выявлении и согласовании позиций людей с различными взглядами и интересами.

Смысл понятия «интерактивные методы» складывается из дефиниций «метод» и «интерактивный» (интеракция). Метод в педагогике интерпретируется как способ целенаправленного взаимодействия педагога и учащихся (студентов) для решения педагогических задач. В понятии интеракции можно выделить два слагаемых: интер – между и акция – усиленная деятельность. Таким образом, интеракцию в образовательном процессе университета мы трактуем как усиленную деятельность между педагогом и студентами, а также между самими студентами. Исходя из этого, интерактивные методы мы определяем как способы целенаправленного, усиленного межсубъектного взаимодействия педагога и студентов по созданию оптимальных условий своего развития и профессионального становления.

Ключевым понятием, определяющим смысл интерактивных методов, является «взаимодействие», которое понимается как непосредственная межличностная коммуникация. Важнейшей особенностью ее признается способность человека «принимать роль другого», представлять, как его воспринимает партнер по общению или группа, и соответственно интерпретировать ситуацию и конструировать собственные действия.

Педагогическое взаимодействие в рамках дисциплины «Имиджелогия» представляет собой совместную деятельность педагога и студентов, атрибутами которой являются:

- пространственное и временное сопresутствие участников, создающее возможность личного контакта между ними;
- наличие общей цели, предвосхищаемого результата деятельности, отвечающего интересам всех и способствующего реализации потребностей каждого;
- планирование, контроль, коррекция и координация действий; разделение единого процесса сотрудничества, общей деятельности между участниками;
- возникновение межличностных отношений.

Интерактивное педагогическое взаимодействие в рамках «Имиджелогии» характеризуется высокой степенью интенсивности общения его участников, их коммуникации, сменой и разнообразием видов деятельности, форм и приемов, целенаправленной рефлексией участников по поводу результатов деятельности и состоявшегося взаимодействия. Особенно эффективной такая работа оказывается на факультете заочного обучения, где студенты имеют не только профессиональный, но и жизненный опыт.

Интерактивное педагогическое взаимодействие альтернативно традиционному педагогическому воздействию, которое как атрибут авторитарно-императивного, личностно отчужденного педагогического процесса направлено прежде всего на формальное выполнение обязательной учебной программы [1]. Реализация интерактивных педагогических методов направлена на изменение, совершенствование моделей поведения и деятельности как самого педагога, так и студентов. Анализируя практику интерактивного педагогического взаимодействия, белорусский ученый-педагог С. С. Кашлев выделил следующие его ведущие сущностные признаки и инструменты: диалог, полилог, мыследеятельность, смыслотворчество, межсубъектные от-

ношения, свободу выбора, создание ситуации успеха, позитивность и оптимистичность оценивания, рефлексии и др. [2, с. 22].

Классифицировать интерактивные методы можно по их ведущей функции в педагогическом взаимодействии. В соответствии с этим выделим методы:

- создания благоприятной атмосферы организации коммуникации;
- организации обмена деятельностью;
- организации мыследеятельности;
- организации смыслов творчества;
- организации рефлексивной деятельности;
- интегративные (интерактивные игры).

Диалог предполагает восприятие себя студентами – участниками педагогического процесса – как равных партнеров, субъектов взаимодействия. Диалогичность общения педагога и студентов предполагает их умение слушать и слышать друг друга, внимательно относиться друг к другу; взаимную помощь в формировании своего образа мыслей, видения проблемы, своего пути решения задачи; преодоление конформизма в суждениях.

Полилог представляет собой «многоголосие», в котором можно услышать голос каждого участника педагогического взаимодействия. В педагогической интерпретации полилог – это возможность каждого студента иметь свою индивидуальную точку зрения по любому аспекту проблемы формирования имиджа, готовность и возможность высказать ее, причем любая точка зрения, имеет право на существование.

Мыследеятельность как сущностный признак интерактивных методов заключается в организации интенсивной мыслительной деятельности педагога и студентов, которая предполагает организацию самостоятельной познавательной деятельности студентов, а не просто передачу готовых знаний педагогом; организацию проблемного обучения; самостоятельное выполнение студентами разнообразных мыслительных операций, таких как анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация и др.; сочетание различных форм организации мыслительной деятельности студентов (индивидуальной, парной, групповой).

Смысловое творчество является процессом осознанного создания (творения, строительства) студентами новых для себя смыслов, содержания имиджа своего учреждения, организации или

профессии вообще. Это восприятие студентами имиджологии через призму индивидуальности, выражение своего индивидуального отношения к данному явлению. Значимая роль при этом отводится рефлексии смысла с позиций своей индивидуальности; понимание и умение объяснить другим смысл того или иного явления или процесса, события, ситуации, связанных с профессиональным и личным имиджем. Результат, продукт смыслотворчества педагога и студентов – это, как правило, новое содержание педагогического процесса.

Свобода выбора студентов и педагога состоит в их сознательном регулировании и активизации педагогического взаимодействия, которое способствует оптимальному развитию, саморазвитию. Это возможность проявления своей разумной воли и желания, потребность в преодолении препятствий, трудностей; готовность и возможность самостоятельно действовать и взаимодействовать с кем-либо; осознанная ответственность за осуществляемый выбор.

Создание *ситуации успеха* заключается в целенаправленном создании педагогом комплекса внешних условий, способствующих получению студентами удовлетворения, радости, проявления спектра положительных эмоций и чувств. Успех рассматривается как мотив к саморазвитию, самосовершенствованию. Для создания ситуации успеха используются разнообразные педагогические средства, условия. Ведущие из условий – позитивность и оптимистичность оценивания студентов, что проявляется в их стремлении к возвышению собственных достижений, осуществлению оценки себя и другого как условия саморазвития. Это умение педагога при оценке деятельности студентов подчеркнуть ценность, неповторимость, значимость достигнутого результата, стремление отметить и подчеркнуть позитивные изменения в состоянии развития имиджа. В то же время это и право студентов на самооценку, оценку деятельности педагога, и вообще всего состоявшегося педагогического взаимодействия.

1. Жук, А. И. Активные методы обучения в системе повышения квалификации педагогов / А. И. Жук, Н. Н. Кошель. – Минск : Аверсев, 2003. – 336 с.

2. Кашлев, С. С. Интерактивные методы развития экологической культуры учащихся / С. С. Кашлев. – Минск : Зорны верасень, 2007. – 248 с.