

## «ПРОБЛЕМАТИЧНОСТЬ» ЛИЧНОСТИ В ТЕХНОГЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Воронович И. Н.,  
аспирант Белорусского государственного университета культуры и искусств

В условиях современной культуры рассмотрение основных факторов функционирования, развития личности, как и сама природа человека, остается весьма актуальным. Человек техногенной цивилизации противоречив, неоднозначен; он теряет идентичность, ему сложно ориентироваться в пространстве выборов ценностей, моделей поведения; он не успевает за стремительно изменяющимися условиями собственного существования. В то же время личность второй половины XX – начала XXI в. не теряет надежды на возвращение к самому себе, обретение духовности.

Техногенная цивилизация порождает противоречивые в своей сущности характеристики человека. С одной стороны, это умение адекватно воспринимать окружающий мир и ориентироваться в нем; стремление к постижению знаний и высокому образованию; способность контактировать и вести диалог с другими людьми и культурами; возможность осуществления собственного выбора. С другой — человек ощущает себя как проблему. Параметры последней коренятся в выполнении личностью огромного количества ролей, часто не совпадающих с внутренним мироощущением и мировосприятием человека, страхом перед будущим и жизнью, течение которой настолько стремительно изменяется, что психика личности не в состоянии адекватно реагировать на непрерывно становящийся мир. Действительно, так называемое информационно-постиндустриальное общество порождает такое психологическое состояние, которое не было известно в других цивилизациях. Э. Тоффлер называет его «футурошоком» или «шоком будущего». Его суть такова, что личность неожиданно утрачивает чувство реальности и умение ориентироваться в жизни, поскольку ее парализует страх перед ближайшим будущим: «психологические ресурсы человека не безграничны... Раньше всего может не выдержать человеческая психика» [1, с. 6-7].

Подобное состояние формирует личность достаточно странного типа, которая К. Хорни, Т. Адорно была названа невротической. Невротик становится «нормальным» современным субъектом. Недостаток любви, чувство беспокойства и вины формируют невротические характеристики личности. Нет ничего ненормального в том, что человек подвержен внутренним и внешним конфликтам, испытывает депрессию, стресс и другие психические состояния. Однако ненормально то, что человек техногенного общества находится в эмоциональной изоляции, испытывает чувство одиночества, несмотря на наличие семьи, друзей, любимой работы. Возможно, такое положение вызвано тем, что «в индивидуалистической культуре человеку предписывается прочно стоять на собственных ногах, утверждать себя и, если необходимо, уметь прокладывать себе дорогу» [2, с. 196-197].

Еще одной парадоксальной характеристикой «техногенной» личности является отсутствие свободы при ее наличии. С одной стороны, техногенная цивилизация воспитывает независимую и свободную личность, которая может строить собственную жизнь в соответствии со своей волей. С другой — человек находится в ситуации постоянного выбора принятия или непринятия власти общества над собой. В этой связи Э. Фромм отмечал: «...современная структура общества оказывает свое влияние на характер человека одновременно в двух направлениях: человек становится все более независимым, уверенным в себе, самокритичным, но вместе с тем он ощущает одиночество и находится в полной изоляции, что его очень волнует и даже пугает» [3, с. 132].

Классической стратегией преодоления форм принуждения, стратегией свободы являлась рациональная форма познания: разум воспринимался как светоч, дающий надежду на прогресс и лучшее будущее. Однако всеислие разума, скорее рассудка в XX веке подвергается сомнению. Причиной этого может являться как «нереализованность проекта модерна» (Ю. Хабермас), так и весьма узкое толкование разума, исключаящее его изначальное понимание как логоса, сведение мышления к сфере абстрактного, рационального, вытесняющего такие феномены как вера, интуиция и т.д.

Вера в технический прогресс, в то, что он способен сделать человека лучше, духовнее, не вполне оправдалась. Более того, формирование искусственной технической среды привело еще к одному парадоксальному результату – человек стал зависеть от того, что должно было служить для него пропуском к свободе, счастью. Уподобление человека машине, как и сведение сущности человека к потреблению, способствовало превращению межличностных отношений в отношения товарного характера. Не только общение, но и интеллект становятся товаром. Отношение к интеллекту как источнику и средству потребления получило название аутсорсинга. Это свидетельствует о явлении интеллектуального рабства. По-видимому, причинами подобных явлений становятся «омассовление» (в понимании Х. Ортеги-и-Гассета), «одномерность» (Г. Маркузе). Фетишизация потребления, удовлетворение материальных потребностей превращается в духовный акт, приносящий удовольствие, – еще одна черта личности техногенного общества.

Пессимизм, рождающийся вследствие восприятия личности, являющейся для самой себя проблемой, рассеивается, если в абсурдности и парадоксальности техногенного бытия видеть потенциал для рождения новой культуры или нового измерения в техногенной цивилизации. Выход к новому пониманию человека, его миссии, сущности, возможно, кроется в следующих направлениях: самоактуализации и самореализации, самодвижении и вечном становлении человека как существа духовного, в понимании культуры как абстрактной ценностной сферы, позволяющей делать постоянный выбор и соотносящей человека с миром должного, нравственного.

Представляется актуальным в данном отношении изложение сущностных позиций концепции самоактуализации личности. Самоактуализация предполагает рассмотрение личности как субъекта, стремящегося к самораскрытию и актуализации ее способностей, качеств их реализации. Взгляд на человека техногенной цивилизации как на здоровый субъект — одна из заслуг концепта самоактуализации и в целом гуманистической психологии. Один из ее ярких представителей А. Маслоу усматривал проблемность человека не столько в давлении общественных норм, власти над человеком, сколько в нежелании личности самоактуализироваться, то есть постоянно становиться и развиваться. Ученый представлял себе самоактуализировавшегося человека «не как обычного человека, которому что-то добавлено, а как обычного человека, у которого ничего не отнято. Средний человек — это полное человеческое существо, с заглушенными и подавленными способностями и одаренностями» [4]. Самоактуализироваться — значит стать тем человеком, которым он может стать, достичь вершины своего потенциала.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Тоффлер Э. Шок будущего / Пер. с англ. М., 2002. С.557.
2. Хорни К. Невротическая личность нашего времени / Пер. с фр. М., 2006. С.208.
3. Фромм Э. Бегство от свободы. Мн., 2004. С. 384.
4. Вахромов Е. Понятия «самоактуализация» и «самореализация» в психологии // Экзистенциальная и гуманистическая психология [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.hpsy.ru>. 2004.
5. Маслоу А. Мотивация и личность. 3-е изд. / СПб., 2003. С. 352.

Voronovich I. N.

#### THE PROBLEM OF PERSONALITY IN THE TECHNO CIVILISATION

*These theses are devoted to the problem of personality in the techno civilization.*

*The author specifies the duality of personal freedom in this type of the society. On the one hand, a personality possesses rights and freedoms which guarantee him the possibility to choose and self-realization. On the other hand, a person finds himself in the situation of values' disorientation, dependence on different forms of compulsion.*

*One of the ways to solve the problem of the interaction between the personality and the technogenic civilization is self-actualization. It implies treating a person as a subject seeking self-discovery and actualization of his abilities, and qualities of their realization.*