

БЕЛОРУССКАЯ КУЛЬТУРА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ: РЕАЛЬНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В современных условиях глобализации перед Республикой Беларусь встает ряд актуальных задач. Их успешная реализация зависит от учета специфики социокультурных процессов. В современном мире повысились степень открытости и масштабы взаимодействия полярно противоположных культур. Доступность разнообразных текстов духовной культуры и различных предметных форм образует плюралистичную глобальную систему, которая характеризуется взаимосвязанностью и взаимозависимостью основных элементов. Доминирующей тенденцией и важнейшим фактором динамики культуры на современном этапе становится формирование глобальной мультикультурной среды. Мультикультурализм является характерной особенностью открытого глобального мира. В данной статье акцентируем внимание на некоторых характерных особенностях этого явления в проекции на реалии белорусской культуры.

Многообразие культуры исторически было характерно для ряда стран, в том числе и для Беларуси, поэтому современный глобальный мультикультурализм не является принципиально новым явлением. Его можно представить как культурное пространство, имеющее ряд признаков. Характерными особенностями этого пространства являются открытость, плюралистичность, свобода самовыражения субъектов разных культур, расширение выбора различных способов деятельности, моделей поведения, образа жизни и др. В условиях глобализации культуры появилась возможность заявлять о своих социокультурных предпочтениях и отстаивать их. Это способствует более яркому и контрастному проявлению тех или иных

культурных форм. Плюралистичная, открытая, свободная мультикультурная среда повышает внутреннюю противоречивость культуры. Это потенциально придает дополнительные импульсы ее развитию.

Мультикультурализм характерен для открытых стран с развитыми социокультурными институтами. В самодостаточных географически локализованных культурах формирование мультикультурной модели осуществляется значительно сложнее и часто носит конфликтный характер. Это может выражаться в количественном увеличении инокультурных заимствований, обособлении субкультур внутри национально-культурного типа, разрушении традиционных форм культуры, нарушении принципа диалога культур, активизации механизмов культурной самозащиты вплоть до культурного фундаментализма и многом другом.

Идея мультикультурности базируется на позиции равноправия культур, ценности их многообразия. Обратимся к стратегии мультикультурализма, выработанной ООН, которая опирается на следующие принципы:

а) отказ от защиты традиций, могущих оказывать сдерживающее воздействие на развитие человека;

б) необходимость уважать существующие различия и многообразие;

в) многообразие процветает во взаимозависимом мире, где идентичность людей множественна и взаимодополняема и где они чувствуют себя частью не только местной общины и своей страны, но и всего человечества. По мере уменьшения диспропорций и неравенства в экономической и политической областях уменьшается и угроза культуре более бедных и слабых сообществ [1, с. 106–107]. Такая стратегия предполагает плюралистический подход, основывающийся на признании ценности культурного многообразия. На практике она часто остается декларативной.

Опираясь на культурные реалии, мы выделили два варианта мультикультурной модели:

1. Мультикультурализм представляет собой процесс привнесения в сложившийся тип культуры инокультурных духовных образцов и предметных форм. Решающее значение в процессах культурной интеграции при такой форме мультикультурности имеют семантические различия культур. Чем более отдалены семантические основания друг от друга, чем больше в них глубинных отличий, тем сложнее идут процессы культурной интеграции. Например, вспомним сложность и конфликтность интеграции восточных культур на европейском культурном пространстве, которые приняли формы открытого конфликта во Франции и ряде стран Европейского союза в 2005 г. В рамках такого подхода большое значение имеют фактор времени и глубина проникновения культурных образцов.

2. Мультикультурализм является самостоятельным типом культуры, имеющим свои развитые социокультурные институты: институт трансляции социокультурного опыта (традиции, обряды, ритуалы), семиотические системы, аксиологические системы (доминирует ценность равенства культур) субъекта носителя и др. Примером таких мультикультурных типов можно считать культуры Австралии или Канады.

В Беларуси, на наш взгляд, преобладает первый тип мультикультурности. В процессе исторического развития в ней выработался адаптационный механизм – толерантность. Это позволяет предполагать, что процессы формирования мультикультурной среды не перейдут в конфликтную плоскость.

Остановить развертывание глобальных процессов невозможно. Разработка системы запретительных, ограничительных мер в отношении деструктивных проявлений глобальной культуры в условиях мультикультурализма может оказаться неэффективной, поскольку сближение культурных регионов усиливает контраст культур и требует определенных компромиссов. В современных условиях важно создать механизмы нейтрализации негативных проявлений глобальной интеграции культур, а также благоприятные условия устойчивого развития

аутентичной белорусской национальной культуры. Укрепление позиций национальной культуры остается главной задачей на современном этапе ее развития.

Это, в частности, предполагает следующее.

1. Поддержку высокого статуса и востребованности традиционных форм национальной культуры. В них зафиксированы проверенные временем национально ориентированные программы деятельности, которые на протяжении столетий обеспечивали воспроизводство самобытных предметных форм и социокультурной практики.

2. Соблюдение принципа равноправия культур. В рамках института трансляции социокультурного опыта должны быть представлены все виды как профессионального, так и народного творчества.

3. Насыщение образовательного процесса на всех уровнях дисциплинами гуманитарного профиля. Д.С.Лихачев подчеркивал: «Искусство существует для тех, кто знает искусство. Культура существует для тех, кто обладает собственным культурным “тезаурусом” – запасом знаний по истории культуры» [2, с. 68].

4. Актуальной и практически значимой является детальная разработка “экологии культуры” (Д.С.Лихачев) национального типа, связанная с сохранением его гармоничной культурной среды. В рамках этого направления культурная среда может быть комплексно проанализирована в ее проекции на субъектов культуры, определены количественные и качественные параметры преобладания тех или иных деструктивных элементов в культуре национального типа. Могут быть определены границы аксиологической анемии, проанализированы основные условия поступательного развития культуры, выработаны практические рекомендации по нейтрализации негативных проявлений и др.

Вышеописанные положения могут в перспективе способствовать “созданию благоприятных условий для развития национальной культуры, более эффективной работы по культурному обслуживанию населения” [3, с. 5].

1. Доклад о развитии человека 2004. Культурная свобода в современном многообразном мире / авт. и дир. С.Фукуда-Парр. – М.: Весь мир, 2004. – 328 с.

2. Лихачев, Д.С. Прошлое – будущему: статьи и очерки / Д.С.Лихачев. – Л.: Наука, 1985. – 575 с.

3. Захаванне і развіццё культуры Рэспублікі Беларусь на перыяд 2006–2010 гг.: галіновая праграма. – Мн.: Бел. ін-т праблем культуры, 2006. – 186 с.

БИБЛИОТЕКА БГУКИ