

## ИНФОРМАЦИОННАЯ ГРАМОТНОСТЬ КАК ВАЖНЫЙ КОМПОНЕНТ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ НАУЧНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

*Приводятся некоторые результаты эмпирического исследования, направленного на определение уровня информационной грамотности студентов инженерно-педагогического факультета БНТУ.*

*Студенты показали невысокий уровень информационной грамотности, так как, хотя они и добиваются хороших результатов в простом поиске информации через Интернет, информационный поиск в библиотечном фонде и базах данных используется ими недостаточно.*

Сегодня в Республике Беларусь идет процесс становления системы высшего образования, ориентированной на вхождение в мировой образовательный процесс. Этот процесс сопровождается коренными переменами в педагогической теории и практике, происходит смена образовательной парадигмы. На современном этапе образование в университете можно рассматривать как обучение разнообразным способам работы с учебным материалом, разным формам организации поиска информации. Одной из задач образования становится организация коммуникации посредством различных систем связи, выработка навыков работы студентов с литературными источниками и другими видами информации (авторские свидетельства, патенты, интернет-ссылки, электронные диски). Основным компонентом такой системы образования является пользователь этой системы. Будущий специалист должен быть готов к новым требованиям, которые ставит перед ним общество, т. е. к самосовершенствованию, а здесь немалую роль играет умение пользоваться различными источниками информации.

Для свободной ориентации в информационной среде студент обязан обладать библиографической грамотностью. Учебный процесс в высшей школе сопровождается большим объемом самостоятельной научной работы, которую обучаемый осуществляет при написании рефератов, студенческих научных работ, выполнении курсового и дипломного проектирования. Если студент научится правильно выполнять научно-исследовательские задания с большой долей самостоятельности – это станет основой для его дальнейшей успешной квалифицированной трудовой деятельности.

Однако опыт руководства студенческой научно-исследовательской работой (НИР), курсовыми работами и дипломным проектированием показывает недостаточность библиографической грамотности у студентов вузов [3]. Если ссылки на учебники и учебные пособия ими делаются, то общей проблемой является поиск и грамотное библиографическое оформление законодательных материалов, инструкций, информационных изданий, каталогов, авторских свидетельств и патентов, стандартов, нормативно-технической документации. Недостаточно студенты владеют навыками работы с депонированными научными работами, отчетами о НИР, архивными материалами, периодическими изданиями (статьи в журналах, энциклопедических словарях). Практика показывает, что не все преподаватели вуза при выдаче заданий на НИР, курсовое и дипломное проектирование уделяют внимание работе с библиографией. В результате даже на завершающей стадии обучения при выполнении дипломных проектов список использованных источников очень скуден как в количественном, так и в качественном отношении.

Вследствие этого в условиях перехода к информационному обществу назрела необходимость формирования библиографической (информационной) грамотности студентов, включающей навыки и умения:

- использования инструментов информационно-поисковой деятельности (библиотечно-библиографическая грамотность);
- работы с текстом;
- анализа и оценки информации;
- использования новых информационных технологий.

Библиографическая подготовленность не только активизирует информационную деятельность студента в эпоху электронных технологий, но и формирует творческий оценочный подход к приобретению знаний, оптимизирует культурное саморазвитие личности. Большое значение имеет тот факт, что управленческая функция библиотеки состоит во влиянии на поведение личности, осознание, оценку окружающей действительности. Таким образом, взаимодействие с библиографической информацией способствует формированию библиографической грамотности как одного из способов познания мира, обеспечивает самообразование личности, есть один из важнейших показателей ее информационной культуры.

В целом проведенный нами по теме данных исследований терминологический анализ свидетельствует, что в настоящее время в отечественной и зарубежной практике используется неунифицированная терминология, зачастую без четкого определения понятий [1; 2; 4–6]. Отметим также, что взамен таких близких по смыслу понятий, характеризующих знания и умения человека по работе с информацией, как «библиотечно-библиографическая культура», «культура чтения», «библиотечно-библиографические знания», «библиотечно-библиографическая грамотность», все чаще используются понятия «компьютерная грамотность», «информационная грамотность», «информационная культура». С нашей точки зрения, информационная грамотность наиболее полно отражает основное назначение библиографической информации, которая заключается в удовлетворении информационных потребностей студентов, аспирантов, ученых, специалистов и т. д.

Несомненно, эпоха электронных технологий открывает новые возможности пользователям для поиска необходимой информации, включая свободную навигацию по информационным ресурсам. Оптимизация использования в образовательном процессе новых информационных технологий, которые создают индивидуальные условия потребления информации студентами, предоставляют свободу поиска, свободу выбора документальных ресурсов без информационного посредника, приобретает особую актуальность. Поэтому возрастает необходимость развития способностей к управлению информационной деятельностью и овладению эффективными методами самостоятельного поиска, восприятия, обработки и использования информации студентами высшего учебного заведения. Это главная задача преподавательского корпуса любого вуза. Важно учитывать, что статьи, опубликованные в сети, не рецензируются, вследствие чего их стоит рассматривать как дополнительный материал, который требует научного осмысления и экспериментальной проверки.

Результаты эмпирического исследования, направленного на определение уровня информационной грамотности студентов, проведенного нами на инженерно-педагогическом факультете БНТУ, позволили определить, как обучаемые используют информационные ресурсы в повседневной жизни и в процессе обучения; насколько эффективны их стратегии использования таких ресурсов; измерить уровень информационной грамотности студентов, а также увидеть, как они оценивают собственный уровень в данной области. Всего в опросе было задействовано около 80 студентов третьего и пятого курсов.

Исследование по первой позиции показало, что студенты университета активно используют электронные ресурсы, прежде всего Интернет, не только в повседневной жизни, но и в процессе обучения. Для информационного поиска они преимущественно применяют поисковые системы (85% опрошенных отдают им предпочтение), а ресурсы библиотеки имеют для них меньшее значение (часто используют лишь 43% опрошенных). Библиотечные ресурсы задействуются студентами лишь в самом начале поиска либо при поиске полнотекстовых изданий (58% опрошенных). Эти результаты интерпретируются как невысокий уровень информационной грамотности, поскольку обучаемые, хотя и добиваются хороших результатов в простом поиске информации через Интернет, информационный поиск в библиотечном фонде и базах данных используют недостаточно. Также было установлено, что информационная грамотность обучаемых возрастает на старших курсах по сравнению со студентами третьего курса.

Исследование показало, что 54% опрошенных студентов оценили свои навыки при поиске информации в Интернете как «очень хорошие» и 31% как «хорошие» (т. е. в сумме

85%). Поскольку процентное соотношение ответов, соответствующих действительности, гораздо более низкое, чем оценка собственных навыков в этой области, можно сделать вывод, что самооценка обучаемых позитивно завышена.

Существенное отличие продемонстрировали и ответы студентов при определении понимания ими поисковых признаков, используемых в библиотечном каталоге. Респондентам был задан вопрос о том, по какому признаку они будут осуществлять в библиотечном каталоге поиск документов (информации) об одном из известных авторов в определенной области. Распределение ответов респондентов представлено на следующей диаграмме (рис. 1).



Рис. 1. Распределение ответов обучаемых при определении поискового признака в библиотечном каталоге

Исследование помогло выявить, какие виды документов (источники информации) используют его участники для поиска научной информации (рис. 2).



Рис. 2. Использование обучаемыми инструментов для поиска научной информации

Ответы респондентов наглядно показывают преобладающую роль такого инструмента, как Интернет, а именно поисковых систем. Этот результат не вызывает удивления, так как исследователи и ранее приходили к таким же выводам [1]. Даже при поиске полнотекстовых статей респонденты отдавали предпочтение Интернету, хотя многие статьи не предоставляются в режиме онлайн. Настораживает тот факт, что студенты технического вуза практически не используют в своих работах такие источники, как авторские свидетельства, патенты, техническую документацию.

Несмотря на то, что большая часть респондентов все же отдает предпочтение Интернету при поиске информации, более половины опрошенных студентов пользуются в научных исследованиях услугами библиотеки более чем четыре раза в семестр (рис. 3).

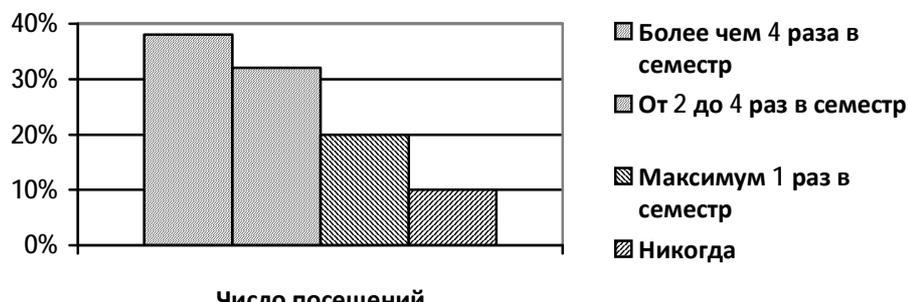


Рис. 3. Частота использования студентами услуг библиотеки

Согласно проведенным исследованиям 49% опрошенных указали, что довольны услугами библиотеки, 8% – недовольны, 33% студентов – частично довольны, 10% – не дали ответа.

В заключение отметим, что на вопрос, каким способом обучаемые приобретают знания для самостоятельной научной работы, большая часть респондентов (75%) ответили, что делают это самостоятельно, но с использованием учебных материалов. Также почти треть студентов прислушивается к советам преподавателей вуза.

Студенты показали невысокий уровень библиографической грамотности, так как, хотя они и добиваются хороших результатов в простом поиске информации через Интернет, информационный поиск в библиотечном фонде и базах данных используется ими недостаточно.

Для информационного поиска респонденты преимущественно используют Интернет, а именно 85% опрошенных студентов отдают предпочтение поисковым системам. При этом ресурсы библиотеки имеют для них довольно низкое значение, т. к. их использует лишь 38%. Студенты не применяют более эффективные стратегии при поиске информации, не знают структуры каталогов и картотек, не учитывают их специфические особенности во время поиска информации, не знакомы с алгоритмами решения поисковых задач, не владеют методикой выполнения информационных запросов, не в состоянии грамотно оформить результаты поиска.

Наблюдается противоречие между оценкой значимости информационной грамотности для обучаемых и наличием мотивации в ее повышении. Так, более 90% опрошенных указали на важность информационной грамотности для себя лично, для учебы и будущей профессиональной деятельности. Тем не менее занятия для повышения уровня своих навыков в данной области они готовы посещать лишь в случае, если эти курсы будут интегрированы в учебный план специальности.

1. *Артемьева, Е. Б.* Электронные ресурсы для обучения библиотечных специалистов, генерируемые ГПНТБ СО РАН / Е. Б. Артемьева // Организация комплектования и научной обработки в библиотеке вуза: проблемы и пути решения : материалы межрегион. науч.-практ. семинара, Новосибирск, 30–31 окт. 2008 г. / Новосиб. гос. пед. ун-т, Науч. б-ка. – Новосибирск : Архивариус-Н, 2009. – С. 12–15.

2. *Артемьева Е. Б.* Сетевые ресурсы по библиотечно-информационной деятельности и возможность их использования в учебном процессе вузов и учреждений дополнительного профессионального образования / Е. Б. Артемьева // Информационно-коммуникационные технологии в системе культурно-цивилизационных преобразований: материалы Всерос. науч. конф., Челябинск, 21 окт. 2010 г. / Челяб. гос. акад. культуры и искусств ; [под общ. ред. Т. Ф. Берестовой]. – Челябинск, 2010. – С. 238–244.

3. *Кравчя, Э. М.* Технология выполнения курсовой работы / Э. М. Кравчя // Высшая школа. – 2009. – № 1. – С. 66–69.

4. *Ремизова, Т. В.* Использование электронных ресурсов и современных технологий в справочно-библиографическом обслуживании / Т. В. Ремизова // Электронные ресурсы региона: проблемы создания и взаимоиcпользования : материалы регион. науч.-практ. конф., Новосибирск, 25–28 окт. 2004 г. / ГПНТБ СО РАН ; редкол. : О. Л. Лаврик (отв. ред.), С. Р. Баженов, Р. А. Черныхаева. – Новосибирск, 2005. – С. 134–139.

5. *Селеменова, О. Н.* Роль новых технологий в формировании информационной культуры читателей / О. Н. Селеменова // Современная библиотека: традиции и инновации : сб. науч. тр. / Саратов. гос. ун-т им. Н. Г. Чернышевского ; под ред. Н. П. Лысиковой. – Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 2005. – С. 70–73.

6. *Симон, К. Р.* Библиография: основные понятия и термины / К. Р. Симон. – Изд. 2-е. – М. : URSS, 2010. – 158 с.

*E. KRAVCHENJA*

### **INFORMATION LITERACY AS AN IMPORTANT COMPONENT OF THE STUDENTS' INDEPENDENT SCIENTIFIC WORK**

Some results of the empirical research pointed on the definition of the students' information literacy level on the engineering-pedagogical faculty of the BNTU are given.

Students have shown a low level of the information literacy and though they have achieved good results in the simple information search through the Internet, the information search in the library fund and databases are used by them insufficiently.

Дата поступления статьи в редакцию: 15.02.2012.