

поддерживается «сверху»; «инициатива сверху», основанная на инициативе «снизу».

В заключении отмечу, что через такое направление как молодежное самоуправление, как механизм вовлечения инновационного потенциала молодого поколения в развитие российских территорий, мы можем увидеть стратегическое условие для дальнейшего развития российского государства и общества.

На сегодняшний день это основной блок проблем, решение которых позволит вывести реализацию государственной молодежной политики на иной, более лучший уровень.

#### *Список литературы*

1. Дубин Б. Вверх по лестнице, не ведущей никуда: жизненные ориентиры современной российской молодежи // Социально-гуманитарные знания. – 2003. – №1. – С. 16-21.
2. Якимова J/D/. Проблемы механизма реализации государственной молодежной политики: региональный аспект // Молодежь России и гражданское общество XXI века: Сборник статей по материалам Всероссийской научно – практической конференции. Под ред. О.А. Копцевой. – М., 2009. – 52 с.

#### **Шелег Е.А.**

Магистр Арт-менеджмента,  
преподаватель кафедры межкультурных коммуникаций и рекламы,  
соискатель аспирантуры кафедры культурологии  
учреждения образования «Белорусский государственный университет  
культуры и искусств», г. Минск, Беларусь

#### **ФОРМИРОВАНИЕ ИНКЛЮЗИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА**

На рубеже тысячелетий, в эпоху мировой взаимозависимости и глобализации, сформировались сразу две противоречащие друг другу мировые тенденции. С одной стороны, неуклонно развивающийся процесс информатизации общества, а так же процесс всемирной интеграции способствуют единению мирового сообщества, с другой – вертикаль социальной иерархии в условиях вопиющего социального неравенства дифференцирует общество посредством формирования социальных слоёв групп, классов, сословий и др. Следовательно,

мировые глобализационные процессы стимулировали не только появление новых каналов для трансляции и обмена достижениями в сферах науки, культуры, мировой экономики, политических и общественных отношений, но также способствовали распространению конфликтов.

На современном этапе развития общественных отношений и научных знаний все чаще встречается термин постглобализации общества, характеризующийся переходом от глобализации к ее противоречивым последствиям. В 2015 году Генеральной ассамблеей ООН были разработаны и представлены мировой общественности Цели в области устойчивого развития. В контексте проблемного поля данной статьи интерес представляют сразу несколько целей, прямо или косвенно связанных с тематикой исследуемой темы:

- обеспечение всеобщего качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни различных социальных групп;

- обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех представителей различных половых идентификаций;

- содействие построению миролюбивых и открытых обществ в интересах устойчивого развития, обеспечение всеобщего доступа к правосудию и создание эффективных, подотчётных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях.

Достижение вышеизложенных целей предполагает формирование гуманного, толерантного общества, одним из неотъемлемых аспектов которого является становление и развитие инклюзивной культуры общества.

В фундаментальных трудах исследователей, а также в средствах массовой информации всё чаще стала встречаться мысль о многомерности человека и окружающего его мира. Подтверждением тому является сам факт существования многообразия различных социальных, этнических религиозных, философских, научных систем. В связи с этим, общество вступает в фазу активного обсуждения толерантности как одного из базовых принципов формирования гуманного общества и основополагающей, фундаментальной ценности развития общественных отношений. Толерантность рассматривалась учеными в ракурсе терпимости к выражению иного мировоззрения, трансляции иного образа жизни и модели поведения, к проявлению особенностей психофизического развития индивидов.

На рубеже веков поднимается вопрос о необходимости не только развития терпимости к обособленным общественным меньшинствам, но и об их обязательном внедрении в общественную жизнь. Следовательно, статус одного из важнейших явлений современности приобретает инклюзия. В современном обществе происходит переориентация

мировоззренческой установки: с толерантности как терпимости к любым формам отличительных особенностей на инклюзию как релятивистскую установку на уникальность личности.

Несмотря на возросший интерес к феномену инклюзии в научных кругах, средствах массовой информации, в политической и социальной дискуссии в современной гуманитарной парадигме до сих пор нет сформированного единого подхода к определению данного понятия.

Анализ литературных источников и нормативно-правовых актов, касаемых темы инклюзии, показывает ряд изменений в трактовках данного термина. Изначально термин инклюзия связывали исключительно с реализацией специального, особого подхода в образовании людей с ограниченными возможностями здоровья и / или с нарушениями психофизических состояний. Классическое определение термина «инклюзия», характерного для понимания на территории постсоветского пространства гласит: «инклюзия есть процесс реального включения в активную жизнь социума людей, имеющих трудности в физическом развитии, в том числе с инвалидностью или ментальными особенностями» [2, с. 1231].

Но в то же время, некоторые ученые рассматривают данный термин несколько в другом ракурсе. С.В. Алехина отмечает, что «идеи социальной инклюзии проводятся в контексте противостояния дискриминации людей по любому признаку: расовому, половому, национальному, политическому, религиозному, этническому, состоянию здоровья и т.д.» [1, с. 6].

Инклюзия предполагает рассмотрение её с двух сторон: во-первых, это процесс, направленный на адаптацию индивида к окружающей его среде; во-вторых – это процесс, направленный на сохранение стабильности функционирующих в данной среде системы при включении в неё новых элементов.

Меры инклюзии направлены на устранение различного рода барьеров, препятствующих полноценному и активному участию всех без исключения индивидов во всех сферах общественной жизнедеятельности. Существует ряд вопросов, связанных со сложностью современного периода развития общества, с масштабностью и остротой его социальных, культурных и экономических проблем, обуславливая тем самым необходимость детальной разработки дефиниций термина в научных кругах и поиска оптимальных способов внедрения и расширения сфер социальной инклюзии на практическом уровне. Путь разрешения сложившихся общественных проблем мы видим в формировании инклюзивной культуры общества.

Инклюзивная культура общества – это сформированный и устоявшийся уровень общественных отношений, который выражается в толерантном, гуманном и безопасном отношении людей друг с другом,

а также во взаимодействии и сотрудничестве меньшинств, обособленных групп, полноценном внедрении их в общественную жизнь. Инклюзивная культура представляет собой комплекс взаимосвязанных между собой составляющих, компонентов, который включает:

1. Аксиологический компонент – представляющий собой систему инклюзивных ценностей;

2. Мироззренческий компонент – это личностная реакция каждого индивида по отношению к реализации инклюзивных идей;

3. Личностный компонент – совокупность важных и необходимых в инклюзивной среде личностных качеств;

4. Психологический компонент – подразумевает формирование инклюзивного мышления;

5. Поведенческий компонент – это специфические нормы этикета, характерные для социальных взаимодействий внутри инклюзивного сообщества;

6. Нормативно-правовой компонент – совокупность национальных и международных нормативно-правовых актов;

7. Общественный компонент – включает в себя возможность организации инклюзивной среды, инклюзивную деятельность государственных и общественных организаций и др.

Поиск наиболее оптимальных путей, средств, методов для успешной адаптации и интеграции людей, групп с различными идентичностями в общество – это актуальная задача, которую можно решить совместными усилиями общества и государства.

Таким образом, инклюзия как социально-культурный феномен представляет собой новую мировоззренческую аксиологическую установку и детерминанты развития современного общества. Основная задача инклюзии – включение в процесс культуротворчества всех без исключения субъектов общественных отношений.

### *Литература*

1. Алехина С.В. Принципы инклюзии в контексте развития современного образования / С.В. Алехина // Психологическая наука и образование, 2014. – № 1. – С. 5–16.
2. Шелег Е.А. Современные подходы к определению понятия инклюзия [Электронный ресурс] / Е.А. Шелег // Национальная культура глазами молодых: сборник материалов XLVII итоговой научной конференции студентов, магистрантов, аспирантов (17.03.2022г.) / Белорусский государственный университет культуры и искусств; [ред. совет: Е.Е. Корсакова (предс.), А. И. Смолик, Л.И. Козловская, С.В. Зыгмантович; сост. Е.В. Орлова]. – Минск, 2022. – С. 1230 – 1234.