

Шелег Е.А.,
студент,
Белорусский государственный университет культуры и искусств,
г. Минск, Республика Беларусь.
Научный руководитель: **Мойсейчук С.Б.,**
кандидат педагогических наук, доцент

Основные научные подходы к определению сущности творческой деятельности

Феномен творчества, в различных его проявлениях, рассматривается с точки зрения комплексного подхода в контексте различных наук и в их единстве. В данной статье приводится анализ основных научных, теоретико-методологических подходов к определению понятия творчества.

Ключевые слова: творчество, творческая деятельность, феномен творчества.

Sheleg E.A.,
student,
Belarusian State University of Culture and Arts,
Minsk, Republic of Belarus.
Scientific adviser: **Moiseichuk S.B.,**
candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

Basic scientific approaches to the definition of the essence of creative activity

The phenomenon of creativity, in its various manifestations, is considered from the point of view of an integrated approach in the context of various sciences and in their unity. This article provides an analysis of the main scientific, theoretical and methodological approaches to the definition of creativity.

Keywords: creativity, creative activity, the phenomenon of creativity.

Творчество как культурно-историческое явление подразумевает под собой деятельность, направленную на создание уникальных материальных и духовных ценностей. Творческий процесс предполагает наличие у индивида определенного набора способностей, навыков и знаний, а так же свидетельствует о появлении мотивов для создания продукта, отличающегося новизной и оригинальностью.

Способность и потребность человека к творческой деятельности является проявлением высшей формы выражения человеческой сути. Потреб-

ность в творческой деятельности удовлетворяется в процессе самой деятельности, что отличает её от других потребностей, удовлетворение которых происходит посредством потребления благ, созданных трудом других людей или самой природой, и, в то же время, ставит в один ряд с потребностью в труде, которая также реализуется в процессе самого труда.

На сегодняшний день известно множество определений понятия «творчество», что, в свою очередь, сформировало ряд фундаментальных трудностей, связанных с проблемой неупорядоченного числа определений. В связи с чем, существует острая необходимость в определении отношения к накопленному множеству определений понятия, формулировке и систематизации многообразия дефиниций творчества, в выявлении истоков и в анализе эволюционного процесса взглядов на сущность творчества, методологических подходов к определению данного понятия.

Невозможно отрицать возросший интерес к изучению творческой проблематике во всех сферах научного знания. На данный момент, рассмотрение различных аспектов проблемного поля творчества можно встретить в трудах культурологической, психологической, педагогической, социологической, искусствоведческой, философской, кибернетической и другой направленности. Со временем, произошел процесс формирования и отдельных, самостоятельных разделов науки - теория творчества (эврилогия, креатология).

Степень научной разработанности проблемного поля творческой деятельности берет начало в античных философских размышлениях о человеке и отношениях человека и окружающего его мира. В трудах античных мыслителей поднимается вопрос об аспектах соразмерности творчества божественного (как абсолютной, совершенной категории) и человеческого.

Платон связывал творческие способности человека с устремленностью к достижению высшего созерцания бытия. Объединяя представление «творчество» с представлением о творении мироздания, философ акцентирует внимание на универсальности этого понятия, его священной сути. «Всякий переход из небытия в бытие – это творчество». Так же стоит отметить, что именно Платон впервые упоминает об акте вдохновения, как о неотъемлемой и основополагающей составляющей творческого процесса.

Аристотель высказывал несколько другую точку зрения относительно данного понятия, связывая его с индивидуальным выражением богатства и многообразия природы. Он полагал, что творчество есть человеческую способность, человеческое ремесло.

Для эпохи средневековья характерным является доминирование роли религии в общественном сознании, что приводит к характерным изменениям во многих философских взглядах. В христианской философии того

времени перекликаются две основные тенденции: пантеистическая – берущая начало в античной философии, и теистическая – основанная на религии, в которой творчество вызывалось из небытия как божественный волевой акт.

С ростом влияния религии на общественное сознание понятие «творчество» некоторые философы понимают акт Божьей воли. К сторонникам пантеистической концепции стоит отнести философа средних веков Фому Аквинского. Он стремился подчеркнуть постоянное участие Бога во всех актах творения.

Позднее, последователи концепции теологической традиции, такие как С.Л. Франк, Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, В.С. Соловьев, П.А. Флоренский, рассматривая человеческое творчество, не отождествляют его с производством артефактов. Такая деятельность, по их мнению, может быть лишь имитационной и обеспечивать человеку комфортное существование. Поскольку именно воля и волевой акт веры связывают человека с Богом, то приобретает значение личное деяние как форма соучастия в творении мира.

В Эпоху Возрождения зарождаются кардинально новые направления в философском знании, представляя основным предметом философии земную жизнь человека. Здесь можно провести условную черту между до-рефлексивным периодом мифорелигиозных оснований творчества и рефлексивным периодом, которому характерно становление человека как субъекта творчества. Возрастает ценность человека, появляется понятие «уникальности личности». Творчество принято рассматривать, прежде всего, как искусство в широком смысле слова. Именно в эпоху Возрождения возникает интерес к самому акту творчества.

Как утверждает Э. Кассилер: «Мыслители Ренессанса научились видеть человеческую природу и человеческую историю в новом свете. Они восхищались человеческой культурой и восхваляли её скорее как работу человека, нежели чем дар Божий. Подлинное человеческое достоинство заключено в этой творческой способности, то есть в его способности создавать образы, которые имеют специфический человеческий характер» [2, с. 137].

Понимание толкования творчества как процесса человеческой деятельности, направленной на создание нового и преобразование существующего, сохранилось на волне промышленной революции Нового времени. Данную эпоху можно назвать эпохой зарождения научного творчества, так как среди видов духовной деятельности на первый план человек Нового времени ставит науку. В этот период в трудах исследователей можно обнаружить кардинальные отличия в трактовке понятия «творчество». Особый интерес представляют труды немецких классиков того времени.

Так Т. Гоббс и Г. Гегель давали строго логическое объяснение творческому процессу, а человека, в их понимании, представлялся как истинный творец культуры, создатель многообразных искусственных тел. Г. Гегель писал: «Творчество – это духовная деятельность, результатом которой является созидание оригинальных ценностей, установление новых, ранее неизвестных фактов, свойств и закономерностей материального мира и духовной культуры» [1, с. 214].

Согласно теории Канта, творчество связано с активностью сознания, побуждаемой способностью воображения. Кант искал всеобщий критерий истины для всякого знания. В его понимании подлинное знание невозможно без рассудка и чувственности. Кант находил в «бессознательном» источник творческого воображения. В «Критике способности суждения» Кант расширяет и обогащает понятие человека, показывая, насколько важной является для него творческая деятельность.

Ф. Шеллинг утверждал, что творчество является для человека способом познания мира и самого себя, способом адекватного существования человека в природе, а если пойти еще дальше, то и способом существования самой природы, ведь мышление является необходимым атрибутом субстанции. Это бессознательный акт. Вовсе не произведение искусства принадлежит творцу, а, напротив, творец принадлежит произведению искусства.

Позднее, Ф. Ницше рассматривал проблему творчества в контексте теории сверхчеловека. В его понимании, способностью к творчеству способен обладать лишь сверхчеловек.

З. Фрейд описывает *психоаналитический подход* к определению феномена творческой деятельности. Согласно данному подходу акт творчества рассматривается как один из способов избавления человека от сексуальной энергии посредством катарсиса (очищения).

В философии и психологии XX столетия в центре внимания исследователей оказывается *деятельностный подход к определению* творчества. В данном контексте творчество рассматривается как субъект-объектное деятельностное взаимодействие.

Так же, отдельной составляющей круга научных интересов стали вопросы о соотносительности творчества с нравственными и моральными императивами, что позволяет нам выделить *аксиологический подход*. Он позволяет систематизировать творческую активность человека согласно двоичной системе: творчество «позитивной» и «негативной» направленности, творчество «истинное» и «неистинное», «во благо» и «во зло»; и в более глобальном понимании – «творчество» и «антитворчество» (М.Н. Солодухо, В.М. Лейбин, Л.В. Яценко и др.).

Для современной философской литературы характерно широкое разнообразие трактовок понимания природы творчества. Некоторые рассматривают творчество как способ личного самовыражения, другие сосредотачиваются на социально значимых результатах творческой деятельности с точки зрения ценности и новизны.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать следующие выводы:

1. Несмотря на широкое разнообразие сформировавшихся подходов к определению понятия творчества, его, так или иначе, рассматривают как процесс созидания чего-то нового. Данный процесс может заключаться как в незначительном преобразовании (рационализаторство) так и непосредственном созидании всего бытия (божественное творчество).

2. Не существует, на сегодняшний день, общепринятого, утвердившегося мнения о сущности феномена творчества. В соответствии с наукой или дисциплиной процесс творчества рассматривается по-разному. Более того, в рамках той или иной отдельной научной дисциплины различные научные школы интерпретируют феномен творчества в своих различных аспектах.

3. Для детального анализа феномена творчества, необходимо обратиться к методологическим основаниям творчества.

Список литературы

1. Гегель Г. Наука логики. В 3-х т. М.: Мысль, 1972. Т. 3. С. 371.
2. Кассилер Э. Избранное: индивид и космос. М.; СПб.: Университетская книга, 2000. С. 219.