

Министерство культуры Республики Беларусь
Учреждение образования
«Белорусский государственный университет
культуры и искусств»

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ
БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ВЕК ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Минск
БГУКИ
2023

УДК 021:378(476)(100)
ББК 78.3р30
Т33

*Рекомендовано к изданию
ученым советом Белорусского государственного
университета культуры и искусств
(протокол № 8 от 28.04.2022 г.)*

Авторы:

Ю. Н. Галковская (введение, 1.1, 1.5, 2.1, 2.3, 2.4,
2.5, 2.6, 4.2, заключение);
Е. Ю. Козленко (1.2, 1.3, 2.2, 3.2, 4.1);
Н. Ю. Вайцехович (1.4, 3.1, 3.3, 4.3, заключение);
С. В. Зыгмантович (1.6, 3.4, 4.4)

Рецензенты:

А. И. Груша, доктор исторических наук, доцент;
Т. В. Кузьминич, кандидат педагогических наук, доцент

Т33 **Тенденции** развития библиотечно-информационного образования в век цифровых технологий / Ю. Н. Галковская [и др.]. – Минск : БГУКИ, 2023. – 427 с.
ISBN 978-985-522-333-8.

В коллективной монографии впервые комплексно обобщен зарубежный опыт по реализации библиотечно-информационного образования в условиях цифровизации, представлен обзор современного состояния высшего библиотечно-информационного образования в Республике Беларусь, сформулированы перспективные направления развития и цифровой трансформации библиотечно-информационного образования.

Издание предназначено для использования в деятельности учреждений высшего и среднего специального образования при подготовке специалистов для библиотечно-информационной сферы, библиотек, а также организаций, реализующих образовательные программы повышения квалификации и переподготовки кадров для библиотечно-информационных учреждений.

**УДК 021:378(476)(100)
ББК 78.3р30**

ISBN 978-985-522-333-8

© Учреждение образования
«Белорусский государственный
университет культуры и искусств», 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1. Международный опыт подготовки кадров для библиотечно-информационных учреждений в век цифровых технологий	11
1.1. Роль Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений в оценке качества библиотечно-информационного образования	11
1.2. Европейские образовательные центры по специальности «библиотечно-информационная деятельность»	23
1.3. Библиотечно-информационное образование в Украине в цифровую эпоху	35
1.4. Современное библиотечно-информационное образование в США: основные подходы и тенденции	67
1.5. Библиотечно-информационное образование в Австралии	129
1.6. Развитие библиотечно-информационного образования в России в век цифровых технологий	134
2. Становление и развитие высшего библиотечно-информационного образования в Республике Беларусь	170
2.1. Подготовка кадров для библиотечно-информационной сферы Республики Беларусь: исторический аспект	170
2.2. Аналитический обзор публикаций преподавателей факультета информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств по проблемам библиотечно-информационного образования ...	175
2.3. Факультет информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств: современное состояние подготовки библиотечно-информационных кадров на уровне высшего образования	189
2.4. Взаимодействие факультета информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств с организациями – заказчиками кадров ...	200
2.5. Трансформация подходов к организации образовательного процесса на факультете информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств в условиях пандемии COVID-19	210
2.6. Актуализация содержания и направлений подготовки студентов по специальности «библиотечно-информационная деятельность»	219

3. Оценка современного состояния подготовки кадров в Республике Беларусь по специальности «библиотечно-информационная деятельность» (по результатам исследования)	225
3.1. Результаты анализа учебно-методических комплексов и учебно-программной документации по специальности «библиотечно-информационная деятельность» как системы взаимосвязанных и взаимодополняющих средств обучения	225
3.2. Результаты анкетного опроса студентов факультета информационно-документных коммуникаций	232
3.3. Результаты анкетного опроса преподавателей факультета информационно-документных коммуникаций	248
3.4. Результаты экспертного опроса работодателей	277
4. Перспективные направления развития и цифровой трансформации библиотечно-информационного образования	305
4.1. Публикационная активность преподавателей как условие развития библиотечно-информационного образования	305
4.2. Современные тенденции в области формирования содержания библиотечно-информационного образования	309
4.3. Модернизация содержания, моделей и технологий обучения в контексте цифровой трансформации библиотечно-информационного образования	322
4.4. Тенденции и комплекс мер по повышению эффективности взаимодействия учреждения образования с работодателями по подготовке специалистов библиотечно-информационной сферы	340
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	350
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	366
ПРИЛОЖЕНИЯ	412
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Анкета для студентов	412
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Анкета для преподавателей библиотечно-информационных дисциплин	415
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Анкета экспертного опроса работодателей	421
ПРИЛОЖЕНИЕ Г. Список организаций, ведущие специалисты которых приняли участие в экспертном опросе	425

ВВЕДЕНИЕ

Система библиотечно-информационного образования Республики Беларусь является основным источником подготовки высококвалифицированных кадров для библиотечно-информационных учреждений, обеспечивающих потребности инновационной экономики, содействующих развитию культуры, науки и образования. Библиотечно-информационное образование испытывает потребности в изменениях в силу интенсивного развития цифровых технологий, так как повсеместная цифровизация диктует новые требования к организации и содержанию образования.

Современные университеты самым непосредственным образом вовлечены в процессы цифровой трансформации: «глобализация усилила жесткую конкуренцию с мировыми лидерами образования, активно развивается альтернативная сфера онлайн-образования, повысились запросы к результатам обучения студента со стороны рынка труда, в связи с чем вузы вынуждены трансформировать свои модели и базовые процессы...» [154].

Актуальными задачами, стоящими перед учреждениями высшего образования, реализующими образовательные программы по специальности «библиотечно-информационная деятельность», являются актуализация, внесение изменений и дополнений в содержание и организацию подготовки кадров для библиотечно-информационных учреждений, повышение качества существующего образования, исключение рассогласованности высшего образования и рынка труда. Вместе с тем наблюдается разрыв между назревшими потребностями в изменениях, преобразованиях и объемом, уровнем обобщения

научного знания о лучших практиках в сфере библиотечно-информационного образования, а также путях его развития. Все это обуславливает актуальность всестороннего изучения международного и национального опыта в области библиотечно-информационного образования.

Данное исследование соответствует приоритетам Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года (приоритет «Образование для устойчивого развития»), направленный на формирование качественной системы образования, в полной мере отвечающей потребностям постиндустриальной экономики и устойчивому развитию страны), а также приоритетным направлениям научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы (приоритетное направление «Обеспечение безопасности человека, общества и государства: социогуманитарная, экономическая и информационная безопасность», направленное на совершенствование системы образования), утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 7 мая 2020 г. № 156 «О приоритетных направлениях научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы».

Исследование проводилось в три этапа. На первом этапе основное внимание было уделено зарубежному опыту реализации образовательных программ, направленных на подготовку специалистов для библиотечно-информационной сферы. Основное внимание при изучении зарубежного опыта было сосредоточено на следующих аспектах:

- наличие факультетов и подразделений в структуре университетов, осуществляющих подготовку на I и II ступени высшего образования по специальности «библиотечно-информационная деятельность» или идентичной специальности;

- наличие профильных специальностей в университетах, направленных на подготовку специалистов для библиотечно-информационной сферы;

- организационно-педагогические условия реализации учебных программ, ориентированных на подготовку специалистов для библиотечно-информационных учреждений; широта использования современных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) при реализации учебных программ;

– направления трансформации содержания подготовки, дисциплинарная акцентуация учебных программ.

Второй этап исследования предполагал анализ современного состояния подготовки кадров по специальности «библиотечно-информационная деятельность» в Республике Беларусь в условиях интенсивного развития цифровых технологий. К образованию во все времена предъявлялись особые требования: это необходимость быстро реагировать на изменяющиеся потребности реального сектора экономики, своевременно готовить конкурентоспособных и востребованных специалистов.

В процессе второго этапа исследования ставились задачи:

– проследить в историческом разрезе становление факультета информационно-документных коммуникаций (ФИДК) и высшего библиотечно-информационного образования в Беларуси;

– осуществить анализ публикаций преподавателей ФИДК учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (БГУКИ), предметное поле которых касается развития библиотечно-информационного образования;

– дать общую характеристику современному состоянию подготовки библиотечно-информационных кадров в Республике Беларусь на уровне высшего образования, актуальным направлениям и содержанию подготовки студентов по специальности «библиотечно-информационная деятельность», организации образовательного процесса на ФИДК, в том числе в условиях пандемии COVID-19;

– выявить основные направления взаимодействия ФИДК с организациями – заказчиками кадров, роль филиалов кафедр в практико-ориентированном обучении будущих специалистов библиотечно-информационной сферы;

– проанализировать учебно-методические комплексы (УМК) и учебно-программную документацию, моделирующие содержание образования по специальности «библиотечно-информационная деятельность», а также педагогические элементы управления образовательным процессом;

– осуществить анкетный опрос студентов выпускного (четвертого) курса как прямых потребителей образовательных услуг и активных участников образовательного процесса, обу-

чающихся по специальности 1-23 01 11 Библиотечно-информационная деятельность (по направлениям) для выявления оценочных суждений на предмет качества организации библиотечно-информационного образования на ФИДК;

– провести анкетный опрос штатных преподавателей библиотечно-информационных дисциплин ФИДК для выявления мнений и оценок современного состояния библиотечно-информационного образования;

– изучить экспертное мнение руководителей и ведущих специалистов библиотек о состоянии и направлениях цифровой трансформации библиотек в перспективе, векторе подготовки библиотечных кадров в век цифровых технологий и значимости базовых компетенций, необходимых современному библиотечному специалисту в новой цифровой среде; определить в оценке экспертов уровень готовности выпускников специальности «библиотечно-информационная деятельность» к работе в цифровой среде в контексте их теоретической и практической подготовки, готовности к осуществлению отдельных видов производственной деятельности; проанализировать ожидания библиотечных специалистов в отношении молодых специалистов в части их профессиональных и социально-личностных качеств для работы в условиях цифровизации; выявить отношение представителей базовых организаций к определенным организационно-педагогическим условиям, которые могут влиять на эффективность подготовки библиотечных специалистов к работе в библиотеках в условиях цифровой среды; определить степень потенциальной готовности представителей библиотек оказывать влияние на организацию и содержание библиотечно-информационного образования.

Экспертный опрос был проведен среди руководителей, ведущих специалистов организаций, выступающих заказчиками кадров и организующих производственную (преддипломную) практику выпускников по специальности 1-23 01 11 Библиотечно-информационная деятельность (по направлениям), в автоматизированном режиме с использованием онлайн-сервиса Google Forms.

Анкетирование студентов и преподавателей ФИДК также проходило в автоматизированном режиме с использованием онлайн-сервиса Google Forms.

Третий этап – заключительный – был сосредоточен на определении перспективных направлений развития и цифровой трансформации библиотечно-информационного образования, выявлении наметившихся тенденций и определении комплекса мер, направленных на повышение эффективности библиотечно-информационного образования в условиях Республики Беларусь.

А. К. Муромцева, исследуя закономерности развития высшего образования в условиях становления экономики знаний, справедливо отмечает, что «высшее образование обладает социальной полезностью, которая не выявляется в индивидуальных предпочтениях, и реализация которых возможна только при активном вмешательстве государства. От эффективности такого механизма зависит прогрессивное развитие страны. Государство и все население в целом заинтересованы в развитии и совершенствовании системы высшего образования наиболее оптимальным способом, чтобы она сосредотачивалась не только на решении своих проблем, но и целенаправленно, планомерно реализовывала социальные потребности общества [191, с. 14].

Новизна данной работы заключается в следующем:

– впервые проведено комплексное научное исследование тенденций в области библиотечно-информационного образования Республики Беларусь и зарубежных стран; выявлены особенности и закономерности его развития с отражением устойчивых отношений между педагогической практикой в области подготовки кадров для библиотечно-информационной сферы и практической библиотечно-информационной деятельностью;

– обобщен зарубежный опыт в области библиотечно-информационного образования, охватывающий опыт России, европейских стран, США, Австралии.

– впервые проведена комплексная оценка современного состояния библиотечно-информационного образования Республики Беларусь в разрезе мнений работодателей (базовых организаций – заказчиков кадров), студентов и профессорско-преподавательского состава ФИДК БГУКИ;

– обоснован комплекс мер, которые будут способствовать повышению качества и конкурентных преимуществ библио-

течно-информационного образования в образовательном пространстве Республики Беларусь.

Научной базой исследования выступили публикации в научных сборниках и профессиональной периодической печати, публикации зарубежных исследований в открытых источниках, на сайтах Association of Research Libraries (ARL, Ассоциация научных библиотек, США), Australian Library and Information Association (ALIA), сведения, содержащиеся на сайтах высших учебных заведений, а также материалы, представленные на сайте International Federation of Library Associations (IFLA, Международная Федерация библиотечных ассоциаций и учреждений), публикации преподавателей ФИДК БГУКИ, результаты экспертного опроса работодателей и анкетного опроса студентов и преподавателей ФИДК БГУКИ.

Для проведения исследования использовались методы: анализ и синтез, описание, сравнение, обобщение, анализ научной литературы, анализ нормативной (стандарты, руководящие документы) документации, библиографический метод, терминологический анализ, сравнительный анализ, изучение и анализ практического опыта, экспертный опрос, анкетный опрос, методы графического представления данных.

1. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В ВЕК ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

1.1. Роль Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений в оценке качества библиотечно-информационного образования

Библиотечно-информационное образование, или Library and Information Science (LIS), в последние несколько десятилетий становится все более интегрированным и мобильным в силу развития международного сотрудничества. Происходящие изменения выдвигают на первый план вопросы эквивалентности LIS-сертификатов (дипломов) и качества LIS-образования [328; 329].

Используемое в мировой практике понятие Library and Information Science представляет собой общий термин, определяющий область, дисциплину или специальность, которая занимается преподаванием и исследованиями, связанными с библиотеками, информацией и документацией [329; 353].

В Беларуси и России распространение получил термин «библиотечно-информационная деятельность» (аналог – Library and Information Science). Наполнение этого понятия меняется со временем. Выделяются три основных подхода к позиционированию библиотечно-информационных программ в современной цифровой среде:

– исключение составной части Library из словосочетания Library and Information Science с целью отражения более широкого охвата библиотечно-информационных программ, которые могут пересекаться с такими дисциплинарными областями, как информационные системы или информационные технологии;

– несоответствие между базовой учебной программой в области библиотечно-информационной деятельности и профес-

сиональной практикой, возникшее вследствие значительных изменений в области библиотечно-информационной деятельности и библиотечно-информационных услуг;

– объединение с такими дисциплинами, как «Компьютерные системы» или «Бизнес и менеджмент», что привело к созданию iSchool¹ [302, с. 4; 20, с. 214].

В глобальном масштабе LIS-образование имеет общие черты в разных странах на протяжении всего существования, а также в процессе развития образовательных LIS-программ. Однако конкретные сведения о LIS-образовании, требованиях к нему очень ограничены и разрознены: данные об организации LIS-образования, условиях сертификации, аккредитации, профессиональных требованиях к выпускникам сильно различаются от страны к стране [329]. Для разработки эквивалентных квалификационных требований за пределами отдельных стран и континентов, для создания стандартов качества LIS-образования первостепенное значение приобретает знание общих и частных требований к квалификации выпускников, правил сертификации образовательных программ, организации образовательной деятельности.

Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО, United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO) и IFLA в прошлом предпринимали попытки всестороннего сбора данных [296; 374; 388] и согласования учебных программ, но значительных результатов так и не удалось достичь [330].

Сегодня работу по обобщению данных по LIS-образованию в мировом масштабе взяла на себя IFLA, которая объединяет представителей более чем 1,5 тыс. ведущих учреждений библиотечно-информационной сферы из 150 стран [327].

IFLA составлен «Всемирный справочник по образованию в области библиотечной, архивной и информационной науки» (World Guide to Library, Archive and Information Science Education) [392]. В частности, в 2007 г. IFLA опубликовала третье его издание. На тот момент он охватывал более

¹ Консорциум школ информационных наук iSchool (School of Information Sciences) образован в 2005 г., в него вошли вновь созданные школы, колледжи и факультеты, образовательные организации, переименованные в School of Information Sciences (ведущие подготовку кадров в области библиотечно-информационной деятельности, информационных технологий, информатики, информационной деятельности).

900 университетов и других учреждений и включал данные о содержании учебных LIS-программ, их продолжительности, уровнях обучения, стоимости обучения и др. [12].

В отчетах IFLA (2013; 2017) о состоянии библиотек определены тенденции, которые влияют на глобальную информационную среду и развитие услуг библиотек, а именно: новые технологии, расширяющие возможности доступа к информации; онлайн-образование и возможности неформального обучения на протяжении всей жизни; открытость и доступность информации в Интернете, что ставит под сомнение конфиденциальность интернет-информации и снижает доверие к ней; распространение глобального гражданства и рост глобальной информационной экономики, которые открывают возможности для новых экономических решений. В ответ на эти изменения библиотеки-работодатели ищут универсальных, адаптируемых LIS-выпускников и LIS-профессионалов с различными «мягкими» навыками, такими как навыки межличностного общения, критическое/творческое мышление и способность работать совместно, лидерские/управленческие навыки и техническая квалификация в дополнение к основным профессиональным компетенциям LIS [298; 299; 352]. Демократизация и «эмансипация пользователей информации» [309], распространение данных, свободно генерируемых техническими устройствами, создают новые возможности для LIS-сектора, включая создание и обработку метаданных, управление данными, оцифровку документов и управление коллекциями [329; 362].

В последнее десятилетие LIS-программы отреагировали на изменяющуюся среду как на местном, так и на глобальном уровне путем разработки учебных программ, которые способствуют развитию новых навыков и опыта для их выпускников. Эти изменения также открывают двери для развития компетенций в области международного управления информацией с помощью таких возможностей, как получение международных онлайн-дипломов LIS и стажировок. В частности, в академической среде мы замечаем сдвиги дисциплинарной парадигмы в способах проведения исследований, которые включают рост электронных исследований, электронных и цифровых гуманитарных наук и генерируют огромное количество данных; эти разработки требуют нового уровня поддержки для сбора,

управления, архивирования и сохранения рассматриваемых данных [329; 364].

В 2016 г. на совещании IFLA по теме «Международная оценка качества образовательных программ LIS» (Дублин, Огайо, США) была сформирована Рабочая группа IFLA по созданию сильного библиотечного и информационного образования (Building Strong Library and Information Science Education, BSLISE). Инициаторами создания группы выступили Секция образования и обучения IFLA (SET, Education and Training Section), Группа специальных интересов по LIS-образованию в развивающихся странах (LISED SIG, LIS Education in Developing Countries Special Interest Group) и Секция библиотечной теории и исследований (LTR, Library Theory and Research Section) [301; 302; 306].

BSLISE включает представителей стран всего мира и создана для разработки международной системы оценки качества библиотечно-информационного образования [206, с. 91–92], повышения качества библиотечно-информационного образования в международном масштабе и, как следствие, совершенствование профессиональной практики LIS [306].

Работа группы призвана способствовать повышению качества образовательных программ с учетом региональных и культурных особенностей; вовлечению национальных профессиональных ассоциаций в разработку критериев оценки качества образовательных программ. Членами BSLISE являются специалисты из разных стран мира [206, с. 91–92].

Членство в группе BSLISE динамичное – есть постоянные участники, ушедшие и новые. На данный момент группа состоит из 35 членов, представляющих 19 стран и 18 языков [306].

В 2017 г. рабочая группа BSLISE провела международный многоязычный онлайн-опрос с целью проанализировать квалификационные требования к библиотечно-информационным специалистам во всем мире, включая региональный и национальный контекст. Для обеспечения широкого охвата и доступности, онлайн-опрос был проведен на шести из семи официальных языков IFLA (арабском, китайском, английском, французском, русском и испанском). Респондентам предлагалось

отвечать на выбранном ими языке. Онлайн-анкета (рис. 1–4) была призвана собрать сведения по следующим аспектам:

- квалификационные и сертификационные требования к LIS;
- сущность и значение профессионального LIS-образования;
- службы (агентства), ответственные за определение профессиональных требований к LIS [346].

Appendix B. International Survey of Entry Requirements for Library and Information “Professional” Practice

The IFLA Building Strong Library and Information Science Education (BSLISE) Working Group is conducting an international study to learn the differing qualification requirements (education, certification, individual credentialing system) for library and information “professional” practice in order to develop a better understanding of the equivalence of credentials and the role of LIS education. We invite the LIS community to participate in this survey to provide information regarding professional qualification and certification in their country. The results of this international survey will contribute to a better understanding of these practices and the equivalence of credentials globally. It will also serve as the initial phase of an ongoing research project geared toward developing a framework to 1) assess the quality of LIS education, and (2) determine the transferability of LIS education, internationally. Deadline: May 10, 2017. For more information, please contact us at: iflabslise@gmail.com or visit our webpage: <https://lisedu.wordpress.com/>

Q1 – In what capacity are you responding to this survey? Multiple answers are possible

- National librarian or representative
- Professional association officer
- Professional certification representative
- LIS educator
- LIS program head/dean/director
- LIS professional
- Other:

Q2 – What is the name of your institution?

Рис. 1. Форма анкеты. Вопросы Q1–Q2

Q3 – Which country are you representing?

Q4 – In your country, in the specific field of librarianship, what is the ‘professional’ QUALIFICATION (education, training) needed to practice/work as a librarian? Select as many that apply.

- An undergraduate university degree (in LIS)
- An undergraduate university degree (in any field)
- A graduate university degree (in LIS)
- A graduate university degree (in any field)
- A diploma from a college or a professional/vocational training institution (in LIS)
- A diploma from a college or a professional/vocational training institution (in any field)
- Qualification by apprenticeship (any field)
- None
- Other. Please describe

Q5 – In your country, in the broader field of LIS, what is the ‘professional’ QUALIFICATION (education, training) needed to practice/work as a library and information professional? Select as many that apply.

- An undergraduate university degree (in LIS)
- An undergraduate university degree (in any field)
- A graduate university degree (in LIS) An undergraduate university degree (in LIS)

24 *Building Strong LIS Education: A Call to Global and Local Action
An IFLA BSLISE Working Group White Paper*

Рис. 2. Форма анкеты. Вопросы Q3–Q5

- A graduate university degree (in any field)
 - A diploma from a college or a professional/vocational training institution (in LIS)
 - A diploma from a college or a professional/vocational training institution (in any field)
 - Qualification by apprenticeship any field
 - None
 - Other. Please describe:
- Q6 – In your country, in the specific field of librarianship, is 'professional' CERTIFICATION (authoritative validation of competencies) needed to practice/work as a librarian? (Select all that apply)
- Yes, certification for "librarian" (general)
 - Yes, certification for "specialized areas" in librarianship (e.g., by field (public, school, law, etc.), state/province).
 - None
 - Other. Please describe
- Q7 – In your country, in the broader field of LIS, is 'professional' CERTIFICATION (authoritative validation of competencies) needed for practicing/working as a library and information professional?
- Multiple answers are possible
- Yes
 - No
 - Other. Please describe
- Q8 – In your country, who is considered an 'LIS professional'? Please provide a short definition that is common in your country and if appropriate, cite the source(s).

Рис. 3. Форма анкеты. Вопросы Q5–Q7

Other. Please describe

Q8 – In your country, who is considered an 'LIS professional'? Please provide a short definition that is common in your country and if appropriate, cite the source(s).

Q9 – In your country, who has the authority to determine 'professional' entry requirements to the LIS field?

- Select as many that apply
- The national library
- A professional association
- A government agency
- None
- Other. Please describe

Q10 – In your country, is there any legislation/policy that stipulates QUALIFICATION of librarians?

- Yes
- No

Q11 – In your country, is there any legislation/policy that stipulates CERTIFICATION of librarians?

- Yes
- No

Q12 – Please add any comments or information on LIS qualification and/or certification in your country or region.

Рис. 4. Форма анкеты. Вопросы Q8–Q12

Результаты опроса дают представление о широте распространения LIS-образования, характере квалификаций, связанных с LIS-профессией во всем мире. Были получены ответы из 101 страны от 706 респондентов. В опросе приняли участие представители Африки, Азии, США, Латинской Америки, Океании, Карибского бассейна, Европы (7,8 % от числа респондентов) (табл. 1) [319].

Таблица 1

10 ведущих стран-респондентов опроса

Country	Responses (%)
United States	72 (10,2 %)
China	67 (9,6 %)
South Africa	53 (7,5 %)
Brazil	38 (5,4 %)
Chile	34 (4,8 %)
India	26 (3,7 %)
Mexico	23 (3,3 %)
Australia	20 (2,8 %)
Sudan	20 (2,8 %)
El Salvador	19 (2,7 %)

Процент ответов из развивающихся регионов мира был выше, чем из развитых стран. Большинство ответов поступило из Африки, Азии и Океании, а также Латинской Америки и Карибского бассейна, что указывает на существующую в регионах потребность в формализованных структурах управления для обеспечения стандартов качества в образовании LIS [319].

В целом наибольшее количество ответов было получено от LIS-практиков (51 %), LIS-преподавателей (22,9 %) (табл. 2).

Таблица 2

Респонденты опроса (Q1) [цит. по 319]

Группы респондентов опроса	Распределение ответов*
LIS professional	412 (51 %)
LIS educator (представители LIS-образования)	185 (22,9 %)
Professional association officer	59 (7,3 %)
LIS program head/dean/director	57 (7,1 %)
National librarian or representative	40 (5 %)
Professional certification representative	7 (0,9 %)
Other (студенты, экс-сотрудники библиотек)	48 (5,9 %)

*Примечание. Разрешено несколько ответов; 706 респондентов предоставили 808 ответов.

На вопрос «Какая профессиональная квалификация в области библиотечного дела необходима для работы библиотекарем» преобладал ответ, что нужна степень бакалавра или магистра. В большинстве стран требуется степень бакалавра в качестве первой ступени для работы библиотечно-информационным специалистом (табл. 3) [356].

Таблица 3

Профессиональная квалификация для работы
в области библиотечного дела (Q4) [цит. по 356]

Education level librarianship	Africa	Asia & Oceania	Europe	Latin America & Caribbean	North America	Total
1	2	3	4	5	6	7
A diploma from a college or a professional/vocational training institution (in any field)	–	4 (22,2 %)	–	–	–	4 (4,8 %)
A diploma from a college or a professional/vocational training institution (in LIS)	–	–	–	1 (5,3 %)	–	1 (1,2 %)
A graduate university degree (in LIS)	1 (4,8 %)	1 (5,6 %)	9 (37,5 %)	1 (5,3 %)	2 (100 %)	14 (16,7 %)
An undergraduate OR a graduate university degree	–	–	–	2 (8,3 %)	–	2 (2,4 %)
An undergraduate OR a graduate university degree (in LIS)	4 (19 %)	–	7 (29,2 %)	–	–	11 (13,1 %)
An undergraduate university degree (in any field)	–	2 (11,1 %)	1 (4,2 %)	1 (5,3 %)	–	4 (4,8 %)
An undergraduate university degree (in LIS)	14 (66 %)	6 (33,3 %)	3 (12,5 %)	15 (78,9 %)	–	38 (45,2 %)
None	1 (4,8 %)	3 (16,7 %)	2 (8,3 %)	–	–	6 (7,1 %)
Other	–	1 (5,6 %)	–	–	–	1 (1,2 %)
Qualification by apprenticeship (any field)	1 (4,8 %)	1 (5,6 %)	–	1 (5,3 %)	–	3 (3,6 %)
Total	21 (25 %)	18 (21,4 %)	24 (28,6 %)	19 (22,6 %)	2 (2,4 %)	84 (100 %)

Преобладающее большинство ответов указывало на сложившуюся мировую практику, что для работы по LIS-специальности (по специальности «библиотечно-информационная дея-

тельность») необходимым условием является наличие степени LIS-бакалавра и/или LIS-магистра.

Библиотечно-информационным специалистом, по мнению респондентов из всех стран, следует считать обладателя профессионального образования. При этом декларативные знания (т. е. знания чего-то или о чем-то) важнее, чем процедурные знания (т. е. знания о том, как что-то делать). Это свидетельствует о важности базовой академической подготовки [20, с. 217].

Анализ источников позволил авторам исследования представить профессиональному сообществу следующую ситуацию:

- в странах Совета сотрудничества арабских государств 4 страны предлагают программы подготовки бакалавров библиотечно-информационной деятельности (Кувейт, Оман, Катар и Саудовская Аравия), три страны (Кувейт, Оман, Саудовская Аравия) – программы подготовки магистров;

- в 2018 г. Американская библиотечная ассоциация в США, Пуэрто-Рико и Канаде аккредитовала порядка 60 программ, в том числе восемь в Канаде и одну – в Университете Пуэрто-Рико;

- в Африке документы о получении библиотечно-информационного образования (от сертификата до степени доктора) предлагают 50 библиотечно-информационных школ, в Центральной, Южной и Восточной Африке имеется 75 бакалаврских, 26 магистерских и 16 докторских программ;

- в Китае насчитывается свыше 50 школ/факультетов информационных наук и/или информационного менеджмента, Япония и Южная Корея предлагают библиотечно-информационные программы (магистратура, бакалавриат);

- шесть стран (Индонезия, Малайзия, Филиппины, Сингапур, Таиланд, Вьетнам) – членов АСЕАН² предлагают библиотечно-информационное образование одного уровня; четыре страны (Индия, Пакистан, Бангладеш и Шри-Ланка) из Ассоциации регионального сотрудничества Южной Азии – библио-

² АСЕАН – Ассоциация государств Юго-Восточной Азии, в которую входят 10 стран: Бруней, Вьетнам, Индонезия, Камбоджа, Лаос, Малайзия, Мьянма, Сингапур, Таиланд, Филиппины.

технико-информационное образование (бакалавриат, магистратура, получение сертификата);

– европейское библиотечно-информационное образование состоит из теоретической подготовки (бакалавриата/магистратуры) и подготовки кадров для технической работы в библиотеке; проведена работа по унификации образовательных стандартов по библиотечно-информационным программам для всех членов Европейского союза в условиях Болонского процесса и по разработке общей концептуальной структуры для определения ключевых элементов в библиотечно-информационной программе (все это стало основой для повышения мобильности в рамках Болонского процесса);

– Австралия и Новая Зеландия предлагают 14 программ бакалавриата, магистратуры и докторантуры в дополнение к программам по получению сертификата в профессиональных учебных заведениях;

– обзор данных, доступных на сайте EDICIC³, позволил выявить свыше 70 учреждений, предлагающих библиотечно-информационные программы в странах Латинской Америки и Карибского бассейна (свыше 100 программ бакалавриата и более 50 программ магистратуры); на Бразилию приходится 34 программы магистратуры [20, с. 215; 302, с. 6].

В ходе исследования были определены тенденции в LIS-образовании, а также сформулированы рекомендации для создания качественного образования в области LIS по всему миру. Основные выводы:

– во многих странах требуется степень бакалавра или магистра; однако между степенями нет соответствия (эквивалентности), не существует международных критериев (стандартов), по которым их можно было бы сравнивать с точки зрения взаимоприменимости или возможности полного переноса;

– сертификация требуется во многих странах-респондентах: как правило, это местные сертификаты, которые не признаны на международном уровне, т. е. между сертификатами нет соответствия (эквивалентности); нет международного или всеми признанного стандарта качества LIS-образования;

³ EDICIC (Asociaciyn de Educaciyn e Investigaciyn en Ciencia de la Informaciyn de Iberoamerica y el Caribe) – Ассоциация образования и исследований в области информационных наук стран Иbero-Америки и Карибского бассейна.

– во многих странах существуют официальные органы и системы обеспечения качества (например, правительственный орган или орган по аккредитации высшего образования; профессиональная ассоциация; профессиональный совет, союз и т. д.); однако есть страны, где таких органов нет [334].

Определены следующие направления деятельности для Рабочей группы BSLISE:

– разработать международный ресурс, который будет отражать ситуацию с LIS-образованием на местах;

– обеспечить наличие стандартов качества в области библиотечно-информационного образования;

– идентифицировать комплекс компетенций LIS-специалиста: Рабочая группа BSLISE будет работать с Секцией по образованию и подготовке кадров, Секцией по библиотечной теории и исследованиям и Группой по интересам «Библиотечно-информационное образование в развивающихся странах» IFLA для изучения существующих стандартов компетенций [20; 302, с. 21].

Таким образом, в составе IFLA действует Секция по образованию и обучению (Section on Education and Training, SET; <https://www.ifla.org/set>), в которой готовятся материалы по LIS-образованию и проводятся тематические веб-семинары.

Наряду с согласованием учебных программ, международное сообщество интересуется вопросом применяемых технологий в LIS-образовании. Во многих университетах в ответ на потребность общества в непрерывном обучении, а также в связи с развитием информационных технологий и общим повышением уровня информационной грамотности у потенциальных абитуриентов и студентов, прибегают к гибкому обучению. Как показывает опыт работы в период распространения COVID-19 (2020–2021), многие высшие учебные заведения довольно быстро переходят от одной модели обучения к другой, в том числе сочетающей дистанционную и традиционную формы обучения. Это дает студентам возможность выбора: как, когда и где они будут осваивать содержание курса. Некоторые модели включают в себя несколько и выступают как гибридные. В частности, модели могут учитывать предыдущие образовательные достижения человека, особенности культуры отдельного студента, а также предлагать:

- разные методы оценки учебных достижений;
- различное содержание учебных курсов и учебных программ;
- вариабельность мест реализации образовательной деятельности, возможность удаленного получения образования (наряду с традиционным), наличие разных точек «входа»;
- различные «точки» выхода после освоения образовательных программ;
- разные темпы и сроки обучения;
- разные варианты использования ресурсов в помощь обучению (включая возможность получения информации на разных носителях);
- взаимодействие с другими образовательными учреждениями (академическая мобильность);
- разнообразие в используемых технологиях в процессе обучения [349].

В 2020 г. прошел веб-семинар SET на тему «Внедрение новых компетенций LIS в образование и практику: вызовы и возможности» [360], на котором обсуждались использование LIS-студентами социальных сетей в процессе обучения; гейм-обучение (использование игр) для LIS-специальности [292].

Специалисты H. Buarki, H.-Y. Sung представили доклад на тему «Доступ обучающихся по LIS-программам к социальным сетям в Кувейте и Тайване» [300]. Данный доклад отражает результаты исследования, рассматривающего опыт использования LIS-обучающимися социальных сетей, при этом делается акцент на сравнении опыта использования социальных сетей LIS-студентами в Кувейте и Тайване.

В частности, это исследование было направлено на определение возможностей использования обучающимися (студентами и аспирантами) социальных сетей для улучшения качества образования и процесса обучения, возможности наиболее эффективно реализовать уже сформированные у них умения. Изучались причины, модели использования молодежью социальных сетей в рамках LIS-обучения. Предварительные результаты показывают, что молодежь использует социальные медиаплатформы как в целом, так и для образовательных целей. Результаты также помогли выявить модели использования социальных сетей обучающимися, наиболее часто применяе-

мые инструменты социальных сетей, исходя из среднего академического балла студента, года обучения (курса), количества потраченного времени. Итог – рекомендации, предназначенные для LIS-преподавателей в отношении перспектив взаимодействия и обучения соответствующим умениям за счет использования социальных сетей [300].

Таким образом, вопросы, которые волнуют профессиональное сообщество и IFLA, это вопросы о том, что первично: опыт или профильное образование, содержательное наполнение образовательных программ и актуальные компетенции библиотечных специалистов [206, с. 93]. Одним из перспективных направлений актуализации содержания образования, наряду с унификацией и выработкой общих критериев оценки качества, рассматривается «включение в учебные программы материала о мультикультурализме и культурных традициях: адаптация учебных программ с учетом интересов разнообразного населения, обслуживаемого библиотеками; помощь студентам в развитии новых моделей и навыков взаимодействия; формирование “коренных знаний”, относящихся к уникальным, традиционным, местным знаниям, существующим и развивающимся в конкретных условиях, присущих определенной географической области» [378].

1.2. Европейские образовательные центры по специальности «библиотечно-информационная деятельность»

В 26 странах Европы насчитывается 220 центров, реализующих LIS-образование. Программы LIS осуществляются как на уровне бакалавриата, так и на уровне магистратуры (табл. 4).

Таблица 4

LIS-программы в европейских странах [цит. по 302]

Страна	Население (в млн)	Учреждения, предлагающие обучение LIS	Учреждения, предлагающие бакалавриат LIS	Учреждения, предлагающие послевузовское образование LIS
Австрия	8,4	3	2	3
Бельгия	11,1	11	9	4
Болгария	7,3	2	2	2
Хорватия	4,3	3	3	3
Чехия	10,5	7	7	5
Дания	5,6	1	1	1
Эстония	1,3	2	1	2
Финляндия	5,4	4	4	3
Франция	65,3	31	28	25
Германия	80,3	17	16	14
Греция	11,1	3	3	0
Венгрия	9,9	10	10	5
Ирландия	4,6	1	1	1
Италия	59,4	58	53	22
Латвия	2,0	1	1	1
Литва	3,0	1	1	1
Мальта	0,4	1	1	0
Нидерланды	16,7	6	6	1
Польша	38,5	12	12	8
Португалия	10,5	4	4	3
Румыния	20,0	3	2	2
Словакия	5,4	1	1	1
Словения	2,1	1	1	1
Испания	46,8	15	12	13
Швеция	9,5	7	4	6
Великобритания	63,5	15	9	15
Общее	≈ 500 млн	220	194	142

В европейских странах 88 % учебных заведений предлагают степени бакалавра, 65 % – программы магистратуры. Единственным серьезным исключением из этой тенденции является Великобритания, где все 15 центров ориентированы на магистерские программы в LIS, но только 9 из них – на степень бакалавра.

В странах с населением менее 10 млн жителей, как правило, есть 1–3 образовательные учреждения, реализующие образовательные программы, связанные с LIS. Основными исключениями являются Венгрия, где 10 учебных заведений предлагают образовательные LIS-программы (все программы на уровне высшего образования), Швеция – 7 университетов, в том числе 4 на уровне бакалавриата [297].

В Словении, где библиотечному образованию 20 лет, недавно был принят закон, согласно которому в библиотеке может работать только специалист с профильным образованием, в противном случае необходимо пройти годичное обучение и сдать экзамен. Схожие тенденции наблюдаются и в Германии. В Словении очень востребована профессия школьного библиотекаря. Это результат изменений в библиотечном законодательстве страны [206, с. 93].

С. Хуттунен отмечает, что для работы в библиотеках Финляндии наличие высшего профильного образования или второго библиотечного на базе первого высшего обязательно. Высшее образование является бесплатным, двухуровневым (бакалавриат и магистратура). Преподавание возможно на финском, шведском или английском языках [206, с. 93–94].

Специалистов в области библиотечного дела в Финляндии готовят в академических (исследовательских) и прикладных (ориентированных на получение профессии) университетах. Пример прикладного университета – Университет прикладных наук г. Турку. Название программ обучения и набор изучаемых дисциплин в разных университетах может иметь незначительные отличия. Дифференциации программ подготовки специалистов для разных типов библиотек в Финляндии нет. Полученные навыки позволяют выпускнику занимать руководящие должности (директор или заведующий) в публичных, научных и частных библиотеках (библиотеки предприятий и коммерческих организаций), а также в архивах и службах документного обеспечения управления. Альтернативный путь получения профессионального библиотечного образования – платные курсы или открытые университеты с дистанционным обучением, которое также нужно оплачивать.

Будущее библиотечного образования активно обсуждается финским обществом. Основным минусом существующих обра-

зовательных программ признается их отставание от практики: библиотекарей «учат прошлому». Необходимость подготовки квалифицированных библиотекарей не вызывает сомнений, но финское профессиональное сообщество волнуется будущее библиотеки и библиотекарей в век, когда «все есть в Интернете» [201, с. 94].

Среди стран с населением от 10 до 20 млн жителей выделяется Бельгия с 11 учреждениями, дающими LIS-образование. В некоторых регионах Бельгии есть «высшие школы», которые предлагают профессиональные степени, например, в области библиотечного дела. Второе место в этой категории занимает Чешская Республика, где в 7 университетах имеется LIS-образование (в стране есть 5 ученых степеней бакалавра архивоведения) [297].

Среди крупных стран по численности населения (самая маленькая страна в этой группе – Польша с населением, превышающим 38 млн жителей, а самая большая – Германия с более чем 80 млн жителей) выделяется Италия – 58 учреждений предлагают LIS-программы. В Италии большое число университетов, дающих степени в области культурного наследия (*beniculturali*), включающих в себя и специализацию в LIS. Во Франции – 38 учебных заведений дают образование, связанное с LIS. В Испании 15 университетов реализуют программы LIS, что аналогично показателям Великобритании и Германии [297].

В Польше новый подход к позиционированию библиотечно-информационного образования, начатый в XXI веке, привел к изменению названий учреждений, предоставляющих образование библиотекарям [320]. В 2003 г. Институт библиотековедения Вроцлавского университета был переименован в Институт информации и библиотековедения (*Instytut Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa*) и введен в состав филологического факультета. Аналогичное изменение произошло в Лодзи в 2013 г.: кафедра информатики и библиотековедения стала кафедрой информатологии и библиологии (*Katedra Informatologii i Bibliologii*) филологического факультета, в Варшавском университете информационные и библиотечные исследования были поглощены факультетом журналистики, информации и книговедения (*Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii*). При

этом за последние 10 лет в Польше количество учреждений, предлагающих программы библиотечно-информационного образования, уменьшилось. Программы в Белостокском университете и Университете Яна Кохановского в Кельце были закрыты. В настоящее время 12 академических учреждений обеспечивают обучение в этой области в виде трехлетнего бакалавриата и двухлетнего магистерского обучения [322, с. 462]. Большинство библиотечно-информационных исследований здесь сосредоточены, в первую очередь, на информатике, но также они стремятся найти свою собственную модель образования и сохранить местный контекст обучения. Лишь немногие академические центры сохранили образование в области библиотечного дела.

Так, Институт научной информации и библиотековедения (Instytut Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa) Вроцлавского университета предлагает очное обучение в области научной информации и библиотековедения, а также цифровых и веб-публикаций. В 2019/20 уч. г. в рамках обучения в области научной информации и библиотековедения открыты программы «Инфоброкерство», «Цифровое культурное наследие», «Управление информацией». Выпускники этих программ I степени обучения получают степень бакалавра информатики и библиотековедения. В рамках обучения цифровым и веб-публикациям в 2019/20 уч. г. предлагались программы «Оцифровка и публикация коллекций» и «Учебный дизайнер» (дизайнер дидактических и учебных материалов). Выпускники этих программ I степени обучения получают степень бакалавра в области цифровых и веб-публикаций [341].

Еще одно изменение, происходящее в библиотечно-информационном образовании Польши фиксирует факт того, что некоторые университеты (Лодзь, Белосток, Кельце) полностью отказались от обучения библиотекарей. Программы Лодзинского университета ориентированы на цифровую информационную среду (бакалавриат) и информатику с использованием делового английского языка (магистратура). Университет Марии Кюри-Склодовской в Люблине предлагает степень бакалавра в области информационной архитектуры и степень магистра в прикладной информатологии. Другие учреждения поддерживают традиционные программы библиотечного дела

(Вроцлавский и Варшавский университеты), при этом развивая исследования информационного дизайна (Педагогический университет в Кракове, Университет Николая Коперника в Торуня), цифровые публикации в Интернете (Вроцлавский университет), архитектуру информационного пространства (Варшавский университет), информационный менеджмент и библиологию (Университет Николая Коперника в Торуня).

Для выполнения образовательных задач преподаватели университетов продолжают использовать пособия, изданные Ассоциацией польских библиотекарей, свои собственные публикации, иностранные учебники, а также онлайн-материалы, которые предоставляются им бесплатно благодаря соглашениям между Министерством науки и высшего образования и поставщиками баз данных – как часть Виртуальной библиотеки науки [390].

Ключевыми факторами, влияющими на библиотечно-информационное образование в Польше, являются европейские стандарты и рекомендации Министерства науки и высшего образования. Участие польских университетов в Болонском процессе стало важным элементом модернизации библиотечно-информационного образования и вызвало более высокую мобильность его участников. В настоящее время польские университеты, предлагающие программы библиотечно-информационного образования, полностью внедрили Европейское приложение к диплому, принципы оценки и программы мобильности, такие как ERASMUS, что позволяет студентам проводить часть своего обучения за границей с гарантией того, что полученные знания будут признаны в своей родной стране [332]. Оценка качества образования поддерживается в новом Законе о высшем образовании в Польше (2018) и означает регулярную проверку Польским комитетом по аккредитации курсов, качества степеней бакалавра и магистра, а также научные знания преподавателей [335, с. 40].

На национальном уровне главную роль играет Министерство науки и высшего образования. Так, в 2013 г. произошло дерегулирование библиотечно-информационной профессии, в результате чего были отменены официальные квалификационные требования для работы в библиотеке. Из-за отсутствия законодательных документов, регулирующих профессиональные

требования для каждой должности, некоторые директора библиотек приняли собственные внутренние правила, руководящие принципы относительно требований, карьерного роста и ожиданий в отношении сотрудников. Будущее трудоустройство выпускников библиотечно-информационной деятельности во многом зависит от их способности работать на рынке труда, что также означает, что выпускник факультета маркетинга, экономики или истории может быть нанят для выполнения библиотечных задач [322, с. 465].

Новый Закон о высшем образовании в Польше, принятый Министерством науки и высшего образования, внес еще несколько изменений в 2018 г. Произошел сдвиг в библиотечно-информационной науке от гуманитарных к социальным наукам, в дисциплину, названную наукой социальной коммуникации и медиа. Дерегулирование не оказало положительного воздействия на престиж, заработок, перспективы трудоустройства библиотекарей в Польше и привело к заметному снижению интереса студентов к этой области обучения; реформы привели к тому, что библиотечно-информационные науки поглощены коммуникациями и медийными науками, что мешает или даже делает невозможным проведение исследовательской работы, особенно в области теории книг и библиотек [373].

В настоящее время польский образовательный ландшафт в области библиотечно-информационных наук сильно институционализирован и варьируется в зависимости от конкретного университета. Учебные программы и образовательные предложения в Польше зависят также от различных местных и межведомственных факторов. Современные учебные программы адаптируются к требованиям рынка труда. Приближение университетов к экономическому сектору поддерживается советами университетов, созданными в каждом из них [322, с. 465–466]. Существует необходимость соответствовать, например, Закону о высшем образовании и науке или Польской структуре квалификаций, но при этом каждый университет применяет свои собственные правила, регулирующие проведение учебных программ.

Подытоживая тенденции развития библиотечно-информационного образования в век цифровых технологий в Польше, отметим следующие: перепозиционирование библиотечно-

информационного образования, заключающееся в изменениях названий учреждений, сокращении количества программ, разнообразии их названий, что затрудняет их сравнение и выбор, полный отказ от обучения библиотечно-информационных специалистов в ряде учреждений, где ранее оно осуществлялось; модернизация образовательных программ подготовки библиотечно-информационных специалистов, акцент в которых делается на информационные технологии, визуализацию информации и управление информацией при расширении контента гуманитарных дисциплин, ориентация образовательных программ на формирование специалиста, способного работать в любых учреждениях, где необходимы сбор, обработка документированной информации и создание коллекций этих учреждений.

Европейские образовательные LIS-центры, школы и отделения, реализующие LIS-программы, как правило, относятся к ряду конкретных категорий в соответствии с дисциплинарной классификацией [389] (табл. 5).

Таблица 5

Дисциплинарная классификация
европейских образовательных LIS-центров

Предметная область, в рамках которой реализуются LIS-программы	Образовательные LIS-центры	
	Кол-во	%
Гуманитарные науки	70	31,8
Библиотеки и информация	62	28,2
Коммуникация	34	15,5
Информатика	20	9,1
Управление и политика	6	2,7
Наука и инженерия	4	1,8
Образование	3	1,4
Социальные и поведенческие науки	3	1,4
Смежные науки	18	8,2

Согласно данным таблицы 5, большинство европейских образовательных LIS-центров относятся к дисциплинарному полю гуманитарных наук. Однако, объективно, из 70 центров в предметной области «гуманитарные науки» 49 – это факультеты языка, философии и смежных дисциплин в университетах

Италии, которые присваивают степени в области культурного наследия. Как правило, это предполагает изучение учебных дисциплин в таких областях, как археология, история искусства, исполнительское искусство, LIS. С точки зрения количества кредитов, они не предполагают целенаправленного обучения LIS, а концентрируются в основном на таких предметах, как архивы или библиотеки, аккумулирующие культурное наследие.

Профессиональное обучение в области деятельности архивов отличается от обучения библиотечному делу. Ряд университетов, преимущественно в Центральной и Восточной Европе, предлагают как степени по архивным исследованиям, так и по библиотечному делу. В некоторых университетах функционируют два разных отделения на одном факультете, предлагающие альтернативные степени бакалавра в области библиотечного дела и архивных исследований [297].

Сочетание образовательных центров и степеней, специализирующихся в области информации и коммуникации, довольно распространено, особенно во Франции, где часто встречаются центры и степени в области «информации и коммуникации». Фактически 21 из 28 программ бакалавриата, связанных с LIS во французских университетах, сочетают в своих названиях термины «информация» и «коммуникация». Во Франции обучение на степень бакалавра составляет 3 года. Кроме того, университеты также предлагают DUT (Diplôme Universitaire de Technologie) и DEUST (Diplôme d'études universitaires scientifiques et techniques), рассчитанные на два года. Эти степени могут быть дополнены годичной степенью (лицензия профессионала). Многие трехлетние программы бакалавриата в области информации и коммуникации в основном включают курсы коммуникации, иностранных языков, связей с общественностью и т. д., они ближе к журналистике и СМИ, чем к LIS. Обычно обучение, более тесно связанное со сферой LIS, осуществляется при подготовке на лицензию Professionelles, которое предлагает однолетнюю специализацию студентам с двухлетним академическим образованием, а также активным профессионалам.

В 9 % случаев центры, предлагающие степени, связанные с LIS, могут быть отнесены к области информатики. С количе-

ственной точки зрения наиболее тесная взаимосвязь между LIS и информатикой наблюдается в Великобритании, где 6 из 15 центров, предлагающих обучение, связанное с LIS, включают в свои названия термин «компьютер» или «информатика».

Тесно связаны с предметной областью LIS около 28 % центров – их названия напрямую соотносятся с понятиями «библиотека» и «информация». Большинство таких школ и кафедр позиционируют подготовку LIS, выпускники которой будут работать в публичных и академических библиотеках, специалистами по информации в государственных и частных учреждениях или по инновационным направлениям – специалистами в области наукометрии, информационными архитекторами. Большинство учебных планов в этих программах основано на четырех областях: общая культура, информационные и коммуникационные технологии, практическое образование и языки [297].

Постдипломное LIS-образование в Европе. При анализе магистерских программ, предлагаемых в областях, связанных с LIS, можно выделить тот факт, что большинство степеней имеют общие названия: степени магистра со степенью бакалавра, реализуемые одним и тем же образовательным учреждением. Университеты могут предлагать степень бакалавра и магистра, например, в области «библиотеки и информатика» или «информации и коммуникации». В результате трудно определить различия между степенью бакалавра и магистра. Возникают трудности с выявлением того, кто имеет право поступать на последипломные программы: студенты, окончившие предыдущую ступень LIS или студенты с другим образованием. Помимо общего в присваиваемых степенях в области библиотечного дела и архивных исследований, большинство предлагаемых программ объединяет их содержательное наполнение – включение курсов о цифровом сопровождении (курировании), услугах в бизнес-информации, аналитике данных [297].

В Польше магистратура в области библиотечного дела и информатики по-прежнему уделяет большое внимание работе библиотекаря (основы работы с различными библиотечными документами, история книг и библиотек, информационная архитектура, информатика, научная коммуникация, оценка каче-

ства документов). Каждый университет предлагает набор программ магистратуры, соответствующих определенным областям специализации. Например, магистерский курс по библиотечной и информационной науке во Вроцлавском университете предлагает студентам возможность специализироваться на электронных библиотеках, библиотеках в обществе знаний, публичных и школьных библиотеках [358]. Варшавский университет предлагает следующие специализации на уровне магистра: архитектура информации и знаний, культурное наследие, редактирование, информация и коммуникация в учреждениях культуры, организация и управление библиотеками, управление информацией и знаниями [357].

Сильные стороны современного польского библиотечно-информационного образования включают создание отдельных специализаций на магистерских курсах в отдельных университетах. Доступные программы предлагают большой выбор с точки зрения результатов обучения, запланированных студентами, также важно подчеркнуть наличие контента, связанного с информатикой [322, с. 466]. Изменения, внесенные в программы, повышают междисциплинарный характер библиотечно-информационного образования, обогатив его темами из психологии, социологии, права и т. д. Одним из важных преимуществ этих программ является их стремление повысить привлекательность выпускников на рынке труда за счет расширения учебных программ для удовлетворения потребностей коммерческого сектора, что означает, что человек со степенью магистра теперь лучше подготовлен к работе не только в библиотеках, но и в издательских компаниях, прессе, компаниях по бизнес-стратегии, местных компаниях, управляющих различными типами информации.

Главный вывод на основе анализа сайтов 220 европейских образовательных центров состоит в том, что не существует общеевропейского подхода к LIS-обучению. Количество и дисциплинарная направленность центров, связанных с LIS, имеют значительные различия от страны к стране, что обусловлено, прежде всего, организационными отличиями: материалы, связанные с LIS, включаются в более общие курсы (например, это наблюдается в Италии и Франции, в двух странах с наибольшим предложением LIS-программ). Возможно, из-за отсутствия общеевропейского подхода существует мало

опыта международного сотрудничества для получения степеней в партнерстве [297].

Таким образом, большинство программ для бакалавров в области библиотечного дела сочетает основы общей культуры с курсами по технологиям, языкам, а также практические занятия. Другие программы для получения степени бакалавра более ориентированы на управление деловой информацией. Что касается послевузовского образования, то во многих случаях нет четких различий между программами бакалавриата и магистратуры, которые носят схожие названия и не имеют определенной целевой аудитории. Многие университеты предлагают степени бакалавра и магистра с общими названиями, такими как «библиотека и информатика», что затрудняет установление различий между ними. Классический спор о том, следует ли предлагать LIS-образование на уровне бакалавриата или магистратуры, остается открытым [297].

В большинстве развивающихся стран для работы в библиотеке достаточно диплома бакалавра библиотечной и информационной деятельности, а иногда и любого диплома бакалавра. В европейских развитых странах, как правило, необходимо наличие степени магистра библиотечно-информационной деятельности.

В большинстве европейских стран аккредитацию проводят профессиональные ассоциации (32 % респондентов) либо правительственные учреждения (24 % респондентов) [206, с. 93].

П. Южнич, специалист из Словении, обозначает основные вопросы, требующие решения в связи с тенденцией интернационализации библиотечно-информационного образования:

- унификация требований к квалификации и образовательным программам разных стран;
- интернационализация программ подготовки специалистов библиотечной и информационной деятельности;
- глобализация как ценность библиотечно-информационного образования: обучение профессионалов с глобальным мышлением;
- определение компетенций «информационного профессионала» [206, с. 93].

Мы согласны с мнением П. Южница [206, с. 94], что статус библиотекаря напрямую зависит от того, есть ли в стране профессиональное библиотечно-информационное образование.

1.3. Библиотечно-информационное образование в Украине в цифровую эпоху

В Стратегии развития библиотечного дела Украины до 2025 г. «Качественные изменения библиотек для обеспечения устойчивого развития Украины» [262] определены проблемы библиотечного дела в Украине, указаны приоритеты деятельности библиотек в условиях качественных изменений, детализированы направления развития библиотечного дела, задачи и ожидаемые результаты от их реализации, определен план действий на краткосрочную (2016–2017), среднесрочную (2018–2020) и долгосрочную (2020–2025) перспективу. В целях реализации Направления 4. Обеспечение профессионального развития персонала библиотек, обновление системы библиотечно-информационного образования и повышения квалификации предусмотрена актуализация системы знаний, умений и навыков персонала библиотек и трансформация системы их непрерывного образования в соответствии с международными стандартами. Для этого необходимо: разработать и внедрить сбалансированную структуру подготовки специалистов с высшим образованием для работы в библиотеках с учетом потребностей личности, интересов государства, территориальных сообществ и работодателей; обеспечить подготовку конкурентоспособных специалистов для высокотехнологичного и инновационного развития библиотек через сотрудничество государственных органов, общественных организаций, бизнеса с высшими учебными заведениями, объединение науки с практикой; внедрить процедуры привлечения общественных организаций и работодателей к разработке образовательных стандартов, образовательно-профессиональных программ и лицензирования деятельности высших учебных заведений; создать институциональные условия для развития гибкой системы непрерывного библиотечно-информационного образования; способствовать привлечению к профессии активной, творческой инициативной молодежи; способствовать международной интеграции системы библиотечного образования Украины в европейское пространство высшего образования с условием сохранения и развития достижений и прогрессивных тенденций национальной высшей школы; создать условия для прозрачного разделения государственного заказа на подготовку библиотечных кадров.

В Стратегии определены ожидаемые результаты этих действий: библиотеки обеспечены специалистами согласно их потребностям; уровень знаний, умений и навыков работников библиотек отвечает требованиям качественных изменений в библиотеках; высшие учебные заведения применяют образовательные стандарты и образовательно-профессиональные программы, прошедшие независимую экспертную оценку, подготовка специалистов осуществляется по международным стандартам, дипломы признаются другими странами; работники библиотек разной формы собственности и ведомственного подчинения обеспечены гарантированной возможностью непрерывного образования; увеличение доли молодых специалистов в кадровом составе библиотек.

Е. А. Каракоз отмечает, что поскольку в условиях современного информационного общества, характеризующегося быстрыми темпами развития автоматизации, библиотеки трансформируются в информационные центры, в которых внедряются новейшие компьютерные и инновационные технологии, модернизируется программное обеспечение, возникает потребность в подготовке новой генерации библиотечных сотрудников, способных к креативному мышлению, творческой работе, профессиональному развитию, освоению новых технологий и свободному ориентированию в информационном пространстве [103].

С 6 сентября 2014 г. вступил в действие новый закон Украины «О высшем образовании» [223], предопределивший основные организационные и содержательные трансформации национальной системы подготовки кадров, в том числе и библиотечно-информационных. С 1 сентября 2015 г. в Украине подготовка кадров высшей квалификации осуществляется на следующих образовательных уровнях:

- начальный (получаемая образовательная степень – младший бакалавр);
- первый (получаемая образовательная степень – бакалавр);
- второй (получаемая образовательная степень – магистр);
- третий – образовательно-научный (получаемая образовательная степень – доктор философии), научный (получаемая образовательная степень – доктор наук).

Так, степень младшего бакалавра предусматривает овладение начальным уровнем (коротким циклом) высшего образования, в процессе которого происходит общекультурная и профессионально ориентированная подготовка специальных умений и знаний, а также определенный опыт их практического применения с целью выполнения типовых задач, предусмотренных для первичных должностей в учреждениях. Степень бакалавра приобретает на первом (бакалаврском) уровне высшего образования и предусматривает получение лицом теоретических знаний и практических навыков, достаточных для успешного выполнения профессиональных обязанностей по выбранной специальности. Степень магистра достигается на втором (магистерском) уровне высшего образования и предусматривает получение лицом углубленных теоретических и практических знаний, умений, навыков по избранной специальности (или специализации), общих основ методологии научной и профессиональной деятельности, других компетентностей, достаточных для эффективного выполнения задач инновационного характера соответствующего уровня профессиональной деятельности. Лицо имеет право получить степень магистра при условии наличия у него степени бакалавра. Первая научная степень (степень доктора философии) приобретает на третьем уровне высшего образования на основе степени магистра. Эта степень присуждается в результате успешного выполнения соискателем высшего образования соответствующей образовательно-научной программы и публичной защиты диссертации в специализированном ученом совете.

Важной новацией закона является введение двух типов образовательных магистерских программ – образовательно-профессиональной (или управленческой) и образовательно-научной (или исследовательской). Еще одной новацией стала возможность поступающих в магистратуру бакалавров свободно выбирать образовательное направление, и это ставит перед библиотечной магистратурой дополнительные задачи – не только углубления профессиональной специализации будущих магистров, но и переквалификации поступающих на библиотечковедческую специальность выпускников бакалавриата с философским, филологическим, педагогическим, документоведческим, историческим и иным гуманитарным образованием.

Решая важнейшую задачу размежевания содержания и структуры подготовки магистров разных типов, учреждениям высшего образования необходимо учитывать, что выпускники магистратуры могут продолжить обучение на третьем – образовательно-научном уровне, поступив на конкурсной основе в аспирантуру. Нормативный срок обучения в аспирантуре составляет 4 года, в течение которых аспирант обязан выполнить все требования образовательно-научной программы, определенной учреждением высшего образования для подготовки доктора философии по соответствующей специальности, а также подготовить диссертацию на основе самостоятельно проведенных исследований и защитить ее в специализированном ученом совете учреждения высшего образования.

В июне 2020 г. учреждения высшего образования Украины впервые выпустили библиотечных бакалавров и докторов философии по новой интегрированной образовательной специальности 029 Информационное, библиотечное и архивное дело. Первые соискатели высшего образования по названной специальности были набраны в сентябре 2016 г. в соответствии с постановлением Кабинета министров Украины № 266 от 29 апреля 2015 г., утвердившего новый «Перечень отраслей знаний и специальностей, по которым осуществляется подготовка соискателей высшего образования» [212].

Согласно этому документу, библиотечные кадры на всех уровнях высшего образования готовятся в рамках новой интегрированной специальности «информационное, библиотечное и архивное дело» (отрасль знаний 02 Культура и искусство), которая объединила две ранее самостоятельные образовательные специальности – «книговедение, библиотековедение и библиография» и «документоведение и информационная деятельность», а на научных уровнях высшего образования – «книговедение, библиотековедение, библиографоведение» и «документоведение, архивоведение».

В 2016 г. Министерство образования и науки Украины организовало разработку стандартов высшего образования, официально закрепляющих переход от квалификационной модели подготовки кадров к компетентностной [234]. Исследователи указывают, что компетентностный подход в высшем библиотечном образовании предполагает формирование способности

быстро адаптироваться к динамичной информационной среде, применять навыки эффективной интеграции в цифровое пространство, внедрять организационные и технологические модели высокоинтеллектуальных библиотечно-информационных сервисов. Система профессиональных компетентностей предусматривает владение технологиями агрегации и систематизации информации, трансформации ее в знания; обеспечение высокого уровня адаптивности библиотек к социокультурным, экономическим, психологическим и другим контекстам цифровой коммуникативной реальности [140, с. 136].

Систему общих и профессиональных компетентностей и соответствующих им результатов обучения соискателей на каждом уровне высшего библиотечного образования разработала подкомиссия по специальности «информационное, библиотечное и архивное дело» научно-методической комиссии № 3 по культуре и искусству сектора высшего образования научно-методического совета Министерства образования и науки Украины. Итогом активной работы членов подкомиссии – представителей семи ведущих профильных учреждений высшего образования – стали стандарты высшего образования по специальности «информационное, библиотечное и архивное дело» для первого (бакалаврского) и второго (магистерского) уровней высшего образования; активное обсуждение проекта стандарта подготовки доктора философии по новой специальности, который в 2021 г. интегрировал научные специальности «книговедение, библиотековедение, библиографоведение» и «документоведение, архивоведение», по которым присуждались ученые степени кандидата и доктора наук по научным отраслям «Социальные коммуникации» и «Исторические науки».

При этом функциональная, технологическая и документно-ресурсная родственность библиотек, архивов и информационных центров позволяет обосновать необходимость организации подготовки универсального информационного специалиста, способного квалифицированно работать в любом типе документно-коммуникационных учреждений. Такой подход положен в основу определения в стандарте образования по специальности «информационное, библиотечное и архивное дело» компетентностей, направленных на выработку динамичной комбинации знаний, умений и практических навыков, способов

мышления и морально-этических ценностей, которые определяют способность будущих специалистов успешно осуществлять профессиональную деятельность, связанную с выявлением, созданием, организацией, распространением и сохранением информации в электронном и неэлектронном форматах.

Стандарт высшего образования Украины по специальности «информационное, библиотечное и архивное дело» для первого (бакалаврского) уровня высшего образования был введен в действие с 2018/19 [257], а магистерского – с 2019/20 уч. гг. [256]. Стандарты унифицируют обязательную систему общих и профессиональных компетентностей и результатов обучения, на формирование которых отводится 50 % объема образовательной программы, измеряемого в кредитах ЕКТС, необходимых для получения того или иного уровня высшего образования.

Общим в содержании стандартов всех уровней высшего образования является перечень компетентностей (социальных навыков), которыми в процессе обучения должен овладеть будущий библиотекарь, ключевыми являются коммуникабельность, умение работать в команде (кооперация), креативность и критическое мышление, стрессоустойчивость, способность учиться на протяжении всей жизни. Их формирование крайне необходимо для успешной адаптации библиотечных бакалавров, магистров и докторов философии к динамично развивающейся коммуникационной среде, преодоления все новых и новых вызовов, возникающих в процессе управления постоянно усложняющимся информационным пространством.

Интегральную компетентность библиотечного специалиста высшей квалификации стандарт трактует как способность решать сложные специализированные задачи и практические проблемы в области информационного, библиотечного и архивного дела и/или в процессе обучения в условиях, характеризующихся комплексностью и неопределенностью.

Системный подход к формированию компетентностей обеспечивает способность выпускников образовательно-профессиональных программ первого и второго уровней высшего образования создавать надежную организационную, ресурсную и технологическую инфраструктуру для удовлетворения разнообразных информационных и социокультурных потребностей

пользователей, предоставлять доступ к информации в режиме 24/7; осуществлять комфортный доступ к цифровым и аналоговым информационным ресурсам; формировать веб-присутствие библиотек и других документно-информационных учреждений на основе создания интернет-представительств в контенте социальных медиа.

На определение содержания базовых профессиональных компетентностей современного информационного специалиста, согласно А. А. Соляник, определяющее влияние оказывают ключевые тенденции развития глобального коммуникационного пространства, а именно: скорая диверсификация ассортимента онлайн-информационных продуктов и услуг, что вызывает расширение спектра специализаций информационных специалистов; персонализация пользовательских интерфейсов и сервисов на основе технологий адаптивного контента; электронная конвергенция документно-коммуникационных структур общества (издательств, библиотек, архивов, информационных агентств) [255, с. 14].

Заложенные введенными в 2018–2019 гг. в действие стандартами высшего образования первого (бакалаврского) и второго (магистерского) уровней по специальности «информационное, библиотечное и архивное дело» подходы к структурированию содержания подготовки библиотечно-информационного специалиста позволяют выделить следующие его объединенные компоненты: технико-технологический, проектно-аналитический, исследовательско-инновационный, коммуникационный, аксиологический (морально-этический), психолого-педагогический, организационно-управленческий. Идеология определения государственными стандартами отраслевого образования системы общих и профессиональных компетентностей, как указывает А. В. Гуменчук, направляет учреждения высшего образования на формирование у получателей высшего библиотечно-информационного образования таких способностей, которые позволят выпускникам быстро адаптироваться к современным и будущим вызовам цифрового общества, быть готовыми к поливариантной деятельности в смежных сегментах его информационной инфраструктуры, не останавливать обучение на протяжении всей жизни, продвигать, создавать и расширять инновации как залог адаптации библиотек к вызовам глобального цифрового пространства [67, с. 74].

В условиях евроинтеграционных трендов развития образования Украины существенно возрастает значимость аксиологической компоненты образовательных программ, суть которой состоит в способности будущих специалистов не только действовать на основе этических соображений в межличностном и профессиональном общении, но и всячески поддерживать принципы академической добродетельности, ценить и уважать разнообразие и мультикультурность коллег и пользователей библиотек, осознавать равные возможности и гендерные проблемы, быть критичными и самокритичными, стремиться к сохранению окружающей среды, действовать ответственно и сознательно. Так, в последней редакции «Методических рекомендаций по разработке стандартов высшего образования» указано, что для образовательного уровня бакалавра перечень общих компетентностей должен обязательно предусматривать способность реализовать свои права и обязанности как члена общества, осознавать ценности гражданского (свободного демократического) общества и необходимость его устойчивого развития, верховенства права, прав и свобод человека и гражданина в Украине; способность сохранять и приумножать нравственные, культурные, научные ценности и достижения общества на основе понимания истории и закономерностей развития предметной области, ее места в общей системе знаний о природе и обществе и в развитии общества, техники и технологий, использовать различные виды и формы двигательной активности для активного отдыха и ведения здорового образа жизни [182, с. 16].

Современное поколение стандартов образования в Украине не предусматривает перечня нормативных учебных дисциплин, определяющего содержание подготовки будущих специалистов. Список фундаментальных и профессионально-ориентированных учебных дисциплин формируют учреждения высшего образования, однако содержание этих дисциплин должно быть направлено на формирование определенных стандартом образования специальных компетентностей. Таким образом, можно наблюдать, что современная украинская образовательная модель становится ближе к европейской, так как новый закон дает украинским учреждениям высшего образования большую автономию.

При этом возникает следующая проблема. Подготовка будущих библиотекарей осуществляется в рамках объединенной специальности «информационное, библиотечное и архивное дело», что предполагает универсализацию образования и, соответственно, не дает возможность уделить большее внимание формированию непосредственно библиотечных компетентностей. В частности, Стандарт высшего образования Украины первого (бакалаврского) уровня высшего образования специальности 029 Информационное, библиотечное и архивное дело [257] содержит 15 специальных (профессиональных, предметных) компетентностей, среди которых только две косвенно касаются социокультурного направления в деятельности библиотек: «способность использовать PR и другие прикладные социокommunikационные технологии в условиях современной информационно-технологической инфраструктуры» и «способность поддерживать деловую коммуникацию со всеми субъектами информационного рынка, пользователями, партнерами, органами власти и управления, средствами массовой информации». Остальные специальные компетентности – способность использовать современные прикладные компьютерные технологии, умение создавать веб-сайты, использовать технологии электронного документооборота, автоматизированные информационно-поисковые системы, создавать управленческую документацию и другие, как отмечает Т. Ю. Гранчак, ориентированы на формирование не столько библиотекаря, сколько системного администратора, администратора баз данных и т. д., и работу не столько в реальном, сколько в виртуальном пространстве, в Интернете [66, с. 220].

О. В. Воскобойникова-Гузева указывает, что вопрос подготовки специалистов для сферы информационной деятельности был всегда важен, и особую актуальность он приобрел именно в связи с введением новой комплексной специальности, в содержании которой преобладает информационная парадигма. При этом исследователь подчеркивает, что информационная парадигма подготовки специалистов по специальности «информационное, библиотечное и архивное дело» развивается под влиянием целого ряда внешних и внутренних факторов: к внешним факторам можно отнести требования, предъявляемые информационным обществом к будущим и уже работающим

специалистам; активное развитие ИКТ и социально-коммуникационных технологий и трансформация соответствующей сферы деятельности; приоритеты международной и национальной информационной политики, формирующие спрос на специалистов в практической и научной сферах; к внутренним – модернизацию системы подготовки кадров; построение образовательных программ бакалавров и магистров указанной специальности на основе сочетания практико-ориентированного обучения с обучением, построенным на исследованиях; усиление сотрудничества с информационными учреждениями различных типов как базами практики и создание собственно университетских центров практических компетентностей [28, с. 29].

Среди украинских исследователей растет беспокойство относительно объективного усиления трансдисциплинарности составляющих интегрированной специальности «информационное, библиотечное и архивное дело», само появление которой характеризуют как «искусственный конгломерат» нескольких родственных специальностей, «искривленное понимание мобильности библиотечного специалиста», «губительную гибридизацию библиотечного образования», которые снижают качество подготовки специалистов [7; 177; 179].

При этом О. В. Матвиенко и М. Н. Цивин отмечают, что новая специальность «информационное, библиотечное и архивное дело» поглотила суверенные профессии вместе с присущими им позитивными и негативными компонентами имиджа, что требует решения проблем уже в границах новой специальности [178, с. 8–9].

Авторы учебно-методического пособия «Сучасні концепції документно-інформаційної науки: підготовка фахівців за спеціальністю 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» акцентируют, что введение новой специальности «информационное, библиотечное и архивное дело» актуализирует на образовательном уровне один из наиболее острых вопросов, который дискутируется на протяжении последних десятилетий – вопрос про будущее библиотечной профессии в информационном обществе [180, с. 14]. Приветствуя разработку стандарта новой специальности, авторы тем не менее формулируют гипотезу относительно места библиотечной составляющей в ее составе: престижность формулировок новых специализаций,

«имиджевые» проблемы библиотечной профессии, ориентированность учреждений высшего образования на развитие информационной составляющей в новой специальности могут привести к латентному состоянию библиотечной составляющей, замене библиотековедческих дисциплин информационными, изучению библиотековедческой проблематики в предметном поле других наук и утрате возможности приобретения профессиональной идентичности будущими библиотечными специалистами на этапе обучения в учреждении высшего образования.

О. В. Матвиенко и М. Н. Цивин, обращаясь к воздействию научной парадигмы на содержание образования, отмечают, что в библиотечной науке сегодня ощутима конкуренция между двумя парадигмами: информационно-технологической и гуманистической, каждая из которых формирует в коллекторских программах (которыми можно считать и учебные планы подготовки специалистов) систему когерентных (согласованных с фундаментальными идеями) знаний. Следует понимать, что это формирование часто носит субъективный характер, связанный, в частности, с внутренними и внешними процессами трансформации системы высшего образования [178, с. 8]. Они считают, что акцент на существование библиотеки за счет расширенного внедрения и использования ИКТ не является сегодня единственным решающим фактором дальнейшего развития.

А. А. Соляник считает, что следует придерживаться библиоцентрической парадигмы развития библиотечно-информационного образования в рамках единой интегрированной специальности, поскольку объективное усиление информационно-аналитической функции современных научных и научно-технических библиотек, овладевших всем спектром автоматизированных информационно-компьютерных технологий, существенно повышает их производственный потенциал как полноправных субъектов информационного рынка. С архивами библиотеку как социальный институт роднит функция максимально полного сбора и хранения рукописного и печатного культурного наследия, краеведческих изданий, их научная обработка, каталогизация, оцифровка ценных книжных памятников, формирование электронных архивов полнотекстовых документов. Функциональное, технологическое и документно-

ресурсное родство библиотек, архивов и информационных центров позволяет обосновать необходимость организации подготовки универсального информационного специалиста, способного квалифицированно работать в любом типе документно-коммуникационных учреждений [255, с. 13].

А. В. Гуменчук отмечает, что в этих условиях назрела необходимость формирования теоретико-методологической основы инновационного развития системы высшего информационного образования, основанной на трансдисциплинарности ее генетически родственных составляющих как следствия цифровой конвергенции библиотеки, архива, центра документации [68]. Цифровая революция в технологиях документирования и распространения информации приводит к постепенному стиранию функциональных границ между различными видами документно-коммуникационных учреждений, одновременно способствуя их полифункциональности. В частности, современная научная библиотека, кроме традиционных функций информационного и социокультурного обслуживания пользователей, формирует цифровые репозитории, создает базы данных (реферативные, полнотекстовые и др.), обеспечивает информетрическое сопровождение исследовательских студий, становясь полноценным субъектом издательской и наукометрической деятельности.

Усложнение задач и функций библиотек, их цифровая конвергенция с родственными документно-коммуникационными институтами обуславливают трансформационные изменения в содержании и структуре высшего информационного образования. Анализ опыта работы научных библиотек, в том числе ведущих украинских университетов, позволяет констатировать активное развитие ими такого направления деятельности, как управление исследовательскими данными. Именно библиотекари оказались квалифицированными специалистами по организации библиографии и наукометрического сопровождения научных исследований, определения индекса Хирша для отдельных ученых и исследовательских учреждений, повышения импакт-фактора научных журналов, анализа и качественной оценки лицензионных ресурсов удаленного доступа.

Указанные направления деятельности библиотекарей научных библиотек выводят их за рамки библиотечной инфра-

структуры, обуславливают трансдисциплинарность их профессиональной подготовки, требуют углубления компетентностей в области информационного менеджмента и цифрового кураторства, овладение сервисами управления исследовательскими данными, овладение технологиями их структурирования, организации и реорганизации, распространения, моделирования, визуализации, интеграции и длительного хранения. Все более востребованными в библиотеках становятся навыки медиакураторства – процессов сбора и содержательной обработки информации из социальных сетей, ориентированных на определенную категорию пользователей, в том числе и ученых.

А. В. Гуменчук уверенно утверждает, что, несмотря на прогнозы футурологов про исчезновение библиотечной профессии и специального библиотечного образования, история его развития доказательно демонстрирует свою жизнестойкость и адаптивность, способность содействовать масштабным переменам и технологическому прогрессу в деятельности библиотек [67, с. 72]. При этом показатели постоянного роста востребованности информационных продуктов и услуг библиотек ведущих зарубежных стран свидетельствуют, что именно высшее специальное образование в сочетании с научными исследованиями является важнейшим фактором цифровизации всех направлений деятельности библиотек, их успешной интеграции в глобальное коммуникационное пространство, повышения качества информационного обслуживания пользователей. Масштабность и темпы этих преобразований сейчас такие, что перед высшим библиотечно-информационным образованием стоят задачи радикально качественного обновления.

И. А. Давыдова и Е. Ю. Марьина отмечают, что с развитием цифрового пространства наблюдается рост количества должностей, требующих передовых навыков в области информационных технологий, в частности в библиотечно-информационной сфере [69]. Сегодня активизируется участие библиотек в процессах цифровизации общества, развития в Украине цифровой экономики, в связи с чем существенно усложняются профессиональные компетентности библиотечных специалистов, усиливая интеллектуализацию технико-технологической, проектно-аналитической, опытно-инновационной, организационно-управленческой компоненты содержания высшего биб-

лиотечного образования. Традиционное владение выпускниками библиотечного бакалавриата методиками аналитико-синтетической обработки информации, технологиями систематизации документов в автоматизированном режиме и формирования электронного справочно-поискового аппарата сейчас дополняется их готовностью к использованию международных стандартов обработки электронной библиографической информации и обмена данными, агрегации различных видов реферативных и проблемно-тематических баз данных.

В связи с этим перспективными профессиональными компетентностями бакалавров и магистров в условиях реализации концепции «Библиотека 4.0», согласно А. В. Гуменчук, должны стать: способность создавать когнитивно ориентированные ресурсы и сервисы интеллектуальной библиотеки, что предусматривает применение технологий вебометрии, информационного мониторинга, прогнозной аналитики и экстракции знаний; владение технологиями: управление большими данными (Big Data), использование открытого программного обеспечения (Open Source), облачных сервисов (Cloud Service), дополненной и виртуальной реальности [67, с. 76–77]. А. В. Гуменчук подытоживает изучение опыта работы библиотек развитых зарубежных стран и экстраполирует основные траектории их деятельности на перспективные специальные компетентности библиотечного персонала, среди которых способность обеспечить надежную технологическую инфраструктуру для удовлетворения разнообразных информационных и социокультурных потребностей пользователей, предоставление им дистантного доступа к цифровым ресурсам и услугам в режиме 24/7, виртуальных сервисов, мобильных и облачных технологий библиотечного обслуживания; готовность к поддержке сетевого корпоративного сотрудничества библиотек, архивов, музеев по направлениям оцифровки, сохранения и предоставления доступа к национальному культурному достоянию, организации виртуальных экскурсий, формирования имиджа библиотеки как интерактивного учреждения, которое предлагает использование как традиционных, так и мультимедийных носителей информации и каналов коммуникации; готовность к организации в библиотеке креативных сред Makerspace, позволяющих пользователям реализовывать инновационные идеи с помощью

современной техники – 3D-принтеров и сканеров, робототехники, оборудования для создания видеоигр, технологий виртуальной и дополненной реальности [67, с. 77].

Трактовка цифровых компетентностей специалистов библиотечно-информационной сферы в практической плоскости связывается, прежде всего, с разработкой поисковых стратегий, оценкой веб-сайтов, руководством и обучением пользователей, интеграцией сетевых источников, анализом и интерпретацией информации, созданием метаданных, визуализацией и оцифровкой, разработкой интерфейсов и порталов, а также с управлением проектами библиотек. И. А. Давыдова и Е. Ю. Марьина подчеркивают, что, во-первых, цифровая компетентность библиотекарей предполагает не только эффективное освоение технологий, но и умение передавать и учить этим навыкам пользователей, а эта сложная, двойная задача сейчас почти не реализуется в библиотечном образовании; во-вторых, технологии понимаются и применяются по-разному в каждой дисциплине, в которой они интегрированы, поэтому образовательные технологии, дисциплина и цифровые компетентности должны рассматриваться как взаимосвязанные; в-третьих, формирование и совершенствование цифровых компетентностей студентов библиотечного профиля напрямую зависит от потребностей практической профессиональной деятельности и динамики развития цифрового пространства [69, с. 99].

И. В. Лобузин в контексте изменения требований к библиотечному специалисту научной библиотеки, его новой роли в качестве цифрового библиотекаря в веб-среде и среде цифровой науки выделяет следующие основные компетентности, которые сейчас актуальны, активно исследуются библиотечным сообществом:

- умение обеспечивать управление цифровой информацией (в частности технологии семантического Интернета) в общелибротечном дискурсе;

- способность библиотекарей научных (академических) библиотек активно участвовать во внедрении технологий цифровой науки;

- ориентация на непрерывное обучение методам современных цифровых технологий [156, с. 19].

Формирование новых навыков, знаний современного специалиста научной библиотеки, по мнению И. В. Лобузина, обеспечивает комплекс дисциплин по управлению цифровой информацией (Digital Information Management). Одним из ключевых понятий цифрового менеджмента является цифровое кураторство (Digital Curation, DC) – система мероприятий, направленная на активное управление и сохранение цифровых ресурсов с целью их дальнейшего эффективного использования. Сегодня комплекс знаний библиотечных специалистов по информационному менеджменту охватывает кураторство контента и медиакураторство. Кураторство контента (Content Curation) – это процесс сбора и содержательная обработка информации, касающейся определенной темы или сферы интересов пользователя, как правило, с целью дальнейшей аналитической обработки. Медиакураторство (Media Curation) включает сбор, анализ, интерпретацию и распространение в виде аналитического обзора медиаинформации (новости, видео, социальные сети), ориентированного на определенную аудиторию пользователей.

В связи с тем, что электронные и веб-технологии стали одним из основных направлений деятельности современных библиотек, библиотечные специалисты должны освоить и свободно владеть целым комплексом ИТ-компетентностей. И. В. Лобузин на основе анализа литературы формирует примерный список ожидаемых умений библиотекарей нового поколения: овладение документными информационными системами и системами управления цифровыми коллекциями; использование цифрового оборудования для оцифровки документов; работа с носителями информации и системами хранения больших объемов данных; знание стандартов описания цифровых объектов (метаданные административные, технические, описательные); оперирование папками и файлами; цифровая обработка изображений; распознавание и разметка текстов; знание характеристик и средств преобразования форматов цифровых объектов; применение средств и протоколов передачи данных (FTP, электронная почта, мессенджеры и т. д.); архивирование и публикация цифровых данных; подготовка электронных изданий и публикация баз данных; осуществление контент-менеджмента материалов и дизайна сайта; подготовка виртуальных

выставок и презентаций; знание авторского права и этики цифровой среды; знание информационной экономики и маркетинга информационных услуг; осуществление мониторинга использования и статистического анализа цифровых ресурсов; владение информационными поисковыми системами, интернет-навигаторами и веб-каталогами; готовность использовать технологии Веб 2.0 (виртуальные справочные службы, блоги, вики-технологии, социальные сети, мессенджеры и т. д.) [156, с. 20].

И. В. Лобузин описывает опыт Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского по внедрению цифровых технологий, который свидетельствует о необходимости пересмотра программ подготовки библиотечных специалистов в соответствии с требованиями современного цифрового мира. Задача переподготовки библиотечных специалистов решается путем постоянного проведения циклов научно-практических занятий по освоению современных цифровых технологий (интегрированная библиотечная информационная система, организация материалов электронной библиотеки, электронная библиография, научный поиск информации, технологии цифровой науки, корпоративная электронная почта, средства передачи и обмена данными, правила работы с компьютерной сетью, основы информационной безопасности, методы оцифровки и обработки изображений, работа с материалами сайта, подготовка электронных изданий и т. п.). Специалисты современных научных библиотек, кроме уже указанных компетентностей, должны обладать целым комплексом знаний, связанных с изменением цифровой научной коммуникации (Digital Scientific Communication). Это, в частности, современные методы поиска научной информации; составление библиографических, реферативных и аналитических обзоров; выяснение индексов цитирования и других наукометрических показателей; применение библиографических стандартов научного цитирования, стандартов метаданных научных публикаций и их цифровых идентификаторов; поддержка сайтов научных журналов и институциональных репозиториев; использование системы антиплагиата; создание информационных профилей ученых и научных учреждений; представление информации о научных достижениях ученых учреждения в научно-информационных и наукометрических системах; использование со-

циальных сетей для популяризации научного наследия сотрудников учреждения и т. п. [156].

И. А. Давыдова и Е. Ю. Марьина отмечают, что наработки цифровых компетентностей требует современная тенденция реализации концепции третьего места в библиотеках, которая положила начало многочисленным творческим лабораториям, так называемым Library Labs, Fab Lab, Open Lab, MakerSpace, Placemaking, HackerSpace, оснащенным разнообразным современным инструментарием и высокотехнологичным оборудованием. Развертывание этих и других форматов реализации библиотечных учреждений по всему миру, направленное на создание инновационных открытых сред, мастерских цифрового производства, популяризацию научных направлений, инновационное использование цифрового контента культурного наследия также требует конкретизации цифровых компетентностей библиотечных специалистов, которые будут осуществлять поддержку учебной и образовательной деятельности, личных и коллективных проектов молодежного инновационного предпринимательства, продвижение идей технического прогресса и т. д. Необходимость обоснования принципиально новых цифровых компетентностей в библиотечном образовании и практической сфере деятельности также диктует следующие тенденции: введение в библиотеки сетевых технологий различных версий Web; адаптация технологий дополненной реальности; развитие сегмента библиотечных мобильных приложений; применение экспертных систем, технологии семантического поиска, технологии интеллектуального анализа, облачных технологий, 3D- моделирования и тому подобных [69, с. 101].

И. А. Давыдова и Е. Ю. Марьина среди основных цифровых компетентностей студентов библиотечного профиля и библиотечных специалистов рассматривают:

1. Способность работать с цифровой информацией: осуществлять поиск, идентификацию, подтверждение или опровержение, определение местоположения, сохранение, систематизацию, анализ цифровой информации, фильтрацию, организацию доступа в Интернет, навигацию между источниками, критическую оценку.

2. Способность осуществлять коммуникацию в цифровой среде, обмениваться контентом и ресурсами с помощью он-

лайн-инструментов, сотрудничать с помощью цифровых инструментов, взаимодействовать с сообществами и сетями, создавать интерактивные дискуссионные группы и профессиональные сообщества; управлять цифровой идентификацией; осуществлять маркетинговые мероприятия, решать базовые PR-задачи, развивать бренд-платформы; определять тенденции, позитивные и негативные социокоммуникационные проявления, вызванные развитием цифровых технологий.

3. Способность создавать и управлять контентом: осуществлять разработку контента, создавать контент в разных форматах, включая мультимедиа; редактировать и улучшать собственный или созданный пользователями контент для творческого выражения с помощью цифровых медиа и технологий; осуществлять интеграцию и доработку контента (изменение, уточнение, объединение); использовать сторонние ресурсы для создания нового, оригинального и соответствующего запросам общества контента и знаний; придерживаться действующих норм законодательства, положений авторского права и условий лицензирования при подготовке и обработке контента; применять программные средства, различные модификации программ, программных приложений, программного обеспечения.

4. Способность принимать меры информационной безопасности: понимать и придерживаться конфиденциальности и осуществлять защиту личных данных, обеспечивать цифровую идентификацию; предоставлять безопасный и стабильный доступ и использование информации, данных и знаний; выявлять, оценивать и предупреждать онлайн-риски и угрозы в информационной сфере; придерживаться и развивать принципы информационной и медиаэкологии.

5. Способность решать проблемы цифровой модернизации: выявлять и анализировать потребности общества в информации на основе исследования тенденций развития цифрового медиапространства; осуществлять анализ цифровых ресурсов, принимать обоснованные решения об использовании цифрового инструментария в процессах библиотечно-информационного производства; творчески использовать цифровые технологии; решать технические и технологические проблемы, возникающие в библиотечно-информационной сфере деятельности; осуществлять оценку собственных потребностей с учетом

ресурсов, инструментов и развития компетентностей, обновлять собственные цифровые компетентности; сопоставлять потребности с возможными решениями, адаптировать инструменты к личным потребностям, критически оценивать возможные решения и цифровые инструменты; внедрять инновации и предлагать креативное использование цифровых технологий; принимать активное участие в совместном цифровом и мультимедийном производстве, способствовать творческому самовыражению с помощью цифровых медиа и технологии, цифровых инструментов; выявлять лакуны в цифровой компетентности, улучшать или обновлять свои цифровые компетентности, поддерживать других в развитии их цифровых компетентностей, поддерживать в их актуальном состоянии [69, с. 101–102].

Свидетельством системного формирования указанных компетентностей является введение в обновленные образовательные программы библиотечного профиля таких актуальных учебных дисциплин, как «Автоматизированные информационно-библиотечные технологии», «Организация баз данных», «Медиабиблиотека», «Контент-менеджмент и цифровое кураторство библиотек», «Информационная аналитика», «Инновационные библиотечно-информационные сервисы», «Высокотехнологичное библиотечное производство», «Интернет-маркетинг» и др. При этом лейтмотивом содержания указанных учебных дисциплин является повышение имиджа библиотеки как ключевого института в развитии цифровой экономики и общества знаний.

Радикальная трансформация библиотек, связанная с развитием цифровых технологий, требует поиска принципиально новых путей их адаптации к условиям цифровой культуры. Отрасль нуждается в специалистах с «цифровым мышлением», оригинальными навыками и знаниями и лидерах, способных стратегически мыслить, эффективно осуществлять процессы цифровой модернизации, воплощать в практической плоскости весь теоретический потенциал, наработанный в последние годы научным сообществом [202].

С. О. Шуляк отмечает, что в последние десятилетия одним из основных ориентиров современной европейской политики по развитию высшего образования считают создание возможностей для внедрения дуальных моделей высшего профессио-

нального образования [281, с. 183]. Дуальность как методологическая характеристика профессионального образования предусматривает согласованное взаимодействие образовательной и производственной сферы по подготовке квалифицированных кадров определенного профиля в пределах организационно оформленных форм обучения [79]. Законом Украины «Об образовании» (статья 9 «Формы получения образования») дуальная форма обучения определена как способ получения образования, который предусматривает сочетание обучения лиц в учреждениях образования (в других субъектах образовательной деятельности) с обучением на рабочих местах на предприятиях, в учреждениях и организациях для приобретения определенной квалификации, как правило, на основе договора [224]. Определяются следующие положительные показатели дуального обучения: организация сотрудничества политиков, бизнеса, социальных партнеров; разработка законодательной базы для признания национальных стандартов качества профессионального образования; привлечение квалифицированного персонала из производства к педагогической деятельности; осуществление институциональных исследований и консультирования (мониторинг качества предоставления образовательных услуг, обновление образовательных стандартов); учет конкретных запросов предприятий к содержанию и качеству профессионального образования [79].

Синергия теоретической и практической деятельности позволяет библиотекам быть для современных студентов своеобразным ареалом усвоения новых идей, концепций, технологий: это является эффективной коммуникационной средой, позволяет передавать инновационный библиотечный опыт, накопленный в практической плоскости, в реалии образовательного процесса. В контексте таких профессиональных коммуникаций библиотеки выступают мощным информационным, культурным и образовательным центром, диалоговой платформой между участниками образовательного процесса.

В. М. Шейко и Н. М. Кушнарченко обосновывают культурацию и дигитализацию как ключевые тренды высшего культуролого-художественного и информационно-библиотечного образования [279]. При этом дигитализация предусматривает системное внедрение в образовательно-научный процесс новей-

ших ИКТ, обмен информацией и знаниями в электронном виде. Дигитализация является более широким понятием, чем оцифровка, она имеет сквозной характер, пронизывает все направления образовательно-научной деятельности в высшей школе Украины, обеспечивает через «электронизацию» интеграцию отечественного образования в глобальное образовательно-научное пространство, что позволяет внедрять в образовательно-научный процесс элементы дистанционного обучения, электронизировать обучение через оцифровку печатной издательской продукции, создавать в электронном виде научную, учебную и программно-методическую литературу, виртуализировать аудиторские занятия и самостоятельную работу студентов, переводить в онлайн-режим лекционные, семинарские, практические, лабораторные, индивидуальные занятия, а также итоговые формы контроля (испытания, зачеты) и др.

Культурация и дигитализация в образовательно-научном процессе могут условно делиться на базовую и профессиональную. Задачей базовой дигитализации является компьютерная подготовка студентов, формирование общей ИКТ-компетентности. Профессиональная дигитализация предусматривает целенаправленную профессиональную информационную подготовку бакалавров, магистров и докторов философии, способных эффективно действовать в современном информационном обществе и обществе знаний как профессионалы.

Это обеспечивается, во-первых, введением в образовательно-профессиональные, образовательно-научные программы, учебные планы общих и специальных дисциплин информационно-коммуникационного цикла. Например, подготовка профессионалов как информационно-коммуникационных посредников предусматривает изучение учебных дисциплин «Информациология», «Информационное право», «Информационные технологии», «Мультимедийные технологии», «Цифровое кураторство», «Автоматизированные информационно-библиотечные системы», «Библиотечно-информационный сервис», «Система электронных библиотек и БД», «Информационная аналитика», «Контент-менеджмент», «Информационный маркетинг», «Информационные продукты и услуги» и др. Во-вторых, как указывают В. М. Шейко и Н. М. Кушнарченко, преподаватели в профессиональной дигитализации используют и

специализированное программное обеспечение, учитывая специфику дисциплин: от сетевых сервисов Web 2.0 до специализированных программных продуктов и баз данных [279].

Кроме того, А. И. Сидоренко отмечает, что одним из важных направлений модернизации библиотечно-информационного образования и необходимым условием обеспечения образовательных потребностей является использование в образовательном процессе интерактивных методов и технологий обучения. В практике подготовки специалистов – будущих работников информационной сферы в XXI в. значительное внимание уделяется использованию следующих интерактивных методов обучения: деловая игра, разыгрывание ролей, анализ конкретных ситуаций (кейс-метод), активное программированное обучение, проблемная лекция, тренинг, ярмарка идей, веб-квест, защита проектов, обсуждение проблем в общем кругу, круглый стол, логическая цепочка, воркшоп, дискуссии, работа в малых группах, индивидуальные задания и др. [245, с. 39].

А. И. Сидоренко подытоживает, что путями интенсификации подготовки будущих библиотекарей являются: разработка и обновление учебников и учебных пособий, сборников упражнений и ситуаций по курсу; наполнение содержания лекций и практических занятий актуальным материалом и усовершенствование их методики (с использованием интерактивных образовательных методов, компьютерных технологий); оптимизация обратной связи со студентами; создание учебных центров (или использование уже действующих) на базе ведущих библиотек региона для проведения практических занятий и производственной практики студентов; формирование психологической готовности студентов к диалогу; использование мультимедийных средств обучения; гибкость преподавания, учет состава аудитории. Интерактивные методы обучения поощряют студентов к непосредственной активности и позволяют углублять знания в практической деятельности, способствуют интенсификации и оптимизации учебного процесса, помогают студентам научиться решать проблемы, дискутировать, отстаивать свою точку зрения, быть более уверенными и независимыми [245, с. 41].

Рассматривая конкретные практики развития библиотечно-информационного образования в учреждениях высшего обра-

зования Украины, осуществляющих подготовку специалистов по специальности «информационное, библиотечное и архивное дело», следует отметить, что на 2021 г. предложены 315 образовательных программ для уровня бакалавриата [29] и 103 образовательные программы для уровня магистратуры [30] (в общий перечень отдельно входят программы для разных форм обучения). Такую подготовку предлагают более 60 учреждений высшего образования [31] (в том числе филиалы), образовательно-профессиональные программы которых разработаны на основе действующих образовательных стандартов с незначительными корректировками объектов изучения, видов деятельности, наименований или состава тех или иных компетентностей, или результатов обучения при едином звучании интегральной компетентности – решать сложные специализированные задачи и практические проблемы в области информационного, библиотечного и архивного дела. Это предусматривает использование в профессиональной деятельности положений и методов информационного, библиотечного и архивного дела (для уровня бакалавриата), проведение исследований и/или внедрение инноваций (для уровня магистратуры). Отметим, что на сайтах учреждений высшего образования Украины образовательно-профессиональные программы находятся в свободном доступе для их изучения и выбора.

В целом на уровне бакалавриата образовательные программы по специальности «информационное, библиотечное и архивное дело» большинства учреждений высшего образования ориентированы в основном на документоведческую и архивоведческую составляющую (программы «Информационная деятельность», «Документоведение и информационная деятельность», «Архивистика и управление документацией», «Документационное обеспечение управления и информационно-аналитическая деятельность», «Документно-информационное сопровождение кадровой работы», «Документоведение, управление документационными процессами», «Документоведение, менеджмент государственной власти и органов управления», «Информационная аналитика и PR-деятельность», «Информационная аналитика и связи с общественностью», «Информационная аналитика и социальные коммуникации», «Информационная деятельность», «Информационная деятельность в бизне-

се, политике и государственном управлении», «Информационная и документационная деятельность», «Социальные коммуникации и информационная деятельность», «Управление документационными процессами и научно-технический перевод», «Управление информационными коммуникациями» и др.). Это предполагает, что специалист будет способен обосновать основные тенденции развития документационных и информационных процессов инфраструктуры управления, организовать системы делопроизводства и документооборота как на предметно-содержательном, так и на технологическом уровне, выполнять специальные функции, связанные с разработкой и внедрением процессов документирования, осуществлять процессы информационно-аналитической работы средствами компьютерных технологий и сервисов Интернета и др. Таких специалистов в основном готовят на кафедрах документоведения и информационной деятельности и ориентируют на управление информационными и документационными процессами в организациях своего профиля.

Ориентация образовательных программ непосредственно на библиотечно-информационную составляющую характерна небольшому количеству учреждений высшего образования Украины. Перечень образовательно-профессиональных программ подготовки в рамках специальности «информационное, библиотечное и архивное дело», ориентированных преимущественно на подготовку специалистов для библиотек, представлен в таблице 6.

Исследуя образовательно-профессиональные программы по интегрированной специальности «информационное, библиотечное и архивное дело», можно отметить следующие тенденции.

В образовательно-профессиональной программе для специальности «информационное, библиотечное и архивное дело» на уровне бакалавриата в ряде учреждений высшего образования к объектам изучения и деятельности дополнительно к их перечню, данному в стандарте, добавлены «принципы и архитектура построения автоматизированных информационно-поисковых систем, проблемно-ориентированных баз и банков данных».

Таблица 6

Образовательно-профессиональные программы подготовки по специальности 029 Информационное, библиотечное и архивное дело в учреждениях высшего образования Украины (бакалавриат, набор 2021 г.)

Наименование учреждения высшего образования	Образовательно-профессиональные программы	Выпускающая кафедра
Киевский национальный университет культуры и искусств	Менеджмент библиотечно-информационных систем и технологий; Менеджмент социально-коммуникативных сетей, интернет-маркетолог	Кафедра информационных технологий
Киевский университет имени Бориса Гринченко	Информационное, библиотечное и архивное дело	Кафедра библиотекведения и информологии
Львовский национальный университет имени Ивана Франко	Информационное, библиотечное и архивное дело	Кафедра библиотекведения и библиографии
Мукачевский государственный университет	Информационное, библиотечное и архивное дело	Кафедра филологических дисциплин и социальных коммуникаций
Национальная академия управленческих кадров культуры и искусства	Документно-информационные системы и ресурсы	Кафедра культурологии и информационных коммуникаций
Ровненский государственный гуманитарный университет	Книговедение, библиотекведение и библиография; Документоведение и информационная деятельность	Кафедра документальных коммуникаций и библиотечного дела
Ужгородский институт культуры и искусств	Информационное, библиотечное и архивное дело	Кафедра социокультурной деятельности
Харьковская государственная академия культуры	Управление цифровой информацией	Кафедра информационного, библиотечного и архивного дела

Дополнительно или взамен заявленных в образовательном стандарте на уровне бакалавриата в образовательно-профессиональных программах отдельных учреждений высшего образования зафиксированы следующие специализированные (профессиональные) компетентности: способность администрировать социальные сети, электронные библиотеки и архивы; способность создавать вторичные информационные документы в соответствии с действующими стандартами; способность использовать принципы информационного менеджмента для решения задач специальности; способность внедрять инновационные технологии информационного менеджмента для повышения качества информационного обслуживания пользователей информационных, библиотечных и архивных учреждений; способность использовать, анализировать и совершенствовать автоматизированные информационно-поисковые системы, организовывать электронные библиотеки и архивы и применять принципы и методы библиотечно-информационного менеджмента для их эффективного функционирования; способность применять принципы проектирования баз данных, информационных систем, социальных и других компьютерных сетей, электронных библиотек и архивов; способность использовать и совершенствовать автоматизированные информационно-поисковые системы, организовывать электронные библиотеки и архивы; способность формировать эффективную систему экономического обеспечения деятельности библиотек в условиях развития цифровой экономики и общества знаний; способность создавать четкую, сжатую и точную управленческую документацию по организации информационно-аналитической работы и ее эффективному использованию в библиотечно-информационном производстве; способность использовать методы и приемы формирования, организации и управления материальными, информационными, финансовыми и кадровыми ресурсами информационно-аналитической службы или подразделения библиотеки.

На уровне бакалавриата в образовательно-профессиональных программах изложены следующие программные результаты обучения, например, участвовать в профессиональных дискуссиях по актуальным проблемам развития информационного, библиотечного и архивного дела, уважать оппонентов и их

точки зрения; самостоятельно принимать решения, быть ответственным, иметь лидерские качества, обеспечивать эффективную командную работу; демонстрировать способность к дальнейшему обучению с высоким уровнем автономности; обладать знаниями по теории библиотковедения и практики информационной деятельности по внедрению и использованию коммуникационных технологий в социальных системах, мультимедийного обеспечения информационной деятельности; применять концепции библиотечно-информационного менеджмента в практической деятельности; обладать знаниями по теории и практике информационного менеджмента библиотечных и архивных учреждений, технологиям создания и поддержки функционирования электронных библиотек и архивов, изучения и удовлетворения культурных и информационных потребностей пользователей; применять знания и понимание библиотечно-информационного менеджмента для формулирования и решения задач по повышению эффективности функционирования документно-коммуникационных систем; внедрять инновационные технологии библиотечно-информационного менеджмента в деятельность информационных, библиотечных и архивных учреждений; применять принципы и методы библиотечно-информационного менеджмента для анализа автоматизированных информационно-поисковых систем, организации и поддержки функционирования электронных библиотек и архивов; оценивать возможности новейших достижений в сфере библиотечно-информационного менеджмента для применения в информационном, библиотечном и архивном деле; демонстрировать умение формировать эффективную систему документных, материально-технических, кадровых, финансовых ресурсов как основы экономического обеспечения деятельности библиотек в условиях развития цифровой экономики и общества знаний; владение знаниями по теории и практике информационной деятельности по внедрению и использованию технологий документных коммуникаций в социальных системах; знание и понимание технологии формирования, хранения и использования информационных ресурсов; знание и понимание особенностей менеджмента и маркетинга информационных продуктов и услуг; способность организовывать и проводить библиотечные исследования; способность разраба-

тивать и внедрять проекты; умение планировать, организовывать и осуществлять деятельность по информационно-документному обеспечению управления; умение осуществлять релевантный и пертинентный информационный поиск; умение использовать и совершенствовать автоматизированные информационно-поисковые системы, организовывать цифровые архивы, электронные библиотеки, проблемно-тематические базы, банки данных и др.

Следует отметить, что в образовательно-профессиональных программах Национальной академии управленческих кадров культуры и искусства компетентности образовательного стандарта по специальности «информационное, библиотечное и архивное дело» детализируются, объединяются и переформулируются, например, ОК-2 Составление суждений и принятие решений. Способность применять знания в практических ситуациях. Знание и понимание предметной области и понимание профессиональной деятельности. Способность принимать обоснованные решения. Способность ориентироваться в разных взглядах на проблему и пути ее решения, формировать собственное мнение; уметь формулировать задачу, выбирать оптимальные пути решения. Анализировать и осмысливать полученное решение, убедительно его представлять; СК-3 Способность использовать современные прикладные компьютерные технологии и программное обеспечение для решения задач специальности. Применять информационные технологии для решения практических задач библиотечно-информационной отрасли; конкретные методы библиографирования документов, аннотирования и реферирования информации, методы систематизации, предметизации и координатного индексирования документов и т. д.

В образовательно-профессиональных программах определены обязательные учебные дисциплины и учебные дисциплины по выбору студентов. Среди обязательных учебных дисциплин можно отметить ряд характерных для библиотечно-информационного образования в век цифровых технологий: «Социальные коммуникации», «Электронные библиотеки», «Информационно-библиографические ресурсы Интернет», «Информационные сети», «Теоретическая информатика», «Информационная культура», «Социальная информатика», «Информацион-

ный сервис», «Мультимедийные технологии в социокоммуникационных системах», «Контент-менеджмент», «Электронный документооборот», «Информационные технологии», «Цифровое кураторство», «Основы информатиологии», «Интеллектуальная свобода и доступ к информации» и др.

Среди учебных дисциплин по выбору можно отметить следующие характерные для библиотечно-информационного образования в век цифровых технологий: «Прикладная информатика», «Методика использования компьютерной техники в библиотечной деятельности», «Организация представительских мероприятий», «Международная информация», «Цифровые инструменты библиотекаря», «Библиотечный фандрайзинг», «Компьютеризация библиографической деятельности», «Цифровая обработка документов», «Клиентоориентированный библиотечный сервис», «Эдициология», «Технологии интернет-рекламы», «Международное информационное право», «Мультимедийная анимация», «Аналитика в социальных медиа», «IS-технологии управления организацией» и др.

Образовательно-профессиональные программы уровня магистратуры по учреждениям высшего образования практически не отличаются, во многом благодаря тому, что в самом образовательном стандарте заложены вариации при наполнении образовательно-научных программ и образовательно-профессиональных программ. Свою специфику имеют образовательно-профессиональные программы уровня магистратуры Харьковской государственной академии культуры (пояснение состава и содержания компетентностей).

Среди обязательных учебных дисциплин магистратуры можно отметить следующие характерные для библиотечно-информационного образования в век цифровых технологий: «Прикладные социокоммуникационные технологии», «Системы управления электронным документооборотом», «Информационные системы менеджмента», «Объектно-ориентированные методы в интернет-технологиях», «Информационный менеджмент», «Аналитика текста», «Технологии интернет-рекламы», «Библиософия», «Электронная библиография», «Ноокоммуникология», «Формирование медиаграмотности в библиотеке», «Информационный анализ и консалтинг». Среди учебных дисциплин по выбору – «Технологии интеллектуаль-

ного анализа данных», «Мультимедийная анимация», «Мировые электронные библиотеки», «Поисковая оптимизация веб-сайтов», «Культурная дипломатия», «Организация и обработка электронной информации», «Библиофутурология», «Концепции управления знаниями в библиотеке», «Визуализация контента библиотечно-информационных продуктов», «Библиотеки в социальных сетях», «Веб-технологии и оптимизация сайтов».

Таким образом, обозначим следующие тенденции развития библиотечно-информационного образования в век цифровых технологий в Украине:

– трансформация гуманистической парадигмы библиотечно-го образования в технолого-технократическую, что наблюдается как в определении компетентностей и результатов обучения стандартами и образовательно-профессиональными программами, так и в практике деятельности учреждений высшего образования, реализующих программы по специальности «информационное, библиотечное и архивное дело», которые ориентированы, в первую очередь, на информационную и документную подготовку;

– библиотечно-информационное образование характеризуется высокой степенью обеспеченности на уровне стандартов и образовательных программ (утверждены стандарты высшего образования бакалаврского (2018) и магистерского (2019) уровней; учреждениями высшего образования разрабатываются образовательно-профессиональные программы, которые регулярно проходят независимую экспертную оценку, лицензирование и аккредитацию);

– подготовка библиотечно-информационных специалистов проходит в тесном контакте с работодателями, которые вносят свои замечания и предложения в содержание образовательно-профессиональных программ, эта деятельность достаточно открыта и прозрачна – заинтересованные стороны имеют возможность внести их в специальной форме на сайте учреждения высшего образования, где также выкладываются и документы по экспертизе и рецензированию образовательно-профессиональных программ;

– учреждения высшего образования, обеспечивающие подготовку по специальности «информационное, библиотечное и архивное дело», оперативно реагируют на социальные и циф-

ровые трансформации в обществе, высшем образовании, обновляя и расширяя свои образовательно-профессиональные программы в соответствии с ними (например, с 2021 г. в Харьковской национальной академии культуры на факультете социальных коммуникаций и музейно-туристической деятельности будет реализовываться образовательная программа «Управление цифровой информацией») и обосновывая цифровые компетентности современного специалиста библиотечно-информационной сферы;

– библиотечно-информационному образованию на всех его уровнях свойственна цифровая направленность в наименовании и содержании учебных дисциплин («Электронные библиотеки», «Информационные сети», «Цифровое кураторство», «Контент-менеджмент», «Интеллектуальная свобода и доступ к информации», «Цифровые инструменты библиотекаря», «Цифровая обработка документов», «Технологии интернет-рекламы», «Мультимедийная анимация», «Аналитика в социальных медиа» и др.).

Продуктивное функционирование библиотечной отрасли в условиях электронной конвергенции информационно-библиотечных коммуникационных структур, постоянное возрастание общественной значимости информационных ресурсов и услуг требуют усиления фундаментальной подготовки будущих библиотекарей, направленной на широкое видение ими закономерностей развития системы социальных коммуникаций, теоретических и прикладных проблем библиотечной сферы, что решается расширением номенклатуры квалификаций бакалавров и магистров, постоянным обновлением учебных планов и программ с целью обеспечения содержательной гибкости и опережающего характера обучения, сменой самой парадигмы образования: переход от принципа «образование на всю жизнь» к принципу «образование через всю жизнь» [254, с. 122].

1.4. Современное библиотечно-информационное образование в США: основные подходы и тенденции

Быстрое развитие технологий и цифрового контента, появление новых моделей информационного обмена и систем распространения знаний привели к значительным изменениям в сфере библиотечно-информационных наук (LIS – Library and Information Science). Каждые два года Комитет по планированию и анализу исследований Ассоциации университетских и исследовательских библиотек (ACRL) выпускает документ о главных тенденциях в высшем образовании, связанных с академическим библиотечным делом, – Research Planning and Review Committee [78; 365].

Широкий взгляд на библиотечно-информационное образование и исследования в США демонстрируют школы iSchools. Их создание переросло в глобальное движение, на данный момент включающее более 100 членов в разных регионах мира.

iSchools как библиотечно-информационные школы нового типа меняют стратегии обучения специалистов LIS на основе конвергенции информационных и библиотечных дисциплин и выдвижения новых, более широких подходов к изучению взаимодействия информации, людей и технологий.

Продвигая междисциплинарный подход к пониманию возможностей и проблем управления информацией, iSchools уделяют основное внимание таким концепциям, как универсальный доступ и ориентированная на пользователя организация информации. Для iSchools имеет приоритетное значение обеспечение широкого поля исследований в области проектирования и развития информационных пространств, от цифровых и виртуальных (онлайн-сообщества, социальные сети, Интернет и базы данных) до физических пространств, таких как библиотеки, музеи, архивы, коллекции и другие хранилища [331].

В контексте развития iSchools дискуссионными являются вопросы взаимосвязи и реструктуризации информационных и управленческих дисциплин, внедрения новых образовательных программ и технологий, позволяющих устранить несоответствия между базовыми программами LIS и стремительно меняющейся практикой в IT-сфере [333; 345; 361; 387]. Тем не

менее некоторые авторы выражают опасения по поводу потери профессиональной идентичности и культурного измерения исследований LIS в случае дальнейшего отхода от основной проблематики [304; 394]. В скандинавских школах LIS приводятся аргументы в пользу сохранения социокультурных аспектов и творчества как важнейших элементов образовательных программ LIS и дальнейшего расширения интеллектуальных профилей без потери связей с библиотечной профессией [342].

Наряду с междисциплинарностью и даже трансдисциплинарностью [290] как важнейшими характеристиками современного библиотечно-информационного образования специалисты отмечают возросшую практико-ориентированность образовательных программ [324; 326; 393]. Обучение на основе навыков и практического опыта становится трендом, основанным на постоянном мониторинге рынка вакансий для профессионалов в сфере LIS. Анализируя текущий рынок труда в секторах библиотек, архивов и управления документацией и информацией, исследователи отмечают стабильно растущий спрос на специалистов, обладающих навыками сетевых коммуникаций, анализа данных, сетевого администрирования, управления деловой информацией, веб-дизайна и дизайна метаданных [393].

В современных библиотеках кроме традиционных должностей все чаще встречаются вакантные позиции менеджера по цифровым медиа, информационного архитектора, координатора цифровых продуктов и услуг, координатора по информационной безопасности, а также библиотекаря по встроенным услугам (Embedded Librarian) – специалиста по предоставлению персонализированных информационных услуг вне стен физической библиотеки, обладающего обширными знаниями в области специализации своих клиентов и погруженного в пространство ключевых коммуникаций (академических, бизнес, медицинских и т. п.). Такие специалисты проводят комплексный анализ деятельности своих пользователей и предлагают специализированные услуги по углубленному обучению, развитию ресурсов или доступу к информации, а также могут быть членами исследовательских или академических групп в различных предметных областях [350]. Среди набирающих популярность позиций также должность Discovery Librarian, в

обязанности которого входит оптимизация доступа к цифровым и печатным коллекциям с целью обеспечения максимально широкого и беспрепятственного поиска для подразделений библиотеки и пользователей [393].

Подобные профессии требуют развитых технологических навыков для выполнения посреднической функции в предоставлении информации, однако параллельно возрастают и требования к гуманитарному фокусу библиотечной подготовки. Прежде всего это касается должностей специалиста/менеджера по коммуникациям, контент-менеджера, специалиста по производству и маркетингу, библиотекаря по расширению возможностей обучающихся, библиотекаря по учебному дизайну и просветительской работе, а также библиотекаря по цифровым коммуникациям, медиаграмотности и обучению [393].

В отчете MLIS Skills at Work (Навыки магистра библиотечно-информационных наук в работе), подготовленном Школой информации университета Сан-Хосе в Калифорнии, отражены новейшие тенденции, характеризующие состояние рынка труда и возможности карьерного роста для лиц, имеющих степень магистра LIS [347]. Данные были собраны путем обзора должностных обязанностей и квалификаций из 400 объявлений о вакансиях для специалистов библиотечно-информационной сферы, взятых с общих и специализированных сайтов поиска работы в период с января по апрель 2020 г. Из отчета следует, что объявления о вакансиях в библиотеках составляет 51 % от общего количества, что позволяет специалистам пользоваться широким спектром возможностей трудоустройства в других местах, таких как частные компании, государственные учреждения, некоммерческие организации и учреждения культуры. Спрос на специалистов LIS особенно велик в бизнесе, юридической сфере и здравоохранении. Среди других областей – транспорт, архитектура, индустрия гостеприимства, страхование, маркетинг, издательское дело, сфера развлечений, финансы, энергетика и др. К наиболее распространенным должностям LIS в этих сферах относятся: специалист/менеджер по информации (и сообществам), специалист/руководитель отдела коммуникаций, контент-стратег и контент-менеджер, информационный аналитик, разработчик учебных программ, менеджер по данным и оценке, специалист по управлению данны-

ми, специалист по цифровому контенту, менеджер цифровых медийных активов, аналитик/координатор цифровой стратегии, специалист по документации, аналитик/куратор метаданных, менеджер веб-служб и информационных служб, специалист по управлению записями и знаниями, библиотекарь по медиаграмотности и дистанционному обучению, специалист по делопроизводству, аналитик правительственных архивов, специалист по корпоративной документации, аналитик исследовательских служб и др.

Большинство представленных рабочих мест являются кросс-функциональными, что требует от соискателей целого комплекса разнообразных технических и гуманитарных навыков. При этом работодатели не ограничиваются набором профессиональных требований, абсолютное большинство вакансий составлено с упором на «мягкие» и ориентированные на людей навыки, такие как:

- навыки межличностного общения, устной и письменной коммуникации, в том числе для построения позитивных отношений;

- умение работать индивидуально и в команде для достижения общих целей;

- сильные навыки решения проблем и аналитические навыки;

- высокая организованность, внимание к деталям;

- гибкость, творческий подход и адаптация к изменениям;

- приверженность разнообразию (Diversity) и служение разнообразным по национальным, расовым, культурным и иным характеристикам сообществам как мировоззренческий приоритет в работе.

Среди основных специализированных навыков, востребованных у работодателей в сфере LIS, компетентность в области новых технологий, обучение и инструктаж, обслуживание пользователей, проектный менеджмент, управление метаданными и удаленные библиографические услуги, анализ и менеджмент данных, управление коллекциями, маркетинг, реклама и социальные сети.

В отчете отмечается растущая потребность в экспертных знаниях в области онлайн-обучения и учебного дизайна (разработке учебных программ). В академических библиотеках 30 % вакансий требуют знания и опыта в сфере онлайн-

обучения. Кроме того, увеличивается спрос на специалистов, умеющих принимать решения на основе данных, что предполагает развитые навыки управления процессами сбора, оценки, организации, анализа и представления данных.

Анализ должностей в сфере LIS позволил выявить новые профессиональные позиции: специалист по транслитерации (K-12 – школьные библиотеки), библиотекарь по взаимодействию с общественностью, библиотекарь по партнерству и программам (публичные библиотеки), библиотекарь по вопросам разнообразия и содействия равенству (Diversity and Engagement Librarian), библиотекарь по новым технологиям и иммерсивному обучению, библиотекарь по экспертизе и организационной эффективности (академические библиотеки).

В отчете представлены современные образцы названий должностей, сгруппированных по типу профессиональной деятельности:

– коллекции, сбор и обращение информации: библиотекарь-координатор публичных сервисов, библиотекарь по доступу и коллекциям, библиотекарь по электронным ресурсам и discover-сервисам, библиотекарь по развитию коллекций и др.;

– каталогизация и метаданные: специалист по метаданным, менеджер библиографических служб, библиотекарь по метаданным и сервисам оцифровки, координатор научных коммуникаций и каталогизации и др.;

– рекомендации и исследования: библиотекарь-исследователь в области цифровой грамотности, исследователь UX-качества (опыта взаимодействия пользователя с интерфейсом), библиотекарь по читательским сервисам, аналитик корпоративных исследований, аналитик онлайн-исследований и др.;

– информационно-просветительская деятельность и обучение: детский библиотекарь, библиотекарь по иммерсивному обучению, менеджер по образованию и профессиональному развитию, библиотекарь по электронному обучению, специалист по педагогическим технологиям, библиотекарь по взаимодействию с сообществом и т. п.

– лидерство, менеджмент и администрация: директор библиотеки, руководитель отдела научных коммуникаций и данных, заместитель декана по вопросам библиотек и образовательного сообщества, заместитель декана по вопросам разно-

образия и интеграции, директор библиотечно-архивных фондов и др.;

– управление данными, анализ и сохранение данных: специалист по семантическим данным; директор аналитических программ; менеджер по данным и аналитике; специалист по бизнес-аналитике; библиотекарь по управлению данными, библиотекарь по аналитическим исследованиям и др.;

– цифровые инициативы и управление: библиотекарь по цифровым активам, координатор по управлению цифровыми архивами, библиотекарь по цифровым системам, менеджер цифровых медийных активов, менеджер по веб-технологиям, главный специалист по информационным стратегиям и т. п.;

– информационные системы и технологии: разработчик цифрового репозитория, discovery-библиотекарь (библиотекарь по discovery-сервисам), координатор библиотечных систем, директор по технологическим решениям, руководитель отдела библиотечных технологий и др.

– веб-службы, пользовательский интерфейс и социальные сети: специалист по цифровому контенту, контент-стратег, библиотекарь веб-разработки, менеджер по интернет-службам, аналитик цифровой стратегии, менеджер по информации и сообществам, веб-библиотекарь и др.

Отчет также содержит данные о вакансиях по типу работодателя и специализированной области (публичные, академические и школьные библиотеки, музеи, архивы и другие учреждения культуры, государственные агентства и организации, бизнес- и некоммерческие организации, юридическая сфера, здравоохранение).

Абсолютное большинство работодателей устанавливает требование к опыту работы даже для должностей начального уровня в дополнение к образовательной квалификации (в 79 % вакансий опыт требуется и в 16 % опыт предпочтителен).

Таким образом, на рынке труда происходят существенные изменения в области требуемых в профессии специализированных и «мягких» навыков, растет разнообразие и кросс-функциональность рабочих мест, появляются новые области применения профессиональных компетенций. Работодатели ищут кандидатов с широким спектром знаний и навыков, которые могут выполнять несколько профессиональных ролей. В

этих условиях академические школы LIS и iSchools находятся в постоянном поиске новых программ, специализаций, курсов и образовательных технологий, которые позволят выпускникам уверенно чувствовать себя на рынке труда и подготовят их к широкому спектру карьерных возможностей. Школы стремятся обеспечить в равной степени фундаментальную академическую подготовку, участие в исследованиях, развитие прикладных навыков и непосредственный опыт работы в выбранной профессиональной области, поскольку все это отвечает требованиям современного рынка труда. В качестве одного из главных трендов исследователи отмечают увеличение количества специализаций (направлений), учебных дисциплин и общее расширение содержания учебной программы с фокусом на аналитику данных, маркетинг, стратегическое планирование, работу с цифровым контентом [290; 324; 393].

По мере распространения онлайн-образования и цифровых образовательных инициатив растет интерес исследователей к разнообразным видам цифрового контента, способам доставки знаний, применению массовых открытых курсов и технологий дополненной реальности в LIS [337; 359; 369; 391; 395]. Общим трендом стало расширение возможностей получения библиотечного образования онлайн (полностью дистанционные LIS-программы либо онлайн-версии очных программ), а также внедрение практики гибридных и онлайн-курсов, онлайн-классов и обучения с опорой на открытые образовательные ресурсы. По данным С. Хирш (S. Hirsh), более 50 % аккредитованных магистерских программ в области LIS имеют дистанционную версию основной программы, все остальные программы, как минимум, включают онлайн-классы [324].

Для современного периода развития библиотечно-информационного образования характерно возрастание внимания к аккредитации и интернационализации образовательных программ.

В США аккредитацию магистерских программ в области LIS проводит профессиональная организация – Американская библиотечная ассоциация (American Library Association, ALA). Программы бакалавриата, докторантуры (PhD), а также сертификационные программы не входят в сферу деятельности по аккредитации. В результате анализа и оценки предоставленных

программ ALA присуждает им четыре варианта статуса: постоянной аккредитации (полное соответствие стандартам), условной аккредитации (неполное соответствие стандартам), первоначальной аккредитации (на период проверки в течение двух лет) и статуса «отведена». Между ALA и Привилегированным институтом библиотечных и информационных профессионалов (CILIP) существует взаимное соглашение о признании степеней, что позволяет выпускникам магистратуры работать как в США, так и в Великобритании [295].

По состоянию на май 2021 г. ALA аккредитовала 63 магистерских программы в области LIS и еще 4 ожидают аккредитации. В настоящее время ALA изучает необходимость пересмотра стандарта аккредитации в связи со стремительным изменением информационного пространства и образовательных программ в области LIS под влиянием движения iSchools.

Обучение по аккредитованной программе ALA обеспечивает выпускникам программ гибкость в выборе рабочих мест и типов библиотек, в которых можно работать, повышает карьерную мобильность. Многие работодатели требуют степень магистра, аккредитованную ALA, для работы на должностях профессионального уровня, а в некоторых штатах требуется степень, аккредитованная ALA, для работы в качестве профессионального библиотекаря в публичных или школьных библиотеках.

Результаты обучения студентов по аккредитованным программам включают владение компетенциями в следующих областях:

- сущность библиотечных и информационных исследований;
- философия, принципы и этика библиотечно-информационной деятельности;
- принципы и положения, закрепленные в документах профессиональных библиотечных организаций;
- исследовательская деятельность как условие развития знаний о библиотечно-информационной сфере;
- симбиотическая взаимосвязь библиотечных и информационных наук с другими областями;
- роль библиотечно-информационных услуг в разнообразном и глобальном обществе;

– роль библиотечных и информационных услуг в быстро меняющемся технологическом обществе;

– потребности пользователей [371, с. 4].

Магистерские программы, аккредитованные ALA, реализуются в отдельных колледжах и университетах США, Канады и Пуэрто-Рико [293]. Разработан «Каталог учреждений, предлагающих аккредитованные ALA магистерские программы в области библиотечных и информационных исследований» [313]. Программы предполагают получение одной из следующих степеней: магистр библиотечного дела (MLS), магистр гуманитарных наук, магистр библиотечного дела, магистр библиотечных и информационных исследований (MLIS) и магистр наук. Аккредитация ALA означает, что программа прошла внешнюю проверку и соответствует стандартам аккредитации Комитета ALA по аккредитации магистерских программ в области библиотечных и информационных исследований [371].

Предметные области программ, аккредитованных ALA [313], разнообразны (табл. 7).

Таблица 7

Предметные области аккредитованных ALA программ

№ п/п	Areas of concentration/career pathways within ALA-accredited programs (на языке оригинала)	Предметные области аккредитованных ALA программ	Количество университетов, реализующих программы
1	2	3	4
1	School Librarianship	Библиотечное дело для школьных библиотек	52
2	Public Librarianship	Библиотечное дело для публичных библиотек	50
3	Academic Librarianship	Библиотечное дело для университетских библиотек	49
4	Archival Studies	Архивные исследования	47
5	Children's Services	Обслуживание детей	46
6	Young Adult Services	Обслуживание молодежи и взрослых	46
7	Organization of Information	Организация информации	42
8	Reference and User Services	Информационно-справочное обслуживание	39
9	Digital Libraries	Электронные библиотеки	38

Продолжение табл. 7

1	2	3	4
10	Management and Administration	Менеджмент и администрирование	34
11	Information Systems Design/Analysis	Проектирование (дизайн) информационных систем/Анализ	32
12	Records Management	Ведение документации (делопроизводство)	28
13	Special/Corporate Librarianship	Библиотечное дело для корпоративных и специальных библиотек	28
14	Health Sciences Librarianship/Health Informatics	Библиотечное дело в области медицины/Информатика в области здравоохранения	27
15	Knowledge Management	Управление знаниями	24
16	Special Collections	Специальные коллекции	22
17	Law Librarianship/Legal Information Services	Законодательство в сфере библиотечного дела/Правовые информационные службы	21
18	Cultural Heritage Information Management	Информационный менеджмент в области культурного наследия	16
19	Science Librarianship	Библиотечное дело для научных библиотек	14
20	Music Librarianship	Библиотечное дело в музыкальной области	10
21	Thesis Option	Основы научной работы	6
22	Book Arts	Книжное искусство	4
23	Informatics	Информатика	3
24	Archives & Records Management	Архивы и ведение документации (делопроизводство)	2
25	Community Informatics	Информатика	2
26	Data Analytics	Анализ данных	2
27	Data Curation	Сопровождение данных	2
28	Information Policy	Информационная политика	2
29	Information Technology	Информационные технологии	2
30	Client-based Information Services	Клиентоориентированное информационное обслуживание	1
31	Digital Humanities	Цифровые гуманитарные науки	1

1	2	3	4
32	Human Computer Interaction	Взаимодействие человека с компьютером	1
33	Information & Communication Technologies	Информационные и коммуникационные технологии	1
34	Information Consulting	Информационное консультирование	1
35	Intelligence Analysis	Анализ оперативной информации	1
36	Metadata	Метаданные	1
37	Rare Books and Manuscripts	Редкие книги и манускрипты	1
38	Social and Community Informatics	Социальная и общественная информатика	1

Для того чтобы детально отследить основные тенденции и проблемные аспекты развития библиотечно-информационного образования в США, обратимся к статистическому отчету ALISE (Association for Library and Information Science Education) за 2020 г.

Статистический отчет ALISE за 2020 г. (The ALISE Statistical Report and Database) [291] отражает ключевые показатели и тенденции развития библиотечного образования на основе сравнительного анализа за различные исторические периоды. Данные для анализа предоставили в 2019 г. 58 школ LIS США, Канады, а также Британского университетского колледжа Лондона.

Согласно данным отчета [291], на 1 января 2020 г. в школах LIS работало 953 штатных преподавателя на полную ставку. В большинстве программ задействовано не более 13 штатных преподавателей. При этом выявляется отчетливая тенденция к росту количества преподавателей в школах с магистерскими программами, аккредитованными Американской библиотечной ассоциацией: по сравнению с 2005/06 уч. г. среднее количество преподавателей увеличилось на 37 %. В целом осенью 2019 г. в 56 школах LIS обучалось 30 580 студентов, из них 18 239 женщин и 12 340 мужчин. В докторантуре (PhD) количество женщин и мужчин примерно равное: на осень 2019 г. – 1205 человек, 53 % составляли женщины, 47 % – мужчины.

В отчете прослежены изменения в формах преподавания курсов штатными преподавателями в 2015–2019 гг. (в период до пандемии). Выделены четыре категории курсов: очные, асинхронные онлайн, синхронные онлайн и гибридные (сочетание личных и онлайн-встреч). По приведенным данным, в исследуемый период выросло количество гибридных форм (с 47 % в 2015 г. до 75 % в 2019 г.). Штатные преподаватели используют очные формы обучения (в кампусе) в меньшей степени, чем различные формы онлайн или смешанного обучения. Около половины курсов преподается онлайн (синхронно и асинхронно).

Исследование показывает равномерный рост количества курсов, которые ведут внештатные преподаватели. Если в 2015 г. адъюнкты преподавали 31 % от общего количества курсов (21 % обязательных и 38 % курсов по выбору), то к 2019 г. доля всех преподаваемых адъюнктами курсов увеличилась до 36 % (29 % обязательных курсов и 40 % курсов по выбору (элективов)).

Сравнивая тенденции набора в магистратуру на программы, аккредитованные ALA, с общим набором на библиотечные магистерские программы за 15-летний период, исследователи установили, что с 2013 г. доля студентов на аккредитованных ALA программах начала снижаться с 68,8 % (2013 г.) до 51,3 % (2019 г.) от общего набора. Таким образом, количество студентов, зачисленных на магистерские программы, не аккредитованные ALA, несколько превышает число студентов на аккредитованных программах (что связывают с финансовыми обстоятельствами).

При этом статистические данные демонстрируют общий рост студентов, поступающих на аккредитованные ALA магистерские программы: за 40-летний период с 1979 по 2019 гг. прирост составил 78,6 %. Рекордный набор (19 413 студентов) состоялся в 2009 г., в 2010 г. фиксируется снижение, а с 2013 г. вновь намечается тенденция к равномерному росту количества поступающих: от 15 172 человек в 2013 г. до 16 395 человек в 2019 г.

В связи с тенденцией к открытию программ бакалавриата (прежде всего в iSchools) в 2018–2019 гг. происходит резкое увеличение набора с 2 тыс. студентов до 5,5–6 тыс. Общий

рост поступающих на бакалаврские программы за 10-летний период наблюдения (2009–2019) составил 308 %.

В отчете проанализированы основные изменения в образовательных программах школ LIS за пятилетний период (2015–2019). Согласно полученным данным, наибольшая часть изменений была в 2016–2017 гг. В целом трансформации касаются, в первую очередь, изменений в основных/обязательных к изучению курсах. Кроме того, школы вводят новые магистерские программы, программы совместных магистерских степеней, изменяют продолжительность магистерских программ, добавляют шестой год обучения, PhD-программы.

Относительно форм проведения учебных занятий (очные, синхронные и асинхронные онлайн-формы, видеоконференции, гибридные формы) установлена тенденция стабилизации в течение последних 9 лет асинхронной онлайн-доставки курсов в качестве доминирующей формы, значительно опережающей все другие. Использование всех остальных зафиксированных форм снизилось в изучаемый период, причем гибридные формы продемонстрировали снижение в наименьшей степени [291].

США является признанным мировым лидером в области библиотечного образования, задающим основные направления его трансформации и развития в европейских странах, Канаде, Австралии, Китае, Южной Корее, Сингапуре и других регионах мира. В рамках данного исследования особый интерес представляет влияние феномена iSchools, а также определение новых тенденций в американской образовательной практике: структур и продолжительности программ, уровней курсов, специализаций (направлений) учебных программ, форм обучения и контроля. Нами было изучено 58 программ (преимущественно магистерских), которые представляют американские школы LIS разного уровня. Анализ лучших американских магистерских программ в сфере LIS основывался на авторитетном ежегодном рейтинге «U.S. News & World Report Best Colleges Ranking, 2021 [295].

Нужно отметить, что 80 % библиотечных программ высокого и среднего уровня принадлежат школам LIS, преобразованным в iSchools. Поэтому дополнительный интерес представляет сравнение программ iSchools и не-iSchools, что позволит

сформулировать критерии разнесения данных программ, выявить особенности и преимущества разных подходов к обучению библиотечных специалистов.

Большинство iSchools предлагают широкий спектр академических программ в сфере LIS, включая бакалавриат, магистратуру и докторантуру (PhD), а также профессиональные лицензионные программы (лицензия школьного библиотекаря) и программы повышения квалификации и непрерывного образования (сертификат о повышении квалификации).

Так, школа информационных наук Иллинойского университета в Урбане-Шампейне (University of Illinois Urbana-Champaign, iSchool (с 2003 г.), № 1 в рейтинге лучших программ LIS) [381] предлагает программу бакалавра информационных наук (BS/IS), которая включает семь обязательных курсов и множество курсов по выбору в следующих областях: информация и культура, данные и общество, аналитика данных и наука о данных, взаимодействие человека с компьютером (HCI) и взаимодействие с пользователем (UX). Для получения степени бакалавра необходимо пройти 21 кредитный час обязательных курсов, 30 часов элективов и 72 часа общеобразовательных курсов и требований вне iSchool (общеевропейских). Основные курсы: «Введение в информационные науки», «Социальные аспекты информационных технологий», «Аналитические основы информационных наук», «Дизайн исследований в области информационных наук», «Программирование в сфере информационных наук», «Введение в концепции и приложения баз данных», а также один из курсов раздела «Информационные технологии и культура»: «Раса, пол и информационные технологии», «Компьютеры и культура», «Исторические основы информационного общества».

Студенты бакалавриата могут проходить курсы по выбору в рамках одной или нескольких программ подготовки (областей специализации, направлений). Всего к изучению предлагается 60 курсов:

– направление «информация и культура»: «Вычислительная техника в гуманитарных науках», «Литература и ресурсы для детей», «Литература и ресурсы для молодежи», «Коммуникация с сообществом», «Основы обработки информации», «Хранение и поиск информации», «Музейная информатика», «Ин-

формационное обслуживание», «Новые медиа, культура и общество», «Веб-технологии и методы» и др.;

– направление «данные и общество»: «Инновации в сообществе», «Анализ социальных сетей», «Взаимодействие с молодежным сообществом», «Концепции теории информационного поведения», «Информационные услуги для молодежи», «Социальная информатика», «Этика и политика в области науки о данных», «Цифровые и гендерные культуры» и др.;

– направление «аналитика данных»: «Открытие науки о данных», «Концепция машинного обучения», «Data Storytelling» (составление медиа историй на основе данных), «Визуализация данных», «Анализ информационных систем», «Математические основы для анализа данных», «Разработка баз данных и прототипирование», «Управление данными, курирование и воспроизводимость» и др.

– направление «взаимодействие человека с компьютером (HCI) и взаимодействие с пользователем (UX)»: «Введение в HCI», «Основы веб-дизайна», «Исследование и оценка пользователей», «Дизайн полезных информационных интерфейсов», «Веб-технологии и методы», «Адаптивное мышление и компьютеры», «Мобильные приложения», «Системный анализ и проектирование» и др.

Студенты могут дополнить свой образовательный профиль дополнительной специализацией (minor) «информатика», который включает изучение теории информации и социально-психологических аспектов информационных технологий, а также технологий обработки и представления данных с помощью новейших программных средств.

Расширение программ подготовки бакалавров в школах LIS и iSchools отмечается исследователями как позитивная тенденция, тем не менее основой подготовки специалистов библиотечно-информационной сферы традиционно для США является уровень магистратуры. По данным отчета MLIS Skills at Work [347] в 81 % вакансий работодатели требовали или предпочитали степень магистра LIS.

Школа информационных наук Иллинойского университета в Урбане-Шампейне [381] предлагает три основных магистерских степени – магистр библиотечно-информационных наук, магистр биоинформатики, магистр информационного менедж-

мента, а также совмещенные (двойные) дипломы. В последнем случае ведущей степенью является магистр библиотечно-информационных наук, которая может быть совмещена со степенью магистра истории; магистра в области российских, восточно-европейских и евразийских исследований; магистра в области африканских исследований.

Для получения степени магистра библиотечно-информационных наук студентам необходимо набрать 40 кредитных часов и пройти только два обязательных курса – «Организация и доступ к информации» (4 кредита) и «Библиотеки, информация и общество» (2 кредита). Остальные часы распределяются между курсами по выбору, которые настраиваются получателем степени индивидуально в зависимости от выбранных областей специализации и карьерных целей. Обучение в iSchool также предполагает выполнение независимого исследования по теме, не включенной в учебную программу, написание магистерской диссертации и развернутые возможности прохождения практики в профессиональной библиотечной среде, причем отдельно предусмотрена практика по информационным наукам (информатике) в библиотеках и вне библиотек.

Рассмотрим направления, предлагаемые школой для магистратуры LIS, а также основные курсы и примеры должностей по каждому из них:

1) направление «архивные и специальные коллекции»:

– Обучающие стратегии и методы для специалистов в области информации;

– Справочные и информационные услуги;

– Сохранение информационных ресурсов;

– Сохранение цифровых данных;

– Администрирование и использование архивных материалов;

– Архивы сообщества;

– Редкие книги и специальные коллекции;

– Библиография и метаданные;

– Организация и описание архивов;

– Аудиовизуальные материалы в библиотеках и архивах.

Примеры должностей: библиотекарь специальных коллекций, куратор коллекций, архивист, цифровой архивист и др.

2) направление «управление данными и активами»:

- Введение в науку о данных;
- Основы обработки информации;
- Электронные библиотеки;
- Теория и практика очистки данных;
- Сохранение цифровых данных;
- Основы курирования данных;
- Теория и практика метаданных;
- Библиография и метаданные;
- Управление проектом.

Примеры должностей: библиотекарь служб данных, специалист по данным, специалист по метаданным, управляющий цифровыми архивами, информационный архитектор и др.

3) направление «организация информации и информационный менеджмент»:

- Разработка баз данных и прототипирование;
- Цифровые библиотеки;
- Цифровые гуманитарные науки;
- Метаданные в теории и практике;
- Интеллектуальный анализ данных;
- Конфиденциальность в эпоху Интернета;
- Библиография и метаданные;
- Информационная политика;
- Управление проектом.

Примеры должностей: каталогизатор, библиотекарь веб-сервисов, информационный архитектор, аналитик метаданных и др.

4) направление «управление знаниями и конкурентная разведка»:

- Введение в базы данных;
- Справочные и информационные услуги;
- Прикладные бизнес-исследования;
- Сетевой анализ;
- Информационная политика;
- Конфиденциальность в эпоху Интернета;
- Информационный консалтинг;
- Управление проектом;
- Конкурентная разведка и управление знаниями.

Примеры должностей: аналитик-исследователь, менеджер по бизнес-аналитике, аналитик конкурентной разведки, специалист по перспективным исследованиям и др.

5) направление «исследовательские и информационные услуги»:

- Веб-дизайн и конструирование сайта для организаций;
- Справочные и информационные услуги;
- Разработка коллекций;
- Администрирование и управление библиотеками и информационными центрами;
- Информационные услуги для различных пользователей;
- Академическое библиотечное дело;
- Международное библиотечное дело;
- Библиография и метаданные;
- Управление проектом.

Примеры должностей: библиотекарь-библиограф, библиотекарь по обслуживанию, библиотекарь электронных ресурсов, библиотекарь в сфере права, менеджер центра образовательных ресурсов, бизнес-библиотекарь, библиотекарь в сфере медицинских наук и др.

б) направление «молодежная и школьная библиотечно-информационная деятельность»:

- Введение в сетевые информационные системы;
- Информационные услуги и ресурсы для молодежи;
- Справочные и информационные услуги;
- Молодежные библиотечные службы;
- Разработка коллекций;
- Управление школьными библиотеками;
- Информационная грамотность, чтение и читатели;
- Медиаграмотность и молодежь;
- Взаимодействие с молодежными сообществами.

Примеры должностей: библиотекарь для детей/молодежи/подростков, координатор электронных медиа, библиотекарь по развитию электронных коллекций для молодежи, библиотекарь/специалист по медиа, школьный библиотекарь и др.

Для поступления в магистратуру требуется степень бакалавра, которая может относиться к любой области. Если результаты обучения за последние два года в бакалавриате 3,0 и выше по 4-балльной шкале, то дополнительные тесты не сдаются. В противном случае необходимо предоставить результаты GRE или GMAT (есть исключения для кандидатов, имеющих степень доктора права, доктора философии или доктора меди-

щины). Для кандидатов из других стран с неродным английским требуется определенный уровень TOEFL.

Магистерская программа по информационному менеджменту отличается прежде всего концентрацией на аналитической и управленческой деятельности, разнообразных аспектах представления знаний в компьютерных системах и использования информационных ресурсов для решения организационных и социальных проблем. Студентам необходимо получить 40 кредитных часов, пройдя три обязательных курса – «Данные, статистические модели и информация» (4 кредита), «Социально-технические информационные системы» (4 кредита), «Информационное моделирование» (4 кредита) – и множество курсов по выбору. В качестве основных направлений школа предлагает:

1) наука о данных и аналитика:

- Визуализация данных;
- Проектирование и создание прототипов баз данных;
- Истории науки о данных;
- Сетевой анализ;
- Теория и практика очистки данных;
- Основы курирования данных;
- Аналитика текста;
- Интеллектуальный анализ данных;
- Бизнес-аналитика;
- Программирование, аналитика и обработка данных.

Примеры должностей: аналитик цифровых технологий, аналитик данных, аналитик рисков, специалист по данным, менеджер цифрового контента и др.

2) управление знаниями и информационный консалтинг:

- Прикладные бизнес-исследования;
- Хранение данных и бизнес-аналитика;
- Консультации по информации;
- Конкурентная разведка и управление знаниями;
- Использование и пользователи информации;
- Метаданные в теории и на практике;
- Бизнес-аналитика.

Примеры должностей: бизнес-аналитик, аналитик конкурентной разведки, координатор по управлению изменениями, специалист по стратегической рыночной аналитике, директор по исследованиям и конкурентной разведке, консультант по технологиям и др.

Магистратура по биоинформатике ориентирована на углубленную подготовку специалистов в сфере медико-биологической информации, чрезвычайно востребованных на рынке труда. Кроме школы информационных наук (iSchool), степень магистра биоинформатики в Иллинойском университете в Урбане-Шампейне предлагают еще три подразделения – департамент компьютерных наук, департамент зоотехники, департамент растениеводства. Соответственно, программа позиционируется как междисциплинарная, с возможностью выбора курсов вне iSchool. Основой подготовки остается управление информацией, производимой в различных областях биомедицины, и создание информационно-аналитических систем для оптимизации биомедицинских исследований и практики здравоохранения. Для получения степени магистра биоинформатики со специализацией по информационным наукам студенту необходимо пройти 36 кредитных часов, изучив по одному обязательному курсу в следующих областях:

– биология: «Генетика человека», «Популяционная генетика», «Биомолекулярная физика», «Анализ данных молекулярных маркеров», «Регулирование генов растений» и т. п.;

– информатика: «Системы баз данных», «Фундаментальные алгоритмы», «Статистические вычисления», «Машинное обучение», «Данные, статистика и информация» и т. п.;

– фундаментальная и прикладная биоинформатика: «Введение в биоинформатику», «Вычислительная техника в молекулярной биологии», «Статистическая геномика», «Прикладная биоинформатика» и т. п.;

– управление данными: «Разработка баз данных и прототипирование», «Информационное моделирование», «Сохранение цифровых данных», «Основы курирования данных», «Метаданные в теории и практике» и др.;

– аналитика данных: «Введение в науку о данных», «Визуализация данных», «Сетевой анализ», «Анализ текста», «Анализ данных» и др.;

– системная политика и дизайн: «Предпринимательский IT-дизайн», «Социально-технические информационные системы», «Конфиденциальность в эпоху Интернета», «Информационная политика» и др.

Таким образом, магистратура по биоинформатике предполагает самый высокий процент обязательных курсов, значитель-

ная часть которых относится к фундаментальным областям информационных и биологических наук. Всего для магистерского уровня разработано более 130 учебных курсов, большинство из них доступно как в кампусе, так и онлайн.

Школа информационных наук Иллинойского университета в Урбане-Шампейне является выдающимся исследовательским центром, признанным лидером в проектах и исследованиях, направленных на решение междисциплинарных проблем информационного общества. В настоящее время преподаватели и сотрудники школы являются руководителями 29 исследовательских проектов и партнерами по 21 проекту. Исследования поддерживаются грантами, получаемыми от самых престижных спонсоров страны, и охватывают широчайший диапазон тем и областей, включая цифровые гуманитарные науки, электронные библиотеки, организацию знаний и информации, курирование данных, информационные сервисы для молодежи, инфометрию, взаимодействие человека с компьютером, информационную грамотность и др. Междисциплинарные исследовательские программы построены на взаимодействии более 20 различных научных областей, прежде всего библиотековедения, информатики, социологии, коммуникаций, физики, инженерии, литературы, истории и педагогики. На базе iSchool работает несколько передовых исследовательских центров, имеющих широкую сеть международного сотрудничества и партнерства: Центр детской книги, Центр медицинской информатики, Центр информационных исследований науки, Исследовательский центр цифровой библиотеки NathiTrust, Центр инноваций в области больших данных Среднего Запада.

Программа PhD имеет репутацию ведущей в США в области библиотечно-информационных наук и объединяет молодых ученых со всего мира. Искомая степень звучит «PhD (кандидат) информационных наук». В среднем за пять лет защищается около 30 диссертации, посвященных разнообразным аспектам деятельности библиотек, изучению цифровых коллекций и архивов, чтения, социальных медиа и новых моделей информационного поведения, аналитики данных в различных областях.

Большинство программ школы предлагает варианты смешанного обучения, т. е. возможности изучать отдельные курсы

как в кампусе, так и онлайн, но для основной программы – магистратуры библиотечно-информационных наук – существует полностью онлайн-вариант, когда все курсы и исследования выполняются в дистанционном режиме. Специально разработанная онлайн-программа Leer позволяет взаимодействовать с другими студентами и преподавателями в виртуальных классах в реальном времени. Студент может изменить вариант обучения в процессе, программы согласованы и гибко настраиваются под индивидуальные цели и жизненные обстоятельства.

В Школе информационных и библиотечных наук Университета Северной Каролины в Чапел-Хилл (The University of North Carolina at Chapel Hill, iSchool, № 2 в рейтинге лучших программ LIS) [383] подготовка специалистов-библиотекарей ведется с 1931 г. В 1987 г., осознавая растущую значимость информации и информационных процессов, факультет (профессорско-преподавательский состав) проголосовал за пересмотр учебной программы и изменение названия школы: Школа библиотековедения была переименована в Школу информационных и библиотечных наук. Является почетным членом консорциума iSchools с 2003 г. Будучи одним из неизменных мировых лидеров в области библиотечно-информационного образования, Школа поддерживает несколько бакалаврских, магистерских и PhD-программ, заявляя своей целью подготовку ведущих специалистов в четырех конкретных областях: цифровое курирование (управление цифровыми активами), информатика здравоохранения, информационное взаимодействие и библиотековедение. Общая платформа подготовки специалистов строится на преемственности и развитии идей библиотечного образования и включает обучение принципам создания, управления и использования информации, разработки систем, методов и технологий продвижения информационных процессов и услуг для улучшения качества жизни местных, национальных и глобальных сообществ.

Школа предлагает программу бакалавра информационных наук со специализациями (направлениями) «анализ данных», «хранение и поиск данных», «цифровое культурное наследие», «географические информационные системы», «взаимодействие человека с компьютером (HCI)» и «веб-дизайн». Для прохождения программы необходимо изучить 10 курсов, 4 из которых

обязательные: «Анализ и проектирование информационных систем», «Использование информации для повышения эффективности организации», «Концепции и приложения баз данных», «Новые темы в области информационных наук». В качестве элективов предлагается более 30 курсов, среди которых «Введение в статистические вычисления и управление данными», «Введение в историю, теорию и критику медиа», «Современные производства звукозаписи (Advanced Audio Production)», «Медиа и популярная культура», «Электронные средства медиакommunikаций», «Интерактивные медиа», «Компьютеры и общество», «Основы программирования», «Структуры данных», «Введение в веб-программирование», «Интернет-службы и протоколы», «Введение в графический дизайн», «Введение в мультимедиа», «Процессы и эффекты массовой коммуникации», «Инфографика», «Интерактивные мультимедийные рассказы (Interactive Multimedia Narratives)», «Мультимедийное программирование и производство», «Введение в музыкальные технологии» и др.

Из 120 кредитных часов, необходимых для получения степени бакалавра, 40 часов относятся к информационным наукам и обеспечиваются iSchool, остальные – к гуманитарным и естественным наукам (общеуниверситетские).

В рамках специализаций (направлений) предлагаются следующие курсы:

– направление «аналитика данных»: «Системы поиска и организации информации», «Информация и компьютерная этика», «Информационная аналитика», «Визуальная аналитика», «Интеллектуальный анализ текста», «Визуализация информации» и др.

– направление «хранение и поиск данных»: «Системы поиска и организации информации», «Веб-разработка», «Системы баз данных», «Информационная аналитика», «Поиск информации», «Организация информации», «Информационное обеспечение», «Организация веб-информации» и др.

– направление «цифровое культурное наследие»: «Системы поиска и организации информации», «Информационные технологии для управления цифровыми коллекциями», «Визуализация информации», «Организация веб-информации», «Архитектура метаданных и приложения», «Электронные библиотеки» и др.

– направление «географические информационные системы»: «Системы поиска и организации информации», «Системы баз данных», «Введение в дистанционное зондирование окружающей среды», «Введение в ГИС», «Прикладные аспекты географических информационных систем» и др.

– направление «взаимодействие человека с компьютером (НСИ)»: «Информационное поведение человека», «Человеческий фактор в дизайне системы», «Веб-разработка», «Статистические принципы психологических исследований», «Организация информации», «Дизайн пользовательского интерфейса», «Тестирование и оценка удобства использования» и др.

– направление «веб-дизайн»: «Человеческий фактор в проектировании системы», «Визуализация информации», «Веб-разработка», «Дизайн пользовательского интерфейса», «Введение в графический дизайн», «Инфографика», «Мультимедиа дизайн», «Интерактивные новые медиа» и др.

Высоким спросом пользуется двойная программа «бакалавриат-магистратура», позволяющая получить степень бакалавра информационных наук и магистра библиотечных наук или магистра информационных наук в ускоренном темпе: студенты начинают обучение по магистерской программе уже на третьем курсе бакалавриата. При поступлении в магистратуру 12 кредитных часов (4 курса) переводятся в выбранную магистерскую программу, и, таким образом, студент получает обе степени за 168 кредитных часов (132 часа бакалавриата и 48 часов магистратуры). В самой магистратуре кредитные часы распределяются следующим образом: 12 часов, переведенных из бакалавриата и 36 часов магистерской программы.

Бакалаврская программа позиционируется как надежная база для поступления на информационные специальности, а степень магистра – как углубленная профессиональная подготовка для руководящих должностей в информационно-библиотечной сфере.

На уровне бакалавриата школа предлагает также дополнительную специализацию (minor) по информационным системам, программу сертификации в области прикладной науки о данных, программу бакалавриата в области экологической информатики.

Основные магистерские программы в школе информационных и библиотечных наук:

- библиотечные науки;
- информационные науки;
- цифровое курирование (управление цифровым контентом).

Последнюю программу можно пройти полностью онлайн, остальные предполагают обучение в кампусе с возможностью дистанционного изучения отдельных курсов. Для поступления требуется степень бакалавра (в любой области) с довольно высокими результатами за последние два года (средний уровень у зачисленных магистрантов – 3,5 по 4-балльной шкале), резюме с указанием опыта работы, особых способностей и навыков, три рекомендательных письма, а также заявление о целях – эссе, в котором кандидат раскрывает свою заинтересованность в области LIS, вопросы и проблемы, которые его волнуют, специализации, которые он хочет получить, выстраивает собственные цели и стратегии обучения с учетом возможностей, предоставляемых iSchool. В информации для поступающих подчеркивается, что отбор кандидатов довольно тщательный по комплексу характеристик, формальный подход исключен: «мы хотим, чтобы студенты были вдохновлены, открыты и полны вопросов, которые они хотели бы изучить». Для иностранных кандидатов с неродным английским требуется определенный уровень TOEFL. Набор студентов осуществляется три раза в год.

Подробно рассмотрим наиболее известную и высокорейтинговую магистерскую программу в области библиотечных наук – Master of Science in Library Science (MSLS). Программа ориентирована на подготовку ведущих специалистов в области библиотечного дела с акцентом на разработку новых услуг и технологий для улучшения доступа пользователей к информации, а также приобретение опыта в области сбора, организации, хранения и использования записанных в мире знаний (документов) и управления ими. Предполагается фундаментальная подготовка в области социальной информатики и библиотечных наук, а также прохождение практики (Field Experience Program), выполнение оригинальных исследований и общественных работ в данной сфере. Для получения степени магистра библиотечных наук требуется прохождение 48 кредитных

часов (из них 22,5 часов по обязательным курсам и 25,5 по элективам, удовлетворительная оценка по комплексному экзамену в области LIS и выполнение магистерской диссертации).

Обязательные курсы программы:

- Информационное взаимодействие людей;
- Информационные ресурсы и услуги;
- Выбор и оценка ресурсов;
- Организация информации;
- Обзор методов исследования;
- Менеджмент для специалистов в области информации;
- Подготовка и представление проектного предложения (для магистерской диссертации);
- Магистерская диссертация.

Магистранты могут специализировать программы обучения в соответствии со своими интересами и карьерными целями в следующих направлениях:

1) академические библиотеки с дополнительными специализациями «пользовательские сервисы», «коллекции», «менеджмент» или «каталогизация». Примеры курсов:

- Стратегии поиска информации;
- Академические библиотеки;
- Научная информация;
- Информация по гуманитарным и социальным наукам;
- Медицинская информация;
- Правительственная информация;
- Деловая информация;
- Музыкальное библиотечное дело;
- Управление информацией;
- Научная коммуникация;
- Электронные библиотеки;
- Управление проектами;
- Маркетинг информационных услуг;
- Метаданные;
- Управление электронными записями;
- Теория и практика каталогизации;
- Цифровое сохранение и доступ и др.

2) публичные библиотеки:

- История библиотек и других информационно-культурных центров;

- Веб-разработка;
- Системный анализ;
- Информационная этика;
- Информационные услуги для разных групп взрослого населения;

- Маркетинг информационных услуг;
- Публичные библиотеки;
- Популярные (массовые) издания в библиотеках;
- Управление электронными записями;
- Литература и ресурсы для молодежи;
- История книги и других информационных форматов;
- Введение в управление архивами и записями;
- Электронные библиотеки;
- Теория и практика каталогизации и др.

3) архивы и управление записями:

- Информационные ресурсы и услуги;
- Доступ, распространение и публичные сервисы в архивах культурного наследия;

- Управление электронными записями;

- Введение в цифровое кураторство (управление цифровыми активами);

- Цифровые коллекции и доступ;

- Сохранение библиотечных и архивных материалов;

- Экспертиза архивов;

- Принципы и практика описания архивов;

- Информационные технологии в управлении архивными коллекциями;

- Поиск информации;

- Архитектура метаданных;

- Системы баз данных и др.

4) детские и молодежные сервисы:

- Информационные ресурсы и услуги;

- Выбор и оценка ресурсов;

- Организация информации;

- Литература и ресурсы для молодежи;

- Литература и ресурсы для детей;

- Технологии работы с молодежью в библиотеках;

- Принципы и методы сторителлинга;

- Библиотечное обучение и педагогика;

– Управление работой с детьми и подростками в публичной библиотеке;

- Публичные библиотеки;
- Презентация детской литературы и др.

5) цифровые библиотеки:

- Создание цифровых библиотек;
- Стратегии поиска информации;
- Системы баз данных;
- Управление электронными записями;
- Системный анализ и дизайн;
- Электронные библиотеки: принципы и приложения;
- Сетевые базы данных;
- Программирование для информационных специалистов;
- Веб-разработка;
- Мобильная веб-разработка;
- Организация интернет-информации;
- Дизайн пользовательского интерфейса;
- Архитектура метаданных;
- Теория и практика каталогизации;
- Информационное обслуживание и др.

6) справочные услуги:

- Системный анализ;
- Стратегии поиска информации;
- Научная информация;
- Информация по гуманитарным и социальным наукам;
- Медицинская информация;
- Правительственная информация;
- Деловая информация;
- Электронные библиотеки: принципы и приложения;
- Специальные библиотеки и управление знаниями;
- Академические библиотеки;
- Публичные библиотеки;
- Базы данных;
- Маркетинг информационных услуг и др.

7) организация информации и документов:

- Стратегии поиска информации;
- Системный анализ;
- Архитектура метаданных;
- Теория и практика каталогизации;

- Принципы и практика описания архивов;
- История библиотек и других информационно-культурных центров;

- Аналитика текста;
- Базы данных;
- Сетевые базы данных и др.

8) координация медиа сервисов школьных библиотек:

- Литература и ресурсы для молодежи;
- Технологии работы с молодежью в библиотеках;
- Литература и ресурсы для детей;
- Учебные программы и школьная библиотека;
- Принципы и методы сторителлинга;
- Информационная этика;
- Управление работой с детьми и подростками в публичной библиотеке;

- Маркетинг информационных услуг;
- Публичные библиотеки.

9) специальные библиотеки и управление знаниями:

- Стратегии поиска информации;
- Базы данных;
- Программирование для информационных специалистов;
- Веб-разработка;
- Мобильная веб-разработка;
- Системный анализ;
- Информационная этика;
- Специальные библиотеки и управление знаниями;
- Управление электронными записями;
- Аналитика текста;
- Дизайн пользовательского интерфейса;
- Введение в цифровое курирование и др.

Всего iSchool предлагает более 130 курсов в области LIS, однако магистранты также выбирают один или несколько курсов на других факультетах, как правило, в бизнес-школе, школе журналистики и массовых коммуникаций, факультете компьютерных наук.

По окончании программы выпускники занимают следующие должности в академических и правительственных учреждениях, архивах и библиотеках, бизнес-центрах и учреждениях культуры: библиотекарь цифровых активов, библиотекарь

по управлению электронными ресурсами, библиотекарь по взаимодействию с общественностью, библиотекарь по новым технологиям, библиотекарь по управлению коллекциями, библиотекарь по доступу и информационным услугам, библиотекарь молодежных сервисов, библиотекарь по цифровому обучению, специалист по метаданным, координатор электронных коллекций, аналитик, бизнес-аналитик, куратор контента, аналитик данных, информационный архитектор, конструктор баз данных, цифровой архивист, менеджер по цифровым активам, менеджер по аналитике, менеджер цифровых коллекций, куратор научного контента, менеджер данных и многие другие.

Магистерские программы по информационным наукам и цифровому курированию и управлению не будут описаны подробно в рамках данного исследования, поскольку в значительной степени пересекаются с основной программой по библиотечным наукам, а также вышеизложенными программами iSchool Иллинойского университета в Урбане-Шампейне.

Программа по информационным наукам ориентирована на подготовку специалистов в области разработки, внедрения, оценки и администрирования информационных систем. Обязательные курсы (28,5 кредитов) включают изучение информационного взаимодействия людей, баз данных, основ поиска и организации информации, менеджмента для информационных специалистов, программирования, разработки проектного предложения по магистерской работе и методики выполнения исследования. Элективы (19,5 кредитов) выбираются в зависимости от специализации, которые можно разделить на две большие категории:

– управление данными: специализации «анализ данных», «проектирование и разработка баз данных», «поиск информации» и «специальные библиотеки и управление знаниями»;

– пользовательский опыт, взаимодействие человека с компьютером (UX, UI, HCI): специализации «цифровые гуманитарные науки», «электронные библиотеки», «дизайн взаимодействия человека с компьютером», «проектирование и разработка информационных систем», «организация информации и документов».

Профессиональная магистерская программа по цифровому курированию и управлению не предполагает выполнения ис-

следования и подготовку к учебе в докторантуре (PhD), а делает упор на профессиональный опыт и навыки. Цифровое курирование включает управление цифровыми активами, курирование данных, цифровое хранение и управление электронными записями. Программа требует изучения курсов по цифровому курированию (метаданным, цифровой обработке, управлению цифровыми коллекциями и репозиториями, информационной аналитике, интеллектуальному анализу текста), основам бизнеса и профессиональным навыкам (прикладному управлению проектами, финансовому учету, профессиональному общению, лидерству), а также прохождения стажировки в информационных и библиотечных учреждениях.

Школа информационных и библиотечных наук предоставляет возможность совместить основные магистерские степени (магистр библиотечных наук, магистр информационных наук) со степенью в области истории искусств, государственного управления, управления здравоохранением, юридических наук, а также публичной истории.

В качестве продолжения обучения iSchool предлагает две PhD-программы, основную – PhD в области информационных и библиотечных наук и дополнительную – PhD в области информатики здравоохранения, а также несколько программ сертификации (биоинформатика, биомедицинская визуализация, цифровое курирование, цифровые гуманитарные науки и др.).

По состоянию на май 2021 г. в школе обучалось 174 студента бакалавриата и 220 магистрантов и аспирантов, из них 63 – по программе информационных наук, 115 – по программе библиотечных наук, 14 – по программе цифрового курирования, 27 – по PhD-программам.

Высокорейтинговые библиотечно-информационные программы аналогичного уровня (№ 2 в рейтинге U. S. News & World Report) представляет Информационная школа Вашингтонского университета в Сиэттле (University of Washington, Seattle, iSchool с 2001 г.) [386]. В школе осуществляется подготовка бакалавров информатики, магистров библиотечных и информационных наук, магистров информационного менеджмента, PhD в области информационных наук, а также развернуты сертификационные программы и множество опций по повышению квалификации без диплома. Основной програм-

мой является MLIS (магистратура по библиотечным и информационным наукам), которая представлена в равноценных очном и онлайн-вариантах.

Главной особенностью Информационной школы Вашингтонского университета является Capstone Project (дипломный проект) – проектная деятельность, включенная в качестве обязательного компонента во все программы и уровни обучения информационно-библиотечным наукам. Школа позиционирует дипломные проекты как кульминацию опыта обучения студентов в iSchool, когда студенты на заключительном этапе обучения по программе применяют полученные знания и умения в реальном проекте. Студенты определяют информационную проблему или потребность, разрабатывают подходы и методы, необходимые для решения проблемы, проводят исследование или выполняют разработку, а в конце учебного года представляют готовые проекты преподавателям, друзьям, семье, коллегам и спонсорам. Итоговое обзорное мероприятие Capstone Project – самое главное и статусное событие в году.

Дипломные проекты имеют безусловную схожесть с выполнением квалификационных дипломных работ в системе высшего образования Беларуси, но тем не менее по многим параметрам отличаются. Абсолютное большинство проектов выполняется в команде (хотя индивидуальные тоже возможны). Содержательно проекты направлены на установление связей между потребностями людей в информации и технологиями, которые могут обеспечить удовлетворение этих потребностей. Максимальное внимание при оценке проектов уделяется социальному эффекту – степени положительного воздействия на общество посредством оптимизации деятельности бизнеса, науки, библиотеки, школы, больницы или любой другой организации. Конечный продукт должен быть реализован и использован. Проекты широко спонсируются партнерами iSchool и другими заинтересованными организациями. Составление и размещение проектной заявки в базе данных о вакансиях, проектах и стажировках является необходимым условием выполнения проекта. Соответственно, работа выстраивается по проектному типу с составлением проектной заявки, плана мероприятий по проекту с допущениями и условиями, формированием команды, оценкой осуществимости, разработкой спон-

сорского соглашения и т. п. Если проект носит исследовательский характер, обзорная часть и теоретические результаты обязательны. В случае проекта-разработки оцениваются только конкретные методики и технологии применения знаний. Срок реализации проекта – 9 месяцев: осенний семестр отводится на подготовительные работы, включая разработку устава и общение со спонсорами, зимний – на анализ предметной области и дизайн исследования/разработки, весенний – на реализацию проекта и презентацию результатов. Деятельность по проекту может включать создание мобильных или веб-услуг для пользователей библиотек, анализ и развитие цифровых коллекций, интеграцию двух систем данных в одной организации, проектирование отдела по управлению информационными ресурсами в организации, разработку дизайна системы информационного обслуживания для клиентов организации и т. п.

Примеры проектов, отмеченных премиями (магистратура LIS): организация масштабной открытой конференции по вопросам деятельности библиотек в сфере социальной справедливости (включая создание сайта и визуализацию результатов обсуждений); создание и открытие библиотеки в стационаре Центра поведенческой медицины для молодежи, уязвимой в психическом плане (включая разработку коллекций, рекомендательных списков и библиотечной среды с различными функциональными зонами); проведение экспериментального исследования по графическому восприятию и интерпретации пользователями разных типов диаграмм; разработка сайта и базы данных квир-комиксов для помощи библиотекарям, продавцам комиксов и читателям в поиске и выборе комиксов; кампания по обеспечению государственного финансирования сервиса говорящих книг для людей с ограниченными возможностями по зрению; оцифровка культурного наследия племен резервации Колвилл и разработка мобильного приложения просветительского характера на этой основе; организация проекта по медиаграмотности для студентов высшей школы, преподавателей, библиотекарей и др.

Переходя к описанию программ Информационной школы Вашингтонского университета для различных уровней подготовки, необходимо отметить, что они не имеют существенных отличий от других iSchools. Бакалавриат по информатике

предлагает для изучения около 50 курсов iSchool, курсы смежных подразделений Вашингтонского университета в области технологий, инженерии и математики, а также различные варианты получения степени (специализации, направления): наука о данных, взаимодействие человека с компьютером, информационная архитектура, обеспечение информации и кибербезопасность, биомедицинская и медицинская информатика. Возможна разработка собственной программы обучения. В качестве обязательных курсов предусмотрено изучение интеллектуальных и технических основ информатики, компьютерного программирования, статистических методов, баз данных и моделирования данных, анализа и управления инфосистемами, разработки и архитектуры программного обеспечения, а также разработка дипломных проектов. Студентам рекомендуется пройти практику (варианты – летняя с полным рабочим днем; с неполной занятостью; оплачиваемая; неоплачиваемая), обучение в сфере обслуживания (практика в общественных и волонтерских организациях) и выполнить индивидуальное исследование, если они заинтересованы в научной или академической карьере.

Программа по магистратуре в области библиотечных и информационных наук (MLIS) включает 63 кредитных часа, состоящих из основных курсов, элективов и магистерского проекта. Особенностью программы является заметная ориентация на гуманитарные и социальные основы информационной подготовки как в комплексе обязательных дисциплин, так и в курсах по выбору. Курсы по теории организации знаний, дизайну мышлению и информационной этике задают академическую основу и контуры будущей подготовки. В качестве обязательных к изучению предлагаются курсы: «Информационное поведение», «Информационные ресурсы, сервисы и коллекции», «Организация информации и ресурсов», «Управление информационными организациями», один из базовых курсов по информационным технологиям («Введение в программирование», «Введение в веб-разработку», «Системы управления базами данных», «Сбор и анализ данных в социальных сетях» и др.), один из курсов по социальным и этическим вопросам («Интеллектуальная свобода в библиотеках», «Критические и экзистенциальные перспективы информационного общества»,

«Информация и социальная справедливость», «Культурологическая история детской и юношеской литературы: расы, равенство и привилегии» и др.). Кроме того, магистранты должны обязательно пройти серию курсов по дипломным проектам и реализовать проект с оценкой в осеннем, зимнем и весеннем триместре. Таким образом, программа Информационной школы Вашингтонского университета отличается существенно большим количеством обязательных курсов и более высоким процентным содержанием гуманитарных и библиотечных курсов по сравнению с курсами по информатике. Эта же тенденция прослеживается в направлениях MLIS.

Предлагаются следующие возможные направления (варианты получения магистерской степени) и курсы:

1) академическое библиотечное дело:

- Принципы информационных служб;
- Разработка коллекции;
- Правительственные публикации;
- Библиотека цифровых гуманитарных наук;
- Информационная грамотность в эпоху цифровых технологий;
- Маркетинг и планирование для библиотек;
- Академическое библиотечное дело;
- Основы курирования данных;
- Каталоги, каталогизация и классификация и др.

Примеры должностей: библиотекарь по электронным коллекциям, библиотекарь по обучению, библиотекарь-специалист по онлайн-обучению, библиотекарь по научным публикациям, библиотекарь в области STEM, предметный библиотекарь, библиотекарь-каталогизатор и др.

2) архивирование/специальные коллекции/управление записями:

- Архивные услуги;
- Сохранение библиотечных коллекций;
- История записей (документов);
- Каталоги, каталогизация и классификация;
- Создание языков индексирования;
- Системы знаний коренных народов;
- Принципы информационных служб;
- История и основы библиотек и библиотечного дела;

– Правительственные публикации и др.

Примеры должностей: архивариус, архивист коллекций, специалист по управлению данными, специалист по документам, проектный архивист, специалист по управлению записями, библиотекарь по специальным коллекциям, предметный библиотекарь, специалист по видео- и постпродакшн и др.

3) курирование данных:

- Цифровое сохранение;
- Основы курирования данных;
- Дизайн визуализации;
- Интерактивная визуализация информации;
- Дизайн метаданных;
- Системы поиска информации;
- Специальное библиотечное дело;
- Управление знаниями.

Примеры должностей: аналитик, цифровой куратор, специалист по сохранению данных, специалист по данным, менеджер по архивам, менеджер по метаданным, специалист по записям (документации) и управлению информацией и др.

4) администрирование и разработка баз данных:

- Информационные системы и моделирование с использованием XML;
- Дизайн реляционной базы данных;
- Системы поиска информации;
- Расширенные системы управления реляционными базами данных;
- Управление знаниями;
- Ресурсы деловой информации;
- Специальное библиотечное дело.

Примеры должностей: администратор базы данных, аналитик базы данных, разработчик базы данных, специалист по управлению данными, администратор SQL, разработчик баз данных SQL и др.

5) цифровое библиотечное дело:

- Цифровое сохранение;
- Разработка коллекции;
- Дизайн метаданных;
- Информационные системы и моделирование с использованием XML;

- Дизайн реляционной базы данных;
- Системы поиска информации;
- Управление знаниями;
- Информационная архитектура;
- Технологические библиотечные системы.

Примеры должностей: руководитель служб облачной поддержки, менеджер цифровых активов, библиотекарь по электронным коллекциям, библиотекарь по цифровым гуманитарным наукам, библиотекарь по цифровым проектам, библиотекарь по электронным ресурсам, библиотекарь по библиотечным технологиям и цифровому опыту и др.

б) цифровое молодежное и детское библиотечное дело:

- Развитие молодежи и информационное поведение в эпоху цифровых технологий;
- Разработка коллекции;
- Сторителлинг в эпоху цифровых технологий;
- Мультикультурные ресурсы для молодежи;
- Ресурсы для детей цифрового века;
- Ресурсы для подростков цифрового века;
- Библиотеки как учебные лаборатории в эпоху цифровых технологий;
- Информационная грамотность в эпоху цифровых технологий;
- Совместное проектирование в библиотеках и др.

Примеры должностей: библиотекарь по услугам для детей, библиотекарь по развитию молодежных коллекций, специалист по библиотечным медиа, координатор по связям с общественностью, специалист по медиа, библиотекарь по услугам для подростков, библиотекарь по молодежным сервисам, специалист по веб-контенту и др.

7) информационная архитектура/таксономия:

- Метаданные для интерактивных медиа;
- Создание языков индексирования;
- Дизайн метаданных;
- Информационные системы с использованием XML;
- Дизайн реляционной базы данных;
- Системы поиска информации;
- Управление знаниями;
- Организация информационных ресурсов;

- Введение в информационную архитектуру;
- Системы бизнес-аналитики;
- Ресурсы деловой информации и др.

Примеры должностей: архитектор цифрового проекта, информационный архитектор, аналитик метаданных, систематик, архитектор пользовательского опыта, UX-дизайнер и др.

8) организация знаний:

- Каталоги, каталогизация и классификация;
- Системы знаний коренных народов;
- Теория классификации;
- Метаданные для интерактивных медиа;
- Создание языков индексирования;
- Дизайн метаданных;
- Управление знаниями;
- Системы управления реляционными базами данных;
- Информационные структуры с использованием XML и др.

Примеры должностей: каталогизатор, библиотекарь по метаданным, менеджер по коллекциям, контент-менеджер, специалист по управлению корпоративными знаниями, менеджер знаний, специалист по управлению процессами и знаниями, координатор программ качества, менеджер по записям и др.

9) юридическое библиотечное дело:

- Правительственные публикации;
- Технологические библиотечные системы;
- Правовые исследования;
- Выбор и обработка материалов юридической библиотеки;
- Управление юридической библиотекой;
- Актуальные вопросы юридического библиотечного дела.

Примеры должностей: библиотекарь по академическому праву, библиотекарь по правительственным документам, библиотекарь по праву, специалист по периодике юридической библиотеки, аналитик правовых исследований, библиотекарь по юридическим исследованиям, библиотекарь по справочным сервисам и др.

10) публичное библиотечное дело:

- Принципы информационных служб;
- Разработка коллекции;
- Услуги для взрослых читателей в публичной библиотеке;
- Жанры для взрослых читателей;

- Интеллектуальная свобода в библиотеках;
- Маркетинг и планирование для библиотек;
- Межкультурные подходы к лидерству;
- Дизайн реляционной базы данных.

Примеры должностей: библиотекарь по услугам для взрослых читателей, руководитель филиала, библиотекарь-каталогизатор, библиотекарь по сервисам для детей и молодежи, библиотекарь по разработке коллекций, библиотекарь по цифровым инициативам, директор библиотеки, менеджер учебно-ресурсного центра библиотеки и др.

11) специальное/корпоративное библиотечное дело:

- Принципы информационных служб;
- Ресурсы деловой информации;
- Введение в науку о данных;
- Управление знаниями;
- Специальное библиотечное дело;
- Информационная архитектура;
- Информационный дизайн;
- Системы бизнес-аналитики;
- Разработка коллекции;
- Каталоги, каталогизация и классификация.

Примеры должностей: контент-менеджер, библиотекарь по интеграции контента, аналитик данных, цифровой архивист, библиотекарь по цифровому обучению, специалист по информации, библиотекарь исправительных учреждений, руководитель проекта, специалист по справочным услугам, аналитик-исследователь, библиотекарь-исследователь и др.

12) пользовательский опыт:

- Ресурсы деловой информации;
- Управление знаниями;
- Специальное библиотечное дело;
- Сбор и анализ данных в социальных сетях;
- Информационный дизайн;
- Введение в информационную архитектуру;
- Дизайн визуализации.

Примеры должностей: фронтенд-разработчик, информационный архитектор, аналитик пользовательского опыта, UX-дизайнер, UX-исследователь. UX/UI-дизайнер, визуальный дизайнер и др.

Всего для магистратуры MLIS школа предлагает более 80 курсов, сохраняя за студентами возможность изучать пересекающиеся курсы магистратуры MSIM (магистратура по информационному менеджменту) – второй магистерской программы, преимущественно направленной на формирование компетенций в области информационной аналитики, управления информационными проектами, продуктами и консалтинга, а также проектирования, создания и оценки интерактивных информационных систем. Как и в случае других программ по информационному менеджменту iSchools, она в значительной степени совпадает с программой LIS по совокупности предметных областей, но отличается повышенным содержанием фундаментальной информатики и IT-курсов и общей ориентацией на управление информационными процессами в небюджетной сфере (государственных, коммерческих и общественных организациях, не выполняющих целевую информационную роль). Магистратура MLIS предоставляет возможность учиться в кампусе или онлайн и адаптировать под свои потребности другие параметры программы. Например, среди вариантов получения степени Early-Career (65 кредитов за 6 кварталов и 2 специализации для лиц, недавно закончивших бакалавриат), Early-Career Accelerated (ускоренная карьера: 40 кредитов за 4 квартала и 1 специализация для лиц, которые ставят перед собой академические цели), Mid-Career (программа для работающих профессионалов с опытом 5 и более лет: 36 кредитов за 4 квартала и 1 специализация, преимущественно в вечернее время и выходные дни). Во всех случаях есть возможность дополнительно пройти еще одну или несколько специализаций, не входящих в заявленные кредиты, управлять темпом обучения, настроить под свои цели элективы и использовать гибкость программы в плане прохождения отдельных курсов онлайн (при изначальном выборе обучения в кампусе). Любой вариант программы завершается дипломным проектом, предполагает стажировку (чаще всего летнюю на полный день) или исследование под руководством преподавателей.

В качестве основных специализаций предлагаются «Бизнес-аналитика», «Наука о данных», «Пользовательский опыт (UX-дизайн)», «Продакт-менеджмент и консалтинг», «Информационная архитектура», «Информационная и кибербезопасность».

Среди изучаемых курсов основу составляют «Информационный менеджмент», «Менеджмент и стратегическое лидерство», «Аналитические методы для специалистов в области информации», «Политика и этика в управлении информацией». Дисциплины также сориентированы преимущественно на управленческие и аналитические аспекты информационной деятельности организаций: наука о данных, анализ и проектирование информационных систем предприятия, передача данных и сети, системы бизнес-аналитики, новые тенденции в управлении информацией и технологиях и др.

Школа предлагает также одну из самых авторитетных в США PhD-программ по информационным наукам, построенную на междисциплинарном подходе к изучению информации. Исследования сосредоточены на изучении вопросов, которые влияют на обмен знаниями и документами между людьми в социальном, институциональном и личностном контекстах. LIS является одной из наиболее значимых исследовательских областей, наравне с информатикой, социальными науками, правом и информационными технологиями.

Колледж информационных наук Мэрилендского университета в Колледж-Парке (The University of Maryland, College Park, iSchool, № 4 в рейтинге лучших программ LIS) относится к сильнейшим образовательным и исследовательским центрам в области взаимодействия человека с компьютером, цифровых библиотек, облачных вычислений, доступа к информации, электронного правительства и социальных сетей [382]. Для всех программ колледжа характерна особая ориентация на перспективные технологии и преобразование имеющихся систем, процессов и подходов, обеспечивающих поиск, сохранение, доступ и защиту информации, развитие цифровых коммуникаций, информационных интерфейсов, а также расширение способов использования информации в развивающемся мире.

Колледж предлагает бакалаврские программы по информатике, развернутую серию магистерских программ и PhD-программу по информационным наукам. Все программы отличаются инновационным характером курсов и сочетанием технологической (проектирование баз данных, веб/мобильная разработка, информационная архитектура, аналитика данных и т. п.) и социогуманитарной подготовок для удовлетворения

растущей потребности в информационных специалистах, которые разбираются в сложных социальных и организационных вопросах. Особенно подчеркивается практико-ориентированность обучения: студенты работают над проектами с более чем 400 ведущими отраслевыми партнерами iSchool и имеют возможности для практического обучения во всемирно известных исследовательских центрах и лабораториях колледжа (Центр социальных данных, Лаборатория компьютерной лингвистики и обработки информации, Центр перспективных исследований сообществ и информации, Лаборатория взаимодействия человека и компьютера, Центр будущего цифровых архивов и др.).

Для получения степени бакалавра информатики в Колледж-Парке требуется в общей сложности 120 кредитов, в том числе 40 кредитов по общему образованию и 45 кредитов по специальности «информатика». Академическая политика колледжа предполагает прохождение с определенным уровнем общих контрольных курсов, прежде чем перейти к изучению информационных. Программа включает 10 основных курсов и 5 курсов по выбору. Среди основных курсов: «Введение в информационную науку: герои и злодеи в век информации», «Организация информации», «Статистика для информатики», «Объектно-ориентированное программирование для информатики», «Команды и организации», «Потребности пользователей в информации и их оценка» и др. При индивидуальном планировании программы студенты ориентируются на специализацию в области кибербезопасности и конфиденциальности, науки о данных, цифрового курирования или медицинской информации.

Помимо магистерской программы в области LIS, колледж обеспечивает еще три программы: магистратура в области взаимодействия человека и компьютера, магистратура в области информационного менеджмента, магистратура профессиональных исследований в области игр, развлечений и медийной аналитики, которые имеют пересекающиеся курсы и области с MLIS. Также предлагается возможность получения двойной магистерской степени: магистр истории, библиотековедения и информатики и магистр информационного менеджмента и планирования сообществ.

Магистерская программа LIS направлена на подготовку специалистов для информационных учреждений (прежде всего

библиотек, музеев и архивов), готовых к управлению цифровыми активами, курированию данных, организации и представления информации для удовлетворения информационных потребностей пользователей системы. Как и для других iSchools, не менее важную роль выполняет гуманитарная подготовка в области информационной политики и этики, обеспечения равного доступа к информации на основе принципов разнообразия и инклюзивности, а также поддержки обучения и развития различных групп пользователей и местных сообществ.

Академическая работа по выполнению программы включает 36 кредитов, по крайней мере 24 из них должны соответствовать курсам iSchool (остальные можно взять на других факультетах Мэрилендского университета в Колледж-Парке или университетах партнерах). Программа рассчитана максимум на 5 лет, среднее время прохождения составляет 2,22 года. Возможно обучение в кампусе, онлайн или смешанное. Студенты должны пройти обязательные курсы (12 кредитов) и либо практику (полевое обучение, 3 кредита), либо выполнить магистерскую диссертацию (9 кредитов).

В качестве обязательных колледж предлагает курсы «Обслуживание информационных потребностей», «Достижение организационного совершенства», «Создание информационных инфраструктур» и «Разработка принципов проектирования». Последний курс носит обобщающий характер и сориентирован на критический анализ информационных процессов и институтов для проектирования новых информационных ролей, систем и услуг. Остальные курсы носят факультативный характер и могут быть выбраны на основе как предложенных специализаций, так и индивидуально выстроенной стратегии обучения студентов. Колледж информационных исследований рекомендует специализации «архивы и цифровое курирование», «разнообразие и инклюзивность», «сертификация школьной библиотеки», «молодежный опыт», «разведка и аналитика», «юридическая информатика».

«Архивы и цифровое курирование» – специализация, ориентированная на создание, управление, использование, обеспечение долговременного хранения и доступа к цифровым и аналоговым записям в различных областях.

«Разнообразие и инклюзивность» – специализация, сосредоточенная на проектировании, разработке, предоставлении и интеграции услуг, ресурсов и технологий информационной деятельности для обеспечения принципов разнообразия и поддержки разнообразных по расовым, национальным, культурным и другим признакам сообществ.

«Сертификация школьной библиотеки» предоставляет студентам академическую основу для получения сертифицированной деятельности в системе K-12 (школьных библиотек).

«Молодежный опыт» – специализация для желающих работать в культурных информационных учреждениях, оказывающих услуги детям, подросткам и молодежи, разрабатывать и внедрять программы и технологии для поддержки обучения, развития и повседневной культурной жизни молодых людей.

«Разведка и аналитика» – специализация с упором на разведывательные исследования и анализ данных, а также конфиденциальность и безопасность информации, прежде всего, в структурах государственного управления и бизнес-организациях.

«Юридическая информатика» фокусируется на работу с юридической информацией и оказание соответствующих информационных услуг в правительственных учреждениях, академических, публичных библиотеках и архивах.

Колледж предлагает к изучению более 150 курсов для магистрантов LIS, большая часть из них общая с другими магистерскими программами. Приведем для примера некоторые из них, характеризующие разнообразие содержательных областей в сфере LIS:

- Информационные технологии и организационный контекст;
- Пользователи и контекст использования;
- Управление информационными программами и услугами;
- Введение в стратегическое управление информацией;
- Финансовый менеджмент информационных проектов;
- Разработка интернет-приложений;
- От данных к аналитике;
- Системный анализ и дизайн;
- Электронное правительство: информация, коммуникация и политика;

- Конфиденциальность и безопасность в сетевом мире;
- Информация и права человека;
- Ресурсы открытого доступа;
- Управление цифровыми инновациями в организациях;
- Аналитика данных для специалистов в области информации;
- Основы взаимодействия человека с компьютером;
- Кураторство в учреждениях культуры;
- Содействие обучению молодежи в формальной и неформальной среде;
- Дизайн-мышление и молодежь;
- Лидерство 21 века;
- Информатика и визуализация личного здоровья;
- Расширенное тестирование юзабилити;
- Студия интерактивного дизайна;
- Игровой дизайн;
- Дизайн базы данных;
- Информационно-поисковые системы;
- Визуальная аналитика;
- Инфраструктура больших данных;
- Документация, сбор и оценка записей;
- Введение в архивы и цифровое курирование;
- История книги;
- Правительственная информация;
- Управление проектами;
- Разнообразии населения, инклюзивность и информация;
- Выбор и оценка ресурсов для обучения;
- Разработка коллекции;
- Литература и ресурсы для детей;
- Создание информационных инфраструктур;
- Современная жанровая фантастика;
- Выставки, публичные программы и информационная деятельность в библиотеках, архивах и музеях;
- Планирование и оценка библиотечных услуг;
- Материалы и методы рассказывания историй (сторителлинга) и др.

Ключевым компонентом образовательной программы MLIS является практика (полевое обучение). По характеру работы практика может включать выполнение только повседневных

оперативных задач информационной организации или специального проекта на ее базе (в том числе быть частью более крупного проекта, где часть работы выполняется практикантом, а часть – сотрудниками организации). Возможно и сочетание повседневных рабочих операций с реализацией одного или нескольких проектов. Перед тем как приступить к планированию практики, студент должен прослушать специальный курс, а затем согласовать цели, задания и расписание с руководителем практики (полевого обучения) в информационной организации. После этого составляется контракт на проведение полевого обучения, где за студентом и за руководителем по месту практики закрепляются определенные функции и ответственность. Каждый студент должен проработать в информационной организации минимум 120 часов, как правило, в течение 14 недель весной и осенью или 12 недель летом. При этом практика не может проходить в том подразделении, где студент работает или работал ранее (возможно другое подразделение той же информационной организации).

Практика призвана подготовить студентов к карьере в информационных учреждениях, углубить профессиональную подготовку, наладить связи с будущими работодателями. Для выпускников магистратуры LIS наиболее вероятными карьерными путями являются академические, публичные, правительственные и школьные библиотеки, музеи, архивы, IT-компании, некоммерческие организации, юридические библиотеки и юридические бюро. Согласно опросу, проведенному колледжем в 2020 г., 86,2 % выпускников 2019 г. были трудоустроены на должности, соответствующие полученной степени, в течение 6 месяцев после выпуска.

Для студентов, планирующих получить докторскую степень (PhD по информационным наукам) или работу, связанную с проведением оценкой профессиональных исследований, предлагается вариант написания магистерской диссертации, требующей разработки и проведения значительного исследовательского проекта под контролем преподавателя. Ввиду широких исследовательских возможностей iSchool (на данный момент 46 активных грантов на исследования с финансированием на сумму 35,3 млн. долларов, 6 всемирно известных научных центров и лабораторий), PhD-программа колледжа также очень

востребована и относится к лучшим в стране. К важнейшим научным областям iSchool относятся библиотечно-информационные науки, информатика в области здравоохранения, аналитика и визуализация данных, цифровые гуманитарные науки, цифровые архивы, доступность информации и инклюзивный дизайн, социальные сети и онлайн-сообщества, обучение и цифровые практики молодежи и другие близкие направления, объединенные изучением интеграции людей, данных и устройств.

Школа информации Техасского университета в Остине (The University of Texas at Austin, iSchool, № 5 в рейтинге лучших программ LIS) также является одним из основателей международного движения iSchools и имеет долгую историю междисциплинарных исследований, посвященных гуманитарным, социальным, культурным и техническим аспектам информации [385]. В школе открыты программа бакалавриата по информатике, высококласная магистерская программа по информационным исследованиям (MSIS – MS in Information Studies), PhD-программа по информационным исследованиям и программа сертификации школьного библиотекаря. Кроме того, как и в Школе информационных и библиотечных наук Университета Северной Каролины в Чапел-Хилл, предлагается комплексная программа «бакалавриат по информатике – магистратура по информационным исследованиям» с возможностью получить обе степени за пять лет. Магистерские программы двойных дипломов позволяют примерно за три академических года получить две степени одновременно: в них информационные исследования (MSIS) совмещаются с исследованиями глобальной политики; связей с общественностью; латиноамериканскими исследованиями; английским языком; женскими и гендерными исследованиями; правом.

Бакалавриат по информатике был открыт недавно, и в настоящее время программа активно развивается и наполняется новыми курсами, специализациями (направлениями) и контекстами подготовки. Так, в дополнение к уже существующим специализациям «ориентированная на человека наука о данных» и «UX-дизайн» планируется ввести специализации «информатика социальной справедливости», «информатика в области здравоохранения», «информатика культурного наследия»

и «социальная информатика». При этом «информатика культурного наследия» главным образом соотносится со сферой LIS и касается деятельности библиотек и других институтов культурной памяти – архивов, галерей, музеев.

Магистерская программа по информационным исследованиям включает 36 кредитных часов, из которых 3 кредита выделено под основной курс «Перспективы информации», 30 кредитов – под элективы и 3 кредита под дипломный опыт (Capstone Experience). Дипломный опыт может быть представлен в виде профессионального проекта, магистерского отчета, магистерской диссертации и практикума в школьной библиотеке. Профессиональный проект реализуется в библиотеке или иной информационной организации. Магистерский отчет представляет собой пригодную для публикации обзорную статью по определенной предметной области. Магистерская диссертация – исследовательский проект, результатом которого является статья, описывающая результаты оригинального исследования. Практикум в школьной библиотеке включает назначение в две разные школьные библиотеки с комбинацией начальной, средней и старшей школ в течение не менее 160 часов.

Как и во всех рассмотренных случаях, программа гибко настраивается в зависимости от выбранных направлений обучения и индивидуальных целей студента. В настоящий момент школа предлагает 17 направлений, среди которых UX-исследование, UX-дизайн, цифровые гуманитарные науки, курирование данных, управление коллекциями, ведение документации, академическое библиотечное дело, публичное библиотечное дело, молодежное библиотечное дело, аналитика данных, информатика здравоохранения и др.

Предлагаемые курсы в целом типичны для iSchool и могут быть прослушаны в кампусе, онлайн или в гибридном варианте. Следует отметить, что значительный вклад в подготовку магистров в области информационных исследований вносит сотрудничество с журналом «Информация и культура» (Information & Culture), который публикуется издательством Техасского университета и содержит оригинальные, высококачественные, рецензируемые статьи по основным предметным областям iSchool.

Заканчивая подробный обзор пяти самых высококлассных программ LIS в США, нужно подчеркнуть, что первые 26 позиций в рейтинге лучших библиотечно-информационных программ в настоящий момент представлены iSchools. Все они являются мировыми лидерами в своей сфере и, безусловно, заслуживают отдельного анализа. Особенно следует отметить разнообразные и уникальные программы информационных школ Университета Калифорнии в Лос-Анджелесе, Государственного университета Кента, Государственного университета в Сан-Хосе, Университета Теннесси в Ноксвилле, Государственного университета Флориды. Несмотря на превалирующую ориентацию на инновационные, междисциплинарные и метадисциплинарные информационные компетенции, что является основной идеей iSchools, многие из них сохраняют в своем развитии культурный вектор, внимание к гуманитарным аспектам сохранения и распространения культурных ценностей, развития читательской культуры, цифровой и медийной грамотности. В некоторых случаях программные специализации по сохранению культурного наследия и деятельности библиотек, музеев и архивов в этом направлении отмечены даже на уровне бакалавриата. В магистерских программах предлагаются специализации (направления) «управление, оцифровка и сохранение культурного наследия и документации» (Школа информации Государственного университета в Сан-Хосе), «информатика и управление культурным наследием», «цифровые гуманитарные науки», «вовлечение молодежи: информация, культура и сообщество» (Школа информации Государственного университета Кента), «редкие книги/печать/визуальная культура», «медиаархивоведение» (Информационная школа Университета Калифорнии в Лос-Анджелесе), «библиотечное дело, дезинформация и медиаграмотность» (Информационная школа Университета Дрекселя), «коммуникации и медиа-исследования», «цифровые медиа» (Школа коммуникации и информации Ратгерского государственного университета Нью-Джерси) и многие другие.

Для сравнения рассмотрим рейтинговые программы в области LIS, предлагаемые школами, на данный момент не присоединившимися к движению iSchools, но тем не менее имеющими репутацию национальных лидеров в области библиотеч-

ного образования. Такие школы, как правило, структурно включены в более крупные подразделения учреждений высшего образования, например, школу коммуникации и медиа, колледж педагогики и гуманитарных наук, школу социальных наук, школу бизнеса, департамент информации и компьютерных наук, школу искусств и наук и др.

Школа библиотечных и информационных исследований Университета Алабамы (The University of Alabama) является структурным подразделением колледжа коммуникационных и информационных наук и предлагает одну из рейтинговых программ в области библиотечного, информационного и книжного образования (№ 27 в рейтинге лучших программ LIS) [379].

Магистратура по библиотечным и информационным исследованиям существует в очном и онлайн-вариантах и требует в обоих случаях как минимум 36 кредитных часов в семестр, включая защиту магистерской диссертации или предоставление электронного портфолио. При 9 кредитах составляют обязательные курсы: «Информация и медиа», «Информация в сообществах» и «Профессиональная карьера». Вариативную часть образовательной программы студент настраивает сам при согласовании с научным руководителем. Школа обеспечивает семь направлений подготовки:

- академические библиотеки;
- цифровое управление;
- информационная грамотность;
- публичные библиотеки;
- специальные библиотеки;
- социальная справедливость;
- молодежные сервисы.

Кроме того, предлагается две сертификационные программы – «Архивные исследования» и «Школьные библиотеки».

По количеству разработанных курсов все не входящие в iSchools школы уступают iSchools, при этом количество традиционно библиотечных дисциплин здесь выше. Среди важнейших курсов для подготовки специалистов сферы LIS: «Организация информации», «Источники информации и информационные услуги», «Источники научной информации», «Цифровые справочные сервисы», «Разработка коллекции», «Каталогизация и классификация», «Цифровые библиотеки», «Основы

метаданных и семантической паутины», «Управление знаниями», «Производство и использование медиа», «Основы цифрового курирования», «Материалы и услуги для детей», «Материалы и услуги для молодежи», «Дизайн и разработка образовательных программ», «Обучение информационной грамотности», «Социальные сети и информатика», «Цифровые гуманитарные науки», «Традиционный и цифровой сторителлинг» и др.

Для студентов, не имеющих практического опыта в выбранной области, рекомендуется прохождение практики в библиотечных и иных информационных организациях.

Второй магистерской программой школы является «Книжное искусство» с охватом как исторических, так и современных техник книжного искусства и ремесла и большим объемом творческих практических занятий. Программа представляет собой 60-часовой курс обучения (60 кредитов) основам печати и издательского дела, типографике, ручному переплету, ручному изготовлению бумаги, истории и искусству книги. Программа не предполагает онлайн-варианта, однако отдельные курсы доступны дистанционно. Обучение завершается защитой диссертации или комплексным экзаменом в нескольких вариантах. Для всех студентов обязательен творческий дипломный проект.

Школа участвует в междисциплинарной PhD-программе колледжа коммуникационных и информационных наук, предлагая своим кандидатам углубленную исследовательскую практику в области прикладных коммуникаций, книговедения и публикаций, коммуникаций в области здравоохранения, медиапроцессов и эффектов, пропаганды социальной справедливости, инклюзивности и др.

Полностью дистанционную магистерскую программу по библиотековедению (библиотечным наукам) предлагает Школа библиотечных и информационных наук Техасского женского университета (Texas Woman's University, № 31 в рейтинге лучших программ LIS) [376]. Для получения степени магистра библиотечных наук требуется пройти 39 кредитов путем изучения интерактивных онлайн-курсов и выполнения магистерской дипломной работы. Среди обязательных курсов классические «Основы библиотечно-информационных наук», «Поиск информации», «Информационные и коммуникационные тех-

нологии», «Организация информации», «Разработка коллекции», «Информационные источники и услуги», «Управление библиотекой». Подготовка ведется по следующим программным направлениям:

- академические библиотеки;
- публичные библиотеки;
- специальные библиотеки;
- медицинские библиотеки;
- информационные технологии;
- технические услуги/каталогизация;
- информатика сообществ.

Всего школой предлагается к изучению более 50 курсов, среди которых курсы по поиску и организации информации, развитию коллекций, каталогизации и классификации, индексированию и реферированию, разработке проектов на базе библиотек, написанию грантов, мультимедийным ресурсам и услугам, системному анализу и дизайну библиотек, особенностям организации многокультурного библиотечного дела, библиотечным программам обучения, библиотечному маркетингу, а также информационным ресурсам и услугам библиотек разных типов.

Школа готовит также специалистов с двойным дипломом: магистр библиотечных наук и магистр наук в области здравоохранения. Как и во всех рассмотренных случаях, существует сертификационная программа в области школьного библиотечного дела.

Магистерская программа по библиотечно-информационным наукам является одной из самых популярных в Католическом университете Америки (The Catholic University of America) и также занимает 31-е место в общем рейтинге лучших программ LIS в стране. Программу представляет Департамент (факультет) библиотечной и информационной науки Школы искусств и наук [303]. Для получения степени магистра требуется в общей сложности 36 кредитных часов, из которых 30 должны быть изучены в обозначенном департаменте. Перед выпуском студенты должны сдать комплексный экзамен.

Обязательные курсы охватывают такие элементы образовательной программы, как поиск, сбор, организация и распространение информации, информационные услуги и системы

библиотек и информационных центров, а также ценности, принципы, юридические и этические нормы библиотечной профессии.

Всего разработано более 70 курсов, изучение которых студенты могут планировать при составлении индивидуальных программ или в контексте одного из предложенных направлений:

- публичное библиотечное дело;
- управление информацией о культурном наследии;
- наука о данных;
- цифровые библиотеки;
- информационная архитектура;
- юридическое библиотечное дело;
- организация информации;
- медиасервисы школьных библиотек;
- универсал.

Последнее направление предполагает более общую сбалансированную подготовку по шести базовым областям компетенций: профессиональная идентичность, менеджмент, информационные ресурсы, услуги, технологии и организация информации.

Курсы в среднем не отличаются от предлагаемых в iSchools, но сохраняется тенденция более высокого содержания классических библиотечных по сравнению с информационными. Общее соотношение приблизительно 1:1. Среди классических библиотечных дисциплин стоит перечислить такие, как «Поиск и анализ информации», «Систематизация информации», «Каталогизация и классификация», «Основы цифровых библиотек», «Метаданные», «Гуманитарная информация», «Информационные ресурсы социальных наук», «Правительственные данные», «Деловая информация», «Разработка коллекций и управление ими», «Обучение информационной грамотности», «История книги», «Редкие книги», «Управление архивами», «Менеджмент», «Методы исследования в библиотековедении и информатике», «История и теория учреждений культурного наследия», «Музыкальное библиотечное дело», «Общественные программы, информационная деятельность и цифровые выставки в библиотеках, архивах и музеях», «Библиотека колледжа и университета», «Публичная библиотека», «Специальная библиотека» и др.

К современным информационным дисциплинам относятся «Управление информационным контентом», «Интеллектуальный анализ информации», «Дизайн и оценка пользовательского интерфейса», «Введение в науку о данных», «Информационное поведение человека», «Информационная архитектура и веб-дизайн», «Проектирование и управление базами данных», «Дизайн и производство мультимедиа», «Программирование для веб-приложений», «Системный анализ и оценка (информационных систем)», «Визуализация данных», «Системы организации знаний», «Сторителлинг», «Цифровое курирование», «Дизайн и производство мультимедиа», «Медиа для детей», «Медиа для молодежи», «Цифровые гуманитарные науки», «Медицинская информатика» и др.

В данном случае общее отличие от iSchools состоит в том, что в любой iSchool информационные дисциплины составляют основу подготовки, в то время как в школах, не вошедших в движение iSchools, упор делается на подготовку по классическим библиотечным дисциплинам. Однако уже по приведенным спискам можно отметить, что разделение весьма условно и в большей степени проходит по принципу универсальности/специфичности (для сферы LIS) тех или иных информационных компетенций.

Все курсы доступны как в кампусе, так и онлайн, и, таким образом, прохождение программы возможно полностью в дистанционном варианте. Предусмотрены различные варианты стажировки (практики) в библиотеках, музеях и архивах.

Школа представляет также магистерские программы совмещенных дипломов: степень магистра библиотечно-информационных наук совмещается со степенями магистра в области права, истории, биологии, музыковедения, английского языка.

В качестве примера рейтинговой не-iSchool программы можно рассмотреть также программу MLIS (магистратура в области библиотечно-информационных наук) Департамента информации и компьютерных наук Гавайского университета в Маноа (University of Hawaii at Manoa, № 31 в рейтинге лучших программ LIS) [380]. Департамент информации и компьютерных наук является частью Колледжа естественных наук и обеспечивает магистерскую, сертификационную программы в области LIS, а также несколько программ двойных дипломов.

Для получения степени студенты должны завершить 39 кредитных часов обучения максимально за пять лет (среднее время прохождения программы – 2 года). На сайте сообщается, что факультет одобряет расширение уникального образовательного опыта студента, полученного за пределами области LIS, и, таким образом, 9 из 39 кредитных часов можно получить в других департаментах университета.

Большая часть курсов доступна только в кампусе, однако имеется множество вариантов вечерних курсов, что позволяет более свободно планировать программу. Дистанционное обучение возможно только для студентов с соседних островов.

Студенты должны пройти по крайней мере один курс из шести фундаментальных областей, суммарно набрав 18 из 39 кредитов:

Сервисы: проектирование, предоставление и оценка информационных услуг (в том числе введение в справочные информационные службы);

Профессия: исторические и этические основы развития профессиональной идентичности LIS (основы информационных профессий, профессиональная этика архивиста);

Ресурсы: создание, организация, обнаружение информационных ресурсов и управление ими (discovery-сервисы, управление коллекциями, создание метаданных, организация и описание архивов);

Технологии: оценка и применение информационных технологий (цифровые архивы, технологии для библиотек и информационных центров, аудиовизуальные архивы);

Культура: анализ и применение знаний об информационных потребностях коренных культур или различных сообществ (взаимодействие с сообществом, мультикультурные ресурсы для различных групп пользователей, библиотечное дело Гавайев и Тихого океана);

Менеджмент: навыки, необходимые для управления и эффективной работы в информационных организациях (навигация по информационным организациям, управление библиотеками и информационными центрами, управление архивами и специальными коллекциями).

Следующие 18 кредитов отведены курсам по выбору в соответствии с восьмью профессиональными направлениями:

- академическое/специальное библиотечное дело;
- архивы;
- библиотечное дело по азиатскому направлению (соотнесенное с культурой, обществом, языками, историей, политикой и бизнесом Азии);
- общественное (публичное) библиотечное дело;
- медиасервисы школьной библиотеки;
- сообщество и культурная информатика;
- информационные технологии;
- общее/пользовательское направление.

Студенту рекомендуются определенные элективные курсы по каждому из направлений, однако можно выстраивать индивидуальную программу, исходя из своих интересов и профессиональных целей.

Всего по магистерской программе LIS предлагается около 40 курсов, среди которых «История информации», «Создание метаданных для информационных организаций», «Интеллектуальная свобода», «Сохранение библиотечных и архивных материалов», «Взаимодействие с сообществом», «Цифровое библиотечное дело», «Цифровое обучение», «Медиатехнологии и ресурсы», «Разработка и создание баз данных», «Персонализированная доставка информации», «Ресурсы по информационной грамотности и обучению», «Книги и медиа для детей», «Книги и медиа для молодежи», «Человеческое измерение в информационных системах» и др.

Как и во всех рассмотренных случаях, настоятельно рекомендуется прохождение практики в библиотечных и информационных учреждениях. Обучение завершается защитой диссертации или представлением результирующего электронного портфолио.

Департамент информации и компьютерных наук предлагает также серию двойных дипломов, совмещающих магистерскую программу LIS со следующими программами: американские исследования; азиатские исследования; гавайский язык; история; информация и компьютерные науки; право; дизайн обучающих программ и образовательные технологии; исследования тихоокеанских островов.

В Университете Южной Калифорнии магистерскую программу LIS предлагает Школа бизнеса имени Маршалла

(University of Southern California, № 35 в рейтинге лучших программ LIS) [384]. Степень магистра библиотечно-информационного менеджмента можно получить полностью онлайн всего за 20 месяцев. Программа состоит из 40 кредитных часов, 31 из которых представлены обязательными курсами, а 9 – на выбор.

Обязательные курсы в большей степени сосредоточены на основах управления в библиотеках и информационных организациях и включают «Управление коммуникациями для лидеров», «Основы библиотековедения и информатики», «Управление маркетингом», «Концепции бухгалтерского учета и финансовая отчетность», «Разработка коллекций и управление ими», «Описание, организация и поиск информации», «Методы исследования в библиотековедении и информационном менеджменте», «Источники информации и услуги библиотек», «Управление библиотечным проектом», «Правовые, этические и стратегические основы менеджмента библиотек», «Независимые исследования в области библиотечно-информационного менеджмента».

Элективов немного, студент выбирает три курса из перечисленных: «Стратегии обучения пользователей для специалистов в области информации», «Партнерство и сотрудничество в библиотеках», «Библиотека и информационные технологии», «Стратегическая информация и конкурентный анализ», «Архивы и управление архивами».

Обучение завершается выполнением самостоятельного исследования или практического проекта, результирующего полученные знания.

Магистерская и PhD-программа, а также серия сертификационных и лицензионных программ в области LIS открыта в Школе библиотечного и информационного менеджмента Государственного университета Эмпории (Emporia State University, № 43 в рейтинге лучших программ LIS) [316]. Магистратура по библиотековедению – полностью онлайн-программа с динамическим учебным планом, который позволяет совмещать учебу с активной жизнью. Обязательные курсы составляют 22 кредитных часа, элективы – 14. К обязательным базовым курсам относятся «Основы библиотечной и информационной науки», «Информационно-поисковые услуги и справочные службы»,

«Организация информации», «Менеджмент в информационных организациях», «Исследования в области библиотековедения и информатики», «Разработка коллекции», а также один из технологических курсов, например, «Информационные технологии», «Веб-дизайн и разработка», «Дизайн базы данных».

Предлагаемые специализации:

- архивные исследования;
- специалисты в области медицинской информации;
- информатика;
- лидерство и администрация;
- молодежные сервисы.

Всего в настоящее время доступно более 70 курсов, которые настраиваются в зависимости от выбранной специализации и индивидуальных предпочтений студентов. Абсолютное большинство составляют классические библиотечные курсы по основам библиотечно-информационных знаний, такие как «Поиск информации и справочные услуги», «Организация информации», «Каталогизация и классификация», «Менеджмент в информационных организациях», «Введение в архивоведение», «Анализ потребностей сообщества», «Мультиграмотность в библиотеках», «Ресурсы и услуги для детей», «Ресурсы и услуги для молодежи», «Информационные сервисы академических библиотек», «Информационные сервисы публичных библиотек», «Проблемы сохранения, доступа и оцифровки информации», «Управление цифровыми ресурсами», «Управление проектами в информационных организациях», «Методы исследования в области библиотековедения и информатики» и др.

При наличии степени магистра или зачисления в магистратуру LIS открыты возможности прохождения сертификационных программ: «Исследование архивов», «Сертификат специалиста по медицинской информации», «Информация, технологии и научная грамотность», «Информатика», «Управление и лидерство в информационных организациях», «Молодежные сервисы», а также лицензионных программ в области школьных библиотек и их медиацентров.

Существует возможность продолжить обучение по PhD-программе с получением степени доктора философии в области библиотечно-информационного менеджмента.

Подводя итоги проведенному сравнительному анализу, необходимо отметить, что четкие критерии дифференциации

iSchool и не-iSchool программ в области LIS обозначить довольно сложно. Отличия проходят, прежде всего, по уровню исследовательской базы и партнерских связей, междисциплинарной/библиотечно-информационной ориентации научного и образовательного комплекса, общему количеству программ и специализаций, а также изучаемых предметных областей.

Школы движения iSchools предлагают развернутую междисциплинарную подготовку специалистов на уровне бакалавриата, магистратуры, сертификационных и лицензионных программ и, как правило, имеют сильнейшие PhD-программы.

Для iSchools характерно более высокое количество областей и курсов, обеспечивающих максимальные возможности применения полученных знаний не только в библиотечной, но и в самых разнообразных информационных средах, что является приоритетом подготовки. Обращает на себя внимание инновационный характер специализаций (направлений) и дисциплин, общая направленность на обучение передовым технологиям в сфере управления данными, администрирования и разработки баз данных, взаимодействия человека с компьютером, пользовательского дизайна информационных систем, информационной архитектуры, мобильных приложений и др.

Общее соотношение классических библиотечных и информационно-технологических дисциплин в iSchool может достигать 1:6, а в среднем составляет 1:4. При этом курсы и области программы LIS в значительной степени пересекаются с учебным планом по смежным программам iSchool (информационный менеджмент, цифровое курирование, взаимодействие человека с компьютером, биоинформатика, коммуникации, медиа и т. п.). Для не-iSchools в целом характерна тенденция соразмерного представления библиотечных и других информационных курсов, а в некоторых случаях до 70–80 % учебного плана составляют классические библиотечные дисциплины.

Соотношение кредитных часов на обязательные курсы и курсы по выбору также является критерием отличия библиотечно-информационной подготовки в iSchool и не-iSchool. В iSchool количество элективных кредитных часов чаще всего существенно превышает обязательные, доля кредитов по обязательным курсам составляет 8–12 из 36–40. В отдельных случаях выделен всего один обязательный курс (3 кредита на 36).

Крайне редко встречаются iSchools с равным распределением учебного времени между обязательными и элективными курсами. В образовательных программах не-iSchool ситуация другая: в среднем равное количество кредитов на обязательные и элективные курсы, а в отдельных случаях может наблюдаться обратное соотношение, например, из 40 кредитов 31 заполняются обязательными курсами и только 9 – элективами.

Ядро обучения (обязательные курсы) в iSchool может формироваться по-разному, но чаще всего первенство отдается изучению основ организации информации, информационных ресурсов, сервисов и коллекций, технологий информационного менеджмента, создания информационных инфраструктур, информационному поведению и взаимодействию людей. Среди обязательных курсов может быть выделен общий, объединяющий изучение библиотек, информации и сообществ, или перспективы развития информационных систем и организаций. При анализе обязательных дисциплин не-iSchools выявлен четкий тренд на приоритет библиотечных дисциплин: ядро составляют опорные курсы по информационным процессам и библиотечному менеджменту, информационным ресурсам и услугам библиотек, применению информационных технологий в библиотечной деятельности, этическим и юридическим нормам профессии, культурным основам взаимодействия с сообществами. Культурный компонент входит в ядро подготовки специалиста часто в виде краеведческих курсов, посвященных ресурсам и сервисам для местных сообществ, а также коммуникативных курсов по взаимодействию с сообществом, информации и медиа, мультикультурным ресурсам для различных групп населения и т. п.

Для iSchools характерно направленное внимание, прежде всего, на социальные, а не гуманитарные или культурные аспекты. Каждая из информационных школ в качестве главного приоритета в подготовке специалистов утверждает стремление к использованию знаний и передовых информационных технологий для расширения прав и возможностей людей, объединения расовых и этнически разнообразных сообществ. Все программы ориентированы на пользователя, исследование его потребностей и интересов с тем, чтобы облегчить доступ к информации, улучшить информационные интерфейсы, содей-

ствовать внедрению новых технологий на всех этапах информационного цикла (от создания до распространения информации). Гуманитарный компонент входит в программы только на уровне специализаций (а не обязательных курсов) и фокусируется на цифровых гуманитарных науках, сохранении культурного наследия, книговедении, изучении литературы, визуальной и медийной культуры сообществ для взаимодействия с ними и предоставления оптимальных информационных услуг.

Среди программных направлений библиотечных школ, не входящих в движение iSchools, преобладают нетехнологические: академические библиотеки; публичные библиотеки; специальные библиотеки; школьные библиотеки; информационная грамотность; сообщество и культурная информатика; архивы; молодежные сервисы; менеджмент и лидерство.

В целом iSchools также обеспечивают традиционные библиотечные специализации (академические, публичные, специальные, школьные библиотеки, информационные сервисы для детей и молодежи), но в той же степени сконцентрированы на сферах применения информационных технологий, управленческих и аналитических аспектах информационной деятельности вне библиотечных контекстов. Характерными программными направлениями для большинства iSchools являются управление данными и активами (курирование данных); управление знаниями и конкурентная разведка; организация информации и информационный менеджмент; цифровые архивы; администрирование и разработка баз данных; пользовательский дизайн; медицинская информатика; юридическая информатика. Всего iSchools могут представлять до 18 различных специализаций (направлений), в среднем 8–12. Количество доступных к изучению курсов колеблется от 100 до 160. Среднее количество специализаций (направлений) в не-iSchools – 7–9, среднее количество курсов 60–80.

Подчеркнем, что несмотря на разнообразие направлений, специализаций и дисциплин как в iSchools, так и в классических библиотечных школах, все они соответствуют основным компетенциям ALA (Американской библиотечной ассоциации). Все школы предоставляют возможности выбора практики и стажировки, а также исследовательскую базу для написания магистерской диссертации. Альтернативными видами вы-

пусковой работы является реализация значимого практического проекта на базе библиотек или иных информационных учреждений или предоставление результирующего электронного портфолио. Среднее время прохождения магистерской программы LIS 1,5–2 года, допускается индивидуальное управление сроками обучения в рамках до 5 лет (в отдельных случаях до 6 лет). Под воздействием цифровизации в сфере LIS расширяются варианты смешанных и онлайн-программ. Для очных программ предоставляется возможность прохождения отдельных курсов онлайн либо в смешанной форме.

Наиболее значительное влияние образовательные практики академических школ США оказывают на развитие образования LIS в Центральной и Западной Европе, Китае и Австралии. Ключевыми элементами преобразований в этой сфере являются повышение гибкости и индивидуальной управляемости обучения, изменение структуры курсов под влиянием междисциплинарного подхода, расширение предметных областей подготовки и общее сокращение продолжительности курсов. Несмотря на то, что тематические профили подготовки в странах Европы отличаются значительным разнообразием и варьируются от библиотек/архивов/музеев/книжного дела до бизнес-аналитики и цифровых библиотек, обращает на себя внимание все более заметный акцент на технологиях организации знаний и информационных инфраструктур, на развитии систем управления информацией.

Для европейских стран в целом характерно смещение внимания с феномена библиотек и книжной культуры на более широкий феномен информации и ее социальных измерений. Широкое распространение получили программы бакалавриата и магистратуры, охватывающие такие области, как архивоведение, информация и коммуникация, информация и дизайн, управление библиотекой и информацией, а также информация и медиа. Однако в значительном количестве академических школ сохраняет свое значение и классическое библиотековедение, книжное дело и его субдисциплины, изучение художественной литературы для взрослых и детей и в более широком контексте – культуры, литературы и медиа (страны Скандинавии и Балтии, Германия, Центрально-европейский регион) [342]. Растет понимание того, что ответом на все усложняю-

щиеся запросы со стороны рынка труда в секторах информации, документации и библиотек может быть мягкая трансформация структуры программ и расширение количества предметных специализаций.

Среди наиболее заметных общих трендов выделяются распространение междисциплинарных подходов к изучению преподаванию библиотечно-информационных дисциплин; расширяющийся диапазон исследований и областей подготовки с ориентацией на текущий рынок труда; возрастание значения социально ориентированных проектов как результирующего этапа обучения LIS; повышение внимания к развитию наддисциплинарных компетенций и мягких навыков (коммуникативные навыки, управление проектами, дизайн-мышление, управление финансами и бюджетом и т. п.); расширение онлайн-образования и системы открытых образовательных ресурсов.

В заключение следует отметить, что, несмотря на наблюдаемое смещение акцентов на управленческие и технологические компетенции, в основе переосмысления новых принципов подготовки специалистов LIS лежит идея социальной активности библиотечного дела, ответственности за качество сохраняемой и доставляемой информации, взаимосвязанности культурного и технологического развития общества как в локальном, так и в глобальном контекстах.

1.5. Библиотечно-информационное образование в Австралии

Аккредитацию учебных курсов в области LIS-образования в Австралии осуществляет ALIA (Australian Library and Information Association), что обеспечивает качество предлагаемых курсов и их соответствие текущей и развивающейся библиотечной и информационной практике. Все аккредитованные курсы ALIA охватывают основные, а также базовые знания и умения, необходимые для эффективной профессиональной практики в библиотечном и информационном секторе специалистов в области информации, работающих в архивах, библиотеках, в области управления записями [289].

ALIA аккредитует курсы бакалавриата, магистратуры (Bachelor, Graduate Diploma and Masters Courses). Эти курсы соответствуют разделу подготовки «Библиотечный и информационный сектор: основные знания, умения и характеристики» и «Базовые знания, умения и характеристики» [340] (табл. 8).

Таблица 8

Программы обучения по специальности
«библиотечно-информационная деятельность»,
аккредитованные ALIA

Университет	Квалификация, получаемая при освоении программы	Режим (форма) обучения	Описание программы
1	2	3	4
Charles Sturt University. (School of Information Studies)	Bachelor of Information Studies (with specialisations)/ Бакалавр информационных наук (по специализациям)	Онлайн	Бакалавр информационных наук (по специализациям) – это выпускник университета с критическим мышлением и пониманием важности управления информацией и знаниями в широком спектре областей и учреждений. Данная степень является отправной точкой для информационных профессий. Выпускники, получившие степень бакалавра информационных наук, владеют знаниями и умениями в области создания, оценки, сбора, организации, использования и распространения информации в современном мире. Это дает возможность специализироваться в библиотечном деле, управлении записями и архивами, управлении информацией и знаниями, а также в библиотечном деле, ориентированном на детей

1	2	3	4
	<p>Master of Information Studies (with specialisations)/ Магистр информационных наук (по специализациям)</p>	Онлайн	<p>Курс предлагает выпускникам возможность специализироваться в библиотечном деле (в т. ч. ориентированном на детей), информационной архитектуре, управлении информацией и знаниями, управлении данными и управлении записями и архивами. Обучение проводится в гибкой учебной среде с возможностью получения практического опыта</p>
Curtin University	<p>Graduate Diploma in Information and Library Studies/ Диплом о высшем образовании в области информации и библиотечных наук</p>	Онлайн/ смешанный	<p>Курс предназначен для выпускников иных учебных программ, не связанных с информационными науками, которые хотят получить профессиональную квалификацию в области библиотечного дела. Студенты знакомятся с основами профессиональной деятельности, ее принципами, теорией и практикой</p>
	<p>Master of Information Management/ Магистр в области управления информацией</p>	Онлайн в сочетании с очными занятиями	<p>Курс предназначен для выпускников иных учебных программ, не связанных с информационными науками, а также выпускников, имеющих первую профессиональную квалификацию в области управления информацией. Он дает возможность повышения квалификации. Сферы обучения: библиотечное дело, корпоративное управление информацией, архивы, управление контентом интрасети и информационная грамотность. Курс может являться ступенью к получению степени PhD</p>

1	2	3	4
Open Universities Australia	Graduate Diploma in Information and Library Studies/ Диплом о высшем образовании в области информации и библиотечных наук	Онлайн в сочетании с очными занятиями	Курс предназначен для выпускников иных учебных программ, не связанных с информационными науками, желающих получить профессиональную квалификацию в области библиотечного дела. Студенты знакомятся с основами профессиональной деятельности, ее принципами, теорией и практикой
	Master of Information Management/ Магистр в области управления информацией	Онлайн в сочетании с очными занятиями	Курс для выпускников программ, не связанных с информационными науками, а также выпускников, получивших первую профессиональную квалификацию в области управления информацией. Курс может быть использован для повышения предыдущей квалификации. Сферы обучения: библиотечное дело, корпоративное управление информацией, архивы, управление контентом интранета, информационная грамотность. Курс может являться ступенью к получению степени PhD
RMIT University	Master of Information Management/ Магистр в области управления информацией	Онлайн или очно в кампусе (полный или неполный рабочий день)	Магистр управления информацией (с возможностью получения диплома о высшем образовании в области управления информацией). Программа предназначена для подготовки аккредитованных профессионалов в библиотечной, архивной и информационной отраслях. Выпускник владеет умениями сбора, управления, сохранения, создания, предоставления

1	2	3	4
			и анализа информации. Упор на практические и управленческие навыки. Есть возможность участвовать в учебных поездках, разработанных для ознакомления с глобальной рабочей средой. Магистратура может быть завершена за полтора года (полный рабочий день, с углубленным изучением), что дает международно признанную квалификацию
University of South Australia	Graduate Diploma of Information Management Master of Information Management/ Диплом о высшем образовании в области управления информацией	Онлайн или очно в кампусе	Магистр управления информацией. Выпускники могут занимать должности начального уровня в профессии управления информацией. Курс предназначен для подготовки к работе в отрасли. Обучение сочетает теорию и практику. Включает научные изыскания, а также стажировку в отрасли для вхождения в профессию на должности библиотекаря начального уровня

Таким образом, в Австралии 5 университетов реализуют подготовку по специальности «библиотечно-информационная деятельность» как на уровне бакалавриата, так и магистратуры, а также последипломного образования.

1.6. Развитие библиотечно-информационного образования в России в век цифровых технологий

Проблемы подготовки кадров для библиотечно-информационных учреждений остаются актуальными для современного российского библиотековедения. Они являются объектом рассмотрения в диссертационных исследованиях, монографиях, характеризуются в многочисленных научных публикациях в профессиональных журналах и материалах международных и всероссийских конференций. Результаты исследования новых концепций и технологий развития библиотечно-информационного образования представлены в монографии И. С. Пилко, Л. Г. Тараненко, М. Г. Ли, О. В. Абалаковой [13]. В докторской диссертации О. А. Калегиной [102] рассматриваются библиотечно-информационное образование в системе мировых информационно-цивилизационных процессов, использование компетентностного подхода при подготовке специалистов библиотечно-информационной сферы, определяются организационно-педагогические условия модернизации российского библиотечно-информационного образования. Выявлению специфики социальных позиций библиотечной профессии в условиях информатизации, рассмотрению профессионального библиотечного образования в информационном обществе посвящено диссертационное исследование и монография Н. В. Лопатиной [157; 163], а также целый ряд публикаций по современным проблемам подготовки библиотечных специалистов как в учреждениях высшего образования, так и в системе непрерывной подготовки специалистов [158–162; 164–167]. В кандидатских диссертациях рассматриваются вопросы формирования готовности к работе с новыми информационными технологиями у студентов информационно-библиотечных факультетов, формирования различных видов компетенций для реализации инноваций в профессиональной деятельности [74; 100; 194]. Условия повышения качества библиотечно-информационного образования, в том числе дополнительного профессионального образования как эффективного инструмента социализации библиотечных специалистов в контексте проблем кадрового обеспечения библиотек России, изменения контента, социальных функций библиотек, новые инновационные прак-

тики, а также вопросы профессиональной стандартизации библиотечно-информационной деятельности раскрываются в работах Т. Я. Кузнецовой [147–150]. Основные концептуальные положения реформы высшего образования, особенности внедрения актуализированных федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) высшего образования, методологические подходы к моделированию профессиональных компетенций выпускников по направлению подготовки «библиотечно-информационная деятельность» отражены в публикациях В. К. Ключева [120; 122–124].

Анализ зарубежного опыта разработки новых моделей компетенций для сотрудников специальных библиотек, осмысление новой роли библиотеки и библиотекаря в цифровую эпоху приводятся в работах И. Е. Парамоновой [205], Н. С. Редькиной [229–231] и др.

Проблемы формирования у специалистов библиотечно-информационной сферы компетенций в создании электронных информационных ресурсов (ЭИР) библиотек рассмотрены в работах И. Л. Скипор [249], подготовка к проектной, социокультурной, исследовательской, информационно-аналитической деятельности будущих специалистов рассмотрены в публикациях О. В. Дворовенко [70; 71], О. В. Жигульской [80], И. Л. Скипор [247], Л. В. Сокольской [252].

Рассматриваемая проблематика пополнилась новыми видами исследований и формами представления исследовательских данных в библиотечной сфере. На страницах Интернета можно познакомиться с результатами аналитического исследования, посвященного изучению динамики рынка образования по направлению «библиотечно-информационная деятельность» и его ключевых трендов. Инициатором исследования выступила Российская государственная библиотека в партнерстве и при поддержке Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (ВШЭ) (исследовательская команда Лаборатории медиакоммуникаций в образовании) [2]. Несомненный интерес представляют в исследовательском плане материалы форсайт-сессий, проведенных специалистами по вопросам «Библиотекарь будущего» (25–26 февраля 2021 г., Иркутск) [274], «Библиограф будущего» в рамках 3 Междуна-

родного библиографического конгресса [101] и представленными на YouTube-канале.

Столь представительный документный поток, отражающий проблемы подготовки кадров для современных библиотечно-информационных учреждений, свидетельствует об актуальности рассматриваемых проблем для российской библиотечной как научной, педагогической общественности, так и практиков. Сложившаяся ситуация располагает к поиску и совместному проектированию новых смыслов, формированию методологических ориентиров, направлений развития, которые позволят библиотекам и библиотекарям успешно интегрироваться в цифровую среду.

Подготовка специалистов для современного рынка труда диктуется целями, поставленными государством перед системой образования: обеспечить готовность выпускников решать задачи профессиональной деятельности в условиях цифровизации общества. Особые требования предъявляются и к будущим библиотечно-информационным специалистам, которые призваны на профессиональном уровне решать проблемы формирования, сохранения и продвижения качественного цифрового контента, информационного обслуживания пользователей в условиях цифровой информационной среды. Высокий уровень вовлеченности данных специалистов в решение задач цифровизации общества и, как следствие, потребность формирования у них соответствующих компетенций определяются требованиями принятых на федеральном уровне нормативных документов, задающих приоритетные направления развития учреждений культуры, в том числе библиотечно-информационных учреждений.

Среди таких нормативных документов: «Основы государственной культурной политики» [198] и «Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года» [200], национальный проект «Культура» [207], который предполагает реализацию трех федеральных проектов: «Культурная среда», «Творческие люди» и «Цифровая культура».

Одним из ожидаемых результатов реализации указанных документов является широкое внедрение цифровых технологий в культурное пространство страны, необходимость достижения таких целевых показателей, как увеличение на 15 %

числа посещений организаций культуры, увеличение числа обращений к цифровым ресурсам в сфере культуры в 5 раз [193]. При этом особая роль отводится подготовке кадров, способных эффективно решать указанные задачи в новых условиях.

Определяющее значение в системе профильных официальных документов для библиотечной отрасли и системы отраслевого образования имеет утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р «Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» [259], которая определяет цели, задачи, стратегические приоритеты, основные механизмы и показатели модернизации библиотек Российской Федерации как неотъемлемой части информационного общества, информационного пространства знаний и системы национальной безопасности. Документ направлен на комплексное развитие библиотечного дела, модернизацию библиотечной системы страны, в том числе совершенствование подготовки библиотечных кадров, а также внедрение информационных технологий.

На основе выявленных мировых тенденций развития библиотечного дела и анализа текущего состояния библиотечного дела в России в контексте современных общественных, технологических вызовов определены как требующие своего решения проблемы, так и содержание развития основных направлений библиотечного дела в стране. Среди направлений развития в обобщенном, концентрированном виде в пункте 3 раздела 3 Стратегии представлены задачи, векторы развития информационных технологий и цифровой трансформации деятельности библиотек, механизмы их реализации. В пункте 5 раздела 3 раскрываются вопросы кадрового обеспечения развития библиотечного дела, в том числе в части развития библиотечно-информационного образования.

Задачами цифровой трансформации деятельности библиотек должны стать: перевод основных процессов, обеспечивающих жизнедеятельность библиотек, на цифровые технологии; формирование цифровой среды библиотеки, ориентированной на потребности разных групп населения; выравнивание ситуации по активности и уровню цифровизации библиотек по сравнению с другими учреждениями культуры и науки; формирование у IT-сообщества отношения к библиотеке как к равноправ-

ному и перспективному партнеру, встраивание библиотек в цифровую среду.

Последовательное развитие информационно-коммуникативных и цифровых технологий и внедрение их в практику работы библиотек неизбежно повлечет замену части традиционных форм работы библиотекаря автоматизированными и роботизированными системами (в том числе с использованием искусственного интеллекта). Это предполагает, с одной стороны, расширение спектра профессий, необходимых для обеспечения жизнедеятельности библиотеки в условиях цифровой экономики, с другой – приоритетное развитие общекультурной, творческой, коммуникативной составляющей библиотечной профессии и, как следствие, усиление гуманитарной подготовки и переподготовки библиотечных специалистов, работающих непосредственно с пользователями. Среди предлагаемых в «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» направлений развития библиотечно-информационного образования в контексте задач цифровизации работы библиотек указываются следующие: формирование нормативно-правовой базы (утверждение профессиональных стандартов специалистов библиотечно-информационной деятельности) с учетом усиливающейся полифункциональности видов деятельности современных библиотек; развитие подготовки библиотечных специалистов с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий; формирование системы подготовки специалистов в области цифровой грамотности населения и др. [259].

Требования к наличию сформированных компетенций в области использования информационных технологий, создания и эксплуатации различных видов ЭИР определяются также «Модельным стандартом деятельности общедоступной библиотеки» [190], принятыми нормативно-рекомендательными документами Российской библиотечной ассоциации: «Руководство по краеведческой деятельности общедоступных (публичных) библиотек Российской Федерации» (2018); «Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки» (2008); «Модельный стандарт деятельности специальной библиотеки для слепых субъекта Российской Федерации» (2010); «Руководство для детских библиотек России» (2009); «Руководство для публичных библиотек по обслуживанию молодежи» (2012) и др.

Таким образом, можно констатировать, что в Российской Федерации сегодня разработан и принят ряд законодательных и регламентирующих документов, определяющих векторы развития библиотечного дела в условиях цифровой экономики, в том числе и по ресурсному кадровому обеспечению реализации указанных задач, включая вопросы подготовки специалистов библиотечно-информационной сферы. Эти требования, безусловно, должны учитываться учреждениями образования при разработке нормативной, учебно-методической документации, определении содержания и технологий учебно-образовательной деятельности.

Высшее образование в России в последние десятилетия является объектом государственного реформирования, основанного на стандартизации форм и содержания подготовки кадров высшей квалификации. Предпосылкой начала этого процесса стало принятие в 1999 г. Болонской декларации и других документов об образовании, принятых на международном уровне в Европе с целью создания единого европейского образовательного пространства. Все этапы реформирования высшего профессионального образования (ВПО) были направлены на постепенную перестройку традиций и сближение российского высшего образования с европейским. Библиотечное образование в контексте реформирования всего российского высшего профессионального образования прошло четыре этапа, воплощенных в поколениях образовательных стандартов: стандарты первого поколения (с 2000 г.); стандарты второго поколения (с 2005 г.), стандарты третьего поколения (с 2009 г.), стандарты четвертого поколения (с 2017 г.).

Оценивая ход интеграции российского библиотечно-информационного образования в «Болонскую систему», Н. В. Лопатина выделяет следующие результаты:

- осуществлен переход на двухцикловую систему обучения;
- внедрена европейская система зачетных единиц трудоемкости;
- библиотечно-информационное образование реализует сопоставимые степени бакалавра и магистра и приложения к дипломам демонстрируют идентичность и сопоставимость с другими направлениями подготовки по блокам единых для всех (универсальных, общекультурных) компетенций;

– существующие ФГОС по направлениям подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» отражают европейские воззрения в высшем образовании и в «обучении через всю жизнь»;

– выстроена система межинституционального сотрудничества отраслевого управления науки, практики и образования на базе Российской библиотечной ассоциации и других общественных профессиональных ассоциаций.

Таким образом, констатирует автор, ключевые шесть положений Болонской декларации реализованы [161, с. 87].

Вместе с тем модернизационные процессы в сфере библиотечно-информационного образования не завершены и реформирование системы высшего образования в Российской Федерации характеризуется поиском оптимального соответствия между сложившимися традициями в отечественной высшей школе и новыми веяниями, связанными с вхождением в мировое открытое образовательное пространство и требованиями построения и функционирования в условиях цифровой экономики.

Для рассмотрения модернизационных процессов системы образования логичным представляется использовать применяемый в педагогике подход к образованию как четырехкомпонентной системе, включающей теоретико-методологические основания, содержание образования, методику обучения и организационно-педагогические условия.

Одной из важнейших методологических проблем, которые сегодня обозначают исследователи библиотечно-информационного образования – это определение критериев профессиональной идентичности библиотечной профессии, понимание ее сущности, позиций библиотечной профессии в профессиональной структуре общества. «Это самый сложный барьер Болонского процесса в библиотечно-информационном образовании, потому что здесь не только вопрос единства компетентностной направленности и содержания образовательных программ, но и вопрос профессиональной самоидентификации, которая определяет успешность трудоустройства, устойчивости на рынке труда на всю жизнь» [161, с. 89].

Определяя подход российских исследователей к библиотечно-информационному образованию и позиционированию биб-

лиотечно-информационных программ в современной цифровой среде в контексте общемировых направлений его развития, следует отметить, что в России наиболее широкое распространение получил термин «библиотечно-информационная деятельность» (аналог – Library and Information Science), на профессиональную идентичность специалистов по-прежнему влияют главные традиционные ценности и компетенции библиотечного дела; вместе с тем она трансформируется в ответ на социальные и информационные реалии, требования рынка, разрабатываются учебные планы, направленные на развитие совокупности новых навыков и опыта у выпускников специальных учебных заведений [20, с. 214].

Авторы аналитического доклада ВШЭ, методологически обоснованно рассматривая в качестве основного фактора, влияющего на образование в библиотечной сфере, изменение миссии библиотеки в XXI в., на основе анализа дискуссий российских ученых приходят к выводу, что базовые социальные функции библиотеки следует отнести к классическому/консервативному направлению. И проблему видят «в неопределенности и “нехватке” своей роли и своих уникальных смыслов для библиотеки как культурного института» [2, с. 14–15].

Знакомство с работами российских исследователей свидетельствует, что понимание библиотечной сферы как гуманитарной инфраструктуры сохраняется, несмотря на то, что цифровизация социума влечет за собой инволюцию социальных коммуникаций, а с другой стороны, медиакоммуникации открывают новые возможности для библиотек, их развития в едином пространстве виртуальных и реальных коммуникативных практик населения [1; 146].

Т. Я. Кузнецова, рассматривая основные направления модернизации библиотечного дела, отмечает инновации, происходящие в реализации традиционных базовых функций библиотек – информационной, образовательной, культурно-просветительской, мемориальной, социально-коммуникативной, обогащение их новыми смыслами, возможностями использования нового инструментария, технологического фундамента, ресурсной базы, освоения современных коммуникационных площадок взаимодействия под воздействием как внешних, так и внутренних факторов. Автор отмечает, что с

переходом страны на цифровую экономику российские библиотеки получили новый импульс для движения вперед [149, с. 82]; российские библиотеки первыми из учреждений социокультурной сферы вступили на путь компьютеризации, причем не только стали объектами информатизации, но и явились активными субъектами этого процесса [149, с. 83]; продолжение лучших традиций прошлого на новом технологическом фундаменте и с новым смысловым контентом во многом определяет современные направления модернизации библиотечной отрасли, ее ориентированность на реализацию новой социокультурной миссии библиотек в информационном обществе, основанном на знаниях [149, с. 85]. И далее: «библиотеки должны развиваться как многофункциональные информационные, образовательные и культурно-просветительские медиа-комплексы с богатым набором сервисных услуг и комфортной библиотечной средой, интегрированных в современное цифровое пространство» [151, с. 23], «открыть перед библиотеками новые горизонты развития возможно не только путем освоения библиотекарями новых профессиональных компетенций, но и путем принципиального изменения профессионального сознания, иными словами – формирования нового “профессионального менталитета”... Библиотекарь будущего – это многопрофильный специалист, владеющий современными цифровыми, социокультурными, психолого-педагогическими, коммуникативными технологиями и технологиями организации и управления массивами знания» [151, с. 25].

Анализируя основные проблемы библиотечной профессии, возникшие в связи с информатизацией, Н. В. Лопатина считает, что будущее библиотечной профессии характеризуется «переходом классической информационной профессии на новый виток спирали развития информационной деятельности». Основой и условием управления кадровым потенциалом библиотечного дела является «его интеграция в социально-профессиональную группу информационных специалистов вне зависимости от ведомственной принадлежности» [159, с. 22–23].

Эффективное функционирование библиотеки в информационном обществе зависит от готовности современных библиотекарей работать в условиях динамично развивающейся профессиональной среды, одним из которых выступает глобализа-

ция информационного пространства. Необходимость объединить в единый комплекс модель библиотечной деятельности в глобальном информационном пространстве и модель самого глобального информационного пространства как профессиональной среды позволила выдвинуть новый компетентностный ориентир – готовность библиотекаря к работе в едином (глобальном) информационном пространстве. В этих условиях, по мнению автора, компетентностное проектирование библиотечного специалиста не может концентрироваться только на владении новыми технологиями, потребуется комплексная готовность к работе в условиях нового информационного режима, формирование у будущих библиотекарей способности к перспективному моделированию и социокультурному проектированию информационного пространства, стремлению к активно преобразующей деятельности, профессиональному поиску, открытию новых перспективных направлений развития библиотечной деятельности, усилению интеллектуального компонента информационно-аналитической деятельности, созданию информационных ресурсов. В числе прогнозируемых компетенций специалистов – готовность к информационному поиску (и поиску по метаданным, и полнотекстовому поиску, и т. д.), извлечению и интеллектуальному анализу данных, управлению знаниями (в том числе идентификации социально востребованных знаний и составлению карт знаний); визуализации данных и инфографике, позволяющим транслировать знание и идеи в многоязычное пространство [164].

Стремительное развитие технологий (Интернета, облачных, цифровых и мобильных технологий, социальных сетей), а также изменения, происходящие в таких областях, как научная коммуникация и управление данными, изменения в информационном поведении и ожиданиях пользователей вынуждают исследователей анализировать тенденции развития библиотек, выделять приоритеты у библиотек разных организационно-правовых форм, активно изучать практику зарубежных библиотек, которые уже приобрели значительный опыт работы в условиях цифровизации [205; 211; 232]. В рамках этих исследований выделяются также новые роли библиотечных специалистов, новые названия должностей с разными точками зрения на содержание и наименование профессий, которые в условиях

внедрения и использования цифровых технологий получили распространение в зарубежных библиотеках. Среди них «цифровой куратор», «библиотекарь-методолог чтения», «библиотекарь-социальный технолог», «контент-менеджер электронной библиотеки», «библиотекарь-аниматор», «мультимедиа-технолог», «оператор справочно-информационных ресурсов» и др. [171, с. 86].

По мнению О. В. Макеевой, «подобная ситуация демонстрирует отсутствие не просто единства у большинства отечественных специалистов библиотечно-информационной сферы во взглядах на содержание библиотечной профессии в настоящее время, ее суть и функции, но и единства во взглядах на содержание и функции библиотечной деятельности в целом» [171, с. 86].

Несколько иной точки зрения придерживается Н. В. Лопатина. Она считает, что одним из важнейших направлений информатизации является совершенствование профессионального разнообразия информационной деятельности. Появляются новые профессии, обеспечивающие устойчивое развитие информационной сферы; устоявшиеся профессиональные направления трансформируются в соответствии с господствующими в настоящий момент времени информационными и социально-информационными технологиями. При этом важно определить критерии устойчивости для постоянно изменяющегося разнообразия информационной деятельности, так как это значимо для идентификации, классификации и социального позиционирования представителей как новых информационных профессий, так и таких «классических профессий», как библиотекарь. Такие критерии устойчивости связаны с реализацией основной социальной функции – с удовлетворением информационных потребностей, обеспечением комфортности информационной среды, ее «обозримости» для потребителя путем фрагментирования и экстрагирования тех фрагментов, которые могут быть интересны здесь и сейчас определенной категории потребителей, целевой для библиотеки, издания или поисковой среды [158].

Выделенные исследователем тенденции развития кадрового потенциала инфосферы характерны и для библиотечной отрасли: динамика социальной миссии библиотечных специалистов,

рост профессионального разнообразия в силу появления новых точек соприкосновения с социальными практиками, рост профессионального разнообразия в силу конвергенции информационно-коммуникационных и социально-информационных технологий, изменение соотношений информационный специалист/массовый актер информатизации [158].

Можно констатировать, что профессия библиотекаря приобретает инновационные элементы, в ряде случаев максимально изменяющие ее при сохранении базовых функций, вместе с тем сегодня ее позиции в профессиональной структуре общества не определены однозначно.

Об этом свидетельствует и определение места информационно-библиотечной деятельности в перечне специальностей и направлений подготовки, утвержденном приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.09.2013 № 1061 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования» [199]. Согласно указанному документу, информационно-библиотечная деятельность включена, с одной стороны, в укрупненную группу 42.00.00 Средства массовой информации и информационно-библиотечная деятельность (раздел «Науки об обществе»), объединившую направления подготовки специалистов в области информационной деятельности. С другой стороны, эта группа лишилась важного компонента – информационно-библиотечной деятельности, которая в соответствии с ФГОС «Библиотечно-информационная деятельность» была включена в раздел «Искусство и культура», укрупненную группу 51.03.06 Культуроведение и социокультурные проекты. Определение места библиотечной профессии в данном перечне – это определение содержания направленности высшего образования в этой области, его компетентностные ориентиры.

Подготовка будущих библиотечных специалистов в рамках раздела «Искусство и культура» искусственно ограничивает круг формируемых компетенций только сферой культуры. В условиях информатизации это означает снижение адаптивности к неизбежным трансформациям социальных коммуникаций и возможность столкновения с динамикой условий профессиональной деятельности, отсутствие полноценной, а не поверхностной профессиональной адаптации будущих специа-

листов к информационно-технологическому развитию. Более острым становится вопрос о поливариантности карьеры библиотекаря как одном из мировых ориентиров высшего образования [167].

В настоящее время в Российской Федерации образовательный процесс в системе высшего образования регламентируется четвертым поколением ФГОС высшего образования [271; 272].

Особенностью данного образовательного стандарта является то, что в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (2012), ФГОСы высшего образования в части профессиональной компетенции формируются на основе профессиональных стандартов: требования к профессии – область профессиональной деятельности; должностные обязанности – компетенции; знания, умения, навыки – результаты изучения дисциплин [121]. В связи с тем, что разработанный в 2014 г. и прошедший всестороннюю экспертизу подготовленный текст профессионального стандарта «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности» не был утвержден Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации в качестве нормативного документа, его использование носило ориентировочный характер и рассматривалось в качестве проектного документа [124]. Поскольку при организации процесса формирования перечня и содержания компетенций можно опираться на уже утвержденные профессиональные стандарты по смежным предметным отраслям деятельности, разработчиками образовательного стандарта были использованы профессиональные стандарты следующих областей профессиональной деятельности:

1) «Образование и наука»:

– 01.001 Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования (воспитатель, учитель);

– 01.003 Педагог дополнительного образования детей и взрослых;

– 01.005 Специалист в области воспитания.

2) «Связь, информационные и коммуникационные технологии»:

– 06.013 Специалист по информационным ресурсам».

3) «Административно-управленческая и офисная деятельность»:

– 07.002 Специалист по организационному и документационному обеспечению управления организацией.

В ФГОС высшего образования указывается также, что актуальность для разработки образовательных стандартов представляют стандарты в области «Культура и искусство» – профессиональные стандарты в сфере культурно-просветительской, культурно-досуговой деятельности, равно как и в библиотечно-информационной деятельности, которые на момент подготовки рассматриваемых образовательных стандартов отсутствовали.

Ориентация разработчиков образовательного стандарта на указанный комплекс профессиональных стандартов при определении выполняемых будущими специалистами профессиональных предметно-деятельностных задач свидетельствует о соответствии заказу общества на подготовку библиотечного специалиста к реализации задач библиотеки как полифункционального института. Кроме этого, как отмечает В. К. Ключев, в новых образовательных стандартах зафиксирован также широкий спектр областей профессиональной деятельности выпускников бакалавриата и магистратуры библиотечно-информационного направления: образование и наука (в сферах дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, дополнительного образования детей и взрослых, воспитания, научных исследований); культура и искусство (в сфере библиотечно-информационной, культурно-просветительской и культурно-досуговой деятельности); связь, информационные и коммуникационные технологии (в сфере функционирования ЭИР и информационных систем); административно-управленческая и офисная деятельность (в сфере организационного и документационного обеспечения управления организациями, в том числе библиотеками) [123, с. 79].

Анализ указанных профессиональных стандартов на предмет их соответствия задачам подготовки библиотечных специалистов к реализации информационных функций, проведенный преподавателями Кемеровского государственного института культуры и искусств (КемГИК), позволил им сделать вывод, что всеми указанными выше стандартами предусмотрены тру-

довые функции, требующие у реализующих их сотрудников знаний и умений применения информационных технологий в профессиональной сфере, создания, ведения и использования различных видов ЭИР [248, с. 24].

В тоже время особенно выделяется в рамках изучаемых нами вопросов профессиональный стандарт 06.013 Специалист по информационным ресурсам, который в первую очередь ориентирован на специалистов, занимающихся ИКТ и решением задач по обработке данных, созданию и использованию баз данных и информационных ресурсов. Цель профессиональной деятельности такого специалиста связана с распространением информации, рекламой товаров и услуг, информационной поддержкой бизнес-процессов организаций, повышением эффективности коммуникаций с потребителями продукции и развитием электронной коммерции [71].

В ФГОС высшего образования предложена трехуровневая модель компетенций. В стандарте по бакалавриату общекультурные компетенции, характерные для более ранних ФГОС высшего профессионального образования и высшего образования, централизованно заменены на универсальные и объединены в несколько групп: системное и критическое мышление; разработка и реализация проектов; командная работа и лидерство; коммуникация; межкультурное взаимодействие; самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение); безопасность жизнедеятельности. Универсальные компетенции (УК) являются унифицированными для всех уровней образования (бакалавриат/магистратура любого направления подготовки; табл. 9).

Универсальные компетенции бакалавра по направлению
«библиотечно-информационная деятельность»

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции выпускника
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
Разработка и реализация проектов	УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений
Командная работа и лидерство	УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде
Коммуникация	УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)
Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах
Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)	УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни УК-7. Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности
Безопасность жизнедеятельности	УК-8. Способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций

На основе универсальных компетенций у студентов будут формироваться ключевые надпрофессиональные (неспециализированные, сквозные) компетенции.

Профессиональные компетенции разделены на профессиональные и общепрофессиональные [123, с. 79]. Единые общепрофессиональные компетенции (ОПК) определены для укрупненной группы направлений подготовки – библиотечно-информационная деятельность входит в укрупненную группу направлений и специальностей «культуроведение и социокультурные проекты», которая включает также культурологию, народную художественную культуру, социально-культурную

деятельность, музеологию, режиссуру театрализованных представлений и праздников, звукорежиссуру. ОПК, учитывающие единые для укрупненной группы направлений подготовки характеристики профессиональной деятельности, так же как и универсальные, объединены в группы и структурированы в бакалавриате следующим образом: профессионализация; информационная культура; профессиональная этика; государственная культурная политика (табл. 10).

Таблица 10

Общепрофессиональные компетенции бакалавра
по направлению «библиотечно-информационная деятельность»

Наименование категории (группы) общепрофессиональных компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции выпускника
Профессионализация	ОПК-1. Способен применять полученные знания в области культуроведения и социокультурного проектирования в профессиональной деятельности и социальной практике; ОПК-2. Способен использовать знание мировой литературы для реализации профессиональных задач, формирования культурной идентичности личности и межкультурного взаимодействия
Информационная культура	ОПК-3. Способен решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности
Профессиональная этика	ОПК-4. Способен соблюдать требования профессиональных стандартов и нормы профессиональной этики
Государственная культурная политика	ОПК-5. Способен ориентироваться в проблематике современной государственной политики Российской Федерации в сфере культуры

В магистратуре предусмотрены только первые два блока. В этом комплексе, как отмечает В. К. Ключев, через ОПК закладывается концептуально-методологическое содержание образования, важное в смысловом посыле и содержательном плане для всей сферы культуры и институтов памяти [123, с. 79].

Профессиональные задачи и профессиональные компетенции отражены не в стандарте, а в Примерных основных образовательных программах (ПООП) по направлению подготовки – библиотечно-информационная деятельность.

Собственно профессиональные компетенции выпускников должны быть сформированы учреждением высшего образования самостоятельно – исходя из профиля программы, с учетом ПООП, на основе содержания обобщенных трудовых функций из соответствующих профессиональных стандартов, а также требований рынка труда, пожеланий работодателей (при этом профессиональные компетенции могут быть обязательными и/или рекомендуемыми). С одной стороны, это существенно расширяет возможности учреждений высшего образования по формированию программ обучения, с другой – обостряет требования к содержанию профессиональных стандартов деятельности и их сопряженности с требованиями ФГОС.

В образовательных стандартах традиционно регламентированы возможные типы задач, решаемые выпускниками бакалавриата после освоения образовательной программы: технологические, педагогические, организационно-управленческие, проектные, информационно-аналитические.

ФГОС высшего образования – магистратура по направлению подготовки 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность – строится на тех же общеметодологических принципах, что и ФГОС высшего образования – бакалавриат. В качестве отличительных особенностей образовательного стандарта по подготовке магистров можно выделить: дополнение сферы профессиональной деятельности, в которой выпускник магистратуры может осуществлять профессиональную деятельность, сферой научных исследований. Соответственно, среди перечня основных задач профессиональной деятельности выпускников магистратуры дополнительно выделены научно-исследовательская и методическая. В отношении перечня формируемых компетенций: если универсальные компетенции практически аналогичны с выделенными в ФГОС высшего образования для бакалавриата (табл. 11), то общепрофессиональные представлены двумя группами (табл. 12).

Универсальные компетенции магистра по направлению
«библиотечно-информационная деятельность»

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции выпускника
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий
Разработка и реализация проектов	УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
Командная работа и лидерство	УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели
Коммуникация	УК-4. Способен применять современные коммуникационные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)	УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

Общепрофессиональные компетенции магистра по направлению
«библиотечно-информационная деятельность»

Наименование категории (группы) общепрофессиональных компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции выпускника
Профессионализация	ОПК-1. Способен организовывать исследовательские и проектные работы в области культуроведения и социокультурного проектирования. ОПК-2. Способен участвовать в реализации основных и дополнительных образовательных программ
Профессиональная этика	ОПК-3. Способен руководить коллективом в сфере профессиональной и педагогической деятельности на основе норм социальной и этической ответственности

На взгляд специалистов, трехуровневая модель компетенций с вариативной профессиональной составляющей в настоящее время является оптимальной для использования в образовательном процессе, позволяющей учитывать специфику библиотек разных типов (пока не предложен более рациональный подход), а дифференциация по видам деятельности уже нуждается в уточнении. Отсутствие же профессионального стандарта, подготовленного с учетом мнений библиотек-работодателей, сдерживает развитие как процесса подготовки библиотечных специалистов, так и профессии в целом [171, с. 85].

Следует также добавить в контексте изучаемой нами проблемы, что сегодняшние российские образовательные стандарты в базовой части весьма слабо ориентированы на отражение задач подготовки библиотечно-информационных специалистов для работы в условиях цифровизации.

Еще более критическая оценка профильности указанных образовательных стандартов приведена в аналитическом отчете специалистов ВШЭ. По их мнению, в текущей версии ФГОС ни универсальные компетенции, ни компетенции общепрофессиональные почти не отражают специфику библиотечной сферы и тем более актуальную динамику ее развития. Более того, указанные компетенции можно охарактеризовать как доста-

точно общие – под такой состав компетенций подходят специалисты большого количества образовательных программ, в связи с чем может встать вопрос о самой необходимости образовательного направления, опирающегося на подобный образовательный стандарт. В соответствии с требованиями ФГОС подготовка магистров больше ориентирована на менеджерскую деятельность в библиотеке, в стандарт не заложены базовые для специалиста библиотечно-информационной деятельности компетенции, на уровне ФГОС не предполагается, что магистратура может быть для переквалификации и интеграции в библиотечную сферу специалистов, которые закончили непрофильный бакалавриат [2, с. 27].

Вместе с тем необходимо отметить, что образовательные стандарты по специальности 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность – бакалавриат и 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность – магистратура необходимо рассматривать в комплексе с ПООП [222]. ФГОСы и ПООПы выступают как единый комплект нормативно-рекомендательного обеспечения разработки и реализации образовательными организациями конкретных основных профессиональных образовательных программ (ОПОП). Профессиональные задачи и профессиональные компетенции отражены не в стандарте, а в ПООПе по направлению подготовки, в них выделяется перечень обязательных профессиональных компетенций (ПК) и индикаторов их достижения.

Для ПООП рабочая группа сформулировала определяющие профессиональную подготовку выпускников ПК, которые были ранжированы на обязательные и рекомендуемые. Перечень включает 9 обязательных ПК будущих выпускников бакалавриата, анализ которых позволяет выделить и ПК, ориентированные на формирование компетенций в области применения информационных технологий, создания и использования ЭИР. Среди них:

– ПК-5. Готов к овладению перспективными методами библиотечно-информационной деятельности на основе информационно-коммуникационных технологий;

– ПК-9. Готов к аналитико-синтетической переработке информации в процессе создания библиотечно-информационных продуктов и услуг.

Рекомендуемые ПК:

– ПК-10. Готов к участию в проектировании, создании и эффективной эксплуатации электронных информационных ресурсов;

– ПК-13. Готов к участию в информационно-технологическом, информационно-аналитическом и организационном сопровождении профессиональной деятельности и профессиональных коммуникаций.

В. К. Ключев, один из разработчиков российских образовательных стандартов, раскрывая трансформацию формируемых компетенций бакалавров по специальности «библиотечно-информационная деятельность» в ответ на требования цифровизации общества, указывает как использовавшиеся основания для определения цифровых компетенций будущих специалистов, так и отражение нового содержания обучения в нормативно-рекомендательной документации. В частности, им детально раскрываются актуальные «цифровые» трудовые функции, а также перспективные требования к знаниям и умениям информационного коммуникационно-технологического характера, которые были отражены в проекте профессионального стандарта «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности» и учитывались факультативно с учетом статуса профессионального стандарта. Также автором обосновывается, что определенные в ПООП обязательные и рекомендуемые профессиональные компетенции, несмотря на общий характер формулировок, имеют конкретные индикаторы их достижения, а также практические характеристики освоения данных компетенций, ориентированные как на использование в библиотечной практике различных видов ИКТ, так и проектирование, создание и эффективную эксплуатацию ЭИР. При этом новая нормативная база стандартизации высшего образования позволяет учебным заведениям, наряду с формированием предусмотренных централизованно (ПООПом по направлению подготовки) базовых обязательных профессиональных компетенций, по своему усмотрению формулировать и самостоятельно отражать в образовательной программе конкретного учреждения высшего образования перечень дополнительных компетенций – исходя из профиля программы бакалавриата, а также на основе анализа практики и требований работодателей к выпускникам [125].

По мнению специалистов КемГИК, «принятые на сегодняшний день нормативные документы (имеются в виду профессиональные стандарты, ФГОС, ПООП) в принципе позволяют установить необходимые для будущих специалистов в области библиотечно-информационной деятельности компетенции с целью их подготовки к решению широкого спектра задач в условиях цифровизации общества» [248, с. 24].

В связи с этим представляет интерес анализ предлагаемых учреждениями высшего образования России профилей подготовки специалистов библиотечно-информационной сферы и практики формирования ими профессиональных компетенций.

Анализ работы учреждений высшего образования по подготовке специалистов библиотечно-информационной сферы в русле реализации образовательных стандартов третьего поколения в 2013 г. был проведен И. Ю. Матвеевой по 13 сайтам учреждений высшего образования Министерства культуры Российской Федерации [176].

Особенности и традиции подготовки бакалавров на кафедрах библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры (СПбГИК), обоснование введения новых профилей подготовки бакалавров, цели подготовки и содержание формируемых компетенций также в условиях работы по реализации образовательного стандарта третьего поколения представлены в коллективной статье преподавателей СПбГИК [21].

Анализ содержания реализуемых учреждениями высшего образования Российской Федерации основных профессиональных образовательных программ по направлению 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность с точки зрения формирования готовности выпускников решать задачи цифровизации общества провели специалисты КемГИК. В качестве базы исследования выступили сайты учреждений высшего образования Российской Федерации, осуществляющих подготовку по направлению 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность [248].

В настоящее время обучение по направлению подготовки высшего образования – бакалавриата 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность проводится в 48 организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования, в том числе в

17 институтах культуры (13 из них являются подведомственными Министерству культуры Российской Федерации). Обучение по направлению подготовки высшего образования – магистратуры 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность организовано в 15 организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования (12 из них являются подведомственными Министерству культуры Российской Федерации).

Анализ официальных документов, размещенных на сайтах учреждений высшего образования сферы культуры, позволил выявить состав профилей по направлению подготовки 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность» (табл. 13).

Таблица 13

Состав профилей по направлению подготовки
51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность,
реализуемых учреждениями высшего образования культуры,
подведомственными Министерству культуры Российской Федерации

Наименование учреждения высшего образования	Состав реализуемых профилей подготовки
1	2
Алтайский государственный институт культуры	менеджмент библиотечно-информационной деятельности; библиотечно-информационное обеспечение потребителей информации
Восточно-Сибирский государственный институт культуры	информационно-аналитическая деятельность; библиотечно-информационное обеспечение потребителей информации
Казанский государственный институт культуры	менеджмент библиотечно-информационной деятельности; коммуникационная деятельность общедоступных и школьных библиотек; технология управления информационными ресурсами
Кемеровский государственный институт культуры	информационно-аналитическая деятельность; библиотечно-педагогическое сопровождение школьного образования; технология автоматизированных библиотечно-информационных систем
Краснодарский государственный институт культуры	информационно-аналитическая деятельность; менеджмент библиотечно-информационной деятельности; библиотечно-информационная работа с детьми и юношеством

1	2
Московский государственный институт культуры	общий (универсальный) профиль
Орловский государственный институт культуры	менеджмент библиотечно-информационной деятельности; библиотечно-информационное обеспечение потребителей информации; технология автоматизированных библиотечно-информационных ресурсов
Пермский государственный институт культуры	менеджмент библиотечно-информационной деятельности
Самарский государственный институт культуры	общий (универсальный) профиль; менеджмент библиотечно-информационной деятельности; информационно-аналитическая деятельность
Санкт-Петербургский государственный институт культуры	менеджмент библиотечно-информационной деятельности; информационное обеспечение профессиональной деятельности; анализ информации в книжном деле, искусстве и бизнесе; коммуникационная деятельность общедоступных и школьных библиотек
Тюменский государственный институт культуры	библиотечно-информационное обеспечение потребителей информации
Хабаровский государственный институт культуры	менеджмент библиотечно-информационной деятельности
Челябинский государственный институт культуры	общий (универсальный) профиль; информационно-аналитические технологии; информационно-библиотечное обслуживание (до 2021 г.); документные процессы и системы в цифровой среде (с 2021 г.)

Согласно проведенному анализу и выводам исследователей КемГИК, подготовка бакалавров по направлению 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность осуществляется 13 учреждениями высшего образования, подведомственными Министерству культуры Российской Федерации. При этом наибольшее количество учреждений высшего образования реализуют образовательные программы по профилю «менеджмент библиотечно-информационной деятельности» (62 % от

общего количества). На втором месте – профили «информационно-аналитическая деятельность» и «библиотечно-информационное обеспечение потребителей информации» (по 31 %). Профиль «технология автоматизированных библиотечно-информационных ресурсов» («технология автоматизированных библиотечно-информационных систем»), ориентированный на целенаправленную подготовку бакалавров к профессиональному решению задач цифровизации общества, реализуется только тремя российскими учреждениями высшего образования [248, с. 23].

В дополнение к приведенным данным необходимо отметить, что в Челябинском государственном институте культуры вводится новое направление подготовки бакалавров по рассматриваемой специальности – «документные процессы и системы в цифровой среде» вместо профиля «информационно-библиотечное обслуживание» [192]. К сожалению, на сайте не представлена ОПОП по данному профилю. В разделе сайта «Информация об образовательных программах» даны ссылки на ОПОП по трем профилям: «общий (универсальный) профиль»; «информационно-аналитические технологии», «информационно-библиотечное обслуживание» [99]. Среди проецируемых умений, которыми должен будет владеть бакалавр документных процессов и системы в цифровой среде указаны интегрированные направления библиотечно-информационной деятельности без выделения особенностей приобретения умений работы в цифровой среде.

Аналізу в ходе исследования подлежали учебные планы и аннотации рабочих программ дисциплин по следующим параметрам: наименование дисциплины, требования к знаниям, умениям, владениям, краткое содержание дисциплины. При этом учитывался статус дисциплины: дисциплина обязательной части; дисциплина части, формируемой участниками образовательных отношений; дисциплина по выбору, факультатив. В результате анализа с учетом устранения синонимии был сформирован перечень, включающий 55 наименований учебных дисциплин. Условно данные дисциплины были распределены на семь групп в зависимости от объекта изучения: информационные сети и системы, автоматизированные библиотечно-информационные системы (АБИС), ИКТ, автоматизиро-

ванные библиотечно-информационные технологии, программные средства, технические средства, электронные информационные ресурсы. Полученные результаты свидетельствуют о том, что, в принципе, независимо от профиля подготовки, ОПОП предусмотрены учебные дисциплины, обеспечивающие изучение в той или иной мере каждого из названных выше семи объектов. В то же время следует заметить, что преимущественно данные дисциплины имеют статус дисциплин по выбору либо факультативов. Исключение составляют ОПОП по профилю «технология автоматизированных библиотечно-информационных ресурсов» («технология автоматизированных библиотечно-информационных систем»), в которых изучение всех семи объектов предусмотрено как в рамках обязательных дисциплин, так и дисциплин по выбору и факультативов [248, с. 24].

В публикациях преподавателей КемГИК раскрываются подходы к моделированию основных профессиональных образовательных программ по направлению подготовки 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность на основе принципов системного подхода, преемственности, интеграции, дифференциации требований (в контексте подготовки специалистов по различным профилям). На факультете информационных и библиотечных технологий КемГИК осуществляется подготовка по трем профилям: «информационно-аналитическая деятельность», «библиотечно-педагогическое сопровождение школьного образования», «технология автоматизированных библиотечно-информационных систем». В результате моделирования ОПОП по направлению подготовки 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность были определены блоки дисциплин, обеспечивающие формирование готовности выпускников к решению задач цифровизации общества:

1. Дисциплины, предусмотренные ОПОП по всем профилям подготовки: «Информационные технологии», «Автоматизированные библиотечно-информационные системы», «Корпоративные библиотечные сети», «Прикладные программные средства», «Мультимедийные технологии», «Веб-технологии», «Сетевые технологии».

2. Дисциплины, предусмотренные ОПОП по отдельным профилям подготовки. Так, помимо изучаемых всеми студен-

тами направления подготовки 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность, ОПОП профилей «информационно-аналитическая деятельность» и «библиотечно-педагогическое сопровождение школьного образования» предусмотрены дисциплины «Информационная безопасность и защита информации», «Формирование баз данных», «Технологическое проектирование». ОПОП профиля «технология автоматизированных библиотечно-информационных систем» включает следующие дисциплины: «Информационные сети и системы», «Автоматизированные библиотечно-информационные технологии», «Проектирование АБИС», «Информационное обеспечение АБИС», «Лингвистическое обеспечение АБИС», «Технологическое обеспечение АБИС», «Программно-техническое обеспечение АБИС», «Защита информации в АБИС», «Специальные информационные технологии АБИС», «Технологии создания электронных информационных ресурсов», «Проектирование интернет-ресурсов».

Такой подход позволяет, по мнению авторов, с одной стороны, обеспечить сопоставимость реализуемых ОПОП по различным профилям с точки зрения формирования всех необходимых обязательных компетенций, предусмотренных ФГОС высшего образования и ПООП, а с другой стороны, – учесть специфику реализуемых профилей. В наибольшей степени на подготовку специалистов, решающих задачи автоматизации библиотечно-информационного производства, внедрения в профессиональную деятельность современных ИКТ, создания и эксплуатации ЭИР, нацелена образовательная программа по профилю «технология автоматизированных библиотечно-информационных систем». Выпускник по данному профилю обладает компетенциями в области проектирования, создания, внедрения, эксплуатации и сопровождения автоматизированных библиотечно-информационных систем и ресурсов различных видов.

Авторы указывают, что при моделировании образовательных программ, направленных на формирование готовности выпускников к решению задач цифровизации общества, необходимо принимать во внимание следующие факторы: при определении состава учебных дисциплин и их названий необходимо учитывать тенденции развития современных библио-

течно-информационных учреждений с позиций используемых ими информационных технологий (проектов автоматизации библиотечных технологических процессов, создания электронных информационных продуктов и ЭИР, предоставления информационных услуг на основе ИКТ и т. п.); возможности использования комплекса дисциплин, имеющих различный статус (дисциплины обязательной части; дисциплины части, формируемой участниками образовательных отношений; дисциплины по выбору, факультативы); учитывать потребности работодателей [248].

Инновационным представляется опыт работы Московского государственного лингвистического университета (МГЛУ; ведомственное подчинение Министерству науки и высшего образования Российской Федерации) по подготовке специалистов библиотечно-информационной специальности в контексте требований цифровой среды. В университете в рамках Института информационных наук функционируют две специальные кафедры, которые ведут подготовку по направлению «библиотечно-информационная деятельность». Кафедра информационно-аналитической деятельности ведет подготовку на уровне бакалавриата по профилю «информационно-аналитическая деятельность» (срок обучения – 4 года). Имеются следующие особенности освоения программы: углубленное изучение двух иностранных языков (английского и французского), международные стажировки в стране изучаемого языка и др. Подготовка специалистов на уровне магистратуры ведется по направлению «Информационно-аналитическая деятельность в международном контексте» (срок обучения – 2 года), дополнительно к указанным особенностям реализации образовательной программы – обучение по программам двойных дипломов с ведущими университетами Европы, Америки, Азии.

Кафедра электронных библиотек и наукометрических исследований функционирует как базовая кафедра Государственной публичной научно-технической библиотеки (ГПНТБ) России и ведет подготовку на уровне магистратуры по профилю «управление информационными ресурсами и наукометрическими исследованиями в единой цифровой среде». Содержание обучения находит отражение в формируемых компетенциях будущих специалистов, а также в преподаваемых соответ-

ственно учебных дисциплинах. ООП подготовки магистрантов, размещенная на сайте университета, позволяет познакомиться с содержательными аспектами решаемых профессиональных задач в процессе выполнения трудовых функций, содержанием формируемых ОПК и ПК, индикаторами контроля результативности их освоения. Формирование ПК будущих специалистов обеспечивается использованием комплекса дисциплин, имеющих различный статус [201].

В качестве ПК, направленных на подготовку специалистов для работы в цифровой среде, в образовательной программе, согласно учебному плану на 2020 г., выделяются следующие компетенции и соответственно дисциплины их обеспечивающие:

– ПКО-1. Готов к разработке, организации и проведению комплексных исследований по конкретным направлениям и проблемам библиотечно-информационной деятельности – учебные дисциплины: «Организация и методика библиотечных, библиографоведческих и книговедческих исследований»; «Теория наукометрии и библиометрии»; «Практическая наукометрия и библиометрия»;

– ПКО-3. Готов к системному анализу, экспертизе и модернизации технологических процессов в сфере библиотечно-информационной деятельности – учебные дисциплины: «Организация и технология автоматизированных библиотечно-информационных систем»; «Веб-представительство организации»; «Информационные технологии библиотечно-информационной деятельности»; «Информационное обеспечение профессиональных коммуникаций»;

– ПКО-6. Готов к проектированию, оптимизации и модернизации библиотечно-информационной деятельности – учебные дисциплины: «Организация и технология автоматизированных библиотечно-информационных систем»; «Электронные библиотеки и электронные публикации»; «Веб-представительство организации»; «Организационный менеджмент в библиотечно-информационной сфере»; «Информационные технологии библиотечно-информационной деятельности»;

– ПКО-7. Готов к созданию и экспертной оценке информационных ресурсов, продуктов и услуг в целях содействия принятию обоснованных решений в научной, образовательной и

производственной деятельности – учебные дисциплины: «Мировые информационные ресурсы и сети»; «Веб-представительство организации»; «Открытый доступ и открытые цифровые архивы»; «Практическая наукометрия и библиометрия»; «Патентно-информационные исследования»; «Патентные библиотечные фонды и патентный поиск»; «Альтернативные методы оценки научной деятельности» [270].

Обоснованной видится позиция специалистов ГПНТБ, согласно которой цифровизация в библиотечной отрасли не сводится только к внедрению информационных технологий, это и обеспечение высокого уровня аналитико-синтетической обработки информации на основе экспертной оценки со стороны библиотечных специалистов, работа в веб-среде; информационно-аналитическая деятельность по информационному обеспечению различных сфер и видов профессиональной деятельности.

В контексте аналогичного подхода в конце 2020 г. была представлена новая магистерская программа «Цифровая библиография» в рамках Соглашения о сотрудничестве между МГЛУ и Российской государственной библиотекой (РГБ). Программа нацелена на подготовку специалистов, которые будут способны разрабатывать стратегии цифровой трансформации деятельности библиотек, поиска информации в цифровой среде, принимать решения, опираясь на результаты анализа данных компьютерных информационных библиотечных систем [275].

В составе планируемых профессиональных компетенций, которыми должны будут овладеть будущие специалисты, следующие:

- проектировать и внедрять управленческие решения с учетом анализа данных в работе библиотек;
- ставить задачи доработки цифровых решений или их разработки;
- определять границы применимости цифровых решений для учреждений;
- применять современные методы и подходы к организации проектного процесса в цифровой трансформации учреждения.

Программа будет реализовываться в формате базовой кафедры РГБ на площадке МГЛУ. Потенциальными абитуриентами

тами магистерской программы могут выступать выпускники бакалавриата по направлению библиотечно-информационная деятельность, ИТ-специалисты, лингвисты, информационные работники.

Кроме анализа практики подготовки библиотечных специалистов в контексте реализации ФГОС 3++ по различным направлениям деятельности библиотек, подготовке к выполнению определенных функций, формированию различных видов профессиональных компетенций в российской профессиональной печати можно встретить также авторские концепции подготовки будущих специалистов библиотечно-информационной деятельности. К ним, в частности, относится авторская концепция Н. В. Лопатиной, базирующаяся на методологическом взаимодействии гуманитарно-ориентированного, маркетингового, коэволюционного, компетентностного и опережающего подходов, реализация которых требует изменения позиций информационно-библиотечного образования в системе направлений высшего образования в русле понимания информационной природы библиотечной профессии [161].

Комплексный подход к построению модели компетенций специалиста библиотечно-информационной деятельности, основанный на сочетании утвержденных документов и запросов работодателей, предлагается О. В. Макеевой. Она считает, что для каждой группы компетенций (универсальных и профессиональных) должен быть определен базовый минимум (утверждаемый федеральными организациями, ответственными за осуществление государственного надзора, и обеспечивающий соответствие по составу трудовых функций, знаний и умений в утвержденных документах) и вариативная часть, обеспечивающая соответствие формируемых компетенций особенностям библиотек разных видов (общедоступных (публичных), академических, специальных) [172].

Проблема содержательного наполнения образовательной программы актуализируется также под влиянием изменений социально-экономической ситуации в обществе. Так, по мнению О. В. Макеевой, принятие национальной программы «Цифровая экономика» и подпрограммы «Кадры для цифровой экономики», разработка базовой модели цифровых компетенций населения неизбежно скажутся на задачах и функциях

библиотек и их специалистов и потребуют пересмотра программ обучения и компетенций, которыми должен обладать библиотечный специалист. В настоящее время в состав цифровых компетенций большинство специалистов включает компетенции в области информационной и медиаграмотности, цифровой безопасности и коммуникации в среде. Вместе с тем специальных исследований о содержании и развитии цифровых компетенций библиотекарей нет, что само по себе актуализирует проблему анализа ситуации в области библиотечного образования и составления прогноза возможного ее развития [171, с. 87].

Исследователи ВШЭ в ходе проведенного анализа предложили следующую структуру компетенций при подготовке библиотечных специалистов: межфункциональные (мягкие навыки), которые могут развиваться не только в рамках специализированных курсов, но и в рамках курсов, которые посвящены ядру профессиональных компетенций, за счет педагогических технологий и дизайна курсов; мультидисциплинарные компетенции и знания систем (периферия ядра библиотечных компетенций, которая помогает встроить библиотеки в культурную, социальную и технологическую повестку); глубокие знания (непосредственно ядро библиотечной профессии в его актуальном и перспективном понимании) [2, с. 57]. Знание как текущих, так и развивающихся информационных технологий, таких как искусственный интеллект и интернет вещей, открытые данные и большие данные, аналитика данных и ее методы, цифровые гуманитарные науки и машинное обучение весьма важны для подготовки библиотечных специалистов, но «цифровые навыки можно также определить как некую переходную стадию от понимания разных сфер и систем к глубоким знаниям внутри одной системы и дисциплины», т. е. по сути знание ИКТ сегодня можно отнести к общепрофессиональным компетенциям, которые важны для библиотечной сферы так же, как и для других сфер бизнеса и экосистемы. Знание веб-сервисов и информационных ресурсов базируется на цифровых навыках, однако является их углублением в профильную дисциплину и сферу. Указанная компетенция предполагает углубленное знание репозиторий данных, их каталогизации и механизмы эффективного упорядочивания и поиска, создание цифровых дата-продуктов, в том числе основанных на открытых данных.

Предложенное исследователями содержание модулей подготовки библиотечных специалистов в рамках дополнительного профессионального образования разделено на три трека: библиотечный трек (первая ступень для всех обучающихся и ядро профессии), коммуникационный и проектный треки базируются в определенной степени на необходимости использования современных ИКТ и формирования цифровых компетенций сотрудников библиотеки, вместе с тем они, конечно же, не решают проблему системного представления формирования у будущих библиотечно-информационных специалистов готовности решать профессиональные задачи в цифровой среде.

Актуальность этой проблемы можно подчеркнуть и следующими данными. Анализ предлагаемых учебных дисциплин профильными российскими образовательными учреждениями показал, что из 277 включенных разными учреждениями высшего образования в учебные планы учебных дисциплин по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» только 14 % дисциплин сегодня на уровне названий предметов имеют прямую направленность на формирование цифровых компетенций будущих специалистов [2, с. 79–87]. Причем имеются курсы как направленные на формирование мультидисциплинарных компетенций («Введение в цифровую экономику», «Цифровая культура и цифровой профессионализм», «Электронные коммуникации», «Веб-технологии», «Информационные технологии», «Глобальные информационные сети», «Основы компьютерной графики», «Теория и история медиа», «Основы блогинга и работы в социальных сетях» и др.), так и профессиональных («Цифровые информационные ресурсы и сети в библиотечно-информационной деятельности», «Электронная библиография», «Электронные библиотеки и электронные публикации», «Виртуальные библиотечно-информационные продукты и услуги» и др.).

Таким образом, несмотря на представительность документного потока, отражающего проблемы подготовки кадров для современных библиотечно-информационных учреждений, отсутствуют системные, масштабные (всероссийские) исследования реализуемых российскими учреждениями высшего образования основных профессиональных образовательных программ по направлению подготовки 51.03.06 Библиотечно-

информационная деятельность с позиций формирования у будущих выпускников готовности решать задачи цифровизации общества. Среди путей решения проблем совершенствования формирования цифровых компетенций будущих специалистов библиотечно-информационной деятельности исследователи называют подготовку и принятие профессионального стандарта по направлению «библиотечно-информационная деятельность» с учетом функционирования библиотеки в цифровой экосистеме, сопряжение его с профильным федеральным образовательным стандартом. Значимыми и представляющими интерес для белорусского профильного образования являются предложения профессиональной общественности относительно разных аспектов содержания профессионального стандарта: о необходимости сохранения утвердившегося наименования должностей, основанных на использовании терминоэлементов «библиотекарь», «библиограф»; о необходимости актуализации профессии наряду с учетом сохранения самоидентичности профессии, развития специализации на базе фундаментального профессионального образования; об опасности появления наименований должностей, приводящих к сужению области профессиональной деятельности, отсутствия соответствующего учебно-методического обеспечения подготовки подобных специалистов; о необходимости учета специфики профессиональной деятельности библиотечных специалистов разных видов библиотек [171, с. 87].

Среди значимых условий решения вопросов высшего библиотечно-информационного образования указываются также адаптация профессорско-преподавательского состава учреждений высшего образования к новым задачам, стоящим перед отечественной системой профессионального образования, создание условий для освоения преподавателями новых образовательных технологий, а также для их регулярного ознакомления с инновационными направлениями, формами и методами работы современных библиотек; расширение сетевого взаимодействия и социального партнерства между образовательными структурами, библиотеками и информационными центрами федерального, регионального и муниципального уровней в целях совместного создания учебно-производственных комплексов, экспериментальных площадок, творческих лабораторий,

научно-практических мастерских, позволяющих соединить учебный процесс с практической сферой и создать условия для их взаимообогащения [151]; учет особенностей цифровизации самой образовательной сферы, в том числе необходимости разработки и использования положений цифровой дидактики осуществления образовательного процесса по подготовке библиотечно-информационных специалистов; участие профессиональных объединений в определении перечня компетенций, знаний и умений (профиля компетенций), которые используются в профессиональном образовании и деятельности.

2. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ВЫСШЕГО БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

2.1. Подготовка кадров для библиотечно-информационной сферы Республики Беларусь: исторический аспект

На всех этапах развития библиотечно-информационного образования одной из основных его задач была качественная подготовка специалистов, способных успешно решать профессиональные задачи в области библиотечно-информационной деятельности [51].

В Республике Беларусь подготовка кадров для библиотечно-информационной сферы на уровне высшего образования осуществляется на ФИДК БГУКИ. Это единственный факультет в стране, который готовит специалистов высшей квалификации по специальности 1-23 01 11 Библиотечно-информационная деятельность (по направлениям).

ФИДК имеет долгую историю подготовки кадров для библиотечно-информационной сферы и сложившиеся традиции. Исторический предшественник ФИДК – библиотечный факультет – был создан в 1944 г. в структуре Минского государственного педагогического института им. А. М. Горького. На базе библиотечного факультета в 1975 г. был открыт Минский институт культуры (сегодня – БГУКИ).

Созданию факультета и развитию высшего библиотечно-информационного образования в республике предшествовало открытие в 1932 г. библиотечного отделения в Могилевском политико-просветительном институте, преобразованном впоследствии в высшее политико-просветительное училище. Библиотечное отделение существовало в составе училища до Великой Отечественной войны. 21 июля 1944 г. Совет Народных Комиссаров БССР принял Постановление «О восстановлении

книжного фонда Государственной библиотеки БССР им. В. И. Ленина, областных, городских и районных библиотек». В свою очередь, 29 июля 1944 г. правительство республики приняло решение о возобновлении работы Минского государственного педагогического института им. А. М. Горького и организации при нем библиотечного факультета [56; 189, с. 122].

Массив публикаций о факультете и его истории достаточно значительный. Один из наиболее известных и доступных материалов о зарождении и первых годах существования факультета содержится в историческом очерке под названием «Минский государственный педагогический институт имени А. М. Горького», изданном в 1970 г. [189, с. 122–127]. Это обусловлено тем, что изначально факультет, именовавшийся «Библиотечный факультет», был открыт при данном институте (как упоминалось выше), а затем переведен и включен в состав факультетов созданного в 1975 г. Минского института культуры (сегодня – БГУКИ) как факультет библиотековедения и библиографии (сегодня – ФИДК). Проследить публикации, отражающие становление и развитие факультета, позволяют библиографические указатели [56; 217; 218; 269].

Одними из первых материалов, посвященных истории создания и первым десятилетиям жизни факультета, являются статьи Н. Т. Толкачева (1949, 1956, 1962) о системе подготовки библиографических кадров, становлении высшего библиотечного образования БССР [265; 266]. Затем к проблемам развития факультета и организации образовательной деятельности в его рамках обращались К. С. Верабей (публикация 1970 г.) – декан библиотечного факультета в 1970-х гг.; А. Ф. Галузо (1975) – заместитель декана в 1970-е гг.; В. Е. Леончиков (1971, 1975, 1991, 1992, 1993, 2003, 2004, 2019); Н. А. Лейко (1980); Т. Н. Соколова (1984); В. А. Акулич (1988, 2001); З. М. Клецкая (1988); Н. В. Олянюк (1990); Р. А. Ровина (1996) – декан факультета библиотечно-информационных систем (ФБИС) в период 1985–1995 гг.; О. А. Трусов (1997, 1998) – декан ФБИС в 1996–1998 гг.; Р. С. Мотульский (1994, 1998, 2001) – декан ФБИС в 1998–2003 гг.; С. В. Зыгмантович (2004, 2010, 2013); В. А. Касап (2000); Н. А. Яцевич (1999, 2004, 2018) – декан ФИДК в 2003–2018 гг.; Ю. Н. Галковская (2019–2021) – декан ФИДК с декабря 2018 г. и др. [56]

Факультет несколько раз менял свое название, исходя из потребностей времени и тенденций в обществе и информационной сфере: 1944 г. – библиотечный факультет; 1975 г. – факультет библиотековедения и библиографии; 1993 г. – факультет библиотечно-информационных систем; 2003 г. – факультет информационно-документных коммуникаций. Следует отметить, что последнее наименование факультета – ФИДК – наиболее полно отражает направления подготовки будущих специалистов, реализуемых на факультете [56].

Динамику изменения названий направлений подготовки внутри специальности «библиотечно-информационная деятельность» можно проследить по таблице, где отражены сведения о том, по каким направлениям (специализациям, профилизациям) осуществлялась подготовка студентов в определенные годы, начиная с 2010 г. (табл. 14).

Таблица 14

ФИДК: направления подготовки специалистов
с высшим образованием
для библиотечно-информационной сферы (2010–2023 гг.)

Направление (профилизация) подготовки по специальности*	Годы													
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Специальность «библиотековедение и библиография» (подготовка с 1944 г.)														
МетОб* (на базе МБК)	-	-	-	-	-	-	-	•	•	•	-	-	-	-
НМДБ (на базе МБК)	•	•	•	•	•	•	•	-	-	-	-	-	-	-
НМДБ	•	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
АБИС	•	•	•	•	•	•	•	•	-	-	-	-	-	-
АБИС для НББ	•	•	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ИО НТ _и МК	•	•	•	•	•	-	•	-	-	-	-	-	-	-
БК	•	•	•	•	•	•	•	•	-	-	-	-	-	-
БОДЮ	-	•	•	•	•	•	•	-	-	-	-	-	-	-
КДДБ	•	•	•	•	•	•	•	•	-	-	-	-	-	-
Маркетинг БД	•	•	•	•	•	•	•	•	-	-	-	-	-	-
БЯБЛ	•	•	•	•	•	-	-	-	-	-	-	-	-	-
И _н Яз	•	•	•	•	•	•	-	-	-	-	-	-	-	-
ИО бизнеса и права	-	-	-	-	-	•	•	-	-	-	-	-	-	-
Специальность «библиотечно-информационная деятельность» (подготовка с 2015 г.)														
Автоматизация	-	-	-	-	-	-	-	-	•	•	•	•	-	-
Аналитика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	•	•
Менеджмент	-	-	-	-	-	-	-	-	•	•	•	•	•	•
Цифровизация	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	•	•

*Принятые сокращения:

МетОб (на базе МБК) – Методическое обеспечение (на базе Могилевского библиотечного колледжа);

НМДБ (на базе МБК) – Научно-методическая деятельность библиотек (на базе МБК)⁴;

НМДБ – Научно-методическая деятельность библиотек;

АБИС – Автоматизированные библиотечно-информационные системы;

АБИС для НББ – Автоматизированные библиотечно-информационные системы для Национальной библиотеки Беларуси;

ИО НТиМК – Информационное обеспечение научно-технического и медицинского комплекса;

ББК – Библиотечно-библиографическое краеведение;

БОДЮ – Библиотечное обслуживание детей и юношества;

КДДБ – Культурно-досуговая деятельность библиотек;

Маркетинг БД – Маркетинг библиотечного дела;

БЯБЛ – Библиотековедение и библиография, белорусский язык и литература;

ИнЯз – Библиотековедение и библиография, иностранный язык;

ИО бизнеса и права – Информационное обеспечение бизнеса и права.

Название специальности, в рамках которой готовятся библиотекари-библиографы, претерпело изменения лишь однажды – в 2015 г., когда специальность «библиотековедение и библиография» (подготовка велась с 1944 г.) была переименована в «библиотечно-информационная деятельность» [36]. Однако направления специальности (ранее – специализации) динамично видоизменялись в ответ на запросы рынка труда: в 1960-е гг. это были направления подготовки под запросы определенных типов библиотек – «массовые и научные библиотеки», «детские и школьные библиотеки», «технические библиотеки» [218, с. 12]; в 1970-е гг. существующие специализации конкретизируются – «научные и массовые библиотеки универсального профиля», «детские и школьные библиотеки», «техническая библиография и научно-техническая информация» [189, с. 126]; с 1983 г. реализуется переход на новый типовой учебный план и происходит переориентация специализаций с точки зрения отраслевого состава литературы – «библиотековедение и библиография общественно-политической литерату-

⁴ В 1994–1995 гг. начата реализация многоуровневой подготовки специалистов с высшим образованием на базе Могилевского библиотечного техникума с 3-летним сроком обучения в университете (направление специальности «научно-методическая деятельность библиотек»/«методическое обеспечение»). В 2019 г. это направление специальности закрыто, осуществлен последний выпуск студентов, получивших образование после техникума (колледжа) на сокращенной трехгодичной форме обучения.

ры», «библиотековедение и библиография художественной литературы», «библиотековедение и библиография технической литературы», «библиотековедение и библиография сельскохозяйственной литературы», «библиотековедение и библиография детской литературы и литературы для юношества» [218, с. 12]; с 1993 г. осуществляется переход с 4-летнего на 5-летнее университетское обучение и открываются специализации, отвечающие прагматичным и культурным запросам общества – «библиотековедение и информация в области бизнеса» (с 1993 г. – на основе образования, полученного абитуриентами на базе Минского лингвогуманитарного комплекса «гимназия-колледж» № 24 [217, с. 6; 218, с. 13]), «маркетинг и менеджмент библиотечного дела», «библиотековедение и иностранный язык», «библиотековедение и белорусский язык и литература»; в 2000-е гг. подготовка идет по таким направлениям, как «информационное обеспечение научно-технического и медицинского комплекса», «книговедение и менеджмент книжной торговли», «библиотечно-библиографическое краеведение», «автоматизированные библиотечно-информационные системы», «библиотековедение и библиография, иностранный (английский) язык», «библиотековедение и библиография, белорусский язык и литературы», «маркетинг библиотечного дела»; в 2015 г. перечень направлений подготовки сужается до двух и включает «менеджмент» и «автоматизацию» [56].

С сентября 2022 г., благодаря внесению изменений в ОКРБ 011-2009 Специальности и квалификации в части открытия новых направлений специальности 1-23 01 11-03 Библиотечно-информационная деятельность (аналитика), 1-23 01 11-04 Библиотечно-информационная деятельность (цифровизация), в БГУКИ начата подготовка для библиотечно-информационной сферы страны по направлениям «аналитика» и «цифровизация».

2.2. Аналитический обзор публикаций преподавателей факультета информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств по проблемам библиотечно-информационного образования

Анализ современного состояния подготовки кадров по специальности «библиотечно-информационная деятельность» в Республике Беларусь невозможен без анализа массива публикаций организаторов высшего библиотечно-информационного образования – профессорско-преподавательского состава ФИДК БГУКИ. Сегодня сфера высшего образования испытывает активное воздействие цифровизации, при этом, с одной стороны, объективно требуется активное освоение всех возможностей цифровизации, базирующихся на достижениях современной техники и технологии, с другой стороны, высшее образование призвано обеспечить переход на новый уровень работы с людьми, с конкретным человеком.

Был проведен анализ массива работ профессорско-преподавательского состава с 2017 г., в котором прошло кардинальное обновление учебных планов. По итогам анализа были выявлены и *de visu* изучены 119 работ, касающихся различных аспектов высшего библиотечно-информационного образования. Количественное распределение выявленных работ по годам издания свидетельствует, что интерес к данному направлению исследований стабилен, имеет тенденции к увеличению – за первое полугодие 2021 г. уже опубликованы, задепонированы или зарегистрированы 23 работы (рис. 5).

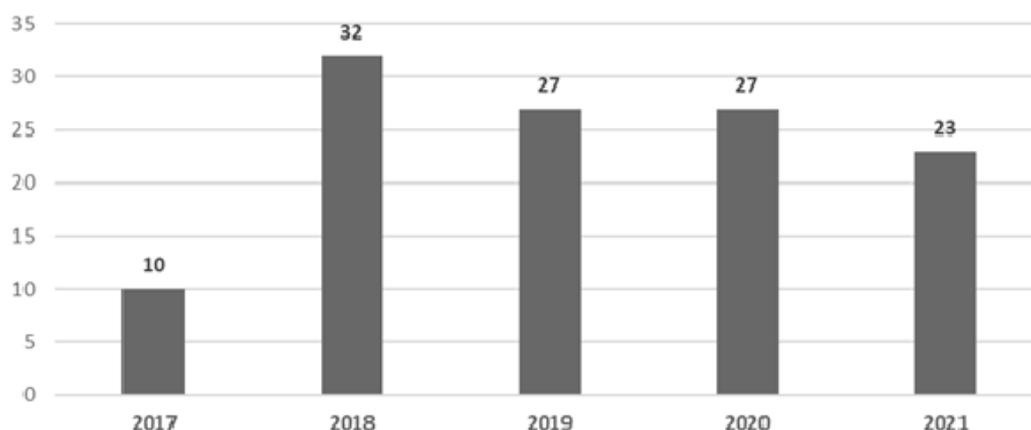


Рис. 5. Динамика количества публикаций преподавателей ФИДК (2017–2021)

Распределение работ по авторам показано на рисунке 6. Не учитывались авторские работы из заключительных отчетов кафедр, аспиранты и соискатели факультета также в перечень не вошли (общее количество их работ – 9).

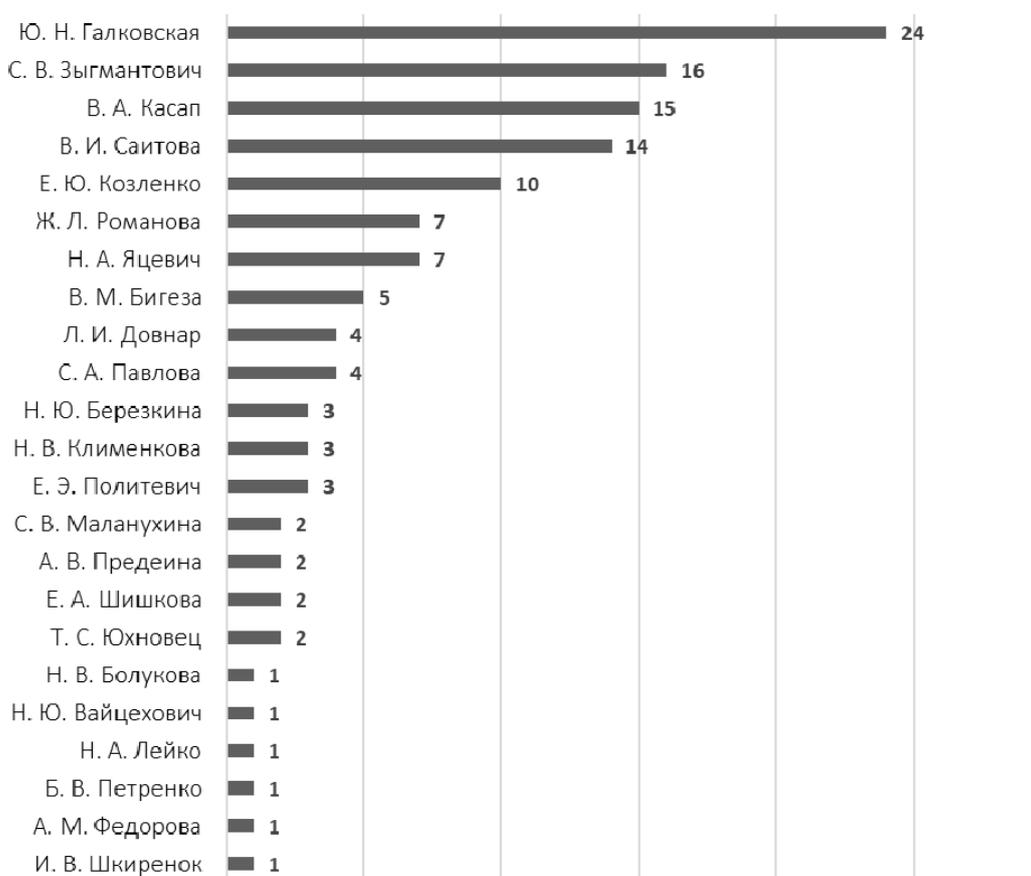


Рис. 6. Распределение работ по авторам

Наиболее общее распределение работ по тематическим направлениям исследований показано на рисунке 7. Отметим, что распределение тематических направлений в каждой конкретной работе достаточно условное, так как многие аспекты высшего библиотечно-информационного образования неразрывно взаимосвязаны.



Рис. 7. Распределение работ по тематическим направлениям

Ю. Н. Галковская, исследуя *знания и умения специалистов библиотечно-информационной сферы в эпоху цифровой информации* [45], приходит к выводу, что требования к знаниям и умениям специалистов претерпевают значительную трансформацию. Для подготовки специалистов, способных эффективно работать в современном библиотечно-информационном учреждении, целесообразным является осуществление учреждениями высшего образования мониторинга требований работодателей к актуальным компетенциям библиотечно-информационных специалистов, своевременная актуализация содержания образования и формируемых компетенций на основе потребностей общества и библиотечной практики. В работе «*Современные требования к профессии библиотекаря-библиографа: исследования и тенденции*» [54] Ю. Н. Галковская анализирует публикации зарубежных специалистов и материалы

библиотечных ассоциаций отдельных стран, посвященные проблемам выявления знаний, умений и компетенций, которыми должны обладать библиотекари-библиографы в эру цифровых технологий – они во многом дают также и материал для размышлений о наполнении учебных программ, связанных с подготовкой современных библиотекарей-библиографов.

Рассматривая библиотечно-информационное образование в условиях информационно-технологических и иных вызовов современности, цифровой трансформации [235], Ж. Л. Романова делает вывод, что будущие библиотекари-библиографы для продуктивного удовлетворения запросов пользователей должны иметь компетенции, позволяющие им не только качественно выполнять традиционные виды деятельности в области библиотечного обслуживания, но и эффективно использовать для этой цели современные ИКТ: в их число входит профессиональное знание баз данных ведущих мировых производителей и использование их для удовлетворения информационных запросов пользователей, наличие практических навыков интернет-журналистики, копирайтинга, интернет-коммуникаций, маркетинга в социальных сетях (SMM), умение осуществлять информационную аналитику, создавать веб-контент, проводить SEO-оптимизацию и т. д. Эффективное овладение подобными компетенциями возможно только в том случае, если учеба в учреждении образования будет сочетаться с занятиями на базе библиотек.

Современное состояние и перспективы развития ФИДК и кафедр находятся в центре внимания Ю. Н. Галковской, Н. В. Клименковой, Ж. Л. Романовой и др. Так, в ряде публикаций [56; 57; 323] Ю. Н. Галковская ключевые перспективы развития факультета связывает с развитием кадрового потенциала факультета, актуализацией содержания образования (обновление образовательных стандартов первой ступени высшего образования, качественный отбор содержания образования, введение новых учебных дисциплин, отвечающих запросам работодателей будущих выпускников ФИДК), усилением взаимодействия ФИДК с организациями-заказчиками кадров (информирование о потребности в кадрах, ежегодное ее уточнение в порядке, определенном законодательством; обеспечение проведения производственной практики и практических занятий

студентов на базе организаций – заказчиков кадров; участие в формировании тематики курсовых и дипломных работ студентов; создание филиалов кафедр на базе библиотек (или, как минимум, студенческих мест в подразделениях организации, оснащенных современной техникой и применяющих новые прогрессивные технологии); информационная поддержка по вопросам тенденций развития библиотек, внедрения современных технологий; направление представителей от библиотек в состав государственных экзаменационных комиссий; осуществление совместно с ФИДК целенаправленной профориентационной работы; обеспечение трудоустройства студентов и выпускников; проведение совместных с факультетом исследований).

Н. В. Клименкова при исследовании истории и современного состояния кафедры библиотечно-информационной деятельности [117] делает вывод, что основные функции библиотек неуклонно смещаются в сторону реализации социокультурных проектов, обучающих и досуговых программ, библиотека из места хранения и предоставления документов и информации поступательно трансформируется в центр общения за счет предоставления в общественное пользование необходимого пространства, методического обеспечения, аппаратно-программного инструментария и доступа к источникам информации, и в этих условиях кафедре необходимо формировать специалиста, способного адаптироваться к стремительно изменяющейся действительности, изменяться и трансформироваться, постоянно совершенствоваться самому и совершенствовать библиотечно-информационную деятельность.

Ж. Л. Романова, рассматривая развитие кафедры информационных ресурсов и коммуникаций в условиях меняющейся образовательной среды [238], в числе важнейших задач кафедры видит совершенствование и развитие учебных дисциплин в соответствии с происходящими изменениями общества, библиотечно-информационной сферы и информационных технологий, активное взаимодействие с базовыми организациями, учреждениями и организациями смежных отраслей, в том числе и сферы информационных технологий.

Перспективные направления обновления содержания образования по специальности «библиотечно-информационная дея-

тельность» рассматриваются Ю. Н. Галковской [51]. Автором отмечается, что обновление образовательных стандартов и содержания обучения по специальности является актуальным направлением деятельности, в которую вовлечены ведущие специалисты библиотечно-информационного образования республики; последовательно ведется работа, направленная на приведение в соответствие учебных планов и образовательных стандартов к требованиям времени: осуществляется анализ зарубежных и отечественных публикаций, посвященных проблемам трансформации требований работодателей к знаниям, умениям, опыту выпускников учреждений высшего образования по специальности «библиотечно-информационная деятельность»; изучаются требования организаций – заказчиков кадров к компетенциям и содержанию обучения, выявляются основные тенденции в изменении требований к компетенциям библиотекарей-библиографов на современном этапе; выявляются компетенции, которыми должен владеть конкурентоспособный специалист библиотечно-информационной сферы. В статье «Актуализация направлений подготовки по специальности “библиотечно-информационная деятельность” как объективная необходимость» [39] Ю. Н. Галковская описывает итоги реализованной научно-исследовательской работы, результатом которой стало создание компетентностных моделей по новым направлениям специальности: «информационно-аналитическая деятельность в библиотечно-информационной сфере» и «социально-культурные технологии в библиотечно-информационной сфере», которые легли в основу обоснования новых направлений подготовки по специальности «информационная аналитика», «социокультурные технологии и медиакоммуникации», «управление цифровыми информационными ресурсами», открытие которых позволит устранить ряд противоречий между тенденциями в практической библиотечно-информационной деятельности и сложившимися приоритетами в системе библиотечно-информационного образования, между возросшей потребностью в библиотечных специалистах, владеющих информационно-аналитическими, социокультурными, профессионально обусловленными цифровыми компетенциями, и отсутствием углубленной подготовки соответствующих специалистов с высшим образованием. Также актуальные направления подготовки библиотечных кадров Ю. Н. Галков-

ская соотносит с управлением цифровыми информационными ресурсами как актуальным направлением деятельности библиотек [55].

Востребованная практиками *социокультурная подготовка* будущих библиотечных специалистов исследуется Е. Ю. Козленко [131; 137; 139]. Автор делает вывод, что формирование профессиональных компетенций технолога социокультурной деятельности библиотеки – это комплексный педагогический процесс, предполагающий последовательность и преемственность уровней обучения, а также создание практико-ориентированной развивающей среды.

Компетенции библиотекаря-библиографа цифровой эпохи анализирует Ю. Н. Галковская [47]. Автор подытоживает, что современный библиотекарь-библиограф должен быть аналитиком и справляться с задачами, требующими умений обобщать, анализировать, синтезировать различного рода информацию, владеть компетенциями, связанными с современными ИКТ, способствующими формированию информационных ресурсов, их сохранению и распространению. Ю. Н. Галковской также изучается опыт исследований актуальных компетенций библиотекаря-библиографа [40]. Мониторинг библиотечной практики и мнений работодателей о значимых на современном этапе компетенциях для библиотечно-информационных специалистов рассматривается автором как необходимое условие совершенствования библиотечно-информационного образования.

Проектированию компетентностной модели выпускника учреждения высшего образования по специальности 1-23 01 11 Библиотечно-информационная деятельность как результату изучения мнений организаций – заказчиков кадров посвящен ряд работ, в том числе коллективная монография [52; 225]. В них обобщается зарубежный опыт в области изучения требований работодателей к компетенциям специалистов библиотечно-информационной сферы, на основе изучения требований организаций – заказчиков кадров обосновываются новые направления подготовки по специальности «библиотечно-информационная деятельность» в Белорусском государственном университете культуры и искусств.

Социально-профессиональная компетентность библиотекаря-библиографа и особенности ее формирования изучаются Ю. Н. Галковской [44; 50]. Формированию библиографической

компетентности посвящены работы С. В. Зыгмантович и С. И. Саитовой [82; 83; 92]. Формирование профессиональной компетентности специалистов библиотечно-информационного дела в сфере популяризации национальной литературы и литературоведения рассматривается Ж. Л. Романовой [228].

Широкий ряд публикаций посвящен *практико-ориентированной подготовке библиотечных специалистов* (В. М. Бигеза [15; 17; 18], Н. В. Болукова [19], Ю. Н. Галковская [48], С. В. Зыгмантович и В. И. Саитова [86; 89], В. И. Касап [106; 110; 113; 116], Н. В. Клименкова [118], Е. Ю. Козленко [134], С. А. Павлова [208; 209 (совместно с В. И. Саитовой); 210], Ж. Л. Романова и Е. А. Шишкова [236], А. М. Федорова [273], Т. С. Юхновец [282], Н. А. Яцевич [285; 286]).

Аспекты *международного сотрудничества* факультета изучены Ж. Л. Романовой [237]. В качестве наиболее перспективных направлений автором определяются следующие: расширение программ академической мобильности студентов и преподавателей (в том числе через участие в международных программах, финансируемых международными организациями и фондами, например, в программе Европейского союза Эразмус+, и национальными фондами государств); реализацию совместных научных, творческих проектов и осуществление совместной деятельности по разработке образовательных стандартов, компетенций, учебных дисциплин, отвечающих реалиям и требованиям мировой библиотечной практики с участием учебных заведений, библиотек, международных библиотечных организаций; расширение спектра образовательных программ за счет возможностей дистанционного обучения; использование механизмов сотрудничества между учебными заведениями России и Беларуси в рамках Союзного государства, что может быть реализовано в том числе при спонсорской поддержке Федерального агентства «Россотрудничество»; проведение летних университетов, в рамках которых в течение короткого времени студенты учреждений высшего образования из разных стран имеют возможность прослушать лекции ведущих педагогов и практиков как принимающей страны, так и зарубежных стран; участие в реализации межгосударственных культурно-образовательных программ и мероприятий. Работа по развитию данного направления ставит на повестку дня вопрос о под-

готовке на ФИДК иностранных специалистов на английском языке.

В статьях О. А. Бармы и Е. Э. Политевич исследуется опыт проведения Советом молодых ученых БГУКИ серии мастер-классов и онлайн-лекций специалистов в области библиотековедения, библиографоведения, книговедения и социальных коммуникаций, представителей учреждений информационно-документной сферы стран постсоветского пространства с целью профессионализации библиотечных кадров [4; 216], их проведение позволяет выявить основные тенденции в области рассматриваемой темы, наметить пути дальнейшего международного сотрудничества в области профессионализации библиотечных кадров.

Филиалам кафедр как форме сотрудничества и обеспечения практико-ориентированности обучения при подготовке кадров высшей квалификации для библиотечно-информационной сферы Беларуси посвящены работы Ю. Н. Галковской [58], В. А. Касап [108], Ж. Л. Романовой [239].

Особенности *подготовки магистров* по специальности анализируются в работах Ю. Н. Галковской [41], Н. А. Яцевича [288] и др. Н. А. Яцевич, оценивая современное состояние магистерской подготовки по специальности, констатирует, что она соответствует нормативно-правовым актам Республики Беларусь, регулируется внутренними нормативно-распорядительными документами; образовательный процесс в целом обеспечен необходимой учебно-методической документацией, отражающей современное состояние науки и практики в области библиотечного дела. Требуется продолжить работу по совершенствованию учебно-методических комплексов и изданию учебно-методических пособий, в том числе с грифом Министерства образования Республики Беларусь.

Информационные ресурсы библиотечно-информационного образования, в том числе в историческом ракурсе, исследуются Л. И. Довнар, С. В. Зыгмантович, В. А. Касап, С. В. Маланухиной, В. И. Саитовой. Так, книговедческие исторические исследования в образовательном контексте рассмотрены в публикациях Л. И. Довнар [73; 75]. Автор уделяет внимание истории преподавания книговедения как важной части истории развития научной дисциплины, необходимой для понимания как со-

стояния науки о книге в данный период, так и преемственности в ее развитии, анализируются научные и учебные труды П. Ярковского, И. Лелевеля, А. Богаткевича. Учебная книга по общему библиографоведению многоаспектно исследована С. В. Зыгмантович и В. И. Саитовой [90; 91; 93; 96]. Классификация, функции и специфические характеристики информационных образовательных ресурсов по библиотечно-информационной деятельности изучены В. А. Касап [109; 115]. Автор делает важный вывод, что образовательному процессу не хватает настоящих электронных учебников и тестовых средств, монографий по актуальным проблемам библиотечной теории, по-прежнему востребованы толковые и терминологические словари библиотечно-информационной лексики; одной из нерешенных пока проблем видится несформированность многоуровневой системы учебных изданий для среднего и высшего библиотечного образования с различной методикой подачи материала и наполняемостью.

Исторические аспекты развития библиотечно-информационного образования продолжают оставаться в фокусе внимания профессорско-преподавательского состава факультета. В. А. Касап раскрывает историю кафедры теории и истории информационно-документных коммуникаций [104]. В. М. Бигезой, Н. А. Лейко и С. А. Павловой рассмотрены исторические аспекты подготовки библиотечных специалистов по работе с детьми [16]. Авторы уверены, что современная перестройка среднего и высшего библиотечно-информационного образования в стране возродит специализацию, связанную с библиотечным обслуживанием детей и юношества, поднимет на новый уровень значимость подготовки специалистов для детских и школьных библиотек.

Биографические статьи, в том числе юбилейные, определяющие профессиональные достижения и жизненные вехи знаковых представителей факультета несут в себе важную социальную и культурную нагрузку для развития и популяризации библиотечно-информационного образования. За рассматриваемый период В. А. Касап были подготовлены статьи об Н. В. Иванове и Р. А. Ровиной [111], В. Е. Леончикове [105; 107], совместно с Н. А. Яцевичем подготовлен материал к памяти В. Е. Леончикова [112], Л. И. Довнар подготовлены пуб-

ликации о первых преподавателях курса «История книги» на факультете [76; 77]. Биобиблиографическая составляющая развития факультета, исследование его интеллектуально-творческого потенциала в связи с массивом биобиблиографических ресурсов находятся в поле интересов Е. Ю. Козленко [132; 136]. Автор делает вывод, что биобиблиографические ресурсы факультета в любом формате так или иначе становятся своеобразной формой дискурса, коммуникации с внешней средой, они способствуют формированию бренда факультета, так как факультет становится узнаваемым, открытым, привлекательным.

Среди прочих аспектов высшего библиотечно-информационного образования отмечаются следующие. Особенности инновационной профессиональной подготовки библиотечных специалистов рассмотрены В. М. Бигезой [14], работы Ю. Н. Галковской посвящены стандартизации библиотечно-информационного образования [38], психологической готовности выпускников по специальности «библиотечно-информационная деятельность» к профессиональной деятельности [53], мотивационному и эмоционально-волевому компонентам в структуре готовности к профессиональной деятельности у студентов [49], взаимодействию с заказчиками кадров [43; 46], профессионально ориентированной правовой подготовке библиотечных кадров [42; 59], С. В. Зыгмантович исследует опыт работы учреждений высшего образования по адаптации и закреплению в сфере культуры молодых специалистов [87], удовлетворенность качеством образовательных услуг будущих специалистов библиотечной сферы [85; 88; 94]. Развитию белорусского библиографоведения в контексте достижений отечественной научно-педагогической школы посвящено исследование С. В. Зыгмантович и В. И. Саитовой [95], эти же авторы изучили востребованность краеведческой компетентности в подготовке современных библиотечных специалистов [84], формированию электронных коллекций учебных материалов для обеспечения образовательной деятельности студентов в условиях пандемии коронавируса посвящена статья В. А. Касап [114], концептуальные проблемы библиотечно-информационного образования затрагивает Н. В. Клименкова, рассматривая чтение как основной фундамент образования [119], аспекты профессиональной подготовки библиотечных кадров к

проектной деятельности изучены Е. Ю. Козленко [138], профориентационное направление деятельности раскрывается в статье Н. А. Лейко [169], использованию отраслевых ЭИР в образовательном процессе посвящены работы С. В. Маланухиной [173; 174], формирование информационной культуры студентов библиотечно-информационной сферы исследуется Е. Э. Политевич [215], итоги проведенной юбилейной конференции ФИДК отражены Ж. Л. Романовой в бюллетене ИФЛА [367], краеведческие информационные ресурсы областных библиотек в помощь образовательной деятельности анализируются В. И. Саитовой [241], Н. А. Яцевичем рассматриваются особенности подготовки библиотечных кадров за рубежом (Украина) [284], совместно с В. А. Касап исследовано развитие и современное состояние научно-педагогической школы в сфере библиотековедения, библиографоведения и книговедения [287]. Особенности преподавания отдельных учебных дисциплин отражены в работах Н. Ю. Вайцехович [23], Е. Ю. Козленко [133; 135], Б. В. Петренко и И. В. Шкиренка [213], В. И. Саитовой [240], Е. А. Шишковой [280], Т. С. Юхновец [283]. Подготовлены отчеты по результатам выполнения научных тем кафедр – «Трансфармація бібліотекі і бібліотечної професії ў сучаснай сацыякультурнай сітуацыі» и «Информационные образовательные ресурсы и технологии в библиотечной деятельности» [98; 267].

Дополнительному образованию посвящены публикации Н. Ю. Березкиной, в которых рассмотрены возможности библиотечно-информационного дополнительного образования с использованием ИКТ и ЭИР [8], возможности и ограничения цифровых дистанционных технологий в учебно-образовательном процессе [9], современные подходы к разработке научно-методического обеспечения образовательных программ дополнительного образования для работников библиотек [10]. А. В. Предеиной исследованы практико-ориентированный подход в процессе повышения квалификации и переподготовки библиотекарей-библиографов [221], особенности реализации учебной программы повышения квалификации «Инновационная деятельность современной библиотеки» [220].

В поле интересов *аспирантов и соискателей* кафедр факультета также входят вопросы библиотечно-информационного образования: Т. А. Ковальчук рассматривала формирование про-

фессиональных компетенций библиотечных специалистов средствами музейных коллекций библиотек [129] и проблемы формирования профессиональных компетенций библиотечных специалистов, необходимых в работе с предметами музейного значения в библиотеках [128], Е. Ю. Запольских изучила приверженность к профессии будущих библиотекарей-библиографов и молодых специалистов в аспекте развития библиотечной экосистемы и ее кадрового потенциала [81], А. Ч. Миллюнец исследовала этапы, критерии и уровни формирования логистической компетенции библиотекаря-комплектатора [183–187], М. Б. Пожарицким анализировались особенности проведения и итоги педагогического эксперимента по библиотечковедческой биографике (на примере биографии ученого-библиотечковеда Е. И. Хлебцевича) [214].

Можно констатировать, что в исследованиях профессорско-преподавательского состава ФИДК акцентируется внимание на:

- актуализации содержания образования (обновление образовательных стандартов первой ступени высшего образования, качественный отбор содержания образования, введение новых учебных дисциплин, отвечающих запросам работодателей);

- обновлении формируемых компетенций на основе потребностей общества и библиотечной практики, причем это должны быть компетенции, позволяющие не только качественно выполнять традиционные виды деятельности в области библиотечного обслуживания, но и эффективно использовать для этой цели современные ИКТ;

- усилении взаимодействия с организациями-заказчиками кадров (информирование о потребности в кадрах, обеспечение проведения производственной практики и практических занятий студентов на базе организаций – заказчиков кадров, участие в формировании тематики курсовых и дипломных работ студентов, создание филиалов кафедр на базе библиотек, информационная поддержка по вопросам тенденций развития библиотек, внедрения современных технологий, направление представителей от библиотек в состав государственных экзаменационных комиссий, осуществление совместной целенаправленной профориентационной работы, обеспечение трудоустройства студентов и выпускников, проведение совместных с факультетом исследований);

– соотнесении актуальных направлений подготовки библиотечных кадров с управлением цифровыми информационными ресурсами, аналитикой, глубокой социокультурной подготовкой;

– практико-ориентированном подходе в аспекте проектирования образовательного процесса, что приводит его на качественно новый уровень, меняет не только отдельные направления, но и всю образовательную парадигму, дает возможность воспитать активного, мыслящего, самостоятельного человека, ответственного за свои поступки и результаты своей деятельности;

– внедрении программ академической мобильности студентов и преподавателей, реализации международных совместных научных, творческих проектов, участия в реализации межгосударственных культурно-образовательных программ и мероприятий;

– расширении спектра образовательных программ за счет возможностей дистанционного обучения;

– подготовке на ФИДК иностранных специалистов на английском языке;

– выборе технологий интерактивного обучения как способствующих активизации практико-ориентированной подготовки специалистов;

– востребованности в образовательном процессе электронных учебников и тестовых средств, монографий по актуальным проблемам библиотечной теории, толковых и терминологических словарей библиотечно-информационной лексики; продолжении работы по совершенствованию учебно-методических комплексов и изданию учебно-методических пособий для магистрантов.

Выпускник ФИДК профессорско-преподавательским составом видится как способный адаптироваться к стремительно изменяющейся действительности, постоянно совершенствующийся и совершенствующий библиотечно-информационную деятельность профессионал.

2.3. Факультет информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств: современное состояние подготовки библиотечно-информационных кадров на уровне высшего образования

В сентябре 2021 г. ФИДК подвергся преобразованиям:

– в число студентов факультета включены студенты специальности «библиотечно-информационная деятельность» заочной формы обучения (по причине расформирования с 01.09.2021 г. факультета заочного обучения);

– кафедра библиотечно-информационной деятельности переименована в кафедру информационно-аналитической деятельности;

– расширен состав кафедр факультета – в структуру факультета включены кафедра русского языка как иностранного, а также кафедра социально-гуманитарных дисциплин.

В сентябре 2021 г. в штате факультета информационно-документных числится 96 преподавателей в составе шести кафедр:

– информационно-аналитической деятельности (ранее – кафедра библиотечно-информационной деятельности, изменено название 01.09.2021 г.) – 12 преподавателей;

– информационных ресурсов и коммуникаций – 10 преподавателей;

– историко-культурного наследия (ранее – кафедра истории Беларуси и музееведения, изменено название 01.09.2021 г.) – 9 преподавателей;

– белорусской и зарубежной филологии – 19 преподавателей;

– русского языка как иностранного (кафедра вошла в состав факультета 01.09.2021 г.) – 31 преподаватель;

– социально-гуманитарных дисциплин (кафедра вошла в состав факультета 01.09.2021 г.) – 15 преподавателей.

Выпускающими кафедрами для специальности «библиотечно-информационная деятельность» являются:

– кафедра информационно-аналитической деятельности – для направления подготовки «менеджмент» и с 2022 г. для направления «аналитика»;

– кафедра информационных ресурсов и коммуникаций – для направления подготовки «автоматизация» (с 2022 г. направление переименовано в «цифровизация»).

Всего на факультете обучается 273 студента очной (дневной) формы обучения (в том числе 4 магистранта), из них 207 студентов – по специальности 1-23 01 11 Библиотечно-информационная деятельность (по направлениям)⁵. Далее мы подробнее остановимся на подготовке именно по специальности «библиотечно-информационная деятельность».

В 2020/21 уч. г. в число студентов, обучающихся по специальности 1-23 01 11 Библиотечно-информационная деятельность (по направлениям), впервые были зачислены 2 студента из числа граждан Китайской Народной Республики: 1 студент (Чжан Вэнлэй) для обучения на первой ступени получения высшего образования на условиях оплаты (приказ № 555 от 12.10.2020); 1 студент (Шао Цуньцзянь) для обучения на второй ступени получения высшего образования на условиях оплаты (приказ № 432 от 11.09.2020).

Динамика цифр набора в период с 2010 г. по 2021 г. на специальность «библиотечно-информационная деятельность» представлена в таблице 15.

⁵ Данные на 01.09.2021 г.

Динамика цифр набора и конкурса
на специальность «библиотечно-информационная деятельность»
на I ступень высшего образования
(очная форма получения образования)

Год	Цифра приема (на бюджет)	Цифра приема (на платной основе)	Всего принято на обучение	Конкурс на бюджет	Проходной балл
2010	121	12	133	1,1	–
2011	112	12	124	1,3	–
2012	98	13	111	1,2	147
2013	73	4	77	0,9	140
2014	60	–	60	1,4	179
2015	57	–	57	1,3	172
2016	54	3	57	1,95	209
2017	54	7	61	1,85	220
2018	54	7	61	1,5	200
2019	54	3	57	2,0	252
2020	66	4	70	1,2	209
2021	62	–	62	1,3	223

В 2021 г. на специальность «библиотечно-информационная деятельность» на I ступень высшего образования на очную форму получения образования зачислено 62 студента (в 2010 г. – зачислен 121 студент). Конкурс в 2010–2021 гг. колебался в диапазоне от 1,1 до 2,0 человека на место. Проходной балл на специальность в 2021 г. составил 223 балла.

В 2016 г. последний раз осуществлен набор выпускников Могилевского библиотечного колледжа (впоследствии – Могилевский государственный колледж искусств) на сокращенный срок обучения на очной (дневной) форме получения высшего образования.

Преемственность между средним специальным и высшим образованием сохраняется в рамках заочной формы обучения. Выпускники Могилевского государственного колледжа искусств, обучавшиеся по специальности «библиотековедение и библиография», имеют возможность продолжить обучение в БГУКИ на заочной сокращенной форме по одному из направлений специальности «библиотечно-информационная деятельность» – «автоматизация» (с 2022 г. – профилизация «цифровизация»).

Обучающиеся, успешно освоившие учебную программу I ступени высшего образования имеют возможность продолжать обучение в магистратуре. На современном этапе – это специальность «библиотечно-информационная деятельность» (подготовка в магистратуре открыта с 1994 г., изначально – по специальности «библиотековедение, библиографоведение и книговедение»).

С 2019 г. магистратура в БГУКИ по специальностям II ступени высшего образования перепрофилирована с практико-ориентированной на научно-исследовательскую и педагогическую. Научно-исследовательский компонент обучения в магистратуре, в частности по специальности «библиотечно-информационная деятельность», предполагает, что ее выпускники будут способны решать стоящие перед наукой задачи: осуществлять дальнейшую разработку методологических и теоретических основ книжной культуры, формирования ЭИР, библиотечно-информационного образования, наукометрических исследований и др. Научно-педагогический компонент ориентирован на подготовку магистров как будущих педагогов по профильной специальности – магистры-педагоги должны владеть образовательными технологиями формирования профессиональных компетенций будущих специалистов библиотечно-информационной сферы, быть способными разрабатывать, реализовывать образовательные проекты и управлять ими [41; 56].

Набор в магистратуру также имеет тенденцию к сокращению. В 2021/22 уч. г. на обучение зачислено 6 магистрантов, из которых 4 – на очную (дневную) форму и 2 – на заочную. При этом с 2019 г. была усилена научная и инновационная составляющая на второй ступени образования в силу актуальности владения магистрантами навыками критического мышления, исследовательскими умениями. Это влечет за собой важность акцентирования внимания на качественной стороне отбора потенциальных магистрантов в условиях минимальных цифр набора.

Следует отметить, что среди студентов специальности есть стипендиаты специального фонда Президента Республики Беларусь по социальной поддержке одаренных учащихся и студентов, обладатели стипендий университета имени Ф. Скорины, П. Бровки, совета университета.

Обобщенные данные о выпуске представлены в таблице 16.

Таблица 16

Объем подготовки (выпуска) специалистов на I и II ступени
высшего образования по специальности
«библиотечно-информационная деятельность»
на очной форме получения образования

Ступень образования	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Выпускников всего за период 2014–2021
I ступень	98	79	83	58	42	42	27	35	464
II ступень	4	2	2	2	2	3	3	4*	22
Всего:	102	81	85	60	44	45	30	39	486

*Примечание. Впервые в 2020/21 уч. г. обучался на II ступени студент – гражданин КНР (Шао Цуньцзянь).

В основе образовательного процесса на факультете лежат современные ИКТ, инновационные, эвристические методы и формы обучения. Студенты вовлечены в подготовку разнообразных профессиональных проектов, социокультурных и творческих мероприятий, приобретают актуальные знания и умения в области информационно-документных коммуникаций. К проведению мастер-классов приглашаются ученые и специалисты из других стран мира. Осуществляются студенческие обмены с зарубежными университетами – традиционным стало прохождения практики студентами факультета на базе СПбГИК.

С целью приближения образовательного процесса к потребностям библиотечно-информационной деятельности, повышения конкурентоспособности будущих специалистов и выпускников ФИДК активно используется практико-ориентированный подход, в рамках которого кафедры факультета тесно сотрудничают с базовыми организациями, организациями – заказчиками кадров, филиалами кафедр, реализуют различные формы сотрудничества. В частности, потенциал базовых организаций (информационный, методический, научный, кадровый) используется для проведения на их основе учебных занятий (лекционных, семинарских, практических, лабораторных); на базе библиотек проводятся занятия по учебным дисциплинам «Информационная культура специалистов», «Библиотечный фонд», «Каталогизация документов», «Информационные ресурсы социально-гуманитарной сферы», «Информационные

ресурсы художественно-эстетической сферы», «Информационные ресурсы научно-технической и медицинской сферы», «Технология социокультурной деятельности библиотек» и др.

Развитию творческих и познавательных процессов, критического мышления, умения самостоятельно получать знания и применять их в практической деятельности, ориентироваться в информационном пространстве содействует применение проектного метода обучения как в рамках аудиторных занятий, так и при организации самостоятельной работы студентов. Например, в 2020/21 уч. г. в рамках учебных дисциплин «Библиотечно-библиографическое краеведение» и «Библиотечный менеджмент» реализован проект по экспертизе библиографического оснащения электронной энциклопедии «Беларусь у асобах і падзеях» Национальной библиотеки Беларуси (НББ). В итоге в НББ были направлены мотивированные замечания и предложения студентов, а также конкретные материалы, подготовленные студентами для пополнения ресурсов библиотеки.

По учебной дисциплине «Библиотечно-библиографическое краеведение» подготовка проектов является основной формой практико-ориентированного обучения. Студенты на практических занятиях изучают контент электронной коллекции «Беларуская літаратурная спадчына» НББ, готовят библиографические записи на публикации краеведческого содержания для пополнения электронных каталогов публичных библиотек и Могилевской областной библиотеки им. В. И. Ленина.

При изучении дисциплин «Библиотечный менеджмент», «Паблік рилейшнз і бібліотечная рэклама» студенты выполняют проекты, в том числе по заказу библиотек, большая часть которых является составной практической частью дипломной работы. По дисциплине «Обслуживание пользователей библиотек» практические и лабораторные работы включают задания по разработке сценариев библиотечных мероприятий, подготовке виртуальных выставок, проведению мероприятий для различных групп пользователей библиотек (детей, молодежи, взрослых читателей, специалистов), практическому освоению современных форматов библиотечных мероприятий (аквариум, ReshaKucha, интерактивные головоломки), разработке программ книжных фестивалей и др.

Значительная часть дипломных работ готовится в тесном взаимодействии студентов и их научных руководителей с биб-

лиотеками: выбор и согласование тем дипломных работ, проведение анкетных опросов на базе конкретных библиотек, использование в дипломных работах фактических материалов о деятельности базовых организаций, реализация в библиотеках проектов, подготовленных в рамках научных работ студентов. Примером совместной деятельности с базовыми организациями в 2020/21 уч. г. для подготовки дипломных проектов являются:

– дипломная работа «Психолого-педагогические условия приобщения детей и подростков к чтению (на примере Центральной детской библиотекой имени Н. Островского г. Минска)» (К. Г. Жук, студент 430М гр.; науч. рук. Н. В. Клименкова, профессор кафедры библиотечно-информационной деятельности, кандидат педагогических наук, доцент);

– дипломная работа «Разработка и реализация социокультурных проектов в условиях библиотек учреждений высшего образования (на примере Научной библиотекой БНТУ)» (А. А. Соболевская, студент 430М гр.; науч. рук. Ю. Н. Галковская, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности, кандидат педагогических наук, доцент);

– дипломная работа «Формирование и использование коллекций редких и ценных документов в научной специальной библиотеке (на примере государственного учреждения “Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси”)» (А. В. Бунель, студент 430А гр.; науч. рук. Т. С. Юхновец, старший преподаватель кафедры информационных ресурсов и коммуникаций);

– дипломная работа «Использование информационно-коммуникационных технологий в культурно-досуговой деятельности специальных библиотек (на примере государственного учреждения «Президентская библиотека Республики Беларусь»)» (Д. О. Красовская, студент 430А гр.; науч. рук. С. В. Маланухина, старший преподаватель кафедры информационных ресурсов и коммуникаций) и др.

Для расширения профессионального кругозора студентов в течение учебного года организуются научные конференции, семинары-практикумы в партнерстве со специалистами-практиками, библиотеками. Например, в 2020/21 уч. г. в рамках преподавания учебной дисциплины «Анализ медиасреды»

для студентов 430А группы направления специальности «библиотечно-информационная деятельность (автоматизация)» были организованы мастер-классы представителей библиотечного сообщества Российской Федерации и Украины:

– мастер-класс Н. В. Татаринцевой, специалиста по связям с общественностью Астраханской библиотеки для молодежи им. Б. Шаховского «Подкаст-канал в библиотеке» (21.10.2020);

– мастер-класс С. Н. Янина, библиотекаря медийно-информационного отдела Челябинской областной библиотеки для молодежи «Библиотечные видеоролики» (21.10.2020);

– онлайн «лекция вдвоем» совместно с Г. М. Агеевой, доктором культурологии, доцентом кафедры культурологии и библиотечно-информационных ресурсов Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева на тему «Лит-блоги и подкасты как форматы книжного медиа бытия» (28.10.2020);

– онлайн «лекция вдвоем» совместно с И. Ю. Матвеевой, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой библиотечно-информационной деятельности Челябинского государственного института культуры на тему «Медийные формы читательского развития» (4.11.2020);

– онлайн «лекция вдвоем» совместно с В. В. Струнгар, кандидатом наук по социальным коммуникациям, заведующим отделом обслуживания информационных ресурсов Национальной юридической библиотеки Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского на тему «Библиотека в интерактивной медиасреде: состояние и перспективы» (25.11.2020).

Применяются разнообразные инновационные формы и методы обучения: проблемное изложение учебного материала, лекции-диалоги, лекции-презентации, лекции в парах со студентами, поисковый метод, метод проектов, метод моделирования производственных ситуаций, электронные семинары с использованием методики «Метаплан» (методика структурирования групповых обсуждений и выработки эффективных коллективных решений), организация работы студентов в проектно-матричных группах на лабораторных занятиях, написание эссе и др.

При проведении семинаров широко используются *коммуникативные технологии*: дискуссия, спор-диалог, учебные дебаты, круглый стол. При проведении практических и лабораторных занятий акцентируется внимание как на развитии умения работать индивидуально, так и коллективно – в тесном взаимодействии между участниками группы, создавая условия для самореализации и саморазвития студентов.

Применяются *игровые технологии* обучения с использованием сетевых ЭИР по дисциплинам «Информационная культура специалиста», «Алгоритмизация и основы программирования», «Программно-техническое обучение» (например, студенты разрабатывали компьютерные игры посредством применения языка программирования JavaScript).

Результатами лабораторных и практических работ, проведенных с использованием новых форм и методов обучения, являются: групповые проекты, стратегические планы библиотечно-информационной деятельности, компьютерные презентации, модели методических пособий, справочные и вспомогательные материалы, сводные таблицы и др. Работа в малых группах дает возможность студентам практиковать навыки сотрудничества и межличностного общения.

Преподавателями при чтении лекций, проведении практических и лабораторных занятий, организации самостоятельной работы студентов широко использовались информационные технологии и информационные ресурсы. Наиболее активное использование ИКТ в учебном процессе пришлось на первый семестр 2020/21 уч. г., что было обусловлено неблагоприятной эпидемиологической обстановкой и распространением COVID-19. Преподавание в этот период осуществлялось с применением прежде всего таких информационно-коммуникационных средств, как Zoom, Google-Форма и др.

Преподаватели стараются, чтобы особенностью выпускников факультета являлось хорошее владение умениями работы с информацией, ее систематизацией, анализом и созданием новых информационных продуктов и услуг, которые необходимы в науке, образовании, культуре, экономике.

Профессиональная подготовка кадров для библиотечно-информационных учреждений ведется на основе образовательных стандартов:

– ОСВО 1-23 01 11-2014. Высшее образование. I ступень. Специальность 1-23 01 11 Библиотечно-информационная деятельность (по направлениям) (введ. 01.09.2015);

– ОСВО 1-23 80 01-2019. Высшее образование. II ступень (Магистратура). Специальность 1-23 80 01 Библиотечно-информационная деятельность. Степень Магистр (введ. 04.09.2019) [35; 36; 56].

Стандартами предусмотрены компетенции, которыми должны овладеть обучающиеся на конкретной ступени образования. Однако актуальная проблема – это обновление образовательных стандартов.

На ФИДК работа, направленная на приведение в соответствие учебных планов и образовательных стандартов к требованиям времени, ведется последовательно и планомерно. Осуществляется анализ зарубежных и отечественных публикаций, посвященных проблемам трансформации требований работодателей к знаниям, умениям, опыту выпускников учреждений высшего образования по специальности «библиотечно-информационная деятельность»; изучаются требования организаций – заказчиков кадров к компетенциям и содержанию обучения, выявляются основные тенденции в изменении требований к компетенциям библиотекарей-библиографов на современном этапе; определяются компетенции, которыми должен владеть конкурентоспособный специалист библиотечно-информационной сферы [38; 56].

Следует отметить, что образовательный стандарт для II ступени высшего образования был обновлен в 2019 г., в связи с переориентацией подготовки в научно-исследовательское и педагогическое русло. В новом стандарте заложены дисциплины, которые направлены на усиление научно-исследовательской и аналитической подготовки будущих магистров. Впервые были введены такие предметы, как «Информационно-аналитическая деятельность ученого и педагога», «Наукометрические исследования», «Педагогические исследования», «Источниковедческая база библиотековедческих исследований» и др. Основная цель изменений – подготовить магистров, владеющих критическим анализом, системой научных методов, современными концепциями, используемыми в библиотековедении, библиографоведении и книговедении при решении научных и практических задач.

Актуальным вопросом является обновление стандартов I ступени высшего образования [51], прежде всего, в части приведения формируемых у студентов компетенций в соответствие с потребностями библиотечно-информационной практики, а также запросам рынка труда [56]. Учитывая, что требования к знаниям и умениям специалистов библиотечно-информационной сферы в эпоху цифровых технологий претерпевают значительную трансформацию, преподавателями факультета совместно со специалистами-практиками предпринимаются попытки определить круг актуальных компетенций, необходимых выпускникам специальности. При выявлении компетенций основное внимание уделяется их соответствию потребностям библиотечно-информационной практики, а также конкурентоспособным характеристикам. Исследование, направленное на решение данных задач, было реализовано в 2019 г. [226].

Ключевые перспективы развития факультета, прежде всего, связаны со следующими аспектами:

- развитие кадрового потенциала факультета: подготовка и приглашение высокопрофессиональных специалистов, способных развивать интеллектуальный потенциал студентов, формировать у них профессиональные компетенции, соответствующие потребностям библиотечно-информационной и музейной сфер страны;

- актуализация содержания образования: обновление образовательных стандартов I ступени высшего образования, качественный отбор содержания образования, введение новых учебных дисциплин, отвечающих запросам работодателей будущих выпускников ФИДК;

- усиление взаимодействия ФИДК с организациями-заказчиками кадров: определение перспективных направлений подготовки кадров, перечня востребованных компетенций, организация практико-ориентированного обучения, всеобъемлющее задействование в образовательном процессе интеллектуальных, кадровых, информационных и иных ресурсов филиалов кафедр, разработка образовательных стандартов и др. [56].

2.4. Взаимодействие факультета информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств с организациями – заказчиками кадров

Расширение взаимодействия университетов с организациями-заказчиками кадров – один из принципов развития кадрового потенциала в Беларуси, заложенный в национальной стратегии «Наука и технологии: 2018–2040» [258, с. 32]. Всестороннее подключение потенциальных работодателей к разработке программ и содержания обучения, организации практики студентов – это наиболее целесообразный путь подготовки конкурентоспособных и востребованных специалистов, компетенции которых отвечают запросам рынка труда и потребностям экономики [43].

Заказчики кадров и учреждение высшего образования имеют общие интересы и цели в кадровом секторе экономики: первые – получить, вторые – подготовить высококвалифицированных специалистов. Объединение усилий всех заинтересованных сторон позволяет решить эти задачи более эффективно.

Распределение выпускников 2021 г. показало высокий спрос со стороны библиотек-работодателей на молодых специалистов специальности «библиотечно-информационная деятельность». В 2020/21 уч. г. распределению подлежали 38 студентов: 35 студентов I ступени обучения – по специальности 1-23 01 11 Библиотечно-информационная деятельность (по направлениям); 3 магистранта специальности 1-23 80 01 Библиотечно-информационная деятельность. На 38 выпускников, обучавшихся за счет средств республиканского бюджета, поступила 181 заявка, в том числе от 5 базовых организаций – заказчиков кадров (на 21.07.2021 г. были заключены договоры о заказе кадров с 5 учреждениями культуры, в том числе с Центральной научной библиотекой имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси), Национальной книжной палатой (НКП), Централизованной системой детских библиотек г. Минска, Белорусской сельскохозяйственной библиотекой им. И. С. Лупиновича (БелСХБ), Могилевской областной библиотекой им. В. И. Ленина).

Для ФИДК взаимодействие с заказчиками кадров, привлечение работодателей к решению проблем профессионального библиотечно-информационного образования является одним из ключевых направлений деятельности.

Значимость взаимодействия с работодателями на современном этапе обусловлена во многом динамичностью изменений в библиотечно-информационной практике: меняются технологии создания и распространения информации; приобретает доминирующее значение цифровой контент; трансформируются модели, стратегии поиска, распространения и предоставления информации; возрастает роль информационно-аналитических знаний и умений для организации информационных потоков и ресурсов; усиливается роль библиотек в продвижении результатов научно-исследовательской деятельности; расширяются границы присутствия библиотек в виртуальном пространстве, мобильных приложениях [38; 225, с. 6–7]. Трансформационные преобразования в деятельности библиотек существенно влияют на требования к уровню подготовки и компетенциям специалистов библиотечно-информационной сферы.

Заключение договоров о взаимодействии с организациями-заказчиками кадров и согласование заявок на подготовку специалистов осуществляется в БГУКИ с 2011 г. Эта работа ведется, прежде всего, с целью планирования объемов подготовки специалистов с высшим образованием. Однако также служит базой для целенаправленного изучения мнения работодателей по вопросам организации учебного процесса.

Осуществляя подготовку по специальности «библиотечно-информационная деятельность» факультет имеет налаженные контакты с ведущими библиотеками Беларуси, в частности заключены договоры о взаимодействии с крупнейшими библиотеками страны, которые являются базовыми организациями факультета: НББ, ЦНБ НАН Беларуси, Президентская библиотека (ПБ) Республики Беларусь, Республиканская научно-техническая библиотека, Республиканская научная медицинская библиотека, БелСХБ, НКП.

Среди официальных партнеров факультета можно назвать также ряд библиотек ведущих белорусских университетов (Белорусский государственный университет (БГУ), Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, БГУКИ и др.), областные библиотеки и др. [43].

- Реализация взаимодействия осуществляется в разных формах:
- заказ кадров, в том числе через автоматизированную систему «Госзаказ и прием»;
 - создание филиалов кафедр факультета на базе ведущих библиотек: филиалы кафедры информационных ресурсов и коммуникаций на базе ЦНБ НАН Беларуси, Президентской библиотеки Республики Беларусь;
 - участие представителей от организаций-партнеров в образовательной деятельности: в качестве руководителей производственной практики, преподавателей учебных дисциплин, рецензентов учебных программ и учебно-методических комплексов и др.;
 - создание условий для научной деятельности студентов с привлечением ресурсов организаций – заказчиков кадров, в том числе заказ тематики дипломных и магистерских работ студентов [43].

Применительно к ФИДК потребность детально изучить мнение заказчиков кадров возникла в 2019 г., так как назрела необходимость в пересмотре направлений подготовки специалистов, а также потребность в актуализации содержания образования. Было проведено исследование по заданию Министерства культуры Республики Беларусь [226]. Подробно полученные результаты изложены в коллективной монографии по результатам исследования [225]. Заинтересованность в сотрудничестве с БГУКИ была высказана всеми экспертами. Ключевые направления, рассматриваемые в качестве ожидаемых, распределились следующим образом: предоставление рабочих мест для прохождения практики студентов (85,2 %); трудоустройство выпускников (85,2 %); информационное сотрудничество (70,4 %). Остальные потенциально возможные направления сотрудничества были отмечены незначительной заинтересованностью: проведение исследований по кадровым ресурсам (25,9 %); заказ тематики дипломных работ (22,2 %); открытие филиала на базе библиотеки (14,8 %); профориентационная работа (14,8 %); совместная научная деятельность (3,7 %). Готовность принимать непосредственное участие в совместном с университетом планировании профессионального обучения по специальности «библиотечно-информационная деятельность» подтвердили все представители экспертной группы. В боль-

шинстве случаев – посредством содействия в разработке программ практики студентов [43].

Рейтинг наиболее приемлемых для библиотек форм участия в планировании профессионального обучения выглядит следующим образом: разработка программ практики студентов (81,4 %); инициирование новых учебных курсов (55,5 %); разработка учебных программ (44,4 %); разработка образовательных стандартов (37 %) [43].

Для развития факультета важна совместная работа преподавателей и заказчиков кадров, важно участие последних в таких вопросах, как:

- информирование о потребности в кадрах, ежегодное ее уточнение в порядке, определенном законодательством;

- обеспечение проведения производственной практики и практических занятий студентов на базе организаций – заказчиков кадров;

- участие в формировании тематики курсовых и дипломных работ студентов;

- создание филиалов кафедр на базе библиотек (или, как минимум, студенческих мест в подразделениях организации, оснащенных современной техникой и применяющих новые прогрессивные технологии);

- информационная поддержка по вопросам тенденций развития библиотек, внедрения современных технологий;

- направление представителей от библиотек в состав государственных экзаменационных комиссий;

- осуществление совместно с ФИДК целенаправленной профориентационной работы;

- обеспечение трудоустройства студентов и выпускников;

- проведение совместных с факультетом исследований.

В реализации практико-ориентированного обучения будущих специалистов библиотечно-информационной сферы особую роль играют *филиалы кафедр*.

Филиалы кафедр БГУКИ создаются на базах учреждений культуры и искусств в целях обеспечения практико-ориентированного подхода в подготовке специалистов по направлениям специальностей, совершенствования качества профессиональной подготовки, развития академических, социально-личностных и профессиональных компетенций студентов,

а также повышения эффективности научно-исследовательских работ на основе использования научно-производственной базы учреждения.

Устойчивая тенденция создания филиалов кафедр учреждений образования наблюдается в Беларуси как минимум в течение последних 10 лет. В 2011 г. в Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг. [64], отмечалась необходимость создания филиалов университетских кафедр на предприятиях в контексте общей цели – повышение «инновационности» экономики Республики Беларусь. Затем последовал ряд последующих нормативных правовых актов, закрепляющих и детализирующих данное положение [58].

Создание и функционирование филиалов кафедр осуществляется в соответствии с республиканскими нормативными правовыми актами:

– Государственная программа «Образование и молодежная политика на 2016–2020 годы» [65] – включает подпрограмму 5 «Развитие системы высшего образования», которая направлена на решение трех задач, среди которых: «задача 1 – повышение качества подготовки специалистов, эффективности практико-ориентированной подготовки и углубление связей с организациями-заказчиками кадров». Реализация этой задачи оценивается по выполнению целевых показателей, в том числе по количеству созданных филиалов кафедр;

– «Концептуальные подходы к развитию системы образования Республики Беларусь до 2020 года и на перспективу до 2030 года» [141], где отмечается, что одной из основных задач в сфере высшего образования является повышение качества и эффективности практико-ориентированной подготовки специалистов, углубление связей с организациями-заказчиками кадров. Среди механизмов реализации поставленных задач до 2020 г. называется обеспечение практико-ориентированности образования, в том числе на базе филиалов кафедр в учреждениях, организациях и на предприятиях Республики Беларусь, углубление взаимодействия с организациями-заказчиками кадров;

– Письмо Министерства образования от 20.08.2021 № 03-01-18/7310/дс «Об организации образовательного процесса в учреждениях высшего образования в 2021/22 учебном году», в кото-

ром фиксируются в том числе такие задачи на 2021–2022 гг.: «повышение качества и эффективности подготовки специалистов, углубление взаимодействия с организациями-заказчиками кадров и рынком труда; совершенствование системы планирования, оптимизация структуры подготовки специалистов с высшим образованием с учетом потребностей организаций – заказчиков кадров». В целях усиления практической подготовки специалистов учреждений высшего образования необходимо в том числе расширять сеть филиалов кафедр и базовых организаций.

Инициирование создания филиалов кафедр – это стремление, во-первых, обеспечить реализацию практико-ориентированного подхода в подготовке специалистов; во-вторых, улучшить качество профессиональной подготовки через создание площадок на базе профильных учреждений для развития академических, социально-личностных и профессиональных компетенций студентов; в-третьих, повысить эффективность научно-исследовательской работы студентов и преподавателей на основе использования научно-производственной базы учреждения, при котором создается филиал кафедры [58].

В период с 19.12.2017 по 19.07.2021 создано 2 филиала выпускающих кафедр ФИДК по специальности «библиотечно-информационная деятельность» на базе учреждений культуры и искусств Республики Беларусь. Их деятельность в полной мере отвечает одной из основных задач в сфере высшего образования – повышение качества и эффективности практико-ориентированной подготовки специалистов, углубление связей с организациями-заказчиками кадров.

Все филиалы кафедр БГУКИ действуют на основе «Положения о филиале кафедры ... учреждения образования “Белорусский государственный университет культуры и искусств” на базе...», утвержденного ректором университета и руководителем учреждения, на основе которого функционирует конкретный филиал.

Филиалы кафедр созданы и функционируют на базе следующих учреждений-партнеров:

– филиал кафедры информационных ресурсов и коммуникаций – на базе государственного учреждения «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси» (19.12.2017);

– филиал кафедры информационных ресурсов и коммуникаций – на базе государственного учреждения «Президентская библиотека Республики Беларусь» (30.12.2019).

Филиал кафедры информационных ресурсов и коммуникаций на базе государственного учреждения «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси»

Его целью является обеспечение практико-ориентированного подхода в подготовке по специальности «библиотечно-информационная деятельность». Основными направлениями работы филиала кафедры являются:

– организация семинаров-тренингов для преподавателей кафедры ведущими сотрудниками библиотеки (в частности, семинаров «Базы данных собственной генерации, базы данных крупнейших мировых производителей, базы данных цитирования для проведения библиометрических исследований», «Формирование фонда библиотеки, размещение и обработка документов» и др.);

– проведение учебных занятий со студентами и организация самостоятельной работы студентов на базе библиотеки по дисциплинам «Информационные ресурсы научно-технической и медицинской сферы», «Информационные ресурсы социально-гуманитарной сферы», «Каталогизация документов», «Основы управления интеллектуальной собственностью»;

– выполнение учебной, производственной (технологической) и преддипломной практики;

– согласование тем курсовых и дипломных работ;

– участие руководителей и ведущих специалистов филиала кафедры в качестве председателей ГЭК по приему государственных экзаменов и защите дипломных работ (Л. А. Авгуль, заведующий научно-исследовательским отделом библиотековедения; О. М. Дрозд, заместитель директора по научной работе);

– рецензирование учебно-методических материалов, подготовленных преподавателями кафедры: учебно-методических комплексов «Теория информации и коммуникации», «Теоретико-методологические проблемы библиотековедения, библиографоведения и книговедения», «Электронные библиотеки», учебных программ и др.;

– организация и проведение в партнерстве с факультетом ежегодных международных научно-практических конферен-

ций молодых ученых и специалистов «Библиотека в XXI веке», семинаров-конференций «Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития» в Деловом культурном комплексе Посольства Республики Беларусь в Российской Федерации;

– реализация в партнерстве социокультурных мероприятий – «Библионочь».

Работа филиала кафедры на базе ЦНБ НАН Беларуси способствует усилению практической направленности подготовки будущих библиотечных кадров, организации и участию студентов в реальных библиотечных проектах, активизации научно-исследовательской работы преподавателей и студентов.

Филиал кафедры информационных ресурсов и коммуникаций на базе государственного учреждения «Президентская библиотека Республики Беларусь»

В 2020/21 уч. г. на базе библиотеки для студентов 2 курса были проведены практико-ориентированные занятия.

При изучении учебных дисциплин «Информационные ресурсы социально-гуманитарной сферы», «Информационные ресурсы художественно-эстетической сферы» студенты 330 и 331 групп ФИДК выполняли отдельные темы лабораторных и практических занятий в ПБ Республики Беларусь.

Дипломные работы выполняются по тематике, актуальной для филиала кафедры: например, дипломная работа «Использование информационно-коммуникационных технологий в культурно-досуговой деятельности специальных библиотек (на примере государственного учреждения «Президентская библиотека Республики Беларусь»).

Анализ данных о функционировании филиалов кафедр ФИДК позволил выявить общие направления деятельности, характерные для всех филиалов кафедр: организация и проведение учебных занятий на базе филиалов; проведение лекционных и практических занятий специалистами учреждений культуры и искусств, на базе которых созданы филиалы; организация и проведение практики студентов; работа представителей филиалов в качестве председателей и членов государственных экзаменационных комиссий; выполнение курсовых и дипломных работ по темам, актуальным для филиалов кафедр.

В свою очередь были выявлены и особенности в работе филиалов, обусловленные спецификой их основной деятельности:

организация и проведение конференций в партнерстве (филиал кафедры информационных ресурсов и коммуникаций на базе ЦНБ НАН Беларуси); проведение профориентационных мероприятий для абитуриентов и др.

Можно констатировать, что открытие филиалов позволяет на их площадках:

- проводить учебные занятия и мероприятия, способствующие лучшей адаптации студентов к конкретным производственным условиям, получению ими умений работы в трудовых коллективах;

- организовывать прохождение студентами учебной, производственной и преддипломной практик;

- организовывать научно-исследовательскую работу студентов, магистрантов и аспирантов: выполнение курсовых, дипломных работ, магистерских диссертаций по практико-ориентированным темам, связанным с направлениями деятельности организации;

- проводить совместные научные исследования, внедрять в практическую деятельность и учебный процесс результаты научных исследований и разработок;

- осуществлять совместные научные и социокультурные проекты;

- повышать квалификацию и профессиональный уровень профессорско-преподавательского состава факультета [58].

Вместе с тем не все вышеприведенные возможности в равной степени эффективно используются в условиях филиалов. Есть ряд аспектов, которые требуют дальнейшей проработки с целью наиболее эффективного использования образовательного потенциала филиалов кафедр:

- недостаточно широко используется кадровый потенциал организаций, на базе которых созданы филиалы, для рецензирования разрабатываемых учебных программ, других учебно-методических материалов, согласования содержания обучения по отдельным учебным дисциплинам;

- требует дальнейшей проработки вопрос осуществления научно-исследовательской работы студентами, магистрантами и аспирантами с использованием ресурсов и учетом потребностей организаций, на базе которых созданы филиалы;

- недостаточно освоенным является направление деятельности, связанное с проведением совместных научных исследова-

ний кафедр и учреждений, на базе которых созданы филиалы, с привлечением во временные научные коллективы студентов, магистрантов и аспирантов, а также преподавателей.

Безусловно, совместная деятельность сотрудников библиотеки и преподавателей позволяет выстроить учебный процесс, который дает возможность апробировать студентам полученные теоретические знания в условиях практической среды, позволяет наглядно увидеть технологические процессы, принять в них участие и представить работу библиотеки как системы. Работа филиала кафедры способствует усилению практической направленности подготовки будущих библиотечных кадров, организации и участию студентов в реальных библиотечных проектах, активизации научно-исследовательской работы преподавателей и студентов [58].

Значение филиалов кафедр в образовательном пространстве неоспоримо: с одной стороны, с позиции закрепления теоретических знаний, формирования профессиональных компетенций студентов, развития комплексного взгляда на предметное поле будущей профессиональной деятельности; с другой стороны, с точки зрения осуществления научно-исследовательских работ. Библиотеки, являющиеся филиалами кафедр, – это уникальная образовательная база, в рамках которой формируется профессиональное мышление будущих специалистов, значимые для будущей профессиональной деятельности качества личности, а также знания и умения, обеспечивающие качественное выполнение функциональных обязанностей по избранной специальности.

Создание и развитие филиалов кафедр является перспективным направлением деятельности. Оно дает возможность расширения образовательной среды университета, создает условия для использования новейшего практического опыта в учебном процессе для включения студентов в реальную деятельность. Это содействует усилению практико-ориентированности образовательного процесса и подготовке конкурентоспособных специалистов, быстро адаптирующихся и соответствующих требованиям рынка труда [58].

2.5. Трансформация подходов к организации образовательного процесса на факультете информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств в условиях пандемии COVID-19

Традиционно организация образовательного процесса на ФИДК БГУКИ рассматривалась как деятельность по обеспечению обучения и воспитания обучающихся, создания условий, содействующих освоению студентами содержания образовательных программ в очной форме обучения по специальностям «библиотечно-информационная деятельность», «музейное дело и охрана историко-культурного наследия».

Дистанционная, удаленная или онлайн форма обучения не являлась как ни основной, так ни дополнительной формой организации взаимодействия между преподавателями и студентами на факультете на протяжении всего его существования, начиная с 1944 г. В частности, это было обусловлено и тем, что согласно Кодексу Республики Беларусь об образовании, дистанционная форма получения образования – это вид заочной формы, когда получение образования осуществляется преимущественно с использованием современных коммуникационных и информационных технологий (статья 17, п. 3) [130].

Однако с февраля 2020 г. организация образовательного процесса на ФИДК БГУКИ претерпела ряд изменений, обусловленных постепенным ухудшением санитарно-эпидемиологической ситуации в Беларуси в связи с интенсивным распространением COVID-19. «Нулевой» случай данного заболевания был зафиксирован в Беларуси 27 февраля 2020 г.

К сентябрю 2021 г. проведение учебных занятий на ФИДК стало более мобильным, подвижным и адаптивным. COVID-19 явился толчком для пересмотра взгляда на средства дистанционного обучения, снятия психологических барьеров у студентов и преподавателей в отношении передачи и восприятия учебной информации с помощью электронных посредников, различных информационно-коммуникационных средств.

Угроза COVID-19 в Беларуси была воспринята не сразу, принятие мер по противодействию распространения заболевания имело поступательный характер и значительно отличалось

от общемировых. Характерными отличительными чертами явились:

- несоблюдение локдауна в стране на протяжении всего периода распространения COVID-19;

- отсутствие мер по централизованному переводу учреждений среднего и высшего образования на дистанционное обучение;

- неимение единой образовательной платформы в стране (различные университеты выбирали информационно-коммуникационные средства, исходя из своих возможностей: например, БГУ – динамическая обучающая среда Moodle; БГУКИ – платформа для проведения онлайн-вебинаров, видеоконференций Zoom и т. д.)

- частичное введение обучения с помощью ИКТ по усмотрению учреждений высшего образования, исходя из санитарно-эпидемиологической ситуации на местах;

- ключевая мера по противодействию распространения инфекции – рекомендации по социальному дистанцированию в период регистрации случаев COVID-19; сопутствующие меры – соблюдение респираторного этикета, использование антисептиков и средств для дезинфекции рук и рабочих мест, регулярное проветривание помещений, увлажнение воздуха доступными способами.

Основным и, по существу, самым безопасным инструментом, позволившим соблюсти условие дистанцирования в системе высшего образования Беларуси, стали средства ИКТ. В образовательную практику необходимо было в срочном порядке вводить специальные методы коммуникации с помощью электронных технологий, что обуславливало важность разработки специальных организационных и административных подходов к планированию и организации образовательного процесса. В заданных условиях университеты Беларуси, включая БГУКИ, прибегли к гибридной модели обучения – очная форма в сочетании с удаленной.

Следует отметить, что в Беларуси вопросы организации цифрового и дистанционного образования являются предметом исследований и публикаций уже достаточно продолжительное время. В частности, к ним обращались такие специалисты, как И. В. Брезгунова, С. И. Максимов, Г. Миненков, А. Е. Пупцев, М. В. Соколова, М. Л. Солодовникова и др. [22; 188; 251].

В 2013 г. предпринята одна из первых попыток анализа подходов к планированию и созданию системы дистанционного обучения в высшей школе Беларуси [251]. В 2019 г. проведено международное научное исследование на тему «Научно-методическое обеспечение подготовки педагогических кадров с использованием современных ИКТ» по договору с Белорусским республиканским фондом фундаментальных исследований [22].

Однако до недавнего времени процесс внедрения ИКТ в образовательную практику учреждений высшего образования Беларуси был поступательным, осторожным и касался, прежде всего, подготовки по IT- и другим техническим специальностям. В системе высшего образования Беларуси для решения актуальных и перспективных задач экономики в последние годы последовательно внедрялись концепции «Университет 3.0», «Цифровой университет» [33].

В рамках реализации модели «Университет 3.0» внимание сосредоточено на изучении вопросов инновационной и изобретательской деятельности, развитии компетенций, необходимых для реализации стартапов в бизнес-инкубаторах, командного выполнения высокотехнологичных проектов, созданию сети инновационных структур. В свою очередь проект «Цифровой университет» целенаправленно ориентирован на реализацию в университетах трех основных взаимосвязанных компонентов:

- инфраструктура и инструменты доступа к информационным ресурсам;
- ИКТ в образовательном и воспитательном процессе, в том числе в дистанционном образовании;
- цифровизация процессов управления университетом (бизнес-процессов) [203].

Реализация проекта «Цифровой университет» начата в Беларуси 2018 г., когда 8 учреждений высшего образования республики приступили к организации образовательного процесса на основе информационных технологий, электронных платформ и цифровых сервисов, позволяющих организовывать интерактивное взаимодействие преподавателей и студентов [203]. При этом важно понимать, что 8 университетов – это примерно $\frac{1}{6}$ доля от всех университетов в стране: к 2021 г. в Беларуси функционирует 51 учреждение высшего образования (33 университета, 10 академий, 8 институтов), в том числе 42 государ-

ственных учреждений высшего образования, находящихся в подчинении 12 министерств и ведомств, а также 9 учреждений высшего образования частной формы собственности [33].

БГУКИ, как ведущее образовательное учреждение в сфере культуры и искусств, относится к ведомству Министерства культуры Республики Беларусь и к концу 2020 г. не был задействован в реализации проектов «Университет 3.0», «Цифровой университет». Лишь в начале 2021 г. БГУКИ присоединился к проекту «Цифровой университет». Все это усложнило организацию образовательного процесса в условиях COVID-19 и обусловило принятие ряда самостоятельных решений на уровне университета и факультетов в плане выстраивания учебного процесса.

Наиболее сложной задачей на факультете и в университете в период с февраля 2020 по февраль 2021 гг. являлось обеспечить «дистанцию в системе “педагог – обучающийся”» в условиях жесткой регламентации образовательных отношений, графика учебного процесса, заранее выстроенного под традиционный формат обучения, одновременно выборочной и параллельной реализации онлайн- и офлайн-обучения на различных учебных потоках (в зависимости от наличия или отсутствия заболеваний в учебных группах), отсутствия опыта у преподавателей организации учебного взаимодействия в онлайн-режиме.

Начиная с апреля 2020 г. в университете был издан ряд распоряжений, направленных на организацию и проведение учебных занятий с элементами дистанционного обучения в объеме, установленном учебными планами и расписанием учебных занятий, до стабилизации эпидемиологической ситуации:

– обеспечить проведение учебных занятий при возможности в дистанционной форме с применением ИКТ либо в форме управляемой самостоятельной работы, в том числе с применением ИКТ;

– предоставить студентам и слушателям учебно-методические материалы по учебным дисциплинам: *для теоретического изучения* – учебное пособие, учебно-методическое пособие, учебно-методический комплекс, курс лекций, презентации, видео-, аудиоматериалы и др.; *для проведения лабораторных, практических, семинарских и индивидуальных занятий* –

задания, практикумы и др.; *для контроля знаний* – вопросы, задачи, задания, темы рефератов, тесты и др.

Общеуниверситетской установкой являлось требование оказывать студентам и слушателям информационную поддержку, осуществлять обратную связь, проводить, при необходимости, индивидуальные консультации посредством телефонной связи, электронной почты и других коммуникационных средств, осуществлять текущий контроль за управляемой самостоятельной работой студентов и слушателей, информировать заведующих кафедрами о выполнении студентами и слушателями всех видов учебной работы.

Важными преобразованиями, реализованными за истекший год, явились: овладение профессорско-преподавательским составом университета и факультета программными продуктами (Zoom, Google-формы и др.) и новыми психолого-педагогическими умениями взаимодействия со студенческой аудиторией в режиме онлайн – роль преподавателя была переосмыслена и стала заключаться в грамотном распределении интерактивной деятельности в оптимальном соотношении с самостоятельной работой обучающегося, «максимальном расширении смыслового поля подаваемого <...> материала, его детализации» [175].

Обучение с применением цифровых технологий позволило интегрировать различные виды учебной деятельности и адаптировать задания в соответствии с индивидуальными потребностями и возможностями студентов, а также разработать и внедрить актуальные методы и средства дистанционного обучения. Использование коммуникативных средств Интернета (чаты, электронная почта, социальные сети, синхронная коммуникация, различные сайты и страницы) способствовало организации взаимодействия в системе «педагог – студент» в период распространения коронавирусной инфекции.

По дисциплине «Электронные библиотеки» студенты в рамках учебно-познавательной деятельности применяли программы для создания электронных библиотек: CALIBRE (<http://calibre-ebook.com>), GREENSTONE, MyHomeLib (<http://home-lib.net>), EPRINT (<http://elibsyste.ru/node/42>); онлайн-конверторы электронных документов; онлайн-программы оптического распознавания текстов документов: OCR CuneiForm, Abbyy FineReader OCR.

По учебной дисциплине «Базы данных» студенты работали с системами управления базами данных Microsoft Access, LibreOffice и др.

При проведении практических и лабораторных занятий в ходе изучения учебных дисциплин «Библиотечный фонд», «Каталогизация документов» студенты работали с определенными модулями (модули «Комплектатор», «Каталогизатор») систем автоматизации библиотек IRBIS, ALIS-WEB, БИТ-2000и.

В психолого-педагогическом плане преподаватели БГУКИ столкнулись с выделенными Н. Ю. Марчук отрицательными психологическими аспектами использования виртуального мира в образовательной практике:

- отсутствие непосредственного эмоционального, энергетического, суггестивного контакта обучающихся с педагогом, что усложняло процесс передачи социокультурного опыта, снижало харизматические возможности субъектов образования, негативно влияло на групповую и профессиональную идентификацию обучающихся, учебную мотивацию;

- невозможность применения педагогами методов и техник преподавания, актуальных для реального мира, важность формулирования инструкций обучающимся о том, как применяемые ими умения могут быть перенесены из виртуального мира в реальный;

- обезличивание субъектов образовательного процесса (анонимность, сенсорная деградация в общении) [175, с. 80].

Положительным в опыте БГУКИ можно назвать свободу, предоставленную преподавателям в выборе средств обучения – более молодое поколение легко включилось в работу с помощью Zoom, преподаватели старшего поколения имели возможность обучать посредством Viber и электронной почты. При этом было сохранено самое важное условие в обучении – устное общение преподавателя со студентом, что представляет собой наиболее эффективную форму обучения и контроля полученных умений и знаний.

Таким образом, преподаватели имели возможность использовать ИКТ теми способами, которые были для них более приемлемыми: удаленное чтение лекций как из специально оборудованных аудиторий в университете, так и с домашних компь-

ютеров; привлечение ресурсов Интернета для проведения лекций в форме презентаций: использование видео с YouTube-каналов, иллюстраций, расположенных в свободном доступе, сайтов библиотек и музеев и т. д.; рассылка по электронной почте презентаций с материалами для выполнения практических и лабораторных работ (с возможностью обязательной обратной связи); проведение веб-квестов; создание и проведение тестов в Google-формах.

Внимание студентов акцентировалось на возможностях репозитория библиотеки БГУКИ. Это было особенно ценно в период, когда важна была самоорганизация, был ограничен физический доступ к фондам библиотек. Репозиторий университета в период ограниченной мобильности позволил студентам и преподавателям использовать в работе электронные форматы монографий, статей, книг и дал возможность самостоятельно работать над изучением тем.

Деканат факультета выступал координатором образовательного процесса, обеспечивая взаимосвязь между студентами и преподавателями, выстраивая расписание занятий с учетом возможностей преподавателей и студентов, информируя студентов о формате занятий, обобщая и рассылая ссылки на Zoom-занятия с помощью электронной почты, системы Skype, системы личных сообщений, чат-систем и т. д.

Взаимодействие и наличие обратной связи были главными установками при организации учебного процесса на ФИДК в период распространения COVID-19. Как отмечает В. М. Лейбин: «Главный принцип дистанционного образования – использование виртуального пространства для взаимодействия преподавателей и студентов. Благодаря современным технологиям студенты в процессе обучения могут получить как предусмотренную учебной программой информацию, так и консультации и ответы на интересующие их вопросы» [155].

Следует выделить основные моменты, полученные эмпирическим путем в период распространения COVID-19. Иначе говоря, что показал опыт 2020 г.:

– заинтересованные в обучении студенты включаются в обучение как в режиме онлайн, так и офлайн, и в обоих случаях демонстрируют умения самообучения и усвоения знаний в условиях управляемой самостоятельной работы;

– преподавателю важно иметь собственные методические разработки под онлайн-формат обучения, структурированные и содержательно выверенные учебно-методические комплексы в электронной форме, владеть умениями работы с мультимедийными ресурсами;

– мотивацию и интерес к обучению повышает использование преподавателями мультимедийных ресурсов, инновационных форм обучения;

– все участники образовательных отношений должны иметь доступ к качественному образовательному контенту, в том числе к репозиторию библиотеки университета;

– отсутствие современных технических средств у студентов (компьютеров, планшетов), проблемы с интернет-доступом (даже кратковременные) ведут к разрыву в «обучающем взаимодействии» и являются препятствием для получения ожидаемого уровня усвоения знаний и умений со стороны студентов;

– итоговый экзамен в традиционном режиме является более надежной формой контроля знаний, чем при онлайн обучении.

Представляет интерес вывод, изложенный в материалах опроса Times Higher Education о цифровом обучении (октябрь-ноябрь 2020 г.; 520 респондентов, в том числе 334 из Великобритании и остальные из 46 стран всех континентов): «Согласно результатам исследования, более половины респондентов отмечают, что первоначальный переход к онлайн-обучению отрицательно сказался на их психическом здоровье, и приблизительно шесть из десяти считают, что это сказалось на психическом здоровье их студентов. Лишь пятая часть считает, что студенты ценят дистанционное обучение не меньше, чем очное ... Менее одной пятой респондентов считают надежным смешанный очный и онлайн-подход к обучению, а две пятых считают в будущем надежным только онлайн-обучение. Респонденты в основном не уверены, что качественное онлайн-преподавание приводит к лучшим результатам, чем во время традиционного обучения. Более трех четвертей хотели бы, чтобы онлайн-занятия продолжались после пандемии» [233]. Данные выводы можно применить и к опыту ФИДК: психологически удаленное обучение было воспринято неоднозначно и вызвало стресс как у ряда преподавателей, так и студентов; говорить о равенстве качества преподавания в традиционном формате и уда-

ленном преждевременно, тем более что организационно университет и факультет были вынуждены в срочном порядке выстраивать новую неотработанную систему обучения; вопрос о дальнейшем продолжении обучения в онлайн-формате среди преподавателей и студентов приводит к полярным, порой противоречивым мнениям – от однозначного «нет» до рассмотрения различных вариантов начатого опыта.

Последний год показал, что обучение в удаленном режиме не является прерогативой заочной и дистанционной формы обучения. Оно может быть использовано при организации обучения студентов очной (дневной) формы при условии соблюдения таких принципов, как целесообразность, своевременность, наглядность, интерактивность, диалогичность, эмоциональность (эмоциональная вовлеченность всех субъектов образовательных отношений), персонализация (создание эффекта личного общения обучаемого с преподавателем в процессе обучения) [152].

Впоследствии при организации образовательного процесса на факультете с использованием ИКТ целесообразно:

- учитывать общие закономерности и особенности усвоения знаний и умений студентами;
- разрабатывать интерактивные электронные УМК;
- использовать специальные платформы и сервисы для организации дистанционного образования (приобретать или самостоятельно разрабатывать);
- качественно отбирать контент и максимально использовать общедоступные готовые электронные образовательные ресурсы для создания учебных материалов;
- развивать у преподавателей умения в области создания мультимедийного образовательного контента и его размещения в сетевых системах обучения;
- формировать психолого-педагогическую устойчивость у преподавателей и студентов для онлайн-взаимодействия в рамках образовательных отношений;
- определять ключевые принципы онлайн-обучения и формирования содержания обучения в условиях удаленного обучения.

Основная трансформация в подходах к организации образовательного процесса на ФИДК БГУКИ в условиях панде-

мии COVID-19 состояла в том, что была найдена возможность вполне успешно сочетать традиционный формат обучения с онлайн-обучением. Перспективным направлением дальнейшей трансформации является формирование учебных материалов на специальных образовательных электронных платформах.

Таким образом, использование ИКТ в работе факультета и университета приобрело масштабный характер, экспресс-внедрение удаленного режима в образовательную практику позволило пересмотреть подходы к формированию, структурированию и визуализации содержания обучения, выявило проблемные места в системе существующих учебно-методических материалов, обнажило психологическую неподготовленность преподавательского состава к работе в онлайн-формате. За последний год произошла незапланированная апробация новых способов организации образовательного процесса, которая показала, что применение ИКТ в системе образования предоставляет новые дополнительные возможности для организации обучения при условии их грамотного применения.

2.6. Актуализация содержания и направлений подготовки студентов по специальности «библиотечно-информационная деятельность»

Наличие кадровых ресурсов и актуальность их профессиональных компетенций – залог эффективного и успешного развития библиотечно-информационной деятельности. Подготовка специалистов для библиотечно-информационной сферы Республики Беларусь является прямой обязанностью ФИДК, на котором осуществляется подготовка по специальности «библиотечно-информационная деятельность» по таким направлениям, как «менеджмент», «автоматизация» (с 2022 г. заменено на «цифровизация»), «аналитика» (введено с 2022 г.).

В последнее время остро стала ощущаться необходимость внесения изменений в перечень направлений подготовки по специальности «библиотечно-информационная деятельность». Это обусловлено следующими причинами: слабая востребованность специальности со стороны потенциальных абитури-

ентов; высокая востребованность выпускников специальности со стороны работодателей; изменение внешних и внутренних условий функционирования современных библиотек, влияющих на требования к уровню подготовки и компетенциям специалистов библиотечно-информационной сферы (меняются технологии создания и распространения информации; приобретает доминирующее значение цифровой контент; трансформируются модели, стратегии поиска и предоставления информации; возрастает роль информационно-аналитических знаний и умений для организации информационных потоков и ресурсов; усиливается роль библиотек в продвижении результатов научно-исследовательской деятельности; расширяются границы присутствия библиотек в виртуальном пространстве).

В апреле 2021 г. БГУКИ и ФИДК выступили с инициативой внести изменения в перечень наименований направлений специальности 1-23 01 11 Библиотечно-информационная деятельность (по направлениям) в Общегосударственный классификатор Республики Беларусь ОКРБ 011-2009 «Специальности и квалификации». Предлагаемые изменения включают в себя два аспекта:

1. Исключение (ликвидация) существующих направлений специальности:

1-23 01 11-02 Библиотечно-информационная деятельность (автоматизация);

1-23 01 11-03 Библиотечно-информационная деятельность (информатизация)⁶;

1-23 01 11-04 Библиотечно-информационная деятельность (методическое обеспечение).

2. Открытие новых направлений специальности:

1-23 01 11-02 Библиотечно-информационная деятельность (цифровизация);

1-23 01 11-03 Библиотечно-информационная деятельность (аналитика).

Направление специальности 1-23 01 11-01 Библиотечно-информационная деятельность (менеджмент) сохраняется.

Цель внесения изменений – обеспечить соответствие осуществляемой подготовки потребностям организаций – заказчиков кадров, требованиям реального сектора экономики, повы-

⁶ Подготовка по данному направлению специальности ни разу не осуществлялась.

сить конкурентоспособность выпускников и привлекательность направлений подготовки для потенциальных абитуриентов.

В основе данного предложения лежит осознание ряда факторов как внутренних для профессии библиотекаря-библиографа, так и внешних, обуславливающих смену приоритетов в подготовке специалистов для библиотечно-информационной сферы.

В 2010–2021 гг. мы наблюдаем принятие ряда государственных нормативных правовых актов, межгосударственных решений Совета глав правительств СНГ, направленных на цифровизацию общества, усиление подготовки кадров в сфере научно-технической информации, в частности в рамках специальности «библиотечно-информационная деятельность»:

– Декрет Президента Республики Беларусь от 21 декабря 2017 г. № 8 «О развитии цифровой экономики» (зарегистрирован в Национальном реестре правовых актов Республики Беларусь 26 декабря 2017 г. № 1/17415) [195];

– Концепция формирования и развития межгосударственной системы подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации кадров в сфере научно-технической информации (утв. Решением Совета глав правительств СНГ от 20 ноября 2013 г.), которая разработана в целях повышения эффективности научно-информационного обеспечения и информационно-аналитического сопровождения инновационной деятельности в государствах-участниках СНГ, что, в частности, предполагает совершенствование подготовки по специальности «библиотечно-информационная деятельность» [144];

– Стратегия экономического развития Содружества независимых государств на период до 2030 года» (утв. Решением Совета глав правительств СНГ от 29 мая 2020 года) [261], где отмечается, что «переход глобальной экономики на новый этап технологического развития характеризуется созданием и проникновением во все сферы жизни цифровых информационно-коммуникационных технологий ... Новая цифровая, технологическая реальность приведет к изменению большинства экономических и производственных парадигм, создаст наиболее благоприятные условия коммерческой деятельности в цифровой среде для значительной части населения, переместит многие товары и услуги в виртуальное пространство, потребует

разработки новых регуляторных норм, ориентированных на физических лиц и нематериальные транзакции...»;

– Стратегия сотрудничества государств-участников СНГ в построении и развитии информационного общества на период до 2025 года и План действий по ее реализации (утв. Решением Совета глав правительств СНГ от 28.10.2016) [260].

Результаты двух научных исследований [226; 227], проведенных специалистами БГУКИ по заданию Министерства культуры Республики Беларусь, демонстрируют возросшую значимость информационно-аналитической деятельности и цифровизации библиотечно-информационных процессов для развития библиотечного дела как в Беларуси, так и в мире в целом.

Итоговым результатом исследования [226], выполненного по заданию Министерства культуры Республики Беларусь (№ госрегистрации 20191125), явилась разработка компетентностной модели по новому направлению специальности – «информационно-аналитическая деятельность в библиотечно-информационной сфере» (для специальных библиотек), которая легла в основу обоснования нового направления подготовки по специальности 1-23 01 11 Библиотечно-информационная деятельность (по направлениям) – «Аналитика».

В рамках научного исследования «Разработать методику оценки эффективности деятельности библиотек по созданию электронных информационных ресурсов» [204; 227], выполненного по заданию Министерства культуры Республики Беларусь (№ госрегистрации 20170558) было подытожено, что формирование библиотеками ЭИР приобрело массовый характер. Оно может происходить следующими путями: самостоятельная генерация ЭИР, посредством конвертирования традиционных документов в электронные путем воспроизведения в электронной форме (оцифровки) и/или формирования их изначально в электронном виде; корпоративная генерация ЭИР; приобретение законно распространяемых ЭИР на внешних носителях или права доступа к сетевым ЭИР; заимствование ЭИР, имеющих в свободном доступе в Интернете; обмен с другими библиотеками (электронными библиотеками) и информационными учреждениями. Исследование показало, что библиотеки формируют разнообразные по своему характеру

ЭИР (базы данных, электронные коллекции, электронные справочные издания, сайты и др.), которые используются как при обслуживании пользователей, так и при решении внутрибиблиотечных задач. Это подтверждает важность подготовки компетентных специалистов по направлению специальности 1-23 01 11 Библиотечно-информационная деятельность (по направлениям) – «Цифровизация».

Объективным на сегодняшний день является устаревание ряда существующих направлений специальности 1-23 01 11 Библиотечно-информационная деятельность – «Информатизация», «Методическое обеспечение».

На смену понятию «информатизация» пришло понятия «цифровизация» и «цифровое развитие», что, в частности, подтверждается указанными выше нормативными правовыми актами и Решениями Совета глав правительств СНГ.

На смену «методическому обеспечению» пришли инновационная деятельность, информационно-аналитическая поддержка деятельности библиотек, информационно-библиографическое сопровождение учебно-познавательной и научно-исследовательской деятельности пользователей (наукометрия, библиометрия). Это подтверждается созданием в библиотеках соответствующих подразделений, служб (например, информационно-аналитический отдел в НББ, информационно-аналитический отдел в ПБ Республики Беларусь и др.).

Еще один фактор, требующий обновления направлений подготовки по названной специальности, – значительные преобразования в содержании и организации библиотечно-информационной деятельности в силу интенсивного развития ИКТ и изменения внешней среды функционирования библиотек [225, с. 6–7]. Происходящие преобразования существенно влияют на требования к уровню подготовки и компетенциям специалистов библиотечно-информационной сферы, актуализируют потребность в квалифицированных специалистах междисциплинарного профиля, имеющих образование в сфере цифровых технологий и аналитической обработки информации, способных к активному творчеству и адаптации в меняющихся условиях, освоению новых знаний и технологий.

В данных условиях целесообразно осуществлять подготовку специалистов, у которых будут сформированы знания и уме-

ния по созданию цифровых ресурсов (в том числе электронных библиотек, электронных библиотечных систем, сервисов web 2.0 и 3.0, подкаст-каналов), их представлению в интернет-пространстве посредством интернет-технологий, а также анализу уже существующего цифрового контента, созданного субъектами информационного рынка. Кроме того, учитывая, что библиотеки играют значимую роль в содействии и повышении публикационной активности ученых и специалистов, продвижении результатов научных исследований, инновационных разработок в системах открытой науки и международных наукометрических базах данных, для библиотекарей-библиографов важно владение методами информационной аналитики, позволяющей осуществлять анализ, визуализацию и систематизацию ресурсов, больших объемов данных.

Открытие новых направлений подготовки библиотечно-информационных специалистов – «Аналитика», «Цифровизация» – позволяет устранить целый ряд противоречий:

- между тенденциями интенсивного развития современных направлений библиотечно-информационной деятельности и сложившимися приоритетами в профессиональном библиотечно-информационном образовании;

- между возросшей потребностью в библиотечных специалистах, владеющих информационно-аналитическими, профессионально обусловленными цифровыми компетенциями и отсутствием углубленной подготовки соответствующих специалистов с высшим образованием в учреждениях высшего образования культуры и искусств;

- между увеличением значимости информационно-аналитических умений в различных сферах практической деятельности, а также умений создания, распространения и предоставления цифровых ресурсов и отсутствием углубленной подготовки специалистов не только в библиотечно-информационной сфере, но и в сфере культуры в целом.

3. ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ» (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ)

3.1. Результаты анализа учебно-методических комплексов и учебно-программной документации по специальности «библиотечно-информационная деятельность» как системы взаимосвязанных и взаимодополняющих средств обучения

Качество образовательного процесса в значительной степени определяется его научно-методическим обеспечением. В системе научно-образовательных ресурсов моделируется не только содержание образования, но и весь комплекс педагогических элементов управления образовательным процессом, что делает их удобным объектом для изучения происходящих в библиотечном образовании трансформаций.

В контексте компетентностной образовательной парадигмы главным ресурсом, объединяющим все элементы научно-методического обеспечения образования, является УМК. УМК понимается как система взаимосвязанных и взаимодополняющих средств обучения, проектируемых в соответствии с учебной программой и выбранным дидактическим процессом, обеспечивающая деятельность обучающихся и обучаемых в образовательном процессе в соответствии с его целями и задачами, а также спецификой изучаемой дисциплины [3]. Таким образом, в образовательном процессе УМК выполняет две основные функции: является образовательным ресурсом для студентов и одновременно средством, организующим образовательный процесс.

УМК имеет унифицированную структуру и, согласно «Положению об учебно-методическом комплексе на уровне выс-

шего образования», включает следующие компоненты: теоретический раздел (материалы для теоретического изучения учебной дисциплины); практический раздел (материалы для проведения лабораторных, практических, семинарских занятий); раздел контроля знаний (материалы по текущей и итоговой аттестации); вспомогательный раздел (элементы учебно-программной и учебно-методической документации, перечень учебных изданий и информационно-аналитических материалов, рекомендуемых для изучения учебной дисциплины). Возможна реализация УМК как в печатном, так и в электронном виде. Поскольку идея электронных УМК напрямую связана с идеей открытого доступа к научно-образовательной информации, важнейшим показателем оценки УМК является его представленность в открытых электронных архивах (университетских репозиториях).

С целью изучения качества научно-методического обеспечения образовательного процесса, выявления основных тенденций, содержательных и процессуально-дидактических ориентаций его развития проведен анализ учебно-методических комплексов и учебно-программной документации, согласно действующим учебным планам, по специальности I ступени высшего образования 1-23 01 11 Библиотечно-информационная деятельность (по направлениям), специальности II ступени – 1-23 80 01 Библиотечно-информационная деятельность (Профилизация: Теория и методика научно-исследовательской и аналитической деятельности).

Оценка проводилась по следующим параметрам: структурное и содержательное наполнение учебно-методических комплексов; используемые в обучении педагогические технологии, средства и методы обучения, формы контроля; соответствие содержательных и процессуальных элементов комплекса заявленным цели и задачам обучения по дисциплине; инновационность спроектированного научно-методического обеспечения образования, адекватность современным образовательным трендам и задачам его развития в цифровой среде.

Всего проанализирован 41 УМК по общепрофессиональным и специальным дисциплинам специальности «библиотечно-информационная деятельность» для I и II ступеней высшего образования. В отдельных случаях, когда учебно-методи-

ческий комплекс по дисциплине отсутствовал (находился в разработке или в стадии обновления), для анализа была задействована учебная программа.

В результате установлено, что УМК, включающие все необходимые структурные компоненты, сформированы по абсолютному большинству учебных дисциплин I ступени, за исключением отдельных курсов по выбору и УМК, находящихся в процессе планового обновления: 85 % учебных дисциплин обеспечены УМК, представленными в университетском репозитории. По учебным дисциплинам II ступени процент обеспеченности ниже, что связано с введением новых учебных планов подготовки магистрантов: в открытом доступе представлены УМК по 64 % дисциплинам. По остальным дисциплинам действуют утвержденные учебные программы и комплексы, находящиеся в локальном доступе.

Более 60 % УМК содержат полные оригинальные тексты лекций, 19 % – краткие конспекты лекций, тезисно излагающие содержание дисциплины, в 17 % тексты лекций не представлены ввиду наличия авторского учебника/учебного пособия по дисциплине или новизны читаемого курса (1–2 года с момента введения дисциплины). В одном случае в УМК часть тематических разделов программы раскрыта с помощью полных текстов лекций, другая – путем отсылок на авторские и внешние учебники и пособия.

Тексты лекций во всех случаях систематизированы и дидактически адаптированы, содержат как инвариантный компонент, так и последние разработки в изучаемой области. Большая часть лекций проиллюстрирована рисунками, таблицами, блок-схемами. Анализ содержательной части лекций позволил выделить два основных типа изложения материала: 1) последовательное изложение, включающее мотивирующие и ориентирующие компоненты, авторские оценки, развернутый ход рассуждений по проблемным аспектам темы; 2) краткое изложение, представление содержания дисциплины в виде универсальных пакетов знаний когнитивного и процессуального характера. Тексты лекций первого типа, помимо передачи содержания образования, выполняют задачу формирования профессионального мышления, мотивирующих и ценностных компонентов обучения. Второй тип лекций отвечает задачам кратко-

сти изложения с отсылкой к материалам для углубленного изучения. С учетом открытости представленных материалов, содержащих последние достижения библиотечно-информационных наук и результаты собственных научных изысканий преподавателей, данные УМК имеют высокую научно-образовательную ценность.

Практический раздел проанализированных УМК содержит практикум и методические разработки для проведения лабораторных, практических, семинарских занятий, концептуально связанных с теоретическим, вспомогательным разделами и разделом контроля знаний. Представленные задания к практическим и лабораторным занятиям носят как репродуктивный, так и продуктивно-творческий характер и организуют последовательное обучение практическим навыкам по дисциплине от уровня репродуктивных действий к самостоятельному планированию и применению комплекса технологических решений и процедур. Многие преподаватели используют методику развивающего обучения, включая задания, направленные на формирование творческого мышления, аналитических способностей, умений наблюдать, выявлять закономерности развития информационно-коммуникационных явлений, прогностически мыслить. Все проанализированные УМК обладают выраженным практико-ориентированным характером, обеспечивают контекстное погружение в профессиональную деятельность путем выполнения заданий, требующих анализа конкретных практических ситуаций (кейс-стади), выполнения проектов и практико-ориентированных исследований, работы с информационными ресурсами и сервисами библиотек.

Задания к семинарским занятиям с младших курсов обеспечивают проведение развивающих и исследовательских дискуссий, погружение в проблемно-дискуссионный контекст развития библиотечной теории и практики, выполнение и защиту творческих задач и проектов.

Общее соотношение используемых при этом традиционных и активных (интерактивных) технологий обучения приблизительно 1:5. Практикуется выполнение мини-исследований, нетиповых учебных и профессиональных задач, творческих проектов. В большей степени проектируются технологии контекстного, проблемного и проектного обучения, в меньшей –

игровые и интерактивные технологии, включающие деловые и имитационные обучающие игры, квизы, командное выполнение работ.

Практическое обучение преимущественно построено с опорой на научные и образовательные ресурсы по специальности, документацию библиотек. Все просмотренные УМК обеспечивают формирование цифровых компетенций, включая сбор, обработку, анализ и представление цифровых данных, создание цифровых информационных и культурных продуктов и реализацию цифровых информационных услуг, управление цифровой информацией и информационными системами, критическое мышление в цифровой среде.

Раздел контроля знаний в УМК чаще всего наполнен вопросами по темам семинарских, практических и лабораторных занятий, тестами для рубежного контроля знаний, ситуационными и проблемными задачами и заданиями для контролируемой самостоятельной работы, а также включает перечень вопросов к экзаменам/зачетам и критерии оценки результатов образовательной деятельности студентов.

На основе анализа представленных материалов необходимо отметить, что в УМК обеспечена дидактическая связь практической и самостоятельной работы студентов: выполнение СРС либо предваряет интерактивную работу в группе, либо углубляет и развивает полученные на практических занятиях навыки. Все задания носят практико-ориентированный характер (анализ ЭИР, подготовка библиотечного культурного мероприятия, освоение технологии электронной доставки документов, анализ системы управления базами данных, разработка краеведческих информационных ресурсов, составление сметы и бизнес-планов библиотеки, освоение программных средств для автоматизации библиотечно-информационных процессов, формирование библиографических записей для электронного каталога и т. п.) и соответствуют реальным процессам практической деятельности библиотек.

Основное внимание уделяется практическому освоению наиболее актуальных технологий библиотечно-информационной деятельности, в том числе в цифровой среде. Самостоятельная и практическая работа студентов организована в соответствии с принципом индивидуального подхода, во многих

случаях предусматривается возможность выбора разнотипных заданий, темпа и траектории обучения, выполнения индивидуальных практических и самостоятельных работ.

Вспомогательный раздел содержит программную документацию по дисциплине, методические рекомендации по преподаванию, информационно-аналитические и другие вспомогательные материалы (чаще всего терминологический словарь, перечень информационных ресурсов или сайтов библиотек, фотографии, образцы, рисунки и блок-схемы, отражающие технологии библиотечно-библиографической деятельности, структуру классификаторов информации, алгоритмы поиска документов в электронном каталоге, формы планово-отчетных документов, проектных заявок, заявок на грант и т. п.), списки основной и дополнительной литературы по курсу.

Рекомендуемые технологии организации образовательного процесса в большинстве случаев варьируются от репродуктивных, включающих обучение на основе иллюстративно-объяснительных методов, до продуктивных и интерактивных, включающих проблемные и продуктивно-творческие методы. В УМК предусмотрено проведение круглых столов и тренингов, просмотр и обсуждение кино- и видеофильмов, приглашение экспертов и специалистов-практиков, использование онлайн-ресурсов в процессе лекционных и практических занятий. Выполнение лабораторных и практических работ преимущественно организовано с использованием технических и программных средств.

Среди рекомендуемых средств диагностики результатов учебной деятельности преобладают опросы и тесты, групповые дискуссии, подготовка электронных презентаций и электронных отчетов по результатам выполнения практических и лабораторных работ, выполнение аналитических рефератов, эссе, докладов, защита индивидуальных и групповых проектов.

По всем проанализированным комплексам отмечается полное соответствие содержательных и дидактических компонентов заявленным целям и задачам обучения по дисциплине. Предлагаемые в комплексах практико-ориентированные, исследовательские и творческие задания отвечают требованиям современного образовательного процесса, отличаются интерактивностью, проблемно-практической ориентацией, разнообра-

зием используемых образовательных подходов и диагностических средств. К отдельным недостаткам следует отнести отсутствие в большинстве просмотренных УМК рекомендованных к изучению источников на иностранных языках, недостаточное использование игровых и адаптивных элементов, коллабораций (и других форм совместного обучения), механизмов экспериментального обучения.

Суммируя вышесказанное, необходимо отметить, что изменение содержания практической деятельности обуславливает соответствующую модернизацию системы образования, что отражается в образовательных стандартах, учебных программах и комплексных научно-методических изданиях по дисциплинам.

Изученные УМК представляют собой современные образовательные ресурсы открытого типа, выполненные на высоком научно-методическом уровне, детально проработанные и готовые к использованию в технологичных образовательных средах. УМК по библиотечно-информационным дисциплинам отличаются выраженным практико-ориентированным и междисциплинарным характером, направленностью на усвоение преимущественно процедурных знаний и способов деятельности из библиотечной, информационной, культурологической, управленческой и смежных сфер. 80 % УМК содержат адаптированные тексты лекций, отражающие последние достижения библиотечной науки и практики. Задания для выполнения практических и самостоятельных работ включают развернутые библиографические списки, материалы для углубленного изучения темы, пошаговые технологические алгоритмы, примеры, шаблоны и иллюстрации, облегчающие освоение технологий практической библиотечной деятельности.

Содержательные и процессуально-дидактические компоненты УМК отражают существующий на сегодняшний день уровень цифровизации образования, однако могут быть достаточно успешно адаптированы к использованию в системах открытого образования, онлайн- и мобильного обучения. Основная проблема при этом будет заключаться не столько во внедрении новых цифровых технологий, сколько в изменении подходов к организации и управлению образовательной деятельностью на основе принципов цифровой дидактики.

Перспективы развития библиотечно-информационного образования в новой цифровой среде лежат в плоскости внедрения новых моделей межсубъектного взаимодействия, механизмов индивидуализации и персонализации обучения, приемов цифрового творчества, все более широкого использования элементов геймификации, интерактива, обучения с опорой на открытые ресурсы.

3.2. Результаты анкетного опроса студентов факультета информационно-документных коммуникаций

Для изучения тенденций и путей развития библиотечно-информационного образования в век цифровых технологий важно не только определение знаний, способностей, умений и навыков студентов, но и отслеживание и понимание их мнений об образовательном процессе, особенностях профессионального становления, планов и перспектив дальнейшего трудоустройства. В этом случае метод анкетного опроса позволяет выявить проблемные и перспективные зоны образовательного процесса с точки зрения студентов как прямых потребителей образовательных услуг и активных участников этого процесса, что, в конечном итоге, также будет способствовать определению эффективных мер, реализация которых будет содействовать повышению качества и конкурентных преимуществ библиотечно-информационного образования в образовательном пространстве Республики Беларусь.

В мае 2021 г. был проведен сплошной анкетный опрос студентов выпускного (четвертого) курса ФИДК БГУКИ, обучающихся по специальности 1-23 01 11 Библиотечно-информационная деятельность (по направлениям) – всего 34 человека. Анкетный опрос проводился сразу после завершения студентами производственной (преддипломной) практики, итоги которой были защищены со средним баллом всего курса 9,3.

Анкета (Приложение А), состоящая из 9 вопросов (открытых и с выбором возможных вариантов), была составлена на основе анализа других аналогичных исследований и соотнесена с разработанными в рамках данного исследования анкетами для работодателей и профессорско-преподавательского состава. Ан-

кетирование и обработка полученных статистических данных проходили в автоматизированном режиме с использованием онлайн-сервиса Google Forms.

По результатам анкетирования в пределах 5-балльной шкалы были выявлены средние арифметические величины удовлетворенности студентов теоретической и практической подготовкой к осуществлению профессиональной деятельности в библиотеке. Так, в самооценке студентов удовлетворенность теоретической подготовкой выше ($X_{\text{ср}} = 4,2$), удовлетворенность практической подготовкой несколько ниже ($X_{\text{ср}} = 3,85$), при этом максимальная величина «5» преобладает в оценке теоретической подготовки (оценки «1» и «2» отсутствуют). Для практической подготовки преимущественной является оценка «4», а также присутствует оценка «1» (рис. 8).

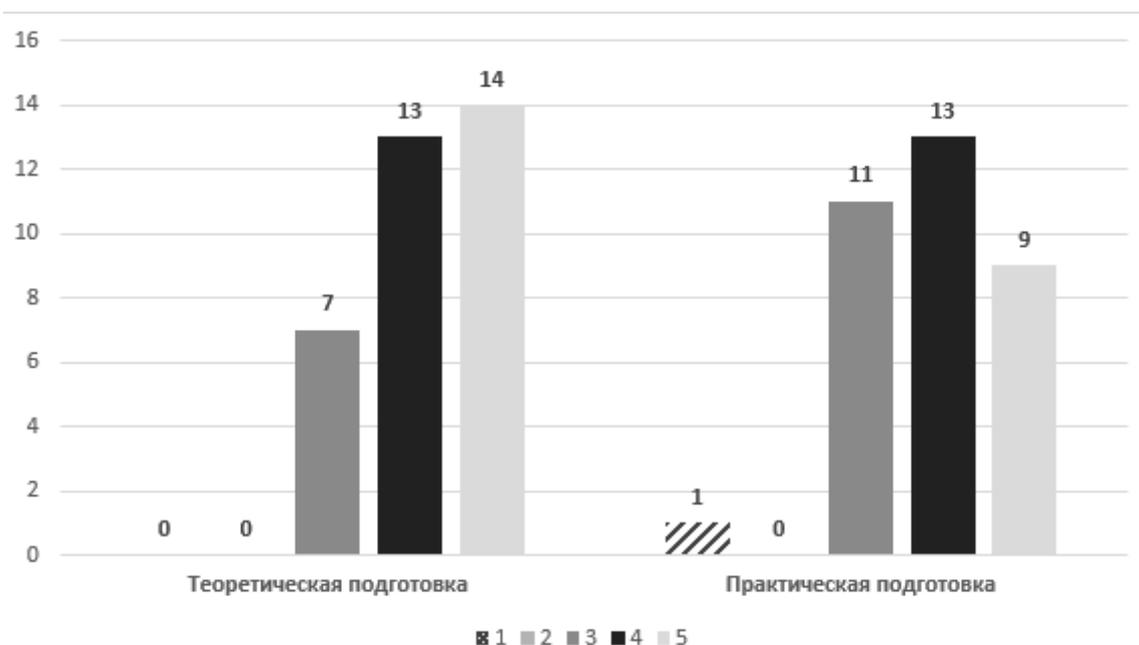


Рис. 8. Оценка студентами удовлетворенности своей теоретической и практической подготовкой к осуществлению профессиональной деятельности в библиотеке

Если сравнивать с данными экспертного опроса работодателей, то средняя величина ($X_{\text{ср}}$) оценки удовлетворенности работодателей теоретической подготовкой студентов – $X_{\text{ср}}=4,2$, практической подготовкой – $X_{\text{ср}}=3,94$. Следует отметить, что анализ ответов студентов на вопросы, связанные с их самооценкой, показывает, что студенты дают себе более низкую

оценку в сравнении с оценками работодателей и преподавателей.

По аналогичной пятибалльной шкале студенты оценивали ряд утверждений о получаемом образовании. Выведенные средние величины показали, что наиболее ожиданиям и представлениям студентов о получаемом образовании соответствуют утверждения: «Учебно-программные и учебно-методические материалы доступны» ($X_{ср}=4,35$) и «Осуществляется индивидуальное консультирование студентов» ($X_{ср}=4,05$). Менее всего студенты согласны с утверждениями: «Я готов работать в любых учреждениях информационно-документной сферы» ($X_{ср}=3,44$) и «Преподавателями используются эффективные педагогические технологии, которые помогают лучше усваивать материал» ($X_{ср}=3,55$) (рис. 9).



Рис. 9. Средние величины оценки студентами утверждений о получаемом образовании

Ранжирование ответов по вопросу об используемых педагогических технологиях, с одной стороны, позволяет обнаружить высокую включенность профессорско-преподавательского состава в образовательный процесс (доступность необходимых материалов, индивидуальное консультирование и др.). С другой стороны, студентами обращается внимание на необходимость более внимательного подхода преподавателей к выбору эффективных педагогических технологий (при этом, согласно результатам экспертного опроса профессорско-преподава-

тельского состава, актуальные педагогические технологии активно используются ими почти в равной степени, чуть меньшее значение имеют игровые технологии и технологии разноуровневого обучения), усиление профессиональных практических умений, готовности работать в любых учреждениях информационно-документной сферы, что, в свою очередь, в большей степени зависит от инициативности и заинтересованности самих студентов.

Одним из прогностических вопросов являлся вопрос о перспективном векторе подготовки библиотечных кадров. Респондентам был предложен выбор из четырех вариантов, отражающих сложившиеся в мировой практике подходы и концептуальные фокусы исследований развития библиотечного образования:

- информационно-технологический (информационные дисциплины как основа подготовки);
- гуманитарный (культура, искусство, творчество как основа подготовки);
- социальный (социальные коммуникации, аналитика как основа подготовки);
- полидисциплинарная подготовка без приоритетных направлений.

Опрошенные студенты, в отличие от работодателей, перспективным вектором подготовки библиотечных кадров в век цифровых технологий видят информационно-технологический (информационные дисциплины как основа подготовки) – 44,1 % ответов, почти в два раза меньше они заинтересованы в полидисциплинарной подготовке без приоритетных направлений – 23,5 % ответов, по 14,7 % ответов они отдали гуманитарному и социальному вектору подготовки (рис. 10).



Рис. 10. Перспективный вектор подготовки библиотечных кадров в век цифровых технологий (по мнению студентов)

Для работодателей доминирующей стала полидисциплинарная подготовка без приоритетных направлений – 42,1 % ответов. Ответы преподавателей в целом схожи со студенческими, имеются отдельные процентные отличия.

Показателен перечень учебных дисциплин, предлагаемых опрошенными студентами для совершенствования библиотечно-информационного образования. Значительную их часть занимают предложения, связанные с ИТ-технологиями и цифровизацией, – дистанционное обслуживание пользователей (электронная доставка документов, выполнение информационных справок и т. п.), программирование, цифровые технологии, нейросети, нанотехнологии, цифровой маркетинг/автоматизация маркетинга, SMM, основы веб-дизайна, работа библиотеки с социальными сетями, продвижение библиотек и информационных центров в социальных медиа, цифровой библиотечный менеджмент, информационная безопасность, основы работы с видеоформатом, дизайн электронных ресурсов, их создание, основы работы с графическими редакторами, основы работы в фото- и видеоредакторах, «визуал» социальных сетей, цифровая среда как место продвижения библиотечных ресурсов и услуг, инструментарий рекламной деятельности в цифровой среде, работа с программами и приложениями по созданию

контента для сайта и социальных сетей библиотек, разработка сайтов с ранних курсов.

Отдельным блоком идут предложения по преподаванию социальных коммуникаций, библиотечного копирайтинга, библиотечной журналистики, организации редакторской деятельности, типографики. Данные предложения опрошенных студентов ожидаемы, они соответствуют современным тенденциям развития библиотечной практики и интересам студенческой молодежи в целом, в настоящий момент они уже находят свою реализацию в учебном процессе ФИДК БГУКИ – самостоятельные учебные дисциплины («Алгоритмизация и основы программирования», «Базы данных», «Библиотечные компьютерные сети», «Программно-техническое обеспечение», «Проектирование автоматизированных библиотечно-информационных систем», «Редакционно-издательская деятельность библиотек», «Технология создания веб-сайтов», «Технология создания баз данных в библиотеках», «Электронные библиотеки» и др.) и темы в учебных дисциплинах (например, в программу учебной дисциплины «Библиотечно-информационный маркетинг» включена тема «Тенденции развития маркетинга библиотечно-информационной деятельности», в содержании которой рассматриваются преимущества интернет-маркетинга, маркетинговые интернет-коммуникации, инструменты некоммерческого интернет-маркетинга и др.).

В предложениях опрошенных студентов, кроме вышеобозначенных, прозвучали аналитика данных, информационная аналитика, культура речи, культура общения, эстетика, психология делового общения, психология управления, проектная деятельность библиотек, статистика, управление библиотекой (преподаватель – специалист, который занимает или занимал руководящую должность в библиотеке), иностранное библиотечное дело, психология на профессиональном уровне, источниковедение, краеведческая деятельность, введение практического модуля «Слепой метод печати». Отметим, что в разных объемах данные предложения также реализуются в учебном процессе ФИДК БГУКИ.

Некоторые студенты отмечали, что требуется больший упор на практическую деятельность, в том числе увеличение количества часов на практические работы по АБИС, базам данных,

актуализация содержания и методик преподавания имеющихся учебных дисциплин. Четыре опрошенных студента внесли предложения сделать больший акцент на литературу, в том числе, современную. Два студента предложили в перечень учебных дисциплин, предлагаемых для совершенствования библиотечно-информационного образования, не внести, обозначив, что имеющихся дисциплин достаточно.

В количественном соотношении перечень предложенных студентами учебных дисциплин в значительной степени совпадает с соотношением выделенных ими перспективных векторов подготовки библиотечных кадров в век цифровых технологий.

Как работодателям, так и студентам были заданы несколько вопросов о важности различных видов работы библиотеки в цифровой среде и готовности студентов к их выполнению по завершению обучения. Оценивая по пятибалльной шкале важность различных видов работы библиотеки в цифровой среде, опрошенные студенты как наиболее важную отметили «Работу с электронными каталогами и базами данных» ($X_{ср}=4,85$), как наименее важные – «Работу с социальными сетями» и «Работу по продвижению продуктов и услуг библиотек» ($X_{ср}=4,55$) (рис. 11).



Рис. 11. Средние величины оценки студентами важности видов работы библиотеки в цифровой среде

Можно отметить условность такого разделения на более-менее важные виды работы, так как в пределах пятибалльной

шкалы все предложенные восемь позиций по итогу получили средние оценки от 4,55 до 4,85, внутренние разбежки незначительны.

По таким же позициям студентам было предложено оценить свою готовность к осуществлению видов работы библиотеки в цифровой среде (по пятибалльной шкале) (рис. 12).



Рис. 12. Средние величины оценки студентами своей готовности к осуществлению видов работы библиотеки в цифровой среде

Подсчитав среднюю величину по каждой позиции, можно выделить «Работу с социальными сетями» и «Работу с современной цифровой техникой» ($X_{ср}=4,47$ и $X_{ср}=4,44$ соответственно) как виды работы библиотеки, к которым студенты, согласно их самооценке, готовы более всего. Менее всего опрошенные студенты считают себя готовыми к «Работе по созданию электронных информационных ресурсов» и «Работе по обеспечению доступа к электронным информационным ресурсам» ($X_{ср}=3,61$ и $X_{ср}=3,73$ соответственно). Отметим, что, по мнению работодателей, студенты также наиболее готовы к «Работе с социальными сетями» ($X_{ср}=4,55$) и «Работе с современной цифровой техникой» ($X_{ср}=4,52$), менее всего готовы к «Проектной деятельности» ($X_{ср}=3,57$), «Работе по продвижению продуктов и услуг библиотек» ($X_{ср}=3,86$) и «Работе по созданию электронных информационных ресурсов» ($X_{ср}=3,89$). В целом по этому вопросу (кроме проектной деятельности) мнения студентов и работодателей соотносимы, но результаты оценки студентов работодателей немного выше, чем результаты самооценки студентов.

Для студентов при использовании ИКТ в процессе обучения во время эпидемии COVID-19 наибольшей сложностью стало увеличение нагрузки, усложнение процесса обучения – 50 % ответов, чуть меньшие сложности вызвали технические проблемы коммуникации – 38,2 % ответов (рис. 13).



Рис. 13. Сложности, с которыми столкнулись студенты при обучении с использованием ИКТ

Сложности с выполнением практических заданий без объяснения преподавателем и психологические затруднения при обучении в дистанционном режиме не столь значимыми – 23,5 % и 20,6 % ответов соответственно. Менее всего студентов заботило отсутствие взаимодействия с группой – 2,9 % ответов, при этом данный показатель явился особенной сложностью для опрошенных преподавателей – 70 % ответов. Такое соотношение вполне естественно: для студентов для эффективного обучения взаимодействие с группой никогда не являлось решающим фактором, в то время как для преподавателя непосредственное взаимодействие со студенческим коллективом и каждым отдельным студентом является основой любой педагогической технологии. Не столкнулись со сложностями

при использовании дистанционных средств обучения 5,8 % опрошенных студентов, ухудшение зрения и неготовность преподавателей к такому виду обучения отмечены в 2,9 % ответов.

Среди главных преимуществ дистанционного обучения опрошенные студенты обозначили возможность индивидуального темпа обучения (79,4 % ответов), мобильность и оперативность связи между студентом и преподавателем (64,7 % ответов) и снижение временных затрат на обучение (61,8 % ответов) (рис. 14).

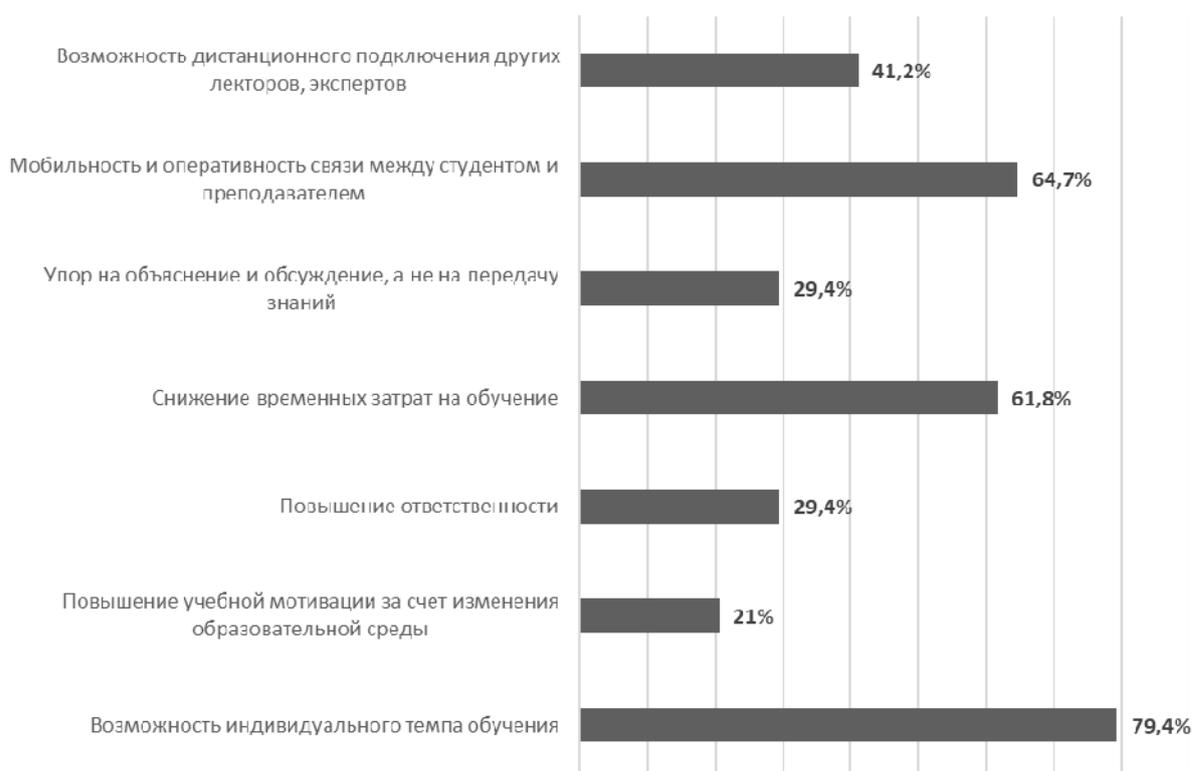


Рис. 14. Преимущества дистанционного обучения (по мнению студентов)

При этом отметим, что студентами почти в равной степени определяется увеличение нагрузки как сложность дистанционного обучения и снижение временных затрат, как его преимущество. Положительно студентами был оценен опыт дистанционного подключения других лекторов, экспертов – как преимущество дистанционного обучения эта возможность отмечена в 41,2 % ответов. В меньшей степени как преимущества дистанционного обучения опрошенными студентами отмечены

повышение ответственности, упор на объяснение и обсуждение, а не на передачу знаний, повышение учебной мотивации – 29,4 %, 29,4 %, 20,6 % ответов соответственно.

Исходя из ответов студентов на вопросы о сложностях и преимуществах дистанционного обучения, логичным видится их преимущественный выбор смешанной формы обучения по специальности «библиотечно-информационная деятельность» (сочетание занятий в аудиториях с онлайн-обучением) как наиболее результативной – 76,5 % ответов (рис. 15).

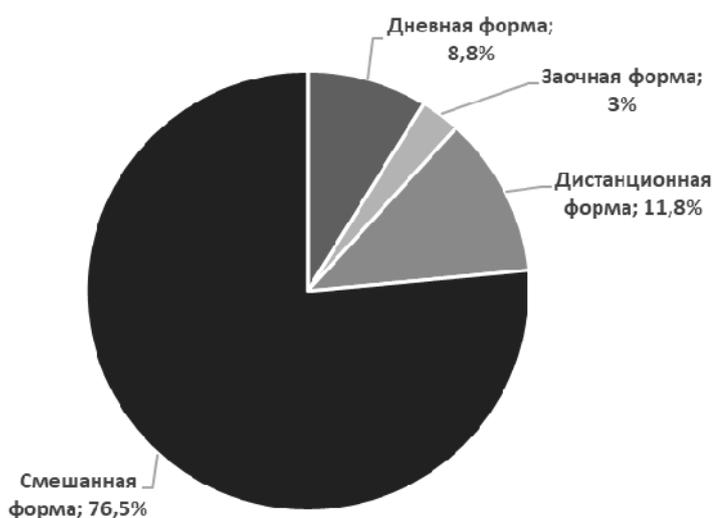


Рис. 15. Результативные формы обучения по специальности «библиотечно-информационная деятельность» (по мнению студентов)

Вероятно, в большей степени это связано с возможностями индивидуального, студентоцентрированного обучения, парадигмы которого широко внедряются в современное высшее образование. Привычная ранее дневная форма обучения отмечена студентами как наиболее результативная только в 8,8 % ответов. Отметим, что преподаватели в своих ответах не столь оптимистично смотрят на возможности смешанного обучения: более результативным его считают 55 % опрошенных, при этом ухудшение результатов смешанного обучения в 2019/20, 2020/21 уч. гг., сочетавшего дистанционное обучение с обучением в аудиториях, отмечено в ответах 40 % опрошенных.

Анкетный опрос студентов выпускного курса БГУКИ по специальности «библиотечно-информационная деятельность» позволил выявить проблемные и перспективные зоны образо-

вательного процесса с точки зрения студентов как прямых потребителей образовательных услуг и активных участников этого процесса. В частности, студенты в большей степени удовлетворены своей теоретической подготовкой к осуществлению профессиональной деятельности, чем практической, в целом получаемое образование оценивается студентами положительно (отсутствуют средние величины менее 3 из 5), перспективным вектором подготовки библиотечных кадров в век цифровых технологий студенты видят информационно-технологический, они проявляют заинтересованность в определении перспективных учебных дисциплин для совершенствования библиотечно-информационного образования, достаточно высоко оценивают свою готовность к работе с социальными сетями, цифровой техникой, электронными каталогами и базами данных, пользователями в режиме удаленного доступа, к проектной деятельности и работе по продвижению продуктов и услуг библиотеки, смешанная форма обучения (сочетание занятий в аудиториях с онлайн-обучением) видится студентам наиболее результативной.

Необходимость усиления практической подготовки отмечается как студентами, так и работодателями; преподаватели, в свою очередь, заинтересованы в увеличении доли занятий, которые должны проходить на базе библиотек. Следовательно, необходимы более интенсивное внедрение практико-ориентированных технологий обучения с использованием площадок библиотек, развитие долгосрочных взаимно заинтересованных связей с библиотечно-информационными учреждениями. Предоставление площадки библиотеки для практико-ориентированного обучения студентов отмечено и работодателями как наиболее результативная форма влияния библиотеки на содержание библиотечно-информационного образования.

На первый взгляд, корректировки также требуют более низкие оценки студентами утверждений о получаемом образовании: «Преподавателями используются эффективные педагогические технологии, которые помогают лучше усваивать материал» и «Я готов работать в любых учреждениях информационно-документной сферы». В случае с утверждением: «Преподавателями используются эффективные педагогические технологии, которые помогают лучше усваивать материал» отметим,

что, по результатам опроса, преподавателями наиболее перспективными в цифровой среде видятся технологии интерактивного обучения и коммуникативные технологии, при этом известно, что при выборе той или иной педагогической технологии преподавателями всегда учитываются психофизиологические возможности студентов, психологическая атмосфера в группе, способность преподавателя установить доверительный контакт со студентами, поэтому этот процесс выбора требует обоюдной заинтересованности и ответственности, сформированной мотивации студентов в освоении нового знания и новых умений. Утверждение: «Я готов работать в любых учреждениях информационно-документной сферы» тем более в свою основу вкладывает инициативность студентов в учебном процессе. Особое значение имеет также расширение спектра предлагаемых курсов по выбору, ориентированных на смежные с библиотечно-информационной деятельностью практики, подстройка в них под запросы студентов как потребителей образовательных услуг.

Перспективным вектором подготовки библиотечных кадров в век цифровых технологий студенты видят информационно-технологический (информационные дисциплины как основа подготовки), их ответы по векторам подготовки в целом схожи с ответами преподавателей, имеются лишь некоторые процентные различия. Информационно-технологический вектор уже сегодня активно внедряется в образовательный процесс: появляются соответствующие учебные дисциплины («Автоматизация обработки текстовой информации», «Основы алгоритмизации и программирования», «Электронные библиотеки» и др.), с 2022 г. актуализируется перечень направлений подготовки по специальности («библиотечно-информационная деятельность (аналитика)», «библиотечно-информационная деятельность (цифровизация)»). При этом, на наш взгляд, важно не забывать о гуманитарной составляющей библиотечно-информационного образования, взять в основу позицию профессора А. В. Соколова: «Следует признать, что никто не позаботится о библиотекарях, если они сами не докажут свое право на существование в грядущем информационном обществе. Главный аргумент в этом доказательстве: целевое назначение библиотек – гуманистическая миссия; средство дости-

жения этой цели – информационные функции» [250, с. 21]. В этом контексте показателен перечень учебных дисциплин, предлагаемых опрошенными студентами для совершенствования библиотечно-информационного образования: значительную их часть занимают предложения, связанные с IT-технологиями и цифровизацией, малая часть предложений связана с общением и литературой.

Определяя по пятибалльной шкале важность различных видов работы библиотеки в цифровой среде, опрошенные студенты все предложенные позиции оценили более-менее равнозначно, при этом в оценке собственной готовности к их выполнению студенты отметили трудности в «Работе по созданию электронных информационных ресурсов» и «Работе по обеспечению доступа к электронным информационным ресурсам», что важно учитывать при разработке и внедрении в образовательный процесс соответствующих учебных дисциплин или усилении практической составляющей имеющихся учебных дисциплин.

Для студентов при использовании дистанционных средств обучения во время эпидемии COVID-19 наибольшими сложностями выступили увеличение нагрузки, усложнение процесса обучения, среди главных преимуществ дистанционного обучения отмечены возможность индивидуального темпа обучения, мобильность и оперативность связи между студентом и преподавателем. При этом студентами преимущественно выбрана смешанная форма обучения по специальности «библиотечно-информационная деятельность» как наиболее предпочтительная, что в привычных условиях (вне пандемии коронавируса) сопряжено с отсутствием нормативной базы и рядом других существенных проблем, действенными вариантами остаются дневная/заочная и дистанционная формы обучения. Как указывают авторы статьи «Об образе высшего образования в постковидную эпоху: формирование и развитие мышления нового порядка», пандемия коронавируса стала катализатором многих процессов цифровизации всех сфер жизнедеятельности общества [6, с. 114], многими исследователями подтверждается, что в перспективе предоставление качественного дистанционного образования в чистом или смешанном виде станет преобладающей тенденцией развития всей сферы образования в цифро-

вую эпоху. В «Концепции цифровой трансформации процессов в системе образования Республики Беларусь на 2019–2025 годы» определено, что по итогам реализации Концепции, в том числе получит широкое развитие дистанционное обучение [145].

Исследование мнений студентов о тенденциях и путях развития библиотечно-информационного образования в век цифровых технологий позволяет сделать следующие выводы:

– студенты в большей степени удовлетворены своей теоретической подготовкой к осуществлению профессиональной деятельности, чем практической; эта позиция также соотносима с результатами опроса работодателей и утверждениями студентов по вопросам организации учебного процесса (утверждение о том, что «обучение позволяет приобрести профессиональные практические умения», имеет $X_{ср}=3,67$; выдвигаются предложения по усилению практической составляющей при изучении отдельных учебных дисциплин). Отметим, что в основе практико-ориентированного обучения должно лежать оптимальное сочетание фундаментального общего образования и профессионально-прикладной подготовки. При этом как работодатели, так и преподаватели заинтересованы в увеличении доли занятий, которые должны проходить на базе библиотек, но слабо заинтересованы в увеличении сроков прохождения практики студентами (в частности, было получено 55 % положительных ответов работодателей в пользу увеличения срока прохождения технологической практики). Это противоречие возможно разрешить более широким использованием площадок библиотек при организации обучения, развитием долгосрочных взаимно заинтересованных связей с библиотечно-информационными учреждениями;

– при отмеченных студентами сложностях использования дистанционных средств обучения, преимуществ в такой форме обучения они увидели больше: в первую очередь, это возможность индивидуального темпа обучения (79,4 % студентов). Это привело большинство студентов к выбору смешанной формы обучения (сочетание занятий в аудиториях с онлайн-обучением) по специальности «библиотечно-информационная деятельность» как наиболее результативной – 76,5 % ответов. В свою очередь, по мнению большинства опрошенных преподавателей,

давателей смешанное обучение в 2019/20, 2020/21 уч. гг. (обучение в аудиториях в сочетании с обучением на основе ИКТ) привело к ухудшению освоения учебного материала, но при этом более результативной они также видят смешанную форму обучения с небольшим отрывом от очной (дневной) формы (55 % и 45 % ответов соответственно);

– в целом получаемое образование оценивается студентами положительно (отсутствуют средние величины менее «3» из максимально возможной «5»), перспективным вектором подготовки библиотечных кадров в век цифровых технологий они видят информационно-технологический, проявляют заинтересованность в определении перспективных учебных дисциплин для совершенствования библиотечно-информационного образования, достаточно высоко оценивают свою готовность к работе с социальными сетями, цифровой техникой, электронными каталогами и базами данных, пользователями в режиме удаленного доступа, к проектной деятельности и работе по продвижению продуктов и услуг библиотеки (результаты оценки студентов работодателями немного выше, чем результаты самооценки студентов).

Обобщим комплекс мер, необходимых для повышения качества и конкурентных преимуществ библиотечно-информационного образования в век цифровых технологий с позиций ожиданий студентов:

– более интенсивное внедрение практико-ориентированных технологий обучения с использованием площадок библиотек, развитие долгосрочных взаимно заинтересованных связей с библиотечно-информационными учреждениями;

– расширение спектра предлагаемых учебных дисциплин по выбору, ориентированных на смежные с библиотечно-информационной деятельностью практики, подстройка в них под запросы студентов как потребителей образовательных услуг;

– усиление профессиональной подготовки (в том числе практической) в области создания ЭИР и обеспечения доступа к ним;

– развитие дистанционных форм библиотечно-информационного образования.

Таким образом, результаты анкетного опроса студентов выпускного курса позволяют дополнить анализ современного со-

стояния подготовки кадров по специальности «библиотечно-информационная деятельность» в Республике Беларусь с позиций прямых потребителей образовательных услуг и активных участников образовательного процесса.

3.3. Результаты анкетного опроса преподавателей факультета информационно-документных коммуникаций

Широта внедрения цифровых технологий в образовательную деятельность рассматривается в настоящее время в качестве важнейшего индикатора адаптивности образовательных систем и их готовности обеспечить новое качество профессиональной подготовки в стремительно изменяющихся социально-экономических условиях. Особенность цифровых технологий состоит в вариативности возможностей их применения: от цифровых образовательных ресурсов до систем управления обучением (LMS) и новых моделей образования (онлайн-образование, открытое образование и др.). Так же широко варьируются способы интеграции цифровых технологий в процесс подготовки специалистов разных специальностей, их использование в конкретных учебных контекстах.

Цифровые технологии создают возможности для фундаментальных преобразований высшего образования, включая целевые ориентиры, содержание и модели обучения, методы и средства, организационные формы, способы взаимодействия субъектов в образовательной среде. На этом основании предполагается существенное увеличение конкурентоспособности образования и общего качества подготовки специалистов, прежде всего за счет индивидуализации и гибкости образовательного процесса, внедрения инновационных обучающих методик, доступности онлайн-курсов и программ, подготовки цифровых образовательных ресурсов, повышения управляемости результатов.

Поскольку высшее образование играет ключевую роль не только в освоении, но и в распространении цифровых технологий [97], определяется второй аспект рассмотрения данной темы – изменение содержания образовательных программ в соответствии с требованиями цифровой экономики и изменяю-

щегося рынка труда. В библиотечно-информационной сфере большинство рабочих мест требуют определенного уровня цифровых профессиональных компетенций, что приводит к необходимости обновления образовательных программ и методик обучения. Концептуальное осмысление происходящих в библиотечном образовании трансформаций выступает необходимым условием построения эффективного образовательного процесса на основе применения цифровых технологий и минимизации рисков и возможных негативных последствий.

С целью анализа современных тенденций развития библиотечно-информационного образования в условиях цифровизации проведено сплошное анкетирование штатных преподавателей библиотечно-информационных дисциплин на ФИДК БГУКИ. Для проведения анкетного опроса была разработана анкета (Приложение Б). Исследование проводилось в 2020/21 уч. г. посредством опроса с использованием сервиса Google Forms. Всего в опросе приняли участие 20 преподавателей с общим стажем от 14 до 55 лет (средний общий стаж составил 33 года), научно-педагогическим стажем от 5 до 48 лет (средний научно-педагогический стаж 25 лет). Среди респондентов один имеет степень доктора наук, 13 – кандидата наук, 6 не имеют научной степени.

Анкетирование позволило комплексно проанализировать содержательные, дидактические и организационные аспекты происходящих цифровых трансформаций, востребованность в реальном образовательном процессе современных цифровых технологий; систематизировать подходы практикующих преподавателей и ученых к оценке приоритетных направлений развития библиотечно-информационного образования, проблем и перспектив его дальнейшей цифровизации; изучить готовность профессорско-преподавательского состава к внедрению новых педагогических технологий, моделей подготовки библиотечных специалистов, цифровых обучающих систем; оценить соответствие организационно-педагогических условий преподавания задачам развития библиотечно-информационного образования в цифровой среде.

На основе анализа мировых образовательных практик можно утверждать, что цифровизация является ведущим фактором, оказывающим влияние на трансформацию библиотечного об-

разования, включая выбор ключевого вектора его развития. Опрос преподавателей отразил довольно сложную и концептуально разнообразную картину, характерную для исследований библиотечного образования в содержательном и прогностическом аспекте. Подтвердив высокую степень влияния цифровых технологий на смену приоритетов в подготовке специалистов библиотечно-информационной сферы (рис. 16), респонденты разошлись в оценке характера и направленности данного процесса.

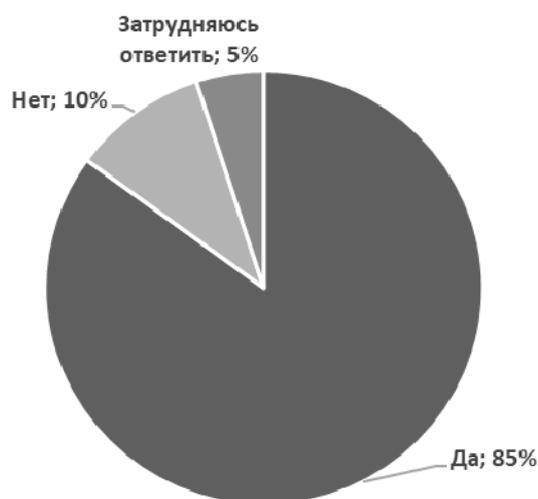


Рис. 16. Оценка влияния цифровизации на смену приоритетов в подготовке специалистов библиотечно-информационной сферы

При ответе на вопрос о перспективном векторе подготовки библиотечных кадров преподавателям был предложен выбор из четырех вариантов (по аналогии с вопросами, предложенными в анкетном опросе студентам, а также экспертном опросе – работодателям):

- информационно-технологический (информационные дисциплины как основа подготовки);
- гуманитарный (культура, искусство, творчество как основа подготовки);
- социальный (социальные коммуникации, аналитика как основа подготовки);
- полидисциплинарная подготовка без приоритетных направлений.

Предполагалась также возможность выбора собственного варианта респондента. Ответы распределились следующим об-

разом: 35 % преподавателей поддерживают сближение библиотечных дисциплин с информационно-технологическими, считая их приоритетным фокусом подготовки; 25 % придерживаются еще более широкого взгляда на содержательное поле библиотечного образования, поддерживая идею полидисциплинарной подготовки без приоритетных направлений. На практике это может означать усиление междисциплинарного взаимодействия между основными содержательными блоками, расширение предметных областей подготовки, позволяющих выпускникам реализовать полученные знания и навыки в самых широких профессиональных контекстах. Кроме того, нельзя исключать выбор данного варианта как компромиссного в ситуации возрастания требований ко всем важнейшим аспектам профессиональной подготовки (технологическому, гуманитарному, социально-коммуникативному и др.) на рынке труда. Примерно такое же количество преподавателей (20 %) рассматривают в качестве важнейшего приоритета подготовки кадров социальные коммуникации, управление знаниями и аналитику, что в большинстве случаев означает модель «встроенного» специалиста, ориентированного на оптимизацию деятельности организаций в сфере культуры, науки, образования, бизнеса, медицины или иных социальных сфер с применением технологий информационного менеджмента и аналитики. В более широком аспекте данный подход предполагает включение профессиональной библиотечной деятельности в метасистему социальных коммуникаций в точках взаимодействия людей, информации и информационных систем.

Вариант ответа, связывающий перспективы подготовки кадров с гуманитарным вектором, оказался наименее популярным (5 %). Высока вероятность того, что данный аспект рассматривается преподавателями как неотъемлемый, базисный для системы библиотечного образования, что находит косвенное подтверждение в уточняющих ответах, зафиксированных как собственный вариант респондента: «сочетание глубокой информационной подготовки с гуманитарными ценностями (ориентирами)», «информационно-технологический и гуманитарный» (рис. 17).

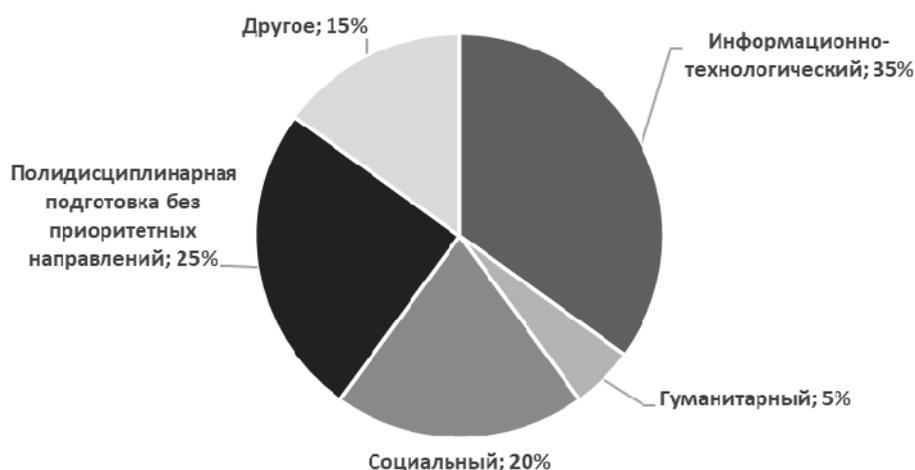


Рис. 17. Мнение преподавателей о перспективном векторе подготовки библиотечных кадров в век цифровых технологий

«Технологический поворот» в подготовке библиотечных кадров, вызванный цифровизацией и глобальными изменениями в инфосреде, выглядит вполне очевидным. Информационно-технологический блок дисциплин, по мнению большинства преподавателей, требует направленного внимания в силу изменений, вызванных цифровой революцией. Вместе с тем отмечается тенденция к рассмотрению технологий как средств для достижения гуманитарных и культурных целей, расширению дисциплинарных областей подготовки специалистов. Анализ ответов позволяет сделать вывод о восприятии содержания библиотечного образования как динамичной междисциплинарной области, развивающейся путем живого обмена с многочисленными дисциплинами информационных, гуманитарных и социальных наук.

Обратимся к результатам анализа предметных областей библиотечно-информационного образования, которые преподаватели считают приоритетными для подготовки кадров в контексте развития цифровых технологий. Оценка значимости конкретных предметных областей осуществлялась по пятибалльной шкале. Максимальную оценку получили такие предметные области, как «Информационные услуги в цифровой среде» ($X_{cp}=4,7$), «Создание контента на сайте и в социальных сетях» ($X_{cp}=4,65$), «Создание и продвижение медиаресурсов» ($X_{cp}=4,6$). Практически в той же мере значимо, по мнению преподавателей, «Создание и ведение цифровых коллекций, элек-

тронных библиотек» ($X_{cp}=4,55$), «Сетевая коммуникация и цифровой маркетинг» ($X_{cp}=4,55$), «Веб-дизайн и конструирование сайта» ($X_{cp}=4,55$), «Аналитика и визуализация данных» ($X_{cp}=4,45$). Высокий приоритет в цифровую эпоху сохраняет изучение литературы как основы профессиональной подготовки библиотекаря ($X_{cp}=4,3$). Аналогичным уровнем значимости обладает «Формирование цифровой грамотности пользователей» ($X_{cp}=4,3$). Далее по убыванию значимости расположились следующие предметные области: «Информационная этика и безопасность» ($X_{cp}=4,15$), «Проектная деятельность» ($X_{cp}=4,05$), «Библиометрия и наукометрия» ($X_{cp}=3,85$).

Таким образом, преподаватели продемонстрировали высокий уровень согласованности мнений относительно влияния цифровизации общества на содержание образовательных курсов и смещение акцентов в подготовке библиотечных кадров. Выбор приоритетных предметных областей (информационные услуги в цифровой среде, создание и продвижение цифровых ресурсов, коллекций, цифровой маркетинг, аналитика и визуализация данных, веб-дизайн) в целом согласуется с мировыми тенденциями в сфере библиотечно-информационного образования и характеризует готовность профессорско-преподавательского состава к дальнейшей трансформации содержания образования в сторону углубления цифровой подготовки специалистов (рис. 18).

К числу приоритетных направлений развития цифрового образования во всем мире относится обучение мягким навыкам (soft skills). Переход от формирования жестких навыков к развитию аналитического мышления и креативности, способности к самоорганизации и другим надпрофессиональным навыкам обусловлен, прежде всего, новыми требованиями к специалисту в условиях цифровой экономики: необходимостью гибко адаптироваться к изменениям, демонстрировать умение решать нетиповые и кросс-функциональные задачи. Анкетирование показало, что преподаватели считают в равной степени необходимыми для современного библиотечного специалиста профессиональную подготовку, компетентность в сфере цифровых технологий, надпрофессиональные качества и общекультурный кругозор без значимых статистических отличий между данными показателями (рис. 19).



Рис. 18. Мнение преподавателей о приоритетных областях подготовки библиотечных кадров в контексте развития цифровых технологий (X_{cp})

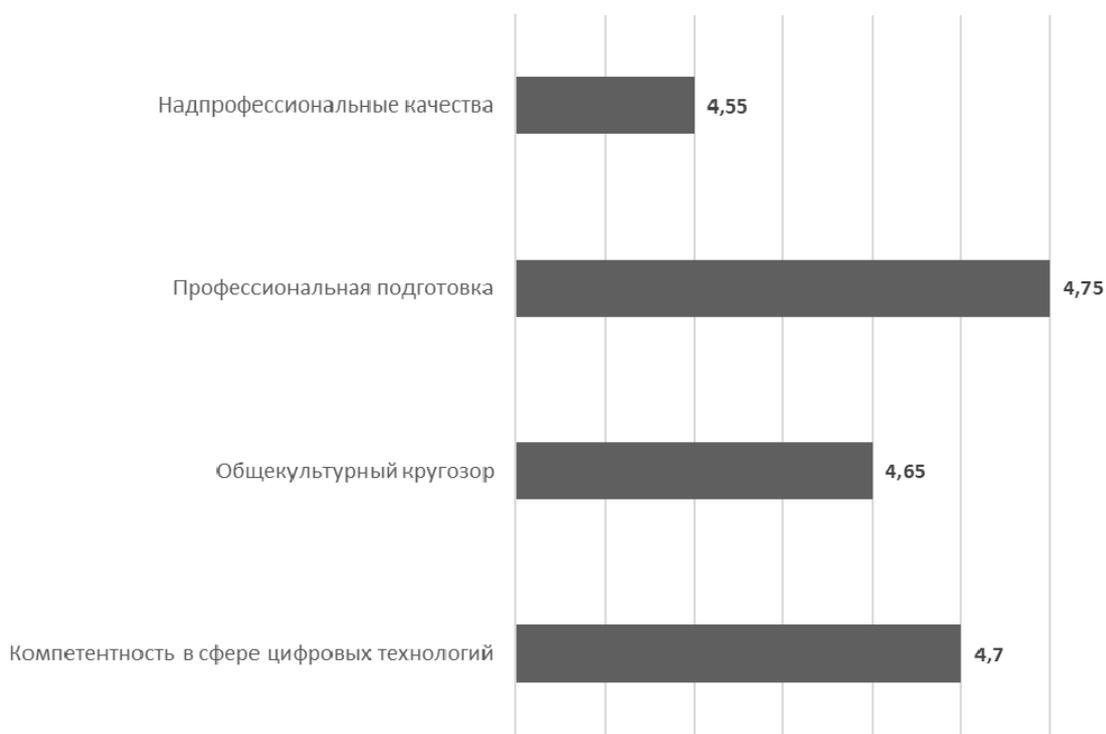


Рис. 19. Оценка преподавателей степени значимости качеств, необходимых современному библиотечному специалисту (X_{cp})

Уточним полученные данные, ранжировав выделенные качества по убыванию значимости в подготовке специалиста библиотечно-информационной сферы: профессиональная подготовка ($X_{cp}=4,75$), компетентность в сфере цифровых технологий ($X_{cp}=4,7$), общекультурный кругозор ($X_{cp}=4,65$), надпрофессиональные качества (коммуникабельность, инициативность, работа в команде и др.) ($X_{cp}=4,55$). Высказанные оценки, предполагающие ответственность преподавателей за сбалансированное развитие как профессиональных, так и универсальных компетенций, обеспечение высокого культурного уровня и цифровой грамотности выпускников, отражают растущие требования к библиотечному специалисту со стороны работодателей и общие тенденции, сложившиеся на рынке труда.

Для совокупной оценки влияния цифровизации на систему библиотечно-информационного образования в Беларуси и произошедших в образовательной практике изменений преподавателям был задан открытый вопрос: «Какие наиболее значительные изменения в библиотечно-информационном образовании, по Вашему мнению, произошли в последние 5–10 лет?». Абсолютное большинство респондентов (80 %) отметили активное внедрение цифровых технологий в образовательный процесс, а также ассоциированные с цифровизацией изменения в содержании дисциплин и в учебных планах: «активное использование ИКТ», «увеличение значения информационных технологий», «увеличение доли учебных занятий, проводимых с применением ИКТ», «библиотечно-информационное образование становится более технологичным», «привлечение иностранных специалистов к чтению онлайн-лекций на безвозмездной основе», «изучение информационных технологий», «новые учебные планы», «изменения в содержании учебных дисциплин, обусловленные сменой приоритетов в деятельности библиотек» и др. Конкретизируя произошедшие в содержании образовательных программ изменения, преподаватели указывают на изучение цифровых ресурсов разных сфер, баз данных, инструментов и технологий обработки и хранения данных, сетевых репозиторий, а также разнообразных аспектов деятельности библиотеки в сетевой среде.

Около 40 % респондентов в качестве важнейшего изменения обозначают распространение практико-ориентированного под-

хода в обучении, достижение реальной взаимосвязи образовательной и практической деятельности. В связи с этим отмечается создание филиалов кафедр, расширение ресурсно-образовательной базы библиотек и возможности оперативно знакомиться с передовым опытом, усиление роли заказчиков кадров в вопросах изменения содержания образования, формирования контрольных цифр набора абитуриентов, выбора тематики дипломных работ. Практико-ориентированное библиотечное образование рассматривается как залог его качества и конкурентоспособности. Некоторые преподаватели указывают на концептуально связанное внедрение компетентностного подхода, предполагающего обретение опыта практической деятельности в профессиональной, социальной и лично значимой сфере. В нескольких ответах упоминается возрастание требований к качеству образования со стороны студентов как потребителей образовательных услуг, общая ориентированность на социальный заказ, стремление соответствовать ожиданиям абитуриентов, студентов и работодателей.

Признавая растущее значение цифровых технологий в обучении и будущей профессиональной деятельности выпускников, преподаватели особо акцентируют, что происходящие изменения затрагивают не только цифровую сферу. Ориентация библиотек на информационно-аналитическую, проектную деятельность, широкое внедрение социокультурных технологий рассматриваются как самостоятельные факторы, определяющие модернизацию библиотечного образования как в содержательном, так и в организационно-педагогическом аспектах. Разумеется, эти факторы в значительной степени обусловлены цифровизацией, резким ускорением социальной динамики и поиском новых моделей развития библиотек в контексте информационного общества. Преподаватели отмечают возрастание значения творческой составляющей в подготовке студентов по каждой дисциплине, широкое использование активно-деятельностных методов и проектов, реализуемых в социокультурной среде.

Большинство ответов не содержали позитивных или негативных оценок происходящих изменений, преподаватели обозначали общие тенденции нейтрально, как объективное следствие цифровизации и смены приоритетов в деятельности биб-

лиотек. Лишь в одном ответе была отмечена общая негативная тенденция снижения качества образования в связи с невысоким уровнем подготовки у абитуриентов.

Прогнозно-моделирующий вопрос: «Какие изменения в библиотечно-информационном образовании Вы прогнозируете в перспективе?» в целом не изменил тональность ответов, однако выявил сомнения преподавателей в возможности дать верный прогноз по этому поводу, что выразилось в уточнениях «сложно прогнозировать», «при благоприятных обстоятельствах», «хотелось бы» и т. п. Анализ ответов позволяет сделать вывод о том, что преподаватели готовы к непрерывному технологическому совершенствованию образовательного процесса, углублению цифровизации вплоть до перехода на дистанционное онлайн-обучение. Более 70 % респондентов прогнозируют внедрение дистанционных форм обучения, увеличение количества электронных образовательных ресурсов, использование в обучении профессионального медиаконтента. В содержательном плане ожидается усиление информационно-аналитической подготовки, открытие новых направлений, связанных с цифровизацией, цифровым кураторством и медиаконтентом, работой с электронными информационными ресурсами и сервисами. Преподаватели полагают, что студенты будут углубленно изучать аналитику данных и прогнозирование, технологии позиционирования библиотеки и продвижения ее продуктов и услуг в сети, библиометрию и наукометрию.

Образовательный процесс будет организован на основе практико-ориентированного подхода и с использованием телекоммуникационных технологий, согласно прогнозам респондентов, в нем будут доминировать диалоговые и проектные формы работы. Преподаватели предполагают усиление непосредственной практической подготовки в области цифровых технологий; смещение акцентов на формирование у студентов способности анализировать и творчески применять полученные знания.

Среди других высказанных прогнозов – возрастание открытости и вариативности при подготовке библиотечных специалистов; повышение ответственности за сохранение и продвижение национального (регионального) культурного наследия и информационного обеспечения приоритетных направлений

национального (регионального) развития; возрастание роли языковой и педагогической подготовки, социального проектирования, коммуникативных наук. В одном из ответов в перспективе прогнозируется интегрированный характер библиотечно-информационного, архивного и музейного образования, в другом высказано опасение по поводу дальнейшего сокращения сроков обучения.

В целом большинство респондентов предполагает, что тенденции, старт которым задало широкое внедрение цифровых технологий, сохранятся и усилятся. Прогнозируемые изменения многомерны и затрагивают содержание образовательных программ, тематические профили подготовки специалистов, баланс теоретической и практической подготовки, формы и технологии обучения, внедрение цифровых обучающих сред. Успех цифровизации образования напрямую зависит от того, насколько этот процесс будет педагогически обоснованным, адекватным потребностям участников образовательного процесса и управляемым с точки зрения применяемых технологий, моделей и организационных форм.

Следующий блок вопросов непосредственно относился к анализу перспективных образовательных форматов, возможностей оптимизации образовательного процесса на основе внедрения цифровых технологий и связанных с этим преимуществ и рисков. При ответе на вопрос о наиболее результативных формах обучения респонденты оказали однозначное предпочтение смешанной форме (55 %), сочетающей занятия в аудиториях с онлайн-обучением, и дневной (очной) (45 %) (рис. 20).

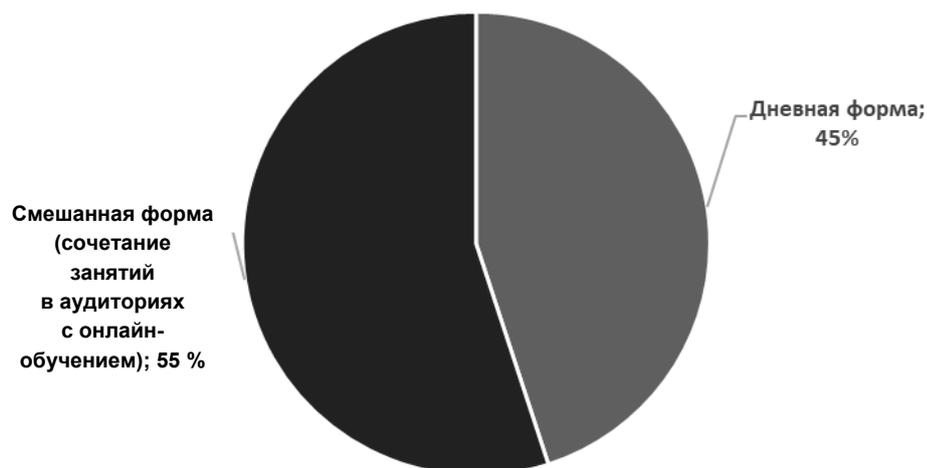


Рис. 20. Мнение преподавателей о результативности различных форм подготовки библиотечных специалистов

При оценке результатов перехода на дистанционное и смешанное обучение во время пандемии в 2019/20, 2020/21 уч. гг., ответы распределились в основном между вариантами «результаты не изменились» (40 %) и «результаты ухудшились» (40 %). Только 10 % отмечают достижение более высоких образовательных результатов (рис. 21).



Рис. 21. Мнение преподавателей о результатах дистанционного и смешанного обучения в 2019/20, 2020/21 уч. гг.

Один из респондентов сделал уточнение о том, что переход на дистанционную форму обучения был вынужденным и неподготовленным. Признавая справедливость данного утверждения, отметим, что оценка эффективности дистанционного и смешанного формата, экстренно внедренного в связи со сложной эпидемиологической обстановкой, в полной мере невозможна. Тем не менее переход на онлайн-формат, позволивший многим преподавателям освоить и оценить методики синхронного и асинхронного обучения, адаптировать содержание дисциплин и используемую дидактическую систему, а также применять технологические средства виртуального взаимодействия, можно рассматривать как ценный опыт, позволяющий сделать некоторые предварительные выводы.

Так, при ответе на вопрос: «С какими сложностями Вы столкнулись при использовании дистанционных средств обучения?» 70 % респондентов отметило недостаток непосредственного взаимодействия с аудиторией, 55 % – снижение учебной мотивации у студентов, 50 % – необходимость адаптации содержания учебных дисциплин и форм контроля, 40 % – несоответствие дистанционных форм отдельным задачам обучения. 40 % респондентов столкнулись с проблемами использования дистанционных средств обучения у студентов, 30 % – в целом с техническими проблемами коммуникации, затрудняющими образовательный процесс. Отмечены также трудности с контролем за выполнением заданий (35 %), проблемы усвоения материала у студентов (25 %), недостаточное владение дистанционными средствами обучения у преподавателей (10 %) (рис. 22).

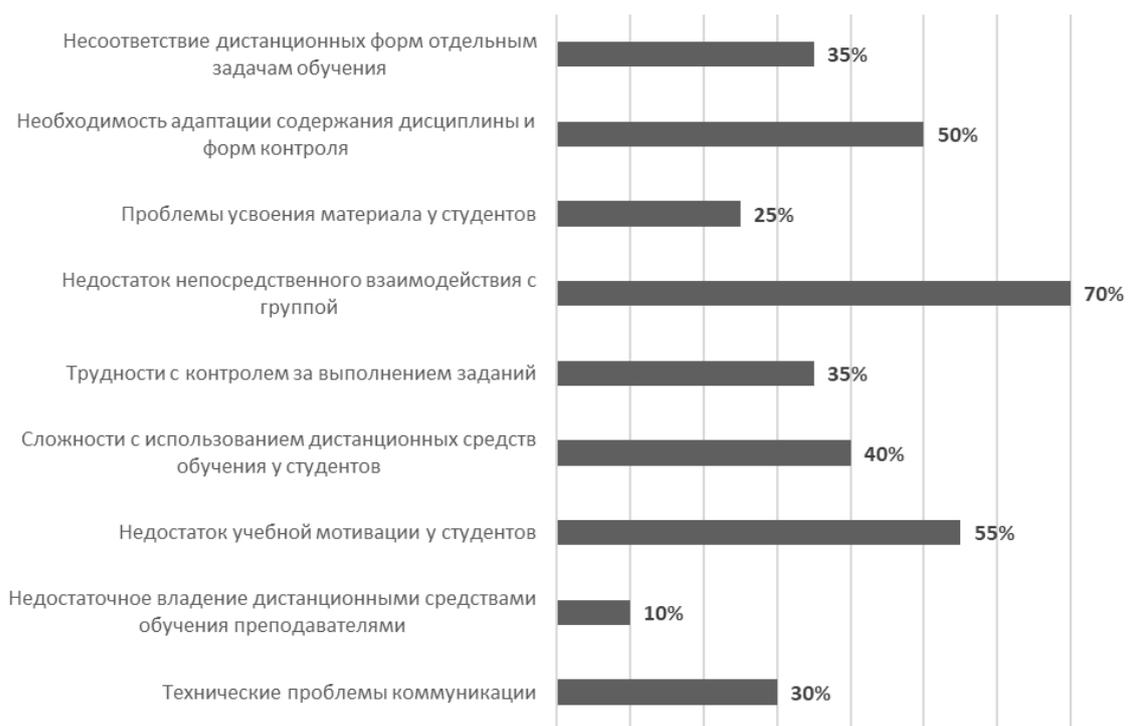


Рис. 22. Сложности, с которыми столкнулись преподаватели при использовании ИКТ в процессе преподавания

Анализ полученных данных позволяет оценить опыт перехода на дистанционный и смешанный формат скорее позитивно, поскольку большая часть указанных сложностей и проблем преодолима при условии предварительной технологической подготовки, освоения новых цифровых технологий студентами и преподавателями и запланированных общих процессуальных изменений в образовательном процессе. Отдельные проблемы (недостаток непосредственного взаимодействия с группой, недостаток учебной мотивации, несоответствие дистанционных форм отдельным задачам обучения) компенсируются за счет использования смешанного формата, включающего как прямое взаимодействие преподавателя и студентов в аудиториях, так и дистанционную коммуникацию с опорой на самообразование.

В качестве главных преимуществ дистанционных форм обучения преподаватели определили мобильность и оперативность связи между преподавателем и студентами (75 %), массовость и доступность (60 %), использование новых эффективных технологий преподавания (45 %), возможность дистанционного подключения других лекторов, экспертов (35 %), упор на объяснение и обсуждение, а не на передачу знаний (30 %).

Оценивая в целом опыт работы с дистанционными технологиями, преподаватели отмечали, что результативность их применения была существенно выше у магистрантов и студентов заочной формы обучения (рис. 23).



Рис. 23. Преимущества дистанционного обучения, которые преподаватели подтверждают на основе собственного опыта

Для более глубокого изучения используемых в преподавании цифровых ресурсов и технологий, их влияния на организацию образовательного процесса и применение новых дидактических средств предназначалась специальная серия вопросов. Одним из показателей цифровой трансформации в образовании является оптимизация образовательного процесса на основе сетевых ресурсов, широкое включение их в разнообразные обучающие контексты. Результаты анкетирования показали, что более 90 % преподавателей используют ссылки на ресурсы Интернета в программах и УМК; размещают основные образовательные материалы по своим дисциплинам в открытом доступе (репозиторий БГУКИ); используют интернет-ресурсы в процессе проведения лекций и практических занятий (рис. 24).



Рис. 24. Использование в преподавании ресурсов и возможностей Интернета

Около половины опрошенных преподавателей создали сайты и/или группы в социальных сетях, где размещены структурированные учебные материалы, и 30 % из них активно используют данные ресурсы в работе. Значительное количество респондентов (80 %) используют гибридную форму информационно-консультативного сопровождения образовательного процесса путем рассылок по электронной почте, организации групп в Viber для решения оперативных вопросов, при этом 40 % делают это на постоянной основе. Менее популярные варианты связаны с использованием систем поддержки дистанционного обучения Moodle, Google Docs и др. (15 % на постоянной основе, 45 % редко), разработкой авторских видеолекций, аудиолекций и размещением их в открытом доступе (5 %).

Среди средств электронного обучения, используемых в настоящее время в преподавании, лидируют электронные презентации (100 %), тесты (90 %), электронные образовательные ресурсы (95 %). Сравнительно реже преподаватели используют медиаресурсы в социальных сетях (30 % на постоянной основе,

55 % редко), онлайн-конференции, лекции и мастер-классы (30 % постоянно, 50 % редко), дистанционные дискуссии (25 % постоянно, 50 % редко). Системы интерактивного опроса, программы-тренажеры пока не нашли достаточного применения в образовательном процессе, их используют на постоянной основе около 10 % преподавателей ФИДК (рис. 25).



Рис. 25. Средства электронного обучения, используемые в преподавании

Таким образом, данные, собранные в результате анкетирования, позволяют заключить, что дидактический потенциал дистанционных средств обучения и цифровых образовательных ресурсов реализован далеко не полностью. Выделяется определенная группа преподавателей (около 30 %), владеющих цифровыми технологиями и адаптивно применяющих их в ходе решения различных дидактических задач. Другие преподаватели также опробовали в образовательном процессе большую часть известных дистанционных средств, однако применяют их редко, от случая к случаю, что может быть связано с недостаточным владением цифровыми технологиями, неце-

ненными преимуществами их использования, трудоемкостью процесса разработки и иными причинами.

Тем не менее необходимо отметить, что дистанционные средства, используемые абсолютным большинством респондентов на постоянной основе (собственные учебно-методические материалы и тексты лекций в открытом доступе, использование сетевых ресурсов в процессе проведения лекционных и практических занятий, электронные презентации и др.), способны существенно преобразовать образовательный процесс, изменяя дидактические подходы и технологии обучения. Специалисты настаивают, что внедрение цифровых технологий должно сопровождаться изменениями в дидактике, формированием новых подходов к взаимодействию со студентами, широким применением интерактива, игровых механик, практико-ориентированных и проблемно ориентированных методов.

При ответе на вопрос: «Какие педагогические технологии Вы считаете наиболее перспективными в преподавании библиотечно-информационных дисциплин в цифровой среде?» респондентам необходимо было оценить предложенные варианты по пятибалльной шкале. Наивысшую оценку получили технологии интерактивного обучения ($X_{cp}=4,6$), которые предполагают доминирующую активность обучающихся и их командное взаимодействие в процессе решения учебных задач; коммуникативные технологии ($X_{cp}=4,5$), организующие обучение через дискуссии, диалог и эвристические беседы. Среди перспективных также отмечены технологии проблемного обучения ($X_{cp}=4,3$), технологии сотрудничества ($X_{cp}=4,26$), проектные технологии ($X_{cp}=4,2$), технологии развивающего обучения ($X_{cp}=4,2$). Несмотря на то, что большая часть указанных образовательных технологий разработана еще в доцифровую эпоху, они нашли широкое применение в новых образовательных условиях и подтвердили высокую эффективность при обучении в самых разнообразных предметных областях. Технологии интерактивного, коммуникативного, проблемного, развивающего обучения относятся к наиболее сложным, требующим учета разнообразных средовых факторов и высокого уровня педагогического мастерства. Кроме того, требуется существенная адаптация данных технологий к использованию в цифровой среде.

Преподаватели в среднем не подтвердили высокую результативность игровых технологий для подготовки специалиста библиотечно-информационной сферы в сравнении с другими образовательными технологиями ($X_{cp}=3,65$). Тем не менее геймификация, связанная с активным внедрением игровых элементов в обучение, является общемировой тенденцией в практике цифрового образования и, таким образом, выглядит фактически неизбежной (рис. 26).

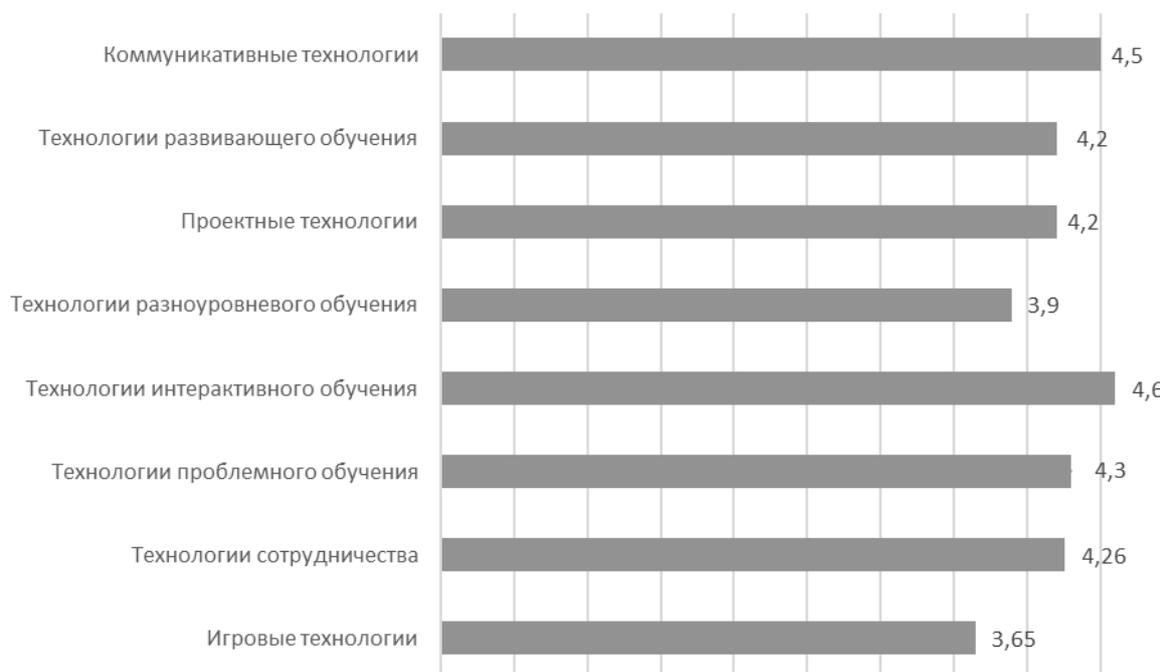


Рис. 26. Мнение преподавателей о педагогических технологиях, наиболее перспективных для преподавания в цифровой среде

Результаты анкетирования позволяют подтвердить ощутимо возросшую потребность в практико-ориентированном обучении: 85 % преподавателей считают необходимым увеличение доли занятий, которые должны проходить на базе библиотек, при том что общее количество таких занятий с каждым годом неуклонно повышается (рис. 27).

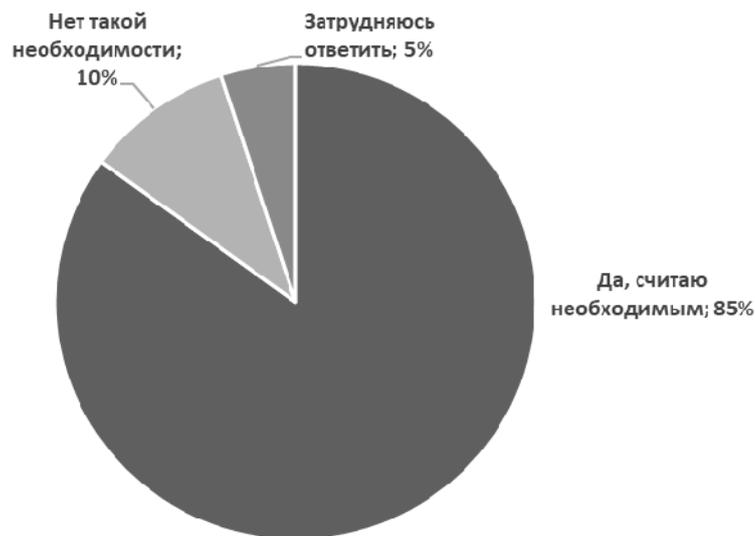


Рис. 27. Мнение преподавателей о необходимости увеличения доли занятий на базе библиотек

Данная позиция подтверждается результатами ответов на вопрос: «Какие формы влияния работодателей на содержание библиотечно-информационного образования Вы расцениваете как наиболее продуктивные?». 95 % респондентов считают приоритетным «предоставление площадки библиотеки для практико-ориентированного обучения». Многоуровневое продуктивное взаимодействие с работодателями выступает необходимым условием обеспечения адекватности содержания и форм подготовки специалистов потребностям библиотечной практики и в целом становится важнейшим критерием адаптивности образования. Среди наиболее продуктивных форм взаимодействия респонденты также отметили заказ тематики дипломных работ (70 %), экспертизу учебно-методических материалов (60 %), открытие филиала кафедры на базе библиотеки (60 %). Более половины опрошенных считают важным участие работодателей в разработке образовательных и профессиональных стандартов, около 40 % признали продуктивность участия работодателей в межведомственных комиссиях по оценке качества подготовки библиотечных специалистов (рис. 28).

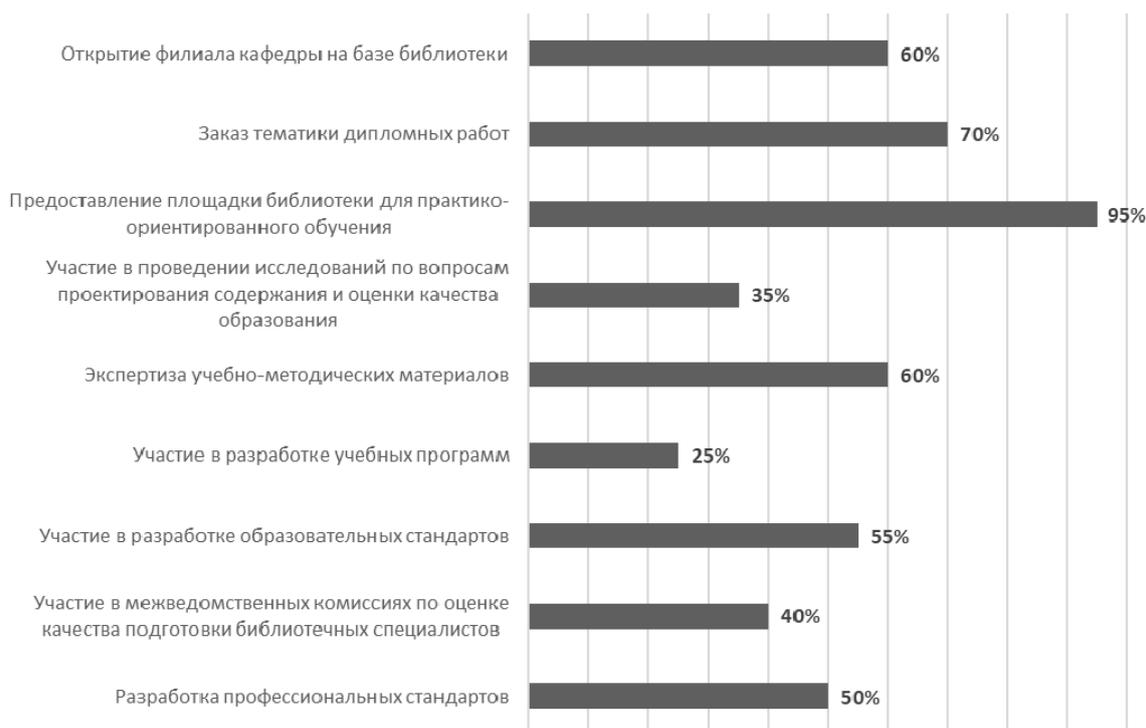


Рис. 28. Мнение преподавателей о наиболее продуктивных формах влияния работодателей на содержание библиотечно-информационного образования

Время, отпущенное на прохождение учебной, технологической и преддипломной практики на ФИДК, большинство преподавателей, по-видимому, считает оптимальным: только 30 % высказались за увеличение срока прохождения практики (рис. 29).

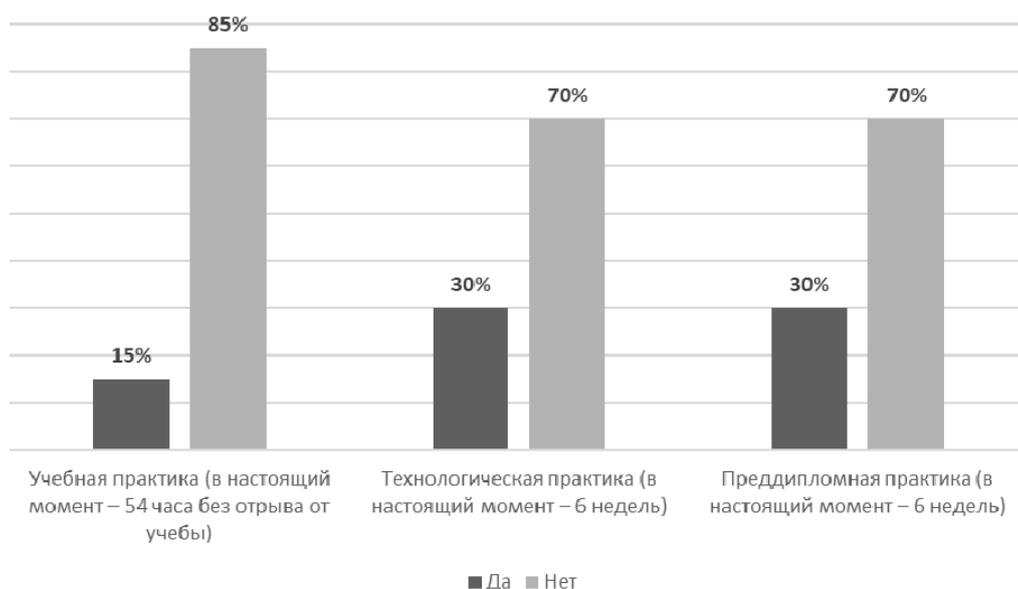


Рис. 29. Мнение преподавателей о необходимости увеличения срока прохождения практики студентами

Для реализации новых моделей подготовки специалиста и применения новых цифровых образовательных технологий необходимо обеспечение комплекса организационно-технических условий, включающих программно-техническое обеспечение, наличие средств комплексной информационной поддержки, гарантированный бесперебойный доступ к интернет-ресурсам и др. В ходе исследования респондентам был предложен вопрос, позволяющий оценить, насколько существующие организационные условия преподавания соответствуют задачам развития библиотечно-информационного образования в цифровой среде. В результате опроса выяснилось, что большую часть оцениваемых условий респонденты соотносят с характеристикой «не полностью соответствуют». Такой показатель, как информационная безопасность (включая антивирусную защиту), оценивается в целом как несформированный: 65 % респондентов отметили его несоответствие, 30 % – неполное соответствие задачам цифровизации образования. В проблемной зоне находится также техническое оснащение аудиторий (40 % – несоответствие, 55 % – неполное соответствие); обеспечение свободного и бесперебойного доступа к интернет-ресурсам (30 % – несоответствие, 65 % – неполное соответствие); информационная поддержка со стороны отдела технических средств обучения и связей с общественностью (30 % – несоответствие, 65 % – неполное соответствие); программное обеспечение (25 % – несоответствие, 60 % – неполное соответствие) (рис. 30).



Рис. 30. Оценка соответствия организационных условий преподавания задач развития библиотечно-информационного образования в цифровой среде

Оценивая результаты анкетирования комплексно, можно заключить, что достижение технической и организационной готовности с высокой вероятностью станет главным стимулирующим фактором для обеспечения нового этапа цифровизации библиотечно-информационного образования (включающим освоение персонализированных цифровых обучающих сред, дистанционное и смешанное обучение, интенсивное создание открытых курсов и т. п.). Однако решающее значение для обеспечения педагогической эффективности использования цифровых технологий имеет компетентность преподавателей.

В этом отношении особый интерес представляет вопрос о направлениях, в которых преподаватели хотели бы повысить свою квалификацию. С одной стороны, данный вопрос носит прогностический характер, позволяя оценить приоритетные направления профессионального развития, с другой, – выступает в качестве самооценки готовности преподавателей к внедрению цифровых технологий и освоению новых областей подготовки специалистов.

Абсолютное большинство преподавателей (более 90 %) ориентировано на повышение профессиональной квалификации в области информационных технологий. Среди отмеченных направлений облачные сервисы, веб-разработка и веб-дизайн,

языки программирования, интеллектуальная аналитика данных и искусственный интеллект, инфографика и визуализация данных, цифровой маркетинг и цифровая коммуникация. Преподаватели заинтересованы в освоении программ электронного обучения, технологий создания веб-ресурсов, разработки образовательных и научных материалов с использованием современных программных приложений. Неоднократно указывались также такие направления, как интеллектуальная собственность, лицензирование ЭИР. Многие респонденты отмечали в качестве направления повышения квалификации «дальнейшее освоение цифровых технологий» без уточнений. Отдельные преподаватели хотели бы повысить языковую подготовку (иностраный язык), пройти мастер-классы по технологиям социокультурной и фандрайзинговой деятельности, риторике.

Интерпретируя полученные результаты, необходимо отметить, что для преподавателей характерна ориентация на углубленную цифровую подготовку как в области образовательных ресурсов и технологий, так и в библиотечно-информационной сфере. При этом отмечается высокая потребность в освоении прикладных наук и областей, связанных с развитием передовых информационных технологий, программированием, инженерией знаний, разработкой информационных архитектур, мобильных приложений, аналитикой данных и др. Преподаватели в значительной степени настроены на углубление междисциплинарных связей и обеспечение взаимосвязи библиотечно-библиографических знаний с информационными и технологическими.

Таким образом, анкетирование преподавателей библиотечно-информационных дисциплин, проведенное на ФИДК, позволило подтвердить и углубить представления о содержании, динамике и общих закономерностях цифровых трансформаций библиотечного образования, имеющих преимущественно глобальный характер. Подготовка библиотечных специалистов в Беларуси становится все более практико-ориентированной, технологичной и управляемой как с точки зрения используемых педагогических технологий, так и общей ориентированности системы на динамичные изменения под влиянием внешней среды. Данное обстоятельство, в свою очередь, обеспечивает готовность к содержательным и технологическим трансформа-

циям в ответ на изменения информационной сферы, текущего рынка труда, запросов потребителей образовательных услуг и работодателей. Ответы преподавателей продемонстрировали высокий уровень вовлечения в процессы обновления содержания обучения путем добавления новых дисциплин, расширения интеллектуальных профилей подготовки, включение в дисциплинарное поле библиотечно-информационного образования новых областей, связанных с информационной аналитикой, управлением цифровым контентом, сетевыми коммуникациями, веб-дизайном и дизайном информационных интерфейсов, производством мультимедийных ресурсов, цифровым культурным наследием и др.

В той же мере преподаватели настроены на освоение цифровых образовательных технологий, более широкое внедрение цифровых элементов в обучение, модернизацию форм обучения и контроля. В настоящее время в образовательном процессе применяются цифровые образовательные ресурсы, электронные презентации, тесты, системы интерактивного опроса, онлайн-лекции и онлайн-дискуссии, разрабатываются и размещаются в открытом доступе электронные УМК, учебники и другие материалы. Цифровизация в значительной степени затронула разработку и использование образовательных ресурсов нового типа, в меньшей – технологии цифрового обучения, применение интерактивных сетевых технологий, систем управления обучением. Интерес к разработке цифрового образовательного контента, новым способам доставки знаний во многом профессионально обусловлен для преподавателей, работающих в области информации, документации и библиотечной деятельности. Управление образовательным процессом на основе технологий нового типа (игровых, интерактивных, перевернутого класса и др.), включенных в цифровую образовательную среду, – принципиально новая задача, требующая определенной подготовки и профессиональной адаптации.

Скорость протекающих цифровых процессов в большинстве случаев так велика, что внедренные образовательные технологии частично устаревают на стадии апробирования. Наиболее инновационные из технологических решений (массовые открытые онлайн-курсы, новые системы оценки знаний, определенные обучающие smart-платформы и т. п.) сопровождаются

большим количеством спорных и противоречивых данных о результативности их применения, требуют перенастройки всего образовательного процесса, соблюдения комплекса педагогических условий, список которых пополняется в реальном времени. Данные обстоятельства приводят к тому, что преподаватели используют цифровые образовательные технологии с осторожностью, адаптируя их к традиционным педагогическим ситуациям, что не приводит к обновлению самой системы обучения. Дополнительным фактором, тормозящим данный процесс, становится неосведомленность преподавателей о педагогических возможностях и ограничениях конкретной цифровой технологии, механиках ее использования в разнообразных учебных контекстах. В этом случае применение новых цифровых технологий может сделать процесс обучения более удобным, обеспечив удаленную доступность контента, массовость образования, индивидуализацию, синхронизированную онлайн-коммуникацию с преподавателем и группой, но не приведет к ожидаемым образовательным результатам.

Оценивая опыт удаленной работы в 2019/20, 2020/21 уч. гг., преподаватели подтверждают такие ее преимущества, как мобильность и оперативность связи между преподавателем и студентами, массовость и доступность, использование новых эффективных технологий преподавания, возможность дистанционного подключения других лекторов, экспертов. При этом только 10 % преподавателей отмечают улучшение образовательных результатов, 40 % сумели в вынужденных условиях сохранить прежнее качество образования, а 40 % расценивают результаты негативно. С учетом базовой технологической готовности преподавателей (только 10 % респондентов отметили недостаточное владение дистанционными средствами обучения) полученные данные подтверждают необходимость качественного дидактического сопровождения процесса цифровизации, согласованного развития системы методической поддержки и адаптационных механизмов, обеспечивающих внедрение новых моделей образовательной деятельности.

В качестве главной проблемы дистанционного обучения респондентами отмечен недостаток непосредственного взаимодействия с группой (70 %), что зафиксировано также многочисленными педагогическими исследованиями по анализу

опыта синхронного и асинхронного дистанционного обучения в различных странах. Данная проблема имеет нейробиологические основы, и несмотря на новые технические решения в области ее компенсации, на данный момент не решена. Визуализированное присутствие студентов и преподавателя, техническая возможность их общения и командной работы не снимает недостаток живого взаимодействия, стимулирующего познавательную деятельность, понимание и запоминание информации, облегчающего управление совместной работой, обсуждение проблемных вопросов и т. п. Среди других сложностей преподаватели указали на недостаток учебной мотивации у студентов, необходимость адаптации содержания дисциплины и форм контроля, несоответствие дистанционных форм отдельным задачам обучения, сложности с использованием дистанционных средств обучения у студентов. Очевидно, что данные недостатки преодолимы за счет запланированного проектирования и технической подготовки к организации образовательного процесса в дистанционном формате. Однако в целом преподаватели считают такой формат вынужденным вариантом замены очного и смешанного обучения, которые способны обеспечить реальную результативность подготовки библиотечных специалистов. 55 % респондентов считают смешанную форму, сочетающую очное и онлайн-обучение, наиболее эффективной для библиотечно-информационного образования; 45 % отдают предпочтение традиционному обучению в аудиториях.

По результатам анкетирования отмечается сформированный в библиотечном образовании высокий запрос на усиление практико-ориентированной подготовки, в том числе в цифровой среде, обучение специалистов через систему практик при непосредственном взаимодействии с профессиональной средой. 85 % респондентов считают необходимым увеличение занятий на базе библиотек; 95 % в качестве приоритетной формы влияния работодателей на содержание образования выбрали предоставление площадки библиотеки для практико-ориентированного обучения; более 40 % связывают дальнейшее развитие библиотечно-информационного образования с преобладанием практико-ориентированных методов и форм обучения. В целом характерна отчетливая ориентация преподавателей на

поиск новых форм взаимодействия со специалистами-практиками, работодателями: большинство респондентов считают перспективными заказ тем дипломных работ, экспертизу учебно-методических филиалов, открытие филиала кафедры на базе библиотеки, участие в разработке образовательных и профессиональных стандартов.

Результаты анкетирования демонстрируют открытость преподавателей к освоению новых цифровых технологий, программ электронного обучения, прикладных областей, связанных с программированием, инженерией знаний, интеллектуальной аналитикой данных, веб-дизайном и разработкой информационных архитектур: более 90 % высказали желание повысить квалификацию в цифровой сфере. Отмечая активное влияние технологий на образовательный процесс и будущую профессиональную деятельность выпускников, преподаватели относят к приоритетным областям подготовки кадров информационные услуги в цифровой среде, создание контента на сайте и в социальных сетях, разработку и продвижение медиа-ресурсов, создание и ведение цифровых коллекций, сетевую коммуникацию и цифровой маркетинг, веб-дизайн и конструирование сайта, аналитику и визуализацию данных. Получены высокие оценки респондентов по всем предметным областям подготовки, связанным с цифровизацией.

Проведенное исследование позволило установить довольно высокую готовность профессорско-преподавательского состава к преобразованиям в дисциплинарных областях библиотечного образования, открытию новых направлений подготовки, обогащению образовательного процесса информационно-технологическими, аналитическими, управленческими, маркетинговыми знаниями. В той же мере преподаватели настроены на дальнейшее внедрение новых стратегий и методик подготовки, обеспечивающих индивидуализацию, активность, практико-ориентированный и творческий характер обучения. В настоящее время в образовательном процессе используются высокоадаптивные к цифровизации педагогические технологии (интерактивные, проектные, разноуровневого и проблемного обучения), которые преподаватели расценивают как наиболее перспективные.

Полученные данные позволяют обозначить процессы, происходящие в современном библиотечном образовании, как переходные, что находит отражение в переосмыслении целевых ориентиров и принципов подготовки специалистов в условиях высокой прогностической неопределенности: 35 % преподавателей связывают перспективы подготовки библиотечных кадров с информационно-технологическим вектором, 25 % выступают за полидисциплинарную подготовку без приоритетных направлений, 20 % – за смещение фокуса в сторону социальных наук (социальные коммуникации, управление, аналитика).

В целом наблюдается все большая концентрация на развитии информационно-технологических дисциплин, что рассматривается как закономерное следствие цифровизации и изменений, произошедших на рынке труда в секторе библиотек, информации и документации. Необходимо отметить, что объективно на рынке труда сформирован скорее запрос на кросс-функционального специалиста, совмещающего развитые цифровые навыки с профессиональными в сфере информационно-документных коммуникаций, а также расширяющимся спектром компетенций в области управленческой, аналитической, маркетинговой, культурно-досуговой, образовательной деятельности, и эта тенденция носит глобальный характер. Таким образом, наиболее обоснованной, на наш взгляд, является стратегия интеллектуализации подготовки на основе расширения предметных областей и междисциплинарного взаимодействия, предполагающего установление прочных связей с профессиями цифрового направления. По аналогии с лучшими зарубежными LIS-программами, эти предметные области (специализации, направления) должны обеспечивать углубленную подготовку по наиболее востребованным в информационно-документной сфере направлениям в соответствии с индивидуальными потребностями и интересами студентов.

Поскольку цифровизация затрудняет прогнозы относительно востребованных в будущем профессиональных умений и качеств, перед образованием стоит задача развития профессионального мышления и личной адаптивности студентов, интеллектуально-творческих навыков, способностей к переподготовке. При обучении специалистов библиотечно-информационной сферы необходимо учитывать высокую изменчивость

и вариативность информационной среды, в которой будет происходить профессиональное становление выпускников, закладывая способность применять свои знания вне рамок сложившихся специальностей.

Цифровизация библиотечно-информационного образования сегодня строится на основе поступательного развития цифровой ресурсной базы, в том числе системы открытых образовательных ресурсов, формирования цифровой образовательной среды, применения междисциплинарных подходов и постепенной эволюции используемых педагогических технологий в сторону повышения интерактивности, персонализации, гибкости, проблемно-практической ориентированности. Успешность происходящих цифровых трансформаций зависит не только от осведомленности субъектов образовательного процесса и их технологической готовности, но и от выполнения ряда организационных условий, обеспечивающих необходимый уровень адаптации к новым цифровым реалиям.

3.4. Результаты экспертного опроса работодателей

С целью выявления тенденций и путей развития библиотечно-информационного образования в век цифровых технологий, оценки со стороны работодателей готовности выпускников специальности «библиотечно-информационная деятельность» к работе в цифровой среде проведен экспертный опрос представителей базовых организаций, выступающих заказчиками кадров по специальности «библиотечно-информационная деятельность».

Сбор первичной социологической информации осуществлялся методом экспертного опроса среди руководителей, ведущих специалистов организаций, выступающих заказчиками кадров и организующих производственную (преддипломную) практику выпускников по специальности «библиотечно-информационная деятельность» в 2020/21 уч. г. Анкетирование проходило в автоматизированном режиме с использованием онлайн-сервиса Google Forms. Обработка полученных статистических данных проводилась при помощи возможностей онлайн-сервиса Google Forms (диаграммы, таблицы). Анкета экс-

пертного опроса работодателей представлена в Приложении В. Опрос являлся сплошным, т. е. были опрошены все организации в соответствии с избранным подходом.

В опросе приняли участие 38 респондентов: представители 29 библиотек-заказчиков кадров, которые, во-первых, осуществляют заказ кадров по специальности «библиотечно-информационная деятельность» в системе «Госзаказ и прием» – автоматизированной системе формирования заказа на подготовку квалифицированных кадров для всех отраслей экономики в Республике Беларусь (<http://www.zakaz.unibel.by/>), во-вторых, заказчики кадров, с которыми заключен договор о взаимодействии БГУКИ с организацией – заказчиком кадров. Данные библиотеки выступают также базами учебной, производственной (технологической и преддипломной) практик выпускников анализируемой специальности. Поскольку одной из задач исследования выступало изучение оценки со стороны библиотек уровня готовности выпускников к работе в условиях электронной среды, то в анкетировании приняли участие не только руководители библиотек – баз практики, но и руководители структурных подразделений, в которых студенты выпуска 2021 г. проходили производственную (преддипломную) практику. В социологическом опросе участвовали высококвалифицированные специалисты НББ, всех республиканских и областных библиотек, 7 библиотек высших учебных заведений, 10 центральных районных и городских библиотек системы Министерства культуры Республики Беларусь (Приложение Г).

Распределение респондентов по ведомственной принадлежности организаций представлено на рис. 31.

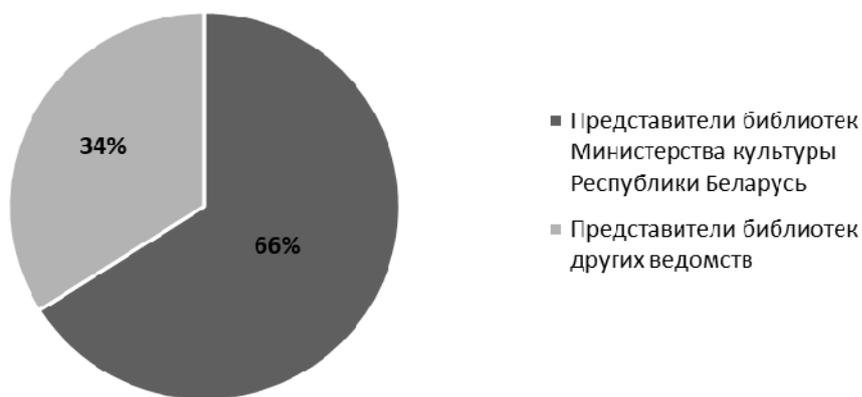


Рис. 31. Распределение респондентов по ведомственной принадлежности организации

В качестве экспертов, отвечавших на вопросы анкеты, выступили как директора библиотек, так и их заместители, заведующие отделами библиотек, ведущие специалисты, а также ученые секретари крупных библиотек страны (рис. 32).

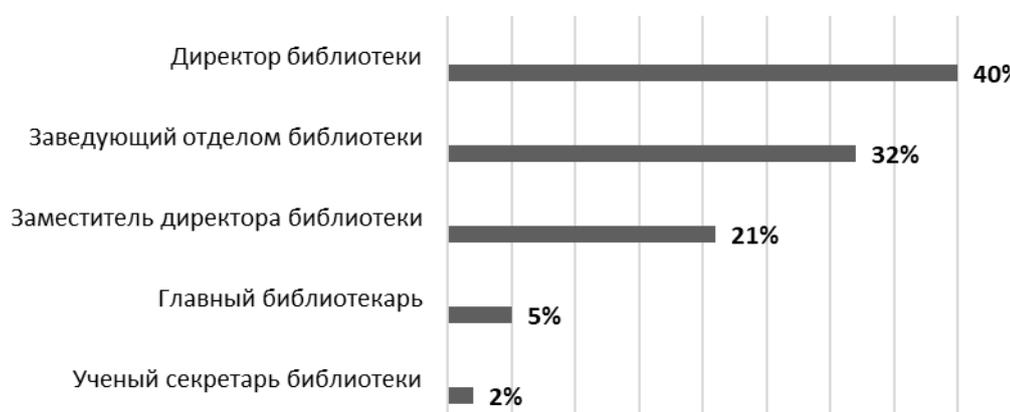


Рис. 32. Распределение респондентов в зависимости от должностного статуса

Большинство респондентов (92 %) имеют высшее библиотечное образование, при этом более половины (79 %) всю свою трудовую жизнь и деятельность посвятили библиотеке: их общий трудовой стаж совпадает со стажем библиотечным. В целом средний трудовой стаж респондентов, принявших участие в опросе, составляет 27 лет, средний стаж работы в библиотеке – 26 лет. Средний возраст респондентов – 48 лет.

Таким образом, в качестве респондентов в исследовании выступили руководители, имеющие большой профессиональный опыт, значительный стаж как управленческой деятельности в библиотеке, так и работы с персоналом.

Одной из задач научно-исследовательской работы являлось изучение мнения библиотечных специалистов о состоянии и направлениях цифровой трансформации библиотек.

Отличительной особенностью современного этапа развития общества является цифровизация, которая выступает как приоритетное направление экономики, образования, культурной политики государства. В этих условиях актуальным представляется определение стратегий развития таких традиционных общественных институтов, какими являются библиотеки, в том числе представление о возможностях цифровизации, направлениях ее реализации руководителями библиотек. Для получения данной информации в анкете были сформулированы несколько открытых вопросов: «Какие направления цифровой трансформации библиотек Вы прогнозируете в перспективе?»; «С какими наиболее значимыми изменениями Вы столкнулись в своей практической деятельности в связи с развитием цифровых технологий?»; «С чем Вы связываете перспективы развития Вашей библиотеки в цифровой среде?».

Анализ полученных ответов на открытый вопрос о прогнозируемых направлениях цифровой трансформации библиотек показывает, что абсолютное большинство опрошенных руководителей библиотек – 82 % – осознают необходимость цифровой трансформации библиотек и видят ее перспективы, 18 % – затруднились ответить на этот вопрос. 2 респондента (5 % ответивших) связывают перспективы трансформации с адаптацией к направлениям деятельности библиотек таких общих трендов, как внедрение интернета вещей, искусственного интеллекта, машинного обучения, использования облачных технологий и технологий работы с «большими данными». 76 % ответивших на данный вопрос указали конкретные направления цифровизации деятельности библиотек, связанные с реализацией принципов организации библиотечного пространства, методами и средствами библиотечно-информационной деятельности, ресурсным обеспечением деятельности библиотек и удовлетворением потребностей в информации и знаниях поль-

зователей. Примечательным является также тот факт, что 65 % (20 человек) руководителей определили многовекторные траектории цифровизации деятельности библиотек, 29 % (9 человек) указали по одному направлению.

В связи с тем, что вопрос был открытым, представляют безусловный интерес определенная систематизация и ранжирование ответов по количеству предложений, а с другой стороны, непосредственные формулировки респондентов. Нами были выделены следующие обобщенные направления предложений.

Информационно-ресурсное обеспечение деятельности библиотек, связанное с генерацией электронных ресурсов и обеспечением доступа к зарубежным, мировым удаленным ресурсам («оцифровка фондов», «оцифровка краеведческих фондов», «создание цифровых коллекций», «создание баз данных», «создание электронной библиотеки», «развитие электронной библиотеки», «конструктор и хостинг образовательных ресурсов», «обеспечение максимально возможного доступа к документному наследию мира», «использование лицензионных баз данных», «повышение уровня доступности и комфортности использования электронных баз данных», «рост объемов цифровых ресурсов», объединение библиотечных, архивных и музейных информационных ресурсов в единое цифровое культурное пространство на основе связанных данных») – 41 % (12 из 29 ответивших);

Сервисная деятельность библиотек, связанная с обслуживанием пользователей в электронной среде, предоставлением информационных услуг, организацией виртуальных сервисов («развитие удаленного обслуживания пользователей», «расширение перечня информационных услуг и продуктов библиотеки, предоставляемых посредством веб-среды», «увеличение количества онлайн-мероприятий», «внедрение модели открытой библиотеки на основе применения современных технологий самообслуживания», «удаленное информационное обслуживание людей с ограниченными возможностями», «цифровизация библиотечно-информационного обслуживания», «расширение сферы онлайн-библиотечно-информационных услуг», «полный переход на электронную систему обслуживания читателей и посетителей библиотеки», «сокращение традиционного библиотечного обслуживания и стремительное

увеличение доли дистанционного обслуживания», «удаленное обслуживание пользователей», «разработка и внедрение виртуальных сервисов», «формирование подхода к обслуживанию пользователей, направленного на опережение потребности читателя») – 41 % (12 из 29 ответивших);

Освоение и внедрение новых технологий осуществления библиотечно-информационной деятельности в цифровой среде и новых каналов, площадок коммуникационной деятельности («развитие сайта», «аудиогиды событийных и выставочных площадок библиотек», «внедрение в работу библиотек новых технологий, например, инфокиоски, интерактивные экраны», «использование библиотечного сайта», «использование форматов и технологий дистанционной работы», «виртуальные выставки с дополненной реальностью», «работа в социальных сетях», «в перспективе упор будет идти на социальные сети, так как они являются неотъемлемой частью современной жизни», «техническое и технологическое совершенствование деятельности библиотеки», «перевод всех библиотечных процессов на цифровые технологии») – 34 % (10 из 29 ответивших);

Развитие информационно-аналитической деятельности библиотеки (активная работа по библиографическому и информационному сопровождению не только традиционно образовательного процесса и научно-исследовательской работы, но и публикационной деятельности, редакционно-издательских процессов, работа с «большими данными», «наукометрия») – 10 % (3 из 29 ответивших);

Формирование и развитие цифровых компетенций библиотечных специалистов («повышение квалификации и профессиональной переподготовки кадров для цифровой деятельности библиотек», «новые образовательные формы и методы требуют от библиотекарей продвинутых цифровых навыков. Качественное образование предполагает интерактивность, инклюзивность доступность, а также мультимедийность и бесплатность», «высокая цифровая культура персонала») – 10 % (3 ответа);

Проектная деятельность библиотеки («увеличение количества онлайн-проектов», «повышение имиджа библиотеки», «проектная деятельность») – 10 % (3 ответа).

Формирование цифровой грамотности пользователей и осуществление консультационной деятельности («возрастание роли консультирования, в том числе онлайн-консультирования, поэтапное обучение пользователей основам информационной культуры (не только первый курс, но и старшие курсы на этапе подготовки курсовых, научных работ, далее магистратура, аспирантура и др.) и все это на обязательной основе), «повышение информационной грамотности пользователей») – 6,8 % (2 ответа);

Позиционирование библиотеки как субъекта единого цифрового пространства («формирование у IT-сообщества отношения к библиотеке как к равноправному и перспективному партнеру, встраивание библиотек в цифровую среду»; «объединение библиотечных, архивных и музейных информационных ресурсов в единое цифровое культурное пространство на основе связанных данных») – 6,8 % (2 ответа).

Формирование цифровой среды библиотеки («формирование цифровой среды библиотеки, ориентированной на потребности разных групп населения») – 3,4 % (1 ответ).

Анализ ответов на вопрос анкеты «С какими наиболее значимыми изменениями Вы столкнулись в своей практической деятельности в связи с развитием цифровых технологий?» свидетельствует о том, что абсолютное большинство библиотек стремится использовать и использует в своей каждодневной работе возможности цифровизации – 87 % (33 положительных ответа), 13 % (5 руководителей) либо указали, что испытывают трудности при ответе на вопрос, либо ответили, что в библиотеке значимых изменений не происходило.

Безусловно, при ответе на данный вопрос анкеты специалисты не стремились обстоятельно раскрывать свой опыт работы; некоторые респонденты формулировали ощутимые результаты, полученные в процессе цифровизации (уменьшение количества реальных пользователей и увеличение виртуальных посещений; отток посетителей в читальных залах; уменьшение роли библиотекаря в удовлетворении запросов читателей); некоторые респонденты указывали значимые преимущества использования цифровых технологий как для библиотечных специалистов, так и для пользователей («колоссальное расширение возможностей в предоставлении информации и знаний

пользователям», «сокращение времени поиска информации», «повышение оперативности библиотечного обслуживания», «Интернет и сетевые технологии позволили получать информацию “в любое время и из любого места”», «расширение вузовской библиотекой контингента обслуживаемых потребителей путем предоставления доступа врачам к лицензионным базам данных», «библиотечная работа стала более прозрачная, повысилось значение профессиональной этики и правовых основ профессии»); некоторые акцентировали внимание на сложностях цифровой трансформации («недостаточное финансирование, выделяемое на развитие цифровых технологий», «нежелание людей адаптироваться к новым реалиям», «активная работа в соцсетях требует много времени», «необходимость знаний компьютерных информационных технологий на уровне выше пользовательского»).

Вместе с тем были указаны и конкретные направления цифровизации, которые осваивают библиотеки. В целом они соответствуют направлениям деятельности, выделенным как наиболее значимые для цифровизации в рейтинге при ответе респондентов на предыдущий вопрос (информационно-ресурсная составляющая, сервисная деятельность и обслуживание пользователей, использование новых технологий и методов, каналов доведения информации до потребителей): осуществляется оцифровка документного фонда; формируются ЭИР различных видов, включая базы данных, электронные библиотеки, электронные коллекции; создаются на постоянной основе видеоматериалы; обеспечивается доступ к информационным ресурсам; создаются и поддерживаются интернет-сайты, организуются виртуальные выставки; развивается цифровое обслуживание («абсолютный приоритет виртуального обслуживания» – одно из утверждений); развиваются онлайн-сервисы; отмечается в ответах использование платформы web 2.0; использование программного обеспечения АБИС ALIS. Также, что очень значимо, были указаны и ранее не обозначенные направления деятельности, которые сегодня реализуются библиотеками с использованием цифровых технологий. Это относится к вопросам менеджмента, организационно-управленческим аспектам деятельности. В частности, отмечалось, что в библиотеках осуществляется замена бумажного документо-

оборота на цифровой, усиливается внимание к вопросам управления технологическим развитием библиотеки, используются информационные системы учета посетителей, вводятся е-формуляры, есть возможность организовать международное сотрудничество с минимумом финансовых вложений, проводить удаленные конференции, развивать корпоративное взаимодействие, организовать работу во внутреннем Smart Hub университета, внедряется практика электронных торгов.

В рамках этой группы вопросов, связанных с перспективами цифровой трансформации библиотек, был также вопрос, адресованный руководителям, о перспективах развития библиотеки в цифровой среде. Анализируя ответы на данный открытый вопрос, можно выделить следующие обобщенные особенности. Руководители библиотек указали основные условия развития библиотек для эффективного функционирования в цифровой среде. Среди них: осознание учредителями библиотек важности и необходимости поддержки библиотек по внедрению и использованию цифровых коммуникационных технологий, государственная поддержка и стратегия формирования информационного пространства знаний в республике, цифровизации субъектов культуры в рамках государственной культурной политики; соответствующее финансирование деятельности библиотек; материально-техническое обеспечение («наличие необходимой техники», «обновление технопарка», «увеличение парка компьютерной техники», «системная работа по обновлению технопарка», «оснащение физического пространства библиотеки современными техническими средствами – 3D-принтерами, робототехникой, видео-, аудио- и др. оборудованием»); наличие необходимого программного обеспечения и возможностей эффективного использования современных информационных платформ для распространения качественной, востребованной, достоверной информации; перевод основных технологических процессов, обеспечивающих жизнедеятельность библиотек, на цифровые технологии, использование мобильных технологий, цифровизация библиотечных процессов на основе облачных технологий; компетентность библиотечных кадров, их мотивированность и заинтересованность.

Относительно направлений, которые планируют развивать библиотеки в качестве перспективных в условиях цифровой

среды, можно отметить, что они определяются на сегодняшний день возможностями библиотеки, ее статусом, миссией и стратегическими планами, но в целом согласуются с выделенными приоритетами при ответе на 8-й вопрос анкеты. Так, например, специалисты республиканских библиотек определяют направления, связанные с проектами республиканского масштаба: специалисты НББ указали такие, как «создание Национальной электронной библиотеки, сводного электронного каталога белорусской аналитики, развитие онлайн-сервисов»; руководители Республиканской научной медицинской библиотеки – «формирование электронной медицинской библиотеки»; специалисты БелСХБ – «формирование тематических цифровых коллекций, интеграция в мировое информационное пространство». Руководители областных библиотек видят свои перспективы в комплексе выделяемых задач, в том числе, связанных с краеведческой деятельностью – «в ближайшей перспективе – с переводом в электронную форму документов фонда местных периодических изданий, в далекой – с технологией больших данных» (Витебская областная библиотека); «внедрение виртуальных сервисов, оцифровка изданий» (Гродненская областная научная библиотека им. Е. Ф. Карского); «создание баз данных различной тематики, онлайн-трансляция мероприятий, продвижение библиотеки в интернет-среде, в том числе в социальных сетях» (Минская областная библиотека им. А. С. Пушкина). Среди указанных перспектив руководителями публичных библиотек преобладают ответы, связанные с «цифровизацией процессов обслуживания в библиотеках» (Дзержинская районная централизованная библиотечная система); «предоставлением услуг в цифровой среде» (Централизованная система детских библиотек г. Минска); «обслуживанием читателей с помощью современных компьютерных технологий» (Вилейская центральная районная библиотека им. А. Новик); «организацией виртуальных выставок с дополненной реальностью» (Молодечненская центральная районная библиотека им. М. Богдановича). Руководители вузовских библиотек также указали среди перспектив развития своих библиотек цифровизацию основных производственных процессов в соответствии с особенностями реализуемых функций: «обучение пользователей основам компьютерной и информационной гра-

мотности, обеспечение удаленного доступа к образовательным и научным информационным ресурсам; оцифровка библиотечного фонда; сопровождение публикационной деятельности преподавателей и научных сотрудников; перевод основных технологических процессов на цифровые технологии» (Фундаментальная библиотека БГУ); «обеспечить удаленный доступ к образовательным и научным информационным ресурсам, обеспечить постоянную и консультационную поддержку пользователям при работе с цифровыми библиотечными ресурсами» (Библиотека Белорусского государственного медицинского университета); «цифровизация всех бизнес-процессов посредством современной автоматизированной библиотечно-информационной системы (на основе облачных технологий); оснащение физического пространства библиотеки современными техническими средствами (3D-принтерами, робототехникой, видео-, аудио- и др. оборудованием); внедрение новых услуг на основе дополненной и виртуальной реальности» (Научная библиотека Белорусского национального технического университета).

Развитие всех указанных направлений цифровизации библиотек в значительной степени зависит от готовности кадровых ресурсов, профессионализма библиотечных специалистов, способных их реализовать на практике. Показательным в этом контексте является анализ ответов руководителей на вопрос «Каких знаний и умений, на Ваш взгляд, не хватает сегодня библиотечным специалистам-практикам для работы в цифровой среде?». Из отвечавших 11 % (4 человека) считают, что у библиотечных кадров для работы в цифровой среде знаний и умений хватает; 81 % (31 руководитель) указал на определенный разрыв между уровнем компетенций современных специалистов библиотек и требованиями, диктуемыми прогнозируемыми изменениями; у 8 % (3 руководителя) вопрос вызвал затруднения при ответе. При конкретизации недостающих знаний и умений руководителями указывались как компетенции, связанные с выполнением профессиональных функций, так и компетенции, значимые для работы в цифровой среде, и, что особенно важно, озабоченность руководителей вызывает также нехватка так называемых «мягких компетенций», надпрофессиональных качеств у сотрудников. В количественном отно-

шении ответы распределились следующим образом: 47 % (18 человек) указали на необходимость совершенствования библиотечным специалистам компетенций, значимых для работы в цифровой среде; 29 % (11 человек) – на необходимость совершенствования компетенций, связанных с общепрофессиональной подготовкой; 29 % (11 человек) – на необходимость развития надпрофессиональных качеств, причем 13 % (5 человек) из ответивших указали только последние в качестве приоритетных для работы в цифровой среде.

Предметный анализ указанных в ответах респондентов недостающих сегодня библиотечным практикам знаний и умений для работы в цифровой среде показывает, что это относится как к практическим умениям работы с различными программными продуктами при осуществлении информационно-библиотечной деятельности, новыми цифровыми технологиями, техническими средствами, так и к реализации конкретных функций. К последним относятся: навыки работы в соцсетях («недостаточно знаний о грамотном ведении соцсетей», «не в полной мере владеют навыками ведения страниц и работы с контентом в соцсетях», «часто отсутствуют навыки копирайтинга, способность донести информацию в лаконичном виде без потери ее информативности»); практические умения по созданию и ведению сайтов, продвижению медиаресурсов; нет владения основами веб-журналистики; у отдельных специалистов не хватает знаний для создания и ведения цифровых коллекций и электронных библиотек; поиска информации в электронных каталогах, базах данных и удаленных ресурсах; осуществления мониторинга, проведения аналитики информационных ресурсов, в том числе открытого доступа, оценки и фильтрации информации; работы над созданием и использованием современных цифровых сервисов; недостаточно теоретических и практических навыков проведения библиометрических и наукометрических исследований (в том числе в работе с наукометрическими базами данных и сервисами по аналитике и визуализации данных); имеются проблемы с управлением оцифрованной информацией, продвижением созданных ресурсов, SMM-маркетингом, созданием рекламных продуктов для медиасреды (видеоматериалов), в работе с проектами, а также с «разработкой услуг в сфере информационных технологий, исходя из принципа нужности и ценности»; отмечается также

нехватка умений по формированию цифровой грамотности пользователей («доступно объяснять читателям, как пользоваться удаленными ресурсами библиотеки самостоятельно»).

Среди проблем профессиональной компетентности библиотечных специалистов, которые относятся к общепрофессиональной подготовке, указывались техническая грамотность и знания современных технологий, в том числе цифровых, прикладных компьютерных программ для различных целей, медиаграмотность, владение методами аналитической обработки информации, коммуникативные навыки и работа в публичном пространстве; трендвотчинг (умение выявлять и прогнозировать тренды).

Среди надпрофессиональных качеств, которых сегодня не хватает библиотечным специалистам для работы в цифровой среде, руководителями были указаны нехватка стремления к профессиональному развитию («желания узнавать новое», «самостоятельно заниматься повышением профессионального уровня», «умения самостоятельного изучения нового»); инициативности; креативности; творческого мышления; стремления к инновационной деятельности; коммуникабельности; работе в команде; навыков проектирования и прогнозирования профессиональной деятельности; самостоятельности в принятии решений; языковой грамотности («грамотно писать и проверять информацию»); знания иностранных языков.

Анализируя полученные данные по вопросам компетенций современных библиотечных специалистов, необходимо принимать во внимание, что в библиотеках работают разные поколения библиотечных кадров, среди которых и значительная часть сотрудников старшего поколения, у которых ядро профессиональных знаний и умений было сформировано в «доцифровой» период, в советское время. В связи с чем для определения стратегии дальнейшего развития системы профессиональной подготовки по специальности «библиотечно-информационная деятельность» актуальным представляется выявить мнение библиотечных специалистов о перспективном векторе сегодняшней подготовки библиотечных кадров в век цифровых технологий и значимости базовых компетенций, необходимых современному библиотечному специалисту в новой цифровой среде.

Основываясь на своем профессиональном, а также административном опыте, абсолютное большинство респондентов (92,1 %) считают, что развитие цифровых технологий диктует смену приоритетов в подготовке будущих специалистов (рис. 33).

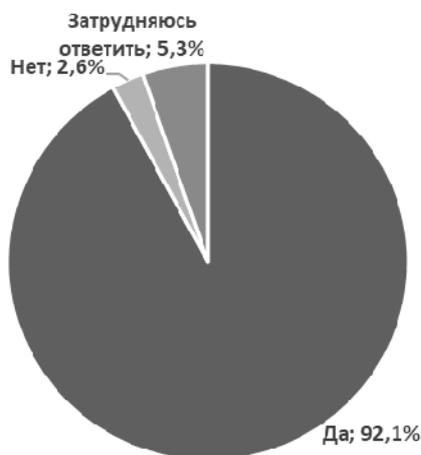


Рис. 33. Оценка работодателями влияния развития цифровых технологий на смену приоритетов в подготовке будущих специалистов

Мнение опрошенных относительно перспективного вектора подготовки библиотечных кадров в век цифровых технологий оказалось не столь консолидированным. Подавляющее большинство респондентов указали на необходимость полидисциплинарной подготовки библиотечных специалистов без приоритетных направлений – 42,1 % ответивших; социальную направленность подготовки (социальные коммуникации, аналитика как основа подготовки) отметили 26,3 % ответивших; информационно-технологический вектор (информационные дисциплины как основа подготовки) в качестве приоритетного указали 18,4 %; гуманитарный (культура, искусство, творчество) – 10,5 % (рис. 34).



Рис. 34. Перспективный вектор подготовки библиотечных кадров в век цифровых технологий (по мнению работодателей)

По сути, полученные данные и такой разброс во мнениях отражают существующие в библиотековедении и в сознании библиотечных специалистов современные проблемы методологического характера о профессиональной идентичности библиотечной профессии, что отмечалось в первом разделе данного научного исследования. Развитие современной библиотеки как полифункционального института, выполняющего информационные, образовательные, культурно-просветительские функции в новых коммуникационно-технологических условиях, обуславливает приоритетное видение полидисциплинарной подготовки специалистов для их реализации, что и находит свое отражение в преобладающих ответах респондентов. Участие в опросе в качестве экспертов специалистов библиотек разных видов также оказывает определенное влияние на востребованность направленности подготовки будущих специалистов, но нельзя утверждать, что определяющее. Так, крупнейшие республиканские библиотеки в качестве приоритетных указали три вектора подготовки: полидисциплинарный (Республиканская научная медицинская библиотека, ПБ Республики Беларусь); социальный (НББ, БелСХБ, ЦНБ НАН Беларуси); информационно-технологический (Республиканская научно-техническая библиотека). Представители 6 областных библиотек при ответах на указанный вопрос распределились в своем мнении по всем предложенным направлениям подготовки; библиотеки высших учебных заведений также указали три

возможных вектора – полидисциплинарный, социальный, информационно-технологический. Только гуманитарный вектор подготовки будущих специалистов библиотечной сферы рассматривается как перспективный представителями публичных библиотек – районных, детских и Гродненской областной библиотеки им. Е. Ф. Карского.

Показательными являются результаты ответов работодателей о значимости определенных групп компетенций, необходимых современному библиотечному специалисту. Оценивая значимость четырех групп компетенций – надпрофессиональные качества, профессиональная подготовка, общекультурный кругозор, компетентность в сфере цифровых технологий – работодатели высоко оценили значимость всех составляющих. Оценка колеблется в средних величинах от 4,63 до 4,86. Вместе с тем ранжирование указанных групп показывает, что руководители приоритет отдают формированию надпрофессиональных качеств (коммуникабельность, инициативность, работа в команде и др.) у будущих специалистов – $X_{ср}=4,86$; профессиональная подготовка и компетенции в сфере цифровых технологий оценены равнозначно – $X_{ср}=4,81$; несколько ниже оценили значимость общекультурной подготовки – $X_{ср}=4,63$ (рис. 35).

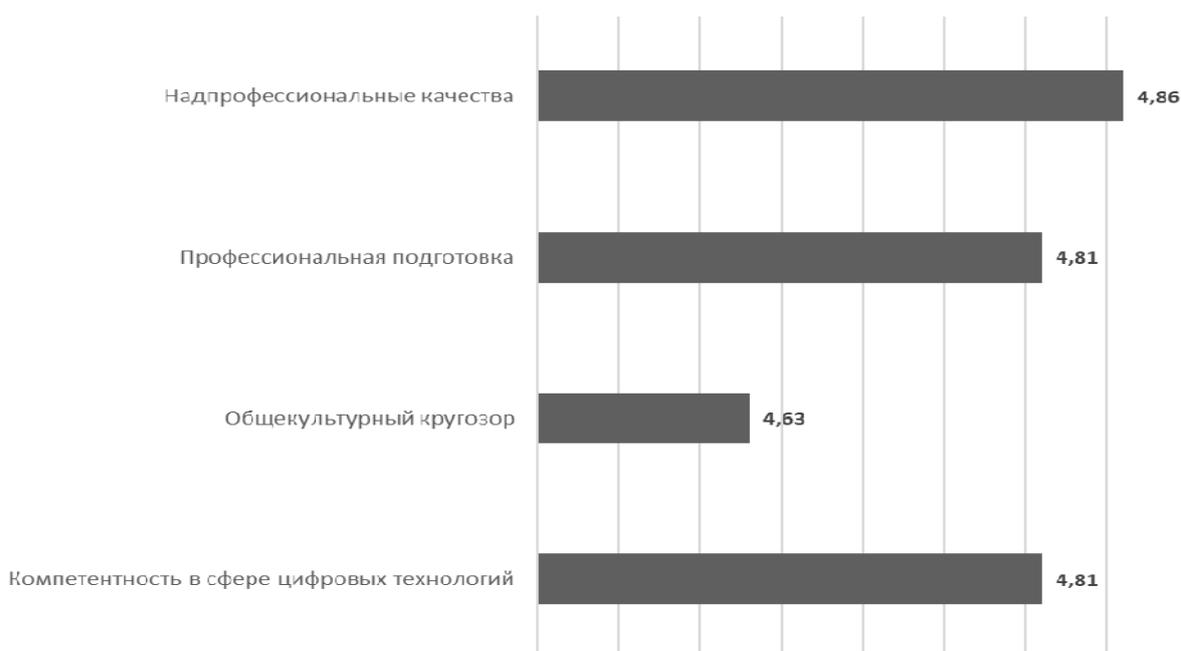


Рис. 35. Значимость качеств, необходимых современному библиотечному специалисту (в оценке работодателей)

Необходимо отметить, что приоритет формирования и развития надпрофессиональных качеств, или *soft skills*, является одним из новых трендов динамично меняющегося мира. Именно развитые на должном уровне мягкие компетенции позволяют выпускникам, специалистам быть конкурентоспособными на рынке труда, самостоятельно развивать, совершенствовать свои профессиональные знания и умения, мобильно осваивать новые технологии, продуктивно взаимодействовать с окружающей средой, творчески подходить к решению возникших задач, проявлять активность. Развитость таких качеств у библиотечных специалистов – условие реализации трансформационных процессов в библиотеке, освоения новых функций. На нехватку у практикующих библиотечных специалистов указанных качеств, знаний и умений, необходимых для реализации цифровых направлений деятельности библиотеки, руководители указывали при ответе на 11-й вопрос анкеты («Каких знаний и умений, на Ваш взгляд, не хватает библиотечным специалистам-практикам для работы в цифровой среде?»).

Вместе с тем нельзя не отметить более низкую оценку работодателями, по сравнению с другими качествами, значимости общекультурного кругозора для библиотечных специалистов, что, с одной стороны, коррелирует с низким выбором руководителями библиотек гуманитарного вектора подготовки кадров, а с другой – не соответствует ожиданиям общества от работы библиотек.

Анкетирование библиотечных специалистов проводилось в процессе производственной (преддипломной) практики выпускников и руководители библиотек имели возможность высказать также в свободной форме свои ожидания, замечания и претензии в отношении молодых специалистов в части их профессиональных и социально-личностных качеств. Отвечая на открытый вопрос «Каких знаний и навыков, по Вашему мнению, не хватает сегодня молодым специалистам?», 13 % отметили, что всего хватает. Чаще всего предложения и замечания касались надпрофессиональных, социально-личностных качеств (37 %). Приведем некоторые высказывания на эту тему: «зачастую молодым специалистам не хватает определенного набора качеств – терпения, усидчивости, культуры поведения, ответственности», недостаточно «коммуникабельности,

инициативности, навыков работы в команде», отсутствуют «увлеченность, эмоциональная привязка к собственному труду». 32 % ответивших подчеркнули нехватку конкретных профессиональных знаний и навыков (в маркетинговой деятельности, социокультурной, проектной, работе с электронными ресурсами, научной информацией). 21 % ответивших обозначили актуальность общекультурной, гуманитарной подготовки молодых специалистов («уделять больше внимания литературе и чтению, языку, истории», «повышать общекультурный кругозор»). 13 % руководителей обобщенно отметили нехватку практического опыта.

Результаты исследования также дают возможность определить в оценке работодателей уровень готовности выпускников специальности «библиотечно-информационная деятельность» к работе в цифровой среде в контексте их теоретической и практической подготовки, готовности к осуществлению отдельных видов производственной деятельности.

Результаты анкетного опроса по оценке уровня теоретической и практической подготовки будущих библиотечных специалистов приведены на рис. 36.

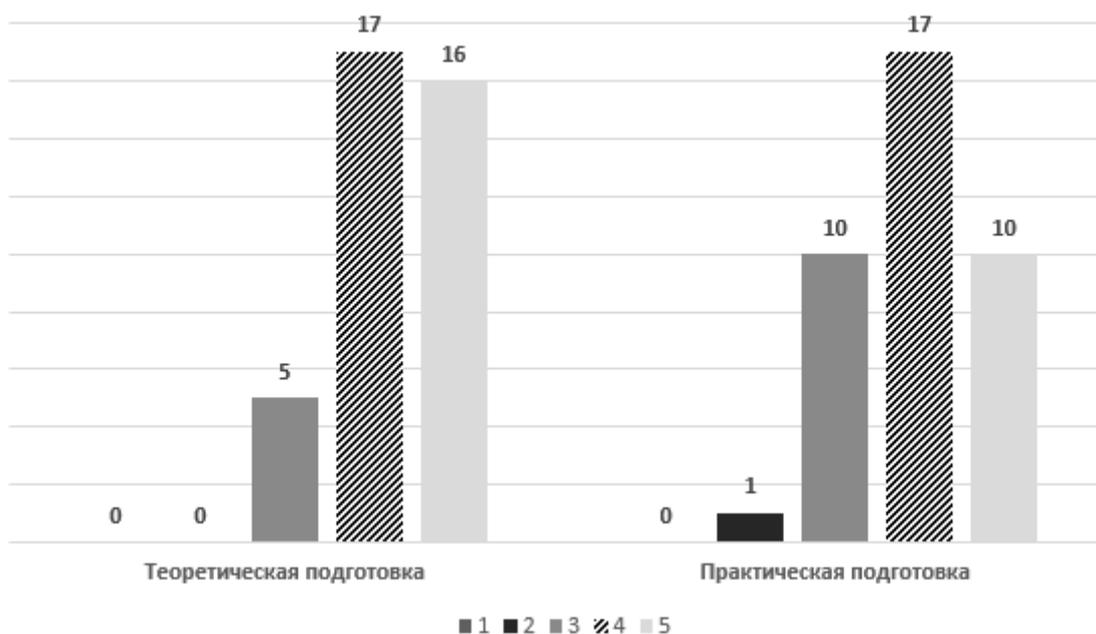


Рис. 36. Удовлетворенность теоретической и практической подготовкой выпускников специальности «библиотечно-информационная деятельность» к осуществлению профессиональной деятельности (в оценке работодателей)

Оценка подготовки осуществлялась по 5-балльной шкале расчета средних значений. Этот прием часто используется в исследованиях, чтобы максимально интегрировать данные и сделать их более наглядными и сравнимыми. В данном случае необходимо отметить, что теоретически средняя величина равна «3». И если оценка выше «3», то положительных ответов больше, чем отрицательных, и наоборот. По оценке респондентов, средняя величина удовлетворенности уровнем теоретической подготовки составила $X_{ср}=4,29$, уровнем практической подготовки – $X_{ср}=3,95$, т. е. руководители библиотек достаточно высоко оценили качество подготовки библиотечных специалистов.

Так же достаточно высоко руководители библиотек оценили общий уровень готовности выпускников библиотечной специальности к работе в цифровой среде – $X_{ср}=4,18$; следует отметить, что эта оценка выше оценки уровня практической подготовки выпускников. Дифференциация выставленной оценки готовности выпускников к работе в цифровой среде представлена на рис. 37: 34,2 % (13 респондентов) оценили уровень готовности высшим баллом – «5»; 50 % (19 респондентов) оценили уровень цифровой готовности на «4»; 15,8 % (6 человек) – оценили удовлетворительной оценкой.

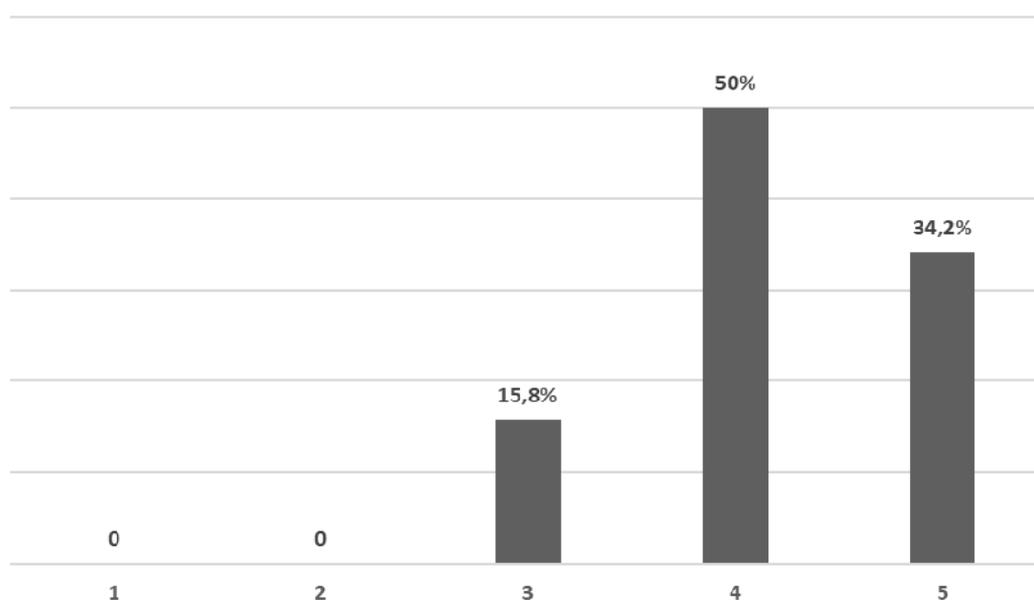


Рис. 37. Оценка работодателями уровня готовности выпускников специальности «библиотечно-информационная деятельность» к работе в цифровой среде

С целью конкретизации общей оценки и определения уровня готовности студентов к осуществлению различных видов работы в цифровой среде по завершению обучения работодателям было предложено дифференцировано по 5-балльной шкале оценить подготовленность студентов. Опрошенные руководители более высоко оценили подготовленность студентов к работе с социальными сетями – средняя величина $X_{cp}=4,55$; работу с современной цифровой техникой – $X_{cp}=4,52$; подготовленность к работе с электронными каталогами и базами данных была оценена в $X_{cp}=4,36$; работа с пользователями в режиме удаленного обслуживания – в $X_{cp}=4,13$ (рис. 38).



Рис. 38. Средние величины оценки работодателями готовности выпускников по специальности «библиотечно-информационная деятельность» к осуществлению работы в цифровой среде

Несколько ниже средней величины «4» была оценена подготовленность выпускников к таким видам работы в цифровой среде, как «Работа по обеспечению доступа к электронным информационным ресурсам» – $X_{cp}=3,94$; «Работа по созданию электронных информационных ресурсов» – $X_{cp}=3,89$; «Работа по продвижению продуктов и услуг библиотеки» – $X_{cp}=3,86$; «Проектная деятельность» – $X_{cp}=3,57$. Вместе с тем показатель оценки выше средней величины «3» свидетельствует о достаточно высоком уровне подготовки выпускников к выполнению всех видов производственной деятельности библиотеки в цифровой среде.

Интерес представляет также оценка степени значимости работодателями предметных областей для подготовки кадров в контексте развития цифровых технологий, т. е. определенное проектирование содержательной направленности подготовки кадров со стороны руководителей библиотек с учетом актуальности и востребованности реализации определенных видов деятельности библиотек в цифровой среде. Необходимо отметить, что практически все указанные в закрытом вопросе предметные области были отмечены как весьма значимые для подготовки кадров и оценены высокими баллами. Если дифференцировать предметные области по степени значимости по средним величинам, то самые высокие оценки руководители поставили такому виду деятельности, как «Создание и ведение цифровых коллекций, электронных библиотек» – $X_{cp}=4,73$; «Информационные услуги в цифровой среде» были оценены в $X_{cp}=4,71$; одинаковыми средними величинами – $X_{cp}=4,6$ – были отмечены такие виды деятельности, как «Создание контента на сайте и в социальных сетях», «Информационная этика и безопасность», «Проектная деятельность», «Литература». Значимыми в оценке руководителей являются также «Создание и продвижение медиаресурсов» – $X_{cp}=4,55$; «Аналитика и визуализация данных» – $X_{cp}=4,47$; «Сетевая коммуникация и цифровой маркетинг» – $X_{cp}=4,44$; «Веб-дизайн и конструирование сайта» – $X_{cp}=4,21$; «Библиометрия и наукометрия» – $X_{cp}=4,1$ (рис. 39).

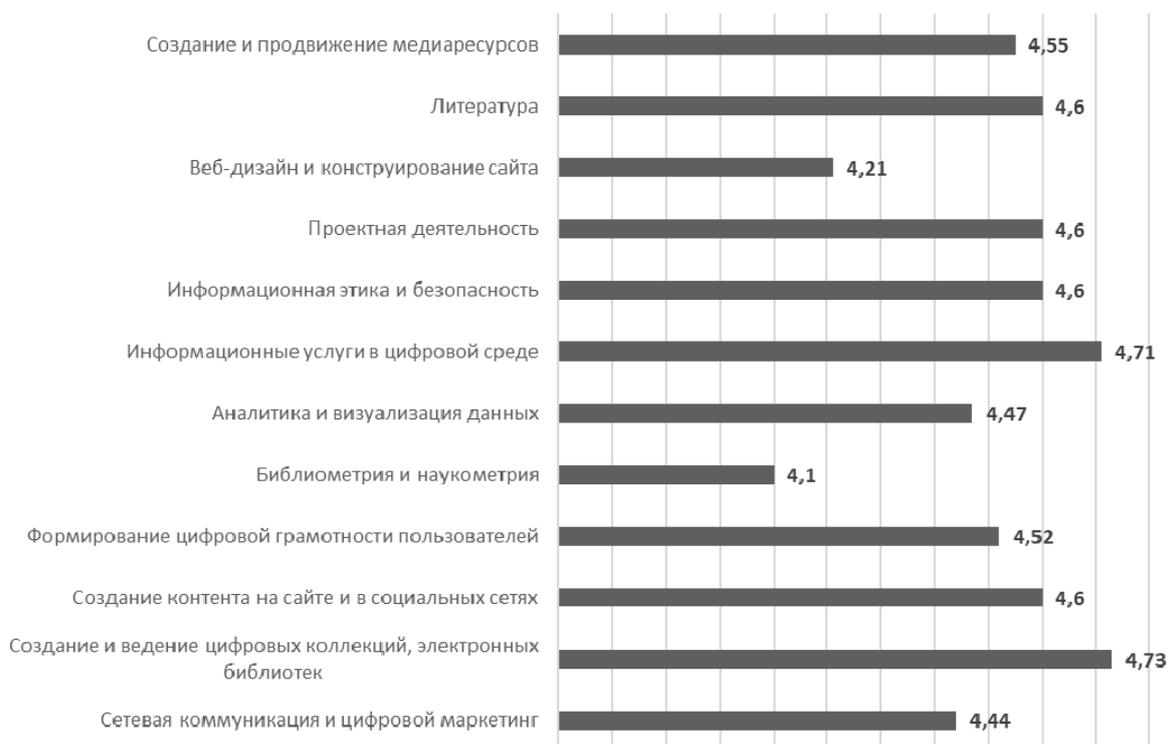


Рис. 39. Средние величины значимости предметных областей для подготовки кадров в контексте развития цифровых технологий

Ответы на данный закрытый вопрос коррелируют с отмеченными руководителями библиотек предметными областями при прогнозировании направлений цифровой трансформации библиотек, причем значительно содержательно обогащая и конкретизируя их (ответы на вопросы 8–9). В дополнение к отмеченным предметным областям работодатели указали также «формирование и развитие цифровых компетенций библиотечных специалистов», «позиционирование библиотеки как субъекта единого цифрового пространства» (библиотека в цифровой системе общества), «формирование цифровой среды библиотеки». Значимыми, по ответам библиотечных специалистов, являются и такие вопросы цифровизации, как «управление цифровой трансформацией библиотеки», «цифровые технологии в управлении библиотекой», которые также необходимо осваивать в процессе подготовки кадров.

Проектирование подготовки будущих специалистов, кроме определения содержательного поля образовательной программы, включает определение организационно-педагогических условий ее реализации. В процессе исследования ставились также задачи выявить отношение представителей базовых ор-

ганизаций к определенным организационно-педагогическим условиям, которые могут влиять на эффективность подготовки библиотечных специалистов к работе в библиотеках в условиях цифровой среды, и определить степень потенциальной готовности представителей библиотек оказывать влияние на организацию и содержание библиотечно-информационного образования.

Работодателям были заданы несколько вопросов, связанных с направлениями усиления практико-ориентированной подготовки библиотечных специалистов с участием представителей базовых организаций. В частности, интересовало мнение руководителей библиотек, считают ли они необходимым увеличение доли занятий, которые должны проходить на базе библиотек. Абсолютное большинство респондентов ответило положительно на данный вопрос – 71,1 %. В свою очередь, 18,4 % опрошенных отметили, что не видят в этом необходимости (рис. 40).

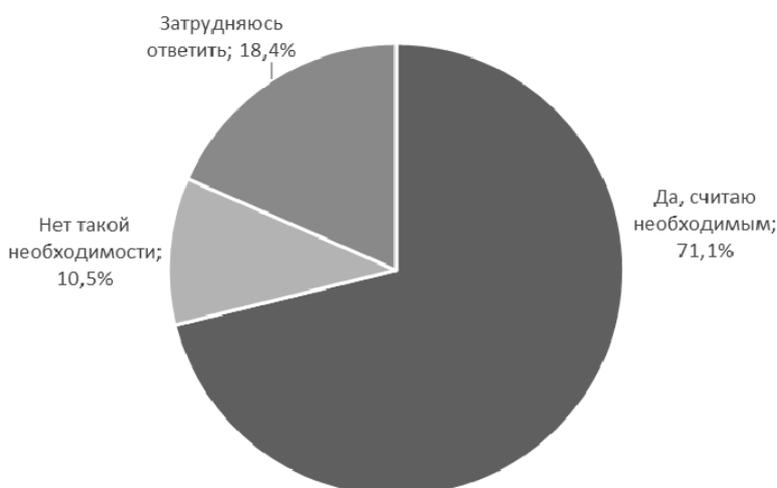


Рис. 40. Оценка работодателями необходимости увеличения доли занятий, которые должны проходить на базе библиотек

Оценивая возможность увеличения сроков прохождения различных видов практики студентами, руководители библиотек считают, что необходимо увеличить сроки прохождения производственной (технологической) практики – более половины респондентов (55 %) придерживаются такого мнения, в то время как увеличение сроков учебной и преддипломной

практик считают нерациональным соответственно 60 % и 66 % ответивших (рис. 41).

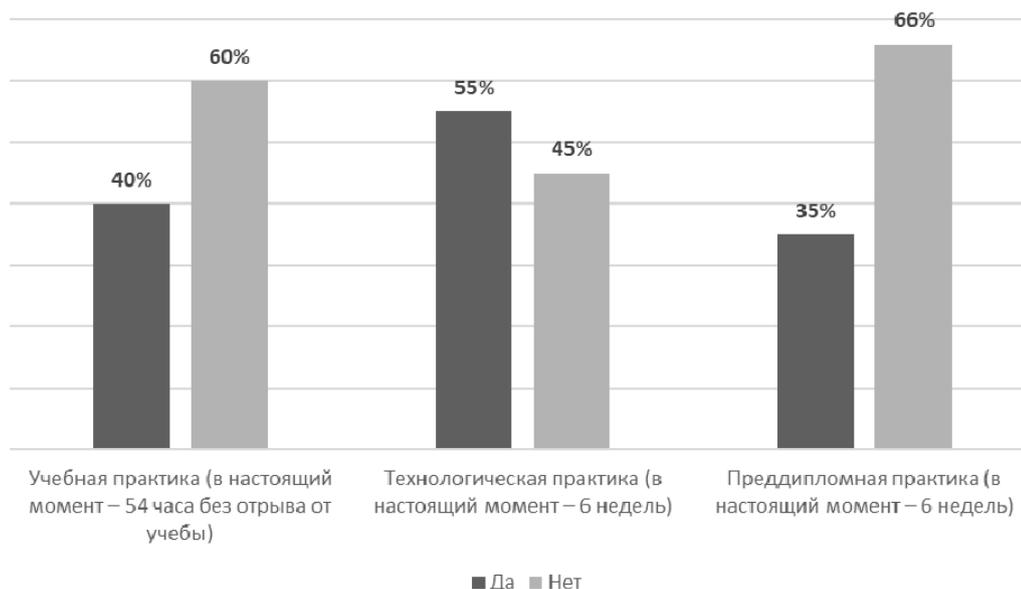


Рис. 41. Оценка работодателями необходимости увеличения сроков прохождения практики студентами

Уже отмечалось, для качественной подготовки кадров необходимо тесное взаимодействие системы высшего образования и представителей реального сектора экономики – библиотек. Сложилась определенная направленность взаимодействия между ФИДК, специальными кафедрами и библиотеками. Наиболее распространенными формами такого взаимодействия, как показали результаты научного исследования «Разработать компетентностную модель выпускника учреждения высшего образования по специальности “библиотечно-информационная деятельность” на основе изучения требований организаций – заказчиков кадров» (№ госрегистрации 20191125), выполненного в соответствии с Тематическим планом научных исследований и разработок, направленных на научно-техническое обеспечение деятельности Министерства культуры Республики Беларусь, являются информационное сотрудничество, предоставление рабочих мест для прохождения производственной практики студентами и трудоустройство выпускников [225, с. 140]. Вместе с тем необходимость расширения практики сотрудничества диктуют стремительно меняющиеся технико-технологические особенности функционирования библиотек,

лучшая оснащенность библиотек техническими, программными, информационными ресурсами по сравнению с учебными заведениями, активная цифровая трансформация их производственных процессов, необходимость обеспечения связи содержания образования с реальными потребностями производственной сферы, а также недостаточность практических навыков молодых специалистов, на что указывали руководители библиотек и в данном исследовании. Изучение мнений респондентов о потенциальных возможностях библиотек оказывать влияние на содержание библиотечно-информационного образования показало, что активность работодателей в реализации возможных форм взаимодействия ограничена. Наиболее активно работодатели готовы предоставлять площадку для практико-ориентированного обучения – 84,2 % опрошенных отметили это направление; участие в разработке учебных программ готовы принять в два раза меньше респондентов – 39,5 %; работодателями были также выделены такие формы возможного участия в подготовке библиотечных специалистов высшей квалификации, как экспертиза учебно-методических материалов (31,6 % ответивших) и участие в проведении исследований по вопросам проектирования содержания и оценки качества образования (31,6 % ответивших). Что касается участия в проектировании образовательного процесса путем разработки профессиональных стандартов, разработки образовательных стандартов, участия в межведомственных комиссиях по оценке качества подготовки библиотечных специалистов, заказе тематики дипломных работ, открытии филиала кафедры на базе библиотеки, то в них респонденты проявили меньшую заинтересованность (рис. 42).



Рис. 42. Потенциальные формы влияния библиотеки на содержание библиотечно-информационного образования в оценке работодателей

Таким образом, по результатам исследования можно отметить объективность процесса цифровизации библиотек Беларуси, освоения ими различных направлений деятельности с использованием цифровых технологий, осознания руководящим составом библиотек перспектив и условий его развития, а также наличия проблемной ситуации, связанной с недостаточной готовностью специалистов-практиков к реализации профессиональных функций в цифровой среде. Сложившаяся ситуация и последние изменения располагают к поиску и совместному проектированию нового содержания подготовки библиотечных специалистов, которые позволят библиотекам и библиотекарям успешно интегрироваться в цифровую среду.

Процесс цифровизации деятельности библиотек приводит к ситуации востребованности со стороны библиотек молодых специалистов – выпускников по специальности «библиотечно-информационная деятельность», готовность которых к работе в цифровой среде как в целом, так и по отдельным направлениям производственной деятельности библиотеки работодатели оценили достаточно высоко – $X_{ср}=4,18$ (по 5-балльной шкале).

Для проектирования процесса подготовки библиотечных специалистов важным представлялось выявление мнения библиотечных специалистов о перспективном векторе подготовки библиотечных кадров в век цифровых технологий и значимости базовых компетенций, необходимых современному библиотечному специалисту в новой цифровой среде. У библиотечных специалистов нет консолидированного мнения относительно перспективного вектора подготовки библиотечных специалистов, хотя подавляющее большинство респондентов указали на необходимость полидисциплинарной подготовки без приоритетных направлений – 42,1 % ответивших. В современных условиях глобальных преобразований, вызванных цифровизацией всех сторон жизни, в развитии библиотек, по мнению специалистов, должна прослеживаться необходимость рационального сочетания технократического и гуманитарного компонентов. «С одной стороны, библиотекам требуется активное освоение всего арсенала, всех возможностей цифровизации, базирующейся на достижениях современной техники и технологии. С другой стороны, библиотеки призваны обеспечить переход на новый уровень работы с людьми, с конкретным человеком, независимо от того, приходит ли он лично в библиотеку или выступает в качестве удаленного пользователя» [60, с. 173]. К работе в данных условиях и к выполнению главной миссии библиотеки как полифункционального института и должны быть подготовлены библиотечные специалисты.

При определении базовых компетенций будущих библиотечных специалистов, необходимых для развития в текущих условиях, но с учетом контекста будущего, руководители библиотек своими ответами отразили одну из современных тенденций профессиональной подготовки специалистов – приоритет в формировании надпрофессиональных качеств (коммуникабельность, инициативность, работа в команде и др.) у будущих специалистов – $X_{ср}=4,86$. Высокая и равная значимость профессиональной подготовки и компетенций в сфере цифровых технологий отразилась в $X_{ср}=4,81$. Данные оценки содержательно были конкретизированы руководителями библиотек при определении своих ожиданий в отношении молодых специалистов в части их профессиональных и социально-личностных качеств по результатам преддипломной практики.

При оценке определенных организационно-педагогических условий, которые могут влиять на эффективность подготовки библиотечных специалистов к работе в библиотеках в условиях цифровой среды, абсолютное большинство респондентов (71,1 %) считают необходимым увеличение доли занятий, которые должны проходить на базе библиотек и необходимость увеличения сроков прохождения производственной (технологической) практики (55 %). Это направление совместной работы с факультетом работодателя готовы развивать наиболее активно – 84,2 % опрошенных отметили готовность предоставлять площадку для практико-ориентированного обучения при определении своей потенциальной готовности оказывать влияние на организацию и содержание библиотечно-информационного образования. Полученные данные позволяют предположить, что требуются определенные организационные усилия для налаживания эффективного диалога с работодателями, поиска взаимоприемлемых форм сотрудничества с целью использования интеллектуального потенциала библиотек и повышения качества подготовки библиотечных кадров с высшим образованием.

Таким образом, результаты анкетного опроса работодателей в контексте современного видения направлений и условий цифровизации библиотек, а также требований к формируемым базовым компетенциям выпускников по специальности «библиотечно-информационная деятельность», перспективных направлений сотрудничества между университетом и библиотеками являются значимой основой для определения комплекса мер, реализация которых будет содействовать как повышению качества образования, так и наиболее эффективному использованию компетентностного потенциала будущих выпускников в производственной сфере в условиях стремительных трансформационных процессов, связанных с цифровизацией библиотек.

4. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ И ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

4.1. Публикационная активность преподавателей как условие развития библиотечно-информационного образования

Актуальные публикации профессорско-преподавательского состава ФИДК БГУКИ за 2017 – начало 2021 гг., ориентированные на развитие библиотечно-информационного образования, затрагивают проблемы актуализации содержания образования, формируемых компетенций на основе потребностей общества и библиотечной практики, усиления взаимодействия с организациями-заказчиками кадров, углубления практико-ориентированного подхода в проектировании образовательного процесса, внедрения программ академической мобильности студентов и преподавателей, реализации международных совместных научных, творческих проектов, расширения спектра образовательных программ за счет возможностей дистанционного обучения. Внедрение цифровых подходов и технологий в библиотечно-информационное образование в публикациях рассматривается в контексте исследования знаний и умений специалистов библиотечно-информационной сферы в эпоху цифровой трансформации, управления цифровыми информационными ресурсами как актуального направления деятельности библиотек и соответствующей подготовки специалистов, компетенций библиотекаря-библиографа цифровой эпохи, но данные публикации являются единичными.

С одной стороны, цифровой контент приобретает доминирующее значение в деятельности библиотек, что оказывает влияние и на содержание библиотечно-информационного образования, необходимость исследования данных реалий с позиций образовательной деятельности. С другой стороны, ис-

следовательские наработки со стороны профессорско-преподавательского состава кафедр позволяют внедрять в образовательный процесс актуальные практики, имеющие большой потенциал и в практической библиотечной деятельности. При этом библиотечно-информационное образование в Республике Беларусь сегодня находится в своеобразной точке бифуркации, когда даже маленькое воздействие может привести к глобальным изменениям, и эти изменения во многом зависят от того контента, который исследуется, нарабатывается и распространяется в сфере образования.

Исследуя тенденции и пути развития библиотечно-информационного образования в век цифровых технологий и взяв за основу публикационный опыт профессорско-преподавательского состава ФИДК БГУКИ по проблемам библиотечно-информационного образования, можно обозначить два вектора дальнейшей публикационной активности, в том числе в целях повышения конкурентоспособности и привлекательности библиотечно-информационного образования: содержательный и технологический.

Содержательный вектор обязывает к обращению в публикациях к актуальным цифровым решениям, затрагивающим как библиотечную практическую деятельность, так и библиотечно-информационное образование, активному освоению всех возможностей цифровизации, что подтверждается, в том числе, и результатами опроса преподавателей кафедр, осуществленного в рамках настоящей темы, – более 90 % из них ориентировано на повышение профессиональной квалификации в области информационных технологий, им характерна ориентация на углубленную цифровую подготовку как в области образовательных ресурсов и технологий, так и в библиотечно-информационной сфере. Во многом достижение этих целей возможно через самостоятельную проработку научного и практического материала по интересующим направлениям и последующее представление результатов в своих публикациях и их распространение.

В контексте *технологического вектора* специалистами подтверждается незрелость для цифровизации системы образования, актуальность оперативных моделей обмена научной информацией [168]. В этом векторе одним из определяющих мо-

ментов для достижения задачи повышения качества и конкурентных преимуществ библиотечно-информационного образования в образовательном пространстве Республики Беларусь нам видится умение преподавателями формировать, продвигать и позиционировать бренд библиотечно-информационного образования со всеми его преимуществами, что во многом достигается высокой публикационной активностью, в том числе в зарубежных источниках. Как отмечает Ю. А. Шакирова, «увеличение публикационной активности и качества научных статей, безусловно, оказывает положительное влияние на динамику рейтинговых позиций вуза» [276, с. 89].

Сегодня тенденция требования обязательной высокой публикационной активности преподавателей учреждений высшего образования в высокорейтинговых журналах сопряжена с рядом проблем, библиотечно-информационное образование здесь не исключение. Так, представителям библиотечно-информационных наук достаточно сложно выбрать высокорейтинговый научный журнал, подходящий по профилю исследований (их очень мало), сложно получить доступ к требованиям со стороны конкретного журнала к оформлению и содержанию публикаций, бесплатный доступ к уже опубликованным в этом журнале статьям, на которые придется в дальнейшем ссылаться в своей публикации (одно из обязательных требований любого из зарубежных журналов – наличие прямых ссылок на ранее опубликованные в нем и в других аналогичных журналах статьи). Кроме того, опубликование статьи в таких журналах сопряжено с необходимостью знания английского языка на высоком уровне (чтобы опубликовали, а после читали и цитировали), значимыми финансовыми и временными затратами.

По итогам проведенного анализа публикаций преподавателей по вопросам библиотечно-информационного образования выявлено, что из 119 публикаций 13 статей было опубликовано в российских источниках (из них 3 статьи принадлежат аспирантам), 8 статей в украинских источниках (1 статья подготовлена аспирантом), всего 2 публикации размещены в англоязычных источниках (BOBCATSSS Association Newsletter, SET Bulletin IFLA Section on Education and Training). Перспективными в данном контексте для белорусских исследователей библиотечно-информационной науки являются российские

журналы «Библиотековедение» (Russian Journal of Library Science) и «Библиосфера» (Bibliosfera), в настоящее время плотно прорабатывающие возможности индексирования в наукометрической базе Scopus [268], а также журнал «Научно-техническая информация. Серия 2», который уже в нее входит [153]. Очевидно, что при отсутствии или единичных публикациях белорусских библиотечных специалистов в зарубежных журналах их разработки и исследования остаются внутренним продуктом, не позволяют звучать имени исследователя в мировом научном и образовательном сообществе.

В этой связи для возможностей повышения рейтинга библиотечно-информационного образования Республики Беларусь оптимальным также является усиление международного сотрудничества, подготовка совместных публикаций с иностранными коллегами, участие в международных конференциях и международных проектах, членство в международных научных сообществах и ассоциациях, рецензирование зарубежных публикаций. С другой стороны, высокий публикационный рейтинг преподавателей или университета чаще не является приоритетным фактором в оценке привлекательности той или иной специальности с позиций потенциальных абитуриентов.

Кроме того, необходимо присутствие представителей библиотечно-информационного образования в цифровой среде (наличие персонального веб-сайта, присвоение идентификатора DOI своим статьям, регистрация в системе ORCID, базе РИНЦ, Google Scholar и др., активность в профессиональных социальных сетях (ResearchGate, Google Scholar, Academia.edu, LinkedIn и др.) и социальных медиа (Facebook, Twitter и др.), размещение работ в институциональном репозитории, открытых электронных архивах препринтов и научных публикаций, использование библиографических менеджеров Mendeley, Zotero и др., регистрация в качестве рецензента в системе Publons, использование средств массовой информации и др.). Вследствие этого перед преподавателями открываются возможности для расширения сферы их деятельности и влияния, приобретения авторитета в научных кругах, проведения собственных семинаров, мастер-классов и тренингов, разработки обучающих курсов и программ, в том числе дистанционных, расширения сети профессиональных контактов, создания по-

ложительного имиджа факультета, университета и библиотечно-информационного образования в целом.

Таким образом, усиление международного сотрудничества и высокая публикационная и коммуникационная активность преподавателей ФИДК в цифровом содержании и в цифровой среде способны повысить качество и конкурентные преимущества библиотечно-информационного образования в образовательном пространстве Республики Беларусь.

Цифровая трансформация науки и образования требует нового уровня компетенций в области информационного мониторинга, оценки и аналитической переработки больших объемов данных, создания собственных интеллектуальных продуктов и обмена научными знаниями, успешность овладения которыми позволяет последовательно трансформировать социальную среду вокруг себя.

4.2. Современные тенденции в области формирования содержания библиотечно-информационного образования

Содержание образования – это совокупность взаимосвязанных, взаимообуславливающих и взаимодополняющих смыслов и значений, отражающих адекватные и актуальные представления о мире во всем многообразии его форм, процессов и отношений. Эти смыслы и значения не остаются неизменными. Они модифицируются под давлением новых знаний и фактов, трансформируются под влиянием новых задач и вызовов социального, технологического и экономического развития общества и страны [5, с. 52].

При изучении направлений трансформации высшего образования и его содержания важно учитывать тенденции и процессы, имеющие общемировой характер в данной сфере. В 2015 г. ЮНЕСКО был обновлен перечень глобальных тенденций развития высшего образования, представленный в докладе «Предварительный доклад о подготовке Глобальной конвенции о признании квалификаций высшего образования» [219] (25 ноября 2019 г. Глобальная конвенция была утверждена на 40-й сессии ЮНЕСКО [62]). Согласно данному документу

[219, с. 3], глобальными тенденциями в сфере высшего образования являются:

- массовость высшего образования;
- диверсификация форматов высшего образования;
- изменение образовательной парадигмы – смещение акцента с процесса преподавания на процесс обучение; сдвиг от подходов, ориентированных на входные ресурсы (input) в сторону подходов, ориентированных на конечный результат образования (output) [219, с. 8];
- увеличение перспектив и возможностей трудоустройства выпускников;
- повышение требований к обеспечению качества образования;
- интернационализация высшего образования;
- развитие и возрастание значимости академической мобильности;
- интернационализация научно-исследовательской работы;
- финансирование высшего образования.

Все обозначенные глобальные тенденции в сфере высшего образования обуславливают появление еще одного тренда – гибридизация образования, которая проявляется в возникновении смешанного, комбинированного образования. В конечном итоге, каждая из обозначенных тенденций прямо или косвенно влияет на проблему формирования содержания образования (чему обучать, в каком объеме и каком контексте).

Опыт модернизации высшего образования в Республике Беларусь, Российской Федерации и других странах СНГ [170, с. 8] позволяет увидеть, что в образовательном пространстве Республики Беларусь и стран СНГ данные тенденции имеют четко выраженный характер. А. В. Макаров, обращаясь к критическому осмыслению наработанного в Республике Беларусь опыта гибридизации высшего образования в условиях перехода учреждений высшего образования Республики Беларусь к реализации стандартов высшего образования нового поколения 3+, констатирует, что «глобальные тенденции развития высшего образования носят долговременный характер. В контексте этих тенденций происходят различные процессы, количественные и качественные изменения в национальных системах высшего образования и в процессах интернационализации высше-

го образования. Постепенно вызревают новые глобальные и региональные трансформации высшего образования в соответствии с новыми вызовами современности» [170, с. 9].

Происходящие изменения требуют изучения. Сравнительные исследования систем и образовательных стандартов высшего образования в пространстве СНГ были начаты в 2001 г. после принятия Межгосударственной программы реализации Концепции формирования единого (общего) образовательного пространства СНГ. В 2007 г. Московский институт стали и сплавов получил статус базовой организации государств-участников СНГ по вопросам стандартизации в образовании [170, с. 10]. По результатам реализации исследовательских проектов в 2006 и 2009 гг. в издательстве института была опубликована серия национальных аналитических докладов, итоговые аналитические доклады [263], обобщающие национальные доклады [170, с. 10], посвященные анализу национальных систем и стандартов высшего образования Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Украины и Таджикистана. Применительно к Республике Беларусь – это «Национальная система и образовательные стандарты высшего образования Республики Беларусь» (А. В. Макаров, В. И. Батюшко, А. И. Кучинский, А. П. Лобанов, В. И. Воскресенский, И. В. Титович, В. Т. Федин).

Применительно к Республике Беларусь, на актуализацию деятельности, направленной на модернизацию системы высшего образования в стране, повлиял ряд факторов:

– принятие Концепции формирования единого (общего) образовательного пространства СНГ (1997) [143], в которой определены основные принципы, направления, условия и этапы формирования единого (общего) образовательного пространства СНГ, а также принятие Межгосударственной программы реализации данной Концепции (сроки реализации: 2001–2005) [181];

– присоединение к Болонскому процессу (Республика Беларусь присоединилась к Болонскому процессу в 2015 г. [170, с. 10]), что содействовало появлению образовательного тренда – создание практико-ориентированных образовательных программ в режиме конвергентных преобразований евро-

пейского образовательного ландшафта с целью обеспечения гарантии качества высшего образования в европейском пространстве, замена квалификационных характеристик образовательными стандартами, разработанными на основе компетентностного подхода, смена образовательной модели выпускника [244, с. 27–30];

– цифровизация образования, в частности развитие удаленных услуг в сфере высшего образования, появление открытых образовательных ресурсов⁷, которые значительно расширяющих доступ к содержательной части программ высшего образования [219, с. 7];

– гибридизация систем высшего образования в мире – одна из ключевых тенденций углубления международных образовательных контактов [243], являющаяся следствием процессов глобализации системы образования [244, с. 25; 338]. Исследователи выделяют различные аспекты и стороны гибридизации высшего образования: терминологический, концептуальный, структурный, содержательный, системный и др. [170, с. 8].

В. С. Сенашенко и А. А. Макарова [244, с. 31] называют три вектора модернизации системы образования: первый вектор модернизации – структурный – связан с обновлением структуры образовательных институтов с целью их рационального функционирования; второй вектор – технологический – подразумевает совершенствование технологической оснащенности образовательного процесса; третий вектор модернизации – предметный – связан с содержанием образовательных программ [244, с. 31].

⁷ Термин «открытые образовательные ресурсы» впервые использован на Форуме 2002 г. по роли открытых компьютерных учебных программ для высшего образования в развивающихся странах. В 2012 г. принята Всемирная декларация ЮНЕСКО по открытым образовательным ресурсам, в которой открытые образовательные ресурсы определены как «методические, учебные и исследовательские материалы на любом носителе цифрового или иного характера, которые относятся к общественному достоянию или выпущены на основании открытой лицензии, обеспечивающей возможность бесплатного доступа, использования, адаптации и повторного распространения другими сторонами без ограничений или с частичными ограничениями. Открытое лицензирование базируется на существующих рамках прав интеллектуальной собственности, как это определено в соответствующих международных конвенциях, и обеспечивает уважение авторства работы» [219].

Предметная модернизация системы высшего образования в стране обуславливает актуальность обновления содержания образования. Исключением не является и содержание библиотечно-информационного образования.

Принципиальной основой педагогических концепций содержания является понимание того, что содержание образования является результатом сознательного и целенаправленного конструирования и не является продуктом пассивного «отбора» (наподобие эволюционных изменений). Эта идея связана с необходимостью и неизбежностью перехода от формальных принципов или критериев отбора ко вполне определенным стратегиям и технологиям, позволяющим адекватно учитывать сложность и многозначность содержания [11, с. 567].

По нашему мнению, можно выделить три основных риска, связанных с процессами актуализации и обновления содержания применительно к библиотечно-информационной сфере:

1. Утрата в содержании библиотечно-информационного образования черт профессиональной идентичности.

2. Рассеивание и поликонтекстность формируемого содержания образования в силу различных факторов: а) глобальная цифровизация, влекущая увеличение значимости информационных процессов, IT-технологий и, как следствие, увеличение значимости смежных с библиотечно-информационными знаний и умений в сфере IT, веб-технологий, которые должны быть представлены в разумном балансе, а не в доминирующем виде, в структуре знаний специалиста библиотечно-информационной сферы; б) увеличение скорости выхода публикаций и их рассредоточенность по различным источникам, широта представленности в электронной среде профессионально значимых, иных текстов и документов как в достоверном, так и искаженном виде.

3. Вариативность образовательных программ в различных образовательных учреждениях, возникающая в случае формулирования общих требований к результатам освоения образовательных программ без детализации в части содержания обучения.

Образовательные стандарты поколения 3+, внедряемые в образовательную практику Беларуси на современном этапе, не предусматривают в тексте стандарта перечень обязательных

профессионально ориентированных учебных дисциплин, определяющих содержание подготовки будущих специалистов. Перечень фундаментальных и профессионально ориентированных учебных дисциплин формируют учреждения высшего образования, но содержание этих дисциплин ориентировано на формирование специальных компетенций, определенных стандартом.

В данном случае, мы согласны с мнением В. С. Басюка и О. А. Фиофановой о том, что «это создает широкие возможности для вариативности обучения, однако такая вариативность граничит с риском потери единства образовательного пространства и невозможностью осуществлять контроль в рамках процедур государственной итоговой аттестации» [5, с. 51].

В современной практике, в том числе и в Беларуси, мы наблюдаем тенденцию к вариативности – это, в частности, наглядно видно на примере проекта образовательного стандарта высшего образования для I ступени по специальности 1-23 01 11 Библиотечно-информационная деятельность (по направлениям) (ОСВО 1-23 01 11-2021) [34].

В действующем стандарте 2015 г. [36] содержатся требования к обязательному минимуму содержания учебных программ и компетенций по учебным дисциплинам. При этом содержание раскрывается в контексте конкретных учебных дисциплин, что минимизирует вариативную часть содержания образования. В проекте нового образовательного стандарта это отсутствует, что «смягчает» содержательную рамку.

В новом проекте образовательного стандарта высшего образования для I ступени по специальности 1-23 01 11 Библиотечно-информационная деятельность (по направлениям) (ОСВО 1-23 01 11-2021) представлен новый подход к предъявлению требований к содержанию образования – введена самостоятельная глава «Требования к содержанию профессиональной деятельности специалиста с высшим образованием» (Глава 3), в которой отражаются основные виды профессиональной деятельности специалиста с высшим образованием в соответствии с ОКРБ 005-2011 (п. 12), объекты профессиональной деятельности специалиста (п. 13), а также задачи профессиональной деятельности (п. 14). Все три аспекта сформулированы применительно к библиотечно-информационной деятельности, но

достаточно обобщенно. Такой «рамочный» подход – это применение «деятельностной парадигмы обучения» с ориентацией на осознанное, активно мотивированное усвоение содержания обучающимися. Условная конкретизация дается в главе «Требования к компетентности специалиста» (Глава 4), где приводятся универсальные компетенции (УК) и базовые профессиональные компетенции (БПК), при этом устанавливается, что перечень специализированных компетенций (СК) учреждение высшего образования устанавливает самостоятельно с учетом направленности образовательной программы высшего образования I ступени в учреждении высшего образования (п. 18). Следует отметить, что такой подход дает определенную свободу университету в формировании комплекса учебных дисциплин для заданной специальности, открывает пути варьирования содержанием образования. Это, с одной стороны, позволяет в большей степени соответствовать университету «духу времени» и максимально задействовать потенциал профессорско-преподавательского состава конкретного университета, с другой стороны, увеличивает риск «размывания» содержания образования, что требует особого внимания к разработке теоретико-методологических основ формирования содержания библиотечно-информационного образования, основанного на трансдисциплинарности, объединении генетически родственных составляющих: архив, библиотека, информационный центр, социокультурный центр; библиотечные процессы, информационные процессы, социокультурные процессы.

По результатам проведенного исследования можно выделить взаимосвязанные тенденции, которые проявляются в направлении трансформации содержания библиотечно-информационного образования:

– расширяется предметное поле содержания образования, что обусловлено: а) активной цифровизацией библиотек; б) цифровой конвергенцией (сближением) библиотек и их деятельности с родственными документно-коммуникационными социальными институтами (информационный центр, информационно-аналитический центр, социокультурный центр, архив); в) усилением значимости для библиотек таких видов деятельности, как информационно-аналитическая, социально-культурная, а также за счет процесса цифровизации в целом реализуе-

мых видов деятельности, что влечет за собой введение новых учебных дисциплин, подвергшихся «контекстной цифровизации» (расширение предметного поля обуславливает трансформационные изменения в содержании и структуре высшего библиотечно-информационного образования);

– ключевые содержательные аспекты библиотечно-информационного образования остаются константой, в том числе и в настоящее время, в век интенсивного развития цифровых технологий. Они включают правовые основы функционирования библиотек; управление библиотечно-информационной деятельностью; формирование документных фондов библиотек; систематизацию документов; организацию справочно-библиографического и библиотечно-информационного обслуживания; управление персоналом библиотек. Однако при анализе требований к содержанию данных аспектов (в частности, со стороны работодателей) мы видим трансформацию (преобразование) ключевых слов в рассматриваемых предметных областях, изменение в технологиях, средствах, методах, способах реализации отдельных направлений и видов деятельности;

– видоизменяется содержательный состав ключевых слов (табл. 17);

Таблица 17

Пример трансформации ключевых слов, отражающих содержание библиотечно-информационного образования

до 2000 г.	2023 г.
1	2
Библиотечный фонд	Документный фонд
	Электронные информационные ресурсы
	Цифровые ресурсы
	Цифровые репозитории
	Мультимедийные ресурсы
Библиотечный каталог (алфавитный, предметный, систематический)	Электронный каталог
	Сводный электронный каталог
Реферативные журналы	Полнотекстовые ресурсы открытого доступа
Реферативные базы данных	Реферативные базы данных
Библиография	Библиография
	Веблиография
	Наукометрия
	Библиометрия
	Вебометрия

1	2
Технические средства, аппаратные средства	Информационно-коммуникационные технологии, компьютерная техника
	Облачные сервисы
Знания, умения, навыки библиотекаря-библиографа	Компетентность/компетенции библиотекаря-библиографа
	Мягкие компетенции
Обслуживание читателей	Обслуживание пользователей
	Пользовательский интерфейс
	Цифровое кураторство
Управление библиотекой	Менеджмент и маркетинг библиотек
	PR-деятельность
	Управление проектами
	Фандрайзинг

– актуализируется потребность в контекстном обучении, что в том числе детерминируется введением новых специализированных направлений подготовки (в частности, с 2022 г. в БГУКИ по специальности «библиотечно-информационная деятельность» открыты такие направления подготовки как «Аналитика» и «Цифровизация»⁸).

Отбор «контекста», по нашему мнению, – это один из ключевых вопросов в формировании содержания обучения на современном этапе. Именно от контекста и правильной предметной акцентуации в содержании образования зависит степень подготовленности выпускника (выпускника определенной специальности) к профессиональной деятельности. Остановимся подробнее на контекстном обучении.

Основываясь на определении «контекстного обучения», данного А. А. Вербицким [26], можно вывести формулировку контекстного обучения применительно к системе высшего образования – это целенаправленный педагогический процесс, направленный на организацию и стимулирование активной учебно-познавательной деятельности обучающихся, в котором

⁸ Введение новых направлений подготовки по специальности «библиотечно-информационная деятельность» является практическим результатом реализации НИР по заданию Министерства культуры Республики Беларусь на тему «Разработать компетентностную модель выпускника учреждения высшего образования по специальности “библиотечно-информационная деятельность” на основе изучения требований организаций – заказчиков кадров» (2019, № госрегистрации 20191125).

на языке наук и посредством всей системы педагогических технологий, традиционных и новых, включая цифровые, последовательно в процессе образовательной деятельности моделируется предметно-технологическое и социальное содержание будущей профессиональной деятельности студента.

Обобщив публикации по контекстному обучению [24; 25; 26; 63; 72; 242; 278], можно сделать вывод, что его целью является сформировать целостную развитую компетентную личность будущего специалиста через обеспечение усвоения обучающимся профессионально ориентированных теоретических и предметно-технологических знаний и умений, составляющих ядро (суть) предстоящей профессиональной деятельности. Формирование такого специалиста происходит посредством последовательного моделирования предметно-технологического и социального содержания образования и реализации деятельностного усвоения социального и профессионального опыта.

Категория «контекст» оказывает смыслообразующее влияние на процесс и результаты учебно-познавательной деятельности обучающегося и формирование личности специалиста (становление личности профессионала). Контекст может быть следующим: профессионально ориентированным, предметно-технологическим, социальным, личностным, морально-нравственным и др.

А. А. Вербицкий отмечает, что в контекстном образовании моделируется динамически сменяющая друг друга последовательность трех базовых моделей образовательной деятельности – академического типа, квазипрофессиональной и учебно-профессиональной – и множества переходных от одной к другой. На рисунке 43 представлена общая примерная модель движения деятельности студента от академической к профессиональной в контекстном образовании.

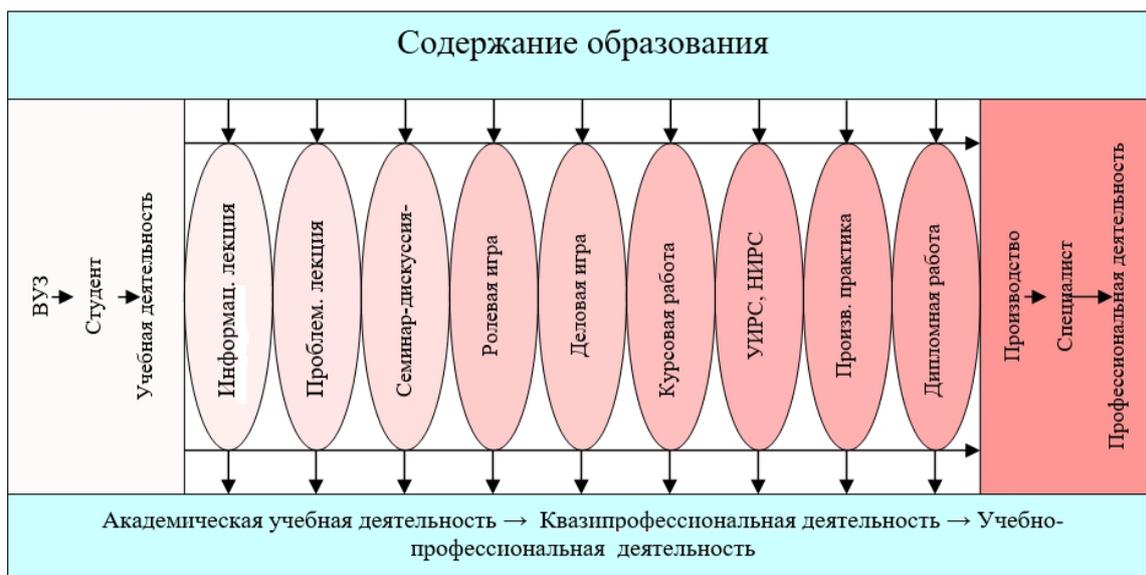


Рис. 43. Общая примерная модель движения деятельности студента от собственно учебной к профессиональной в контекстном образовании (по А. А. Вербицкому) [26]

Источниками содержания контекстного образования являются:

- дидактически адаптированное содержание наук о природе, обществе, человеке и технике;
- модели предстоящей практической деятельности выпускника учреждения высшего образования, слушателя учреждения дополнительного образования, содержащие системы их основных функций, проблем, задач, компетенций;
- морально-нравственное содержание образовательной деятельности, практической или профессиональной деятельности [26].

Результаты нашего исследования говорят о том, что современная библиотека должна демонстрировать высокую адаптивность к информационно-технологическим, социально-культурным, экономическим, психологическим и другим контекстам цифровой коммуникативной реальности. Соответственно, современный специалист библиотечно-информационной сферы должен владеть технологиями агрегации и систематизации информации, трансформации ее в знания; уметь работать в условиях высокой распространяемости и адаптивности цифрового контента; быть готовыми к поливариантной деятельности в смежных сегментах информационной инфраструктуры и т. д.

Результаты анкетирования преподавателей ФИДК показывают, что ими прогнозируется усиление информационно-аналитической подготовки, открытие новых направлений, связанных с цифровизацией, цифровым кураторством и медиа-контентом, работой с электронными информационными ресурсами и сервисами. Преподаватели готовятся к тому, что студенты будут более предметно изучать аналитику данных, прогнозирование, библиометрию и наукометрию, технологии позиционирования библиотеки и продвижения ее продуктов и услуг в сети.

В свою очередь, работодатели акцентируют внимание на востребованности цифровых компетенций у библиотечных специалистов, умений работать в цифровой библиотечно-информационной среде и позиционировать библиотеку как субъект единого цифрового пространства.

Нами осуществлен анализ оценки значимости респондентами (преподавателями и работодателями) конкретных предметных областей, необходимых для отражения в содержании образования по специальности «библиотечно-информационная деятельность» (по результатам анкетирования преподавателей и экспертного опроса работодателей; табл. 18).

Анализ предметных областей, называемых респондентами важными для изучения в процессе подготовки кадров по специальности, позволяет выделить 6 ведущих областей, требующих отражения в содержании образования в век цифровых технологий:

- создание и ведение цифровых коллекций, электронных библиотек (данная предметная область доминирует в ответах работодателей);

- сетевая коммуникация и цифровой маркетинг (данная предметная область доминирует в ответах преподавателей);

- информационные услуги в цифровой среде (мнение работодателей и преподавателей совпадает в оценке высокой значимости данной области);

- создание контента на сайте и в социальных сетях (мнение работодателей и преподавателей совпадает в оценке высокой значимости данной области);

- аналитика и визуализация данных (мнение работодателей и преподавателей совпадает в оценке высокой значимости данной области);
- создание и продвижение медиаресурсов (мнение работодателей и преподавателей совпадает в оценке высокой значимости данной области).

Таблица 18

Оценка значимости респондентами
(преподавателями и работодателями) предметных областей
содержания образования по специальности
«библиотечно-информационная деятельность»

№ п/п	Предметная область	Преподаватели	Работодатели	Средняя величина
1	сетевая коммуникация и цифровой маркетинг	4,55	4,44	4,49
2	создание и ведение цифровых коллекций, электронных библиотек	4,55	4,73	4,49
3	создание контента на сайте и в социальных сетях	4,65	4,6	4,62
4	формирование цифровой грамотности пользователей	4,3	4,52	4,41
5	библиометрия и наукометрия	3,85	4,1	4,12
6	аналитика и визуализация данных	4,45	4,47	4,46
7	информационные услуги в цифровой среде	4,7	4,71	4,70
8	информационная этика и безопасность	4,15	4,6	4,37
9	проектная деятельность	4,05	4,6	4,32
10	веб-дизайн и конструирование сайта	4,55	4,21	4,38
11	литература	4,3	4,6	4,45
12	создание и продвижение медиаресурсов	4,6	4,55	4,57

Выявленные предметные области могут стать основой формирования содержания библиотечно-информационного образования в век цифровых технологий и позволят придать содержанию именно тот контекст, который востребован практикой и работодателями. При этом следует придерживаться одного из принципов контекстного обучения, а именно «про-

блемности содержания обучения и процесса его развертывания в образовательном процессе».

Таким образом, выявленные в ходе данного исследования риски и тенденции в формировании содержания библиотечно-информационного образования создают теоретическую основу для его дальнейшего совершенствования в условиях нарастающей трансдисциплинарности и цифровой конвергенции библиотек, архивов, социально-культурных центров, центров информации и документации.

4.3. Модернизация содержания, моделей и технологий обучения в контексте цифровой трансформации библиотечно-информационного образования

Проведенное исследование белорусских и мировых практик библиотечного образования свидетельствует о расширении масштабов преподавания с использованием цифровых технологий и существенном изменении моделей подготовки библиотечных специалистов. Цифровизация библиотечного образования рассматривается в качестве стратегического приоритета, требующего долгосрочного планирования, широкой кадровой поддержки и выстраивания инфраструктуры, обеспечивающей высокое качество подготовки специалистов в реалиях цифровой экономики и постоянного изменения образовательных инструментов и программ. Накопленные данные позволяют заключить, что в результате внедрения и дальнейшего развития цифровых технологий университеты трансформируют образовательную деятельность, обеспечивая увеличение набора студентов, повышение их успеваемости и вовлеченности. В качестве преимуществ наиболее часто упоминается обеспечение качества, мобильности и гибкости образовательных услуг, их персонализация, соответствие новым требованиям рынка и растущим ожиданиям студентов в отношении инноваций в своем обучении, включая освоение цифровых аспектов профессиональной деятельности [145; 308; 315; 366; 377]. Акцент делается на новых образовательных подходах, направленных на обучение в течение всей жизни, достижение каждым обучаемым необходимых образовательных результатов за счет персонализации, а также возможности обучаться не только в ауди-

ториях, но и в дистанционном режиме [32; 330; 372]. Внедрение цифровых инструментов в обучение и наличие у учреждения высшего образования онлайн- или смешанных программ становится имиджевой характеристикой и важнейшим критерием конкурентоспособности университета на рынке образовательных услуг [32; 145].

Конкурентоспособность системы высшего образования основана на концепции конкурентных преимуществ, которые позволяют университетам обучать высококвалифицированный персонал, действовать как эффективный компонент экономической системы и конкурировать на рынке образовательных услуг [310]. Цифровизация образования (включая развитие цифровой инфраструктуры, изменения содержания курсов и средств их доставки) позволяет достичь лучших конкурентных позиций при условии использования технологий для качественного преобразования процесса обучения и достижения высоких образовательных результатов. На первых этапах цифровизации высшего образования сам факт внедрения таких технологий, как системы управления обучением, платформы для кооперативной работы или массовые открытые онлайн-курсы определял высокий инновационный потенциал и конкурентоспособность учреждения образования. В настоящее время лучшие практики применения цифровых технологий строятся с использованием качественного мониторинга и сбора доказательной информации о влиянии данной технологии на различные параметры обучения, динамичной настройке и корректировке ее использования в различных учебных контекстах.

Цифровая готовность различных образовательных систем в значительной степени отличается [375]. В настоящее время в библиотечном образовании Беларуси используются элементы онлайн-обучения, цифровые образовательные ресурсы и инструменты, оптимизирующие образовательный процесс в направлении повышения его открытости, гибкости, практической ориентированности. Развитие цифровой информационной среды задает высокий темп изменений как в образовательном процессе, так и в содержании библиотечного образования, дисциплинарно встроенного в поле информационных и социальных наук. Для управления процессами цифровизации и достижения более высокого уровня цифровой зрелости требуется проработанная стратегия, учитывающая национальные осо-

бенности и приоритеты библиотечного образования и опыт передовых центров подготовки библиотечных кадров в глобальном масштабе.

Анализ инновационного опыта в сфере цифровизации высшего образования показывает, что разработку стратегических планов, проектов и инициатив в этой области необходимо осуществлять с опорой на институциональные и государственные стратегии цифровизации. На государственном уровне нормативно-правовую базу цифровизации высшего образования составляют «Стратегия развития информатизации в Республике Беларусь на 2016–2022 годы», Государственная программа «Цифровое развитие Беларуси на 2021–2025 годы», «Концепция цифровой трансформации процессов в системе образования Республики Беларусь на 2019–2025 годы». Каждый из документов определяет необходимость интенсивного цифрового преобразования образовательной сферы, адекватного современным реалиям развития информационных технологий.

«Концепция цифровой трансформации процессов в системе образования Республики Беларусь на 2019–2025 годы» ориентирована на создание республиканской информационно-образовательной среды, в рамках которой будет формироваться инфраструктура, нормативно-правовое обеспечение, образовательные сервисы, ресурсы и платформы нового цифрового образования [145]. Действие Концепции распространяется на образовательный процесс и сопутствующие управленческие, аналитические, технологические, нормативные и организационные аспекты. При этом относительно образовательного процесса задаются лишь общие контуры и направленность планируемых инноваций. Таким образом, на институциональном уровне центром приложения усилий по цифровой трансформации образования являются содержание, модели и технологии обучения в соответствии со спецификой отрасли (специальности) и особыми потребностями работодателей и субъектов образовательных услуг.

Изучая образовательный процесс как объект цифровой трансформации, необходимо отметить концентрацию исследовательского интереса преимущественно на таких областях (кластерах), как создание и управление образовательным контентом, проектирование учебных дисциплин, управление про-

цессом обучения, управление пользователями (включая мотивацию, вовлеченность, посещаемость и другие параметры), мониторинг и аналитика. Существует несколько таксономий цифровых образовательных технологий, учитывающих глобальный ландшафт EdTech (рынка образовательных технологий) и инноваций в образовательной сфере, наиболее известными из которых является Global EdTech Landscape компании Navitas и Global Learning Landscape исследовательской платформы HoloIQ. Так, отчет Navitas построен на анализе более 15 000 компаний, работающих в сфере EdTech, предложения которых обобщены и сгруппированы в кластеры по восьми этапам «жизненного цикла обучения»: 1) технологии в области создания учебного контента; 2) технологии управления обучением; 3) технологии, раскрывающие возможности международных образовательных программ, обучения за границей и стратегии финансирования; 4) технологии, поддерживающие социальные связи и взаимодействие студентов друг с другом, преподавателями, работодателями, коучами; 5) технологии, обеспечивающие опыт практического и творческого усвоения знаний, включая виртуальную и дополненную реальность, умные классные комнаты и т. п.; 6) открытые онлайн-платформы, Bootcamps и другие обучающие программы; 7) программы, собирающие аналитические данные, представляющие различные способы оценки образовательной деятельности; 8) системы планирования карьеры, трудоустройства и стажировок [344].

HoloIQ – ведущая мировая компания по анализу рынка образовательных технологий – проводит лонгитюдное исследование цифровых технологий в высшем образовании на основании данных, собранных от 1000 руководителей учреждений высшего образования, а также организаций, обслуживающих и поддерживающих высшее образование (включая компании EdTech, правительство, инвесторов со всего мира). Компания предлагает общую структуру образовательных технологий, сопоставимую с жизненным циклом обучающегося, которая включает четыре основных измерения с шестнадцатью базовыми областями. Всего классификация содержит около 70 полей, позволяющих детально проанализировать уровень цифровизации конкретной образовательной системы и оценить возможности внедрения цифровых инноваций с учетом потребностей университета и предложений на рынке EdTech. К основ-

ным кластерам внедрения цифровых технологий относятся: 1) набор и управление зачислением студентов; 2) дизайн обучения (проектирование обучения, образовательные стратегии и инструменты, контент и средства управления контентом); 3) пользовательский опыт (управление процессом обучения, средства оценки академического прогресса); 4) работа и непрерывное обучение (поддержка планирования карьеры и трудоустройства). На основе исследования, проведенного HoloIQ в 2020 г., установлено, что области дизайна обучения и пользовательского опыта лидируют в рейтинге цифровых предпочтений руководства университетов, при этом цифровая производительность в этих областях оценивается респондентами как проблемная, требующая наибольшего внимания [325]. Таким образом, выявлен разрыв между приоритетами университетов и их цифровыми возможностями в области организации непосредственного процесса цифрового обучения и управления пользователями. Модели цифрового обучения и архитектура учебных курсов, обучающие платформы и технологии групповой работы, создание цифрового контента и подходы к экспериментальному (практическому) обучению – вот зоны наибольшей потребности в цифровизации, на которых сосредоточены внимание и ресурсы ведущих учреждений образования разных стран мира.

В белорусских и зарубежных исследованиях, посвященных стратегическому планированию цифровизации высшего образования, отмечается необходимость системных преобразований, включающих оснащение образовательных организаций современными средствами цифровых технологий, обеспечение надежного доступа к высокоскоростному интернету, внедрение цифровых инструментов и онлайн-сервисов, изменение содержания и организации обучения, повышение цифровой компетентности преподавателей и развитие цифровой культуры университета [127; 246; 264; 294]. Подчеркивается, что успех цифровой стратегии зависит от множества факторов как технологических, так и нетехнологических, среди которых последовательная поддержка руководства, привлечение преподавателей в качестве партнеров по цифровому обучению и оснащению, изучение поведения и потребностей студентов, проработка юридических и нормативных аспектов [343; 366]. Недостаток ресурсов и бюджета может в существенной степени ограни-

чить масштаб планируемых нововведений, однако не менее важно умение обеспечить качество курсов и программ с использованием доступных цифровых инструментов.

Так, несколько крупных метаанализов исследований, посвященных внедрению цифровых технологий в образовательный процесс, содержат выводы о том, что само использование цифровых ресурсов и технологий в обучении не гарантирует автоматически активное участие студентов или высокие учебные достижения. Многие исследования краткосрочны, с небольшими выборками, построены чаще всего на изучении одной технологии, без учета педагогических аспектов ее применения [311; 307; 348]. Исследователи, изучающие практики цифрового образования в высшей школе, солидарны в мнении о том, что в образовательном процессе используются только базовые технологии, причем преимущественно для поддержки и удобства, а не преобразования педагогической практики; большинство из них автоматизирует организационные и административные задачи, воспроизводя при этом бихевиористские педагогические модели, основанные на содержании [311; 348; 375]. Таким образом, перед широкомасштабным внедрением цифровых практик необходима основательная проработка дидактических аспектов преподавания и обучения с учетом специфики изучаемых дисциплин и студенческих аудиторий, поставленных целей и задач цифровой трансформации.

В исследовании перспективных практик и моделей цифрового обучения на примере шести ведущих университетов и колледжей США подчеркивается необходимость стратегического видения для выбора собственной стратегии цифрового развития университетов и отдельных специальностей. Так, для увеличения общего охвата аудитории наиболее подходящим средством является запуск онлайн-программ, а для улучшения показателей удержания студенческой аудитории и академической успеваемости наиболее подходят смешанные и адаптивные курсы. При формировании собственного профиля цифрового обучения важно проанализировать состав и уникальные потребности студентов специальности, требуемый уровень гибкости обучения, структуру и содержание изучаемых дисциплин, а также финансовые, технологические и кадровые ресурсы учреждения на предмет возможности внедрения собствен-

ных инноваций или адаптации уже существующего передового опыта к конкретному образовательному контексту [343].

С учетом всего вышесказанного, на основе комплексного анализа содержательных, дидактических и организационных аспектов подготовки библиотечных кадров в Республике Беларусь и зарубежного опыта в этой сфере, нами определены основные приоритеты цифровой модернизации образовательного процесса и сформирован комплекс мер, способствующих повышению качества библиотечно-информационного образования и его конкурентоспособности на рынке образовательных услуг. К основным приоритетам (перспективным областям) цифровой трансформации относятся дисциплинарные области подготовки специалистов; образовательный контент; проектирование учебных курсов и модели обучения; дидактическая поддержка и коммуникация; цифровая готовность преподавателей. Изменение подходов в данных областях, в том числе на основе технологических инноваций, может сыграть важную роль в обеспечении нового качества подготовки библиотечных специалистов в условиях цифрового общества.

Цифровая трансформация библиотечного образования предполагает в качестве главной цели адаптацию к изменениям, вызванным новыми технологиями, в двух основных аспектах: содержание образования (контент) и способы обучения (доставка контента). Специфика библиотечного образования проявляется в том, что оно должно содержательно обеспечить не только освоение технологических профессиональных инноваций, но и понимание того, как новые технологии влияют на различные информационные и социально-культурные среды, что является основой профессионального мышления библиотекаря. Подготовка специалиста, успешно работающего в цифровых информационных средах, способного включиться в различные области профессиональной деятельности в качестве «информационного эксперта» [336], т. е. формирование информационных компетенций на метауровне, требует постоянной переоценки решений по содержанию обучения. В ведущих исследованиях в данной области убедительно доказана возможность мультидисциплинарного расширения комплекса библиотечно-информационных дисциплин в ответ на глобальные изменения инфосферы. Междисциплинарная (трансдисциплинарная) природа библиотечных дисциплин выводится из

теории хаоса социальных дисциплин (по Э. Эбботу), что подразумевает возможность эволюционного расширения области библиотечного образования за счет близких дисциплинарных областей, включающих, например, информационные технологии, аналитику, медиа-исследования, информационные системы и т. п. Кроме того, на этой основе постулируется свойство библиотечных дисциплин концептуализировать традиционные знания и компетенции в новом технологическом контексте, обозначенное как «фрактальные различия во времени» [321; 361; 363]. Так, на этой основе управление фондом эволюционирует в управление информационными ресурсами и электронными коллекциями, каталогизация – в электронную каталогизацию и управление метаданными и т. п. При таком подходе снимается вопрос о разрыве между традиционными библиотечными дисциплинами и новыми технологиями информационной деятельности, поисках «новой профессиональной идентичности»: расширение традиционных и появление новых дисциплинарных областей библиотечного образования обусловлено логикой преемственности и развития его имманентных свойств в новых цифровых реалиях.

Таким образом, в качестве первой меры, обеспечивающей цифровую трансформацию библиотечного образования, предусматривается расширение дисциплинарной области библиотечного образования за счет включения цифрового компонента (в каждую изучаемую дисциплину); развития новых областей и направлений подготовки; усиления междисциплинарного взаимодействия, обеспечивающего возможность применять полученные знания в разных профессиональных контекстах.

Проведенные исследования свидетельствуют, что большинство новых курсов в библиотечно-информационной сфере было добавлено в такие направления, как взаимодействие с пользователями, социальные сети и аналитика [336]. На основе анкетирования преподавателей и заказчиков кадров ФИДК БГУКИ установлено, что к приоритетным областям подготовки кадров в контексте развития цифровых технологий относятся «информационные услуги в цифровой среде», «создание контента на сайте и в социальных сетях», «создание и продвижение медиаресурсов», «создание и ведение цифровых коллекций, электронных библиотек», «сетевая коммуникация и цифровой маркетинг», «веб-дизайн и конструирование сайта»,

«аналитика и визуализация данных», «формирование цифровой грамотности пользователей», «информационная этика и безопасность», «проектная деятельность», «библиометрия и наукометрия». Данные области могут послужить концептуальной основой для изменения структуры и содержания опорных библиотечных дисциплин и развития новых направлений подготовки. С целью подготовки будущих специалистов библиотек к профессиональной деятельности в цифровой среде и сокращения дефицита кадров в области информационных технологий необходимо обеспечить освоение знаний в области информационной аналитики и современных медиатехнологий, инфографики и визуализации данных, цифрового маркетинга и цифровой коммуникации, пользовательского дизайна, управления цифровыми ресурсами и библиотечными проектами в цифровой среде.

Ключевым условием профессиональной подготовки библиотечных специалистов является обеспечение доступа к знаниям и опыту в смежных социальных и гуманитарных дисциплинах (когнитивных науках, психологии, культурологии, менеджменте и маркетинге, коммуникативных науках и т. п.) [370]. В настоящее время в дисциплинарном поле библиотечно-информационного образования ощущается недостаток междисциплинарных связей, позволяющих студентам применить профессиональные знания в различных контекстах (культура, наука, бизнес, медицина, молодежные сервисы и т. п.), увидеть возможность преобразования существующих в определенной сфере (организации) практик с использованием профессиональных инструментов управления информацией и информационных сервисов.

Следующим приоритетом цифровой трансформации образовательного процесса является обеспечение качества и мультимодальности (разнообразия способов представления) образовательного контента. Цифровизация образования приводит ко все большему распространению моделей обучения, построенного на ресурсах. Образовательный контент и мультимодальность его доставки становится фактором, определяющим результативность образовательного процесса в условиях смещения акцентов с передачи знаний на процессы их усвоения и применения. Два главных вектора развития цифровизации высшего образования – онлайн-образование и открытое обра-

зование – предполагают активное насыщение образовательной среды ресурсами, принципиально отличными от традиционных учебников и УМК. К таким ресурсам относятся видеолекции, анимация, подкасты и скринкасты, интерактивная инфографика, мультимедийные учебники и практикумы, сетевые медиа-ресурсы, презентации, тесты, игры, симуляторы, викторины, квизы, текстовые, графические и любые другие цифровые материалы, которые могут выступать в качестве учебного объекта. Контекст использования образовательных ресурсов определяет преподаватель, выстраивая стратегии обучения и систему учебных задач, в которых применение данных ресурсов будет наиболее продуктивным. Образовательный контент может предоставляться обучающимся в виде онлайн-курсов, вплоть до не курируемых, т. е. не обеспеченных непосредственной связью с преподавателем.

Современные образовательные технологии (дистанционное, смешанное обучение, перевернутые классы и т. п.) основаны на вовлечении и активизации познавательной и продуктивно-творческой деятельности обучающихся, важнейшим компонентом которой является управляемая самостоятельная работа. Качество, содержательное и дидактическое разнообразие контента, возможность его адаптации к персональным потребностям студентов, настройка пользовательского опыта взаимодействия с ним играют непосредственную роль в достижении планируемых образовательных результатов. Необходимо учитывать, что современные студенты имеют богатый опыт взаимодействия с разнообразными онлайн-системами и ожидают удобства в использовании образовательных продуктов в процессе обучения. Для создания, хранения и доставки качественного образовательного контента используются системы управления контентом (LCMS), системы управления обучением (LMS), системы управления курсами (CMS), конструкторы онлайн-учебников и онлайн-курсов, репозитории учебных объектов, электронные библиотеки и другие цифровые системы и технологии. Увеличение дистанционного компонента в обучении влечет за собой возрастание требований к уникальности, интерактивности, разнообразию и адаптивности контента.

Исследование обеспеченности образовательного процесса на ФИДК информационными ресурсами, учебными и учебно-методическими материалами показало, что в преподавании и

обучении широко используются открытые образовательные ресурсы комплексного типа. Более 85 % учебных дисциплин обеспечены УМК, представленными в университетском репозитории и доступными для обучения в любых образовательных форматах. Более 60 % комплексов содержат полные оригинальные тексты лекций, остальные – краткие тексты лекций или ссылку на цифровой учебник по дисциплине. В каждом УМК представлены практический, оценивающий, контролирующий и методический компоненты. Отмечая высокое качество образовательного контента, его открытость и многофункциональность, в контексте дальнейшей цифровизации образовательного процесса необходимо расширить диапазон учебных объектов, используемых в обучении, прежде всего за счет открытых сетевых ресурсов, представленных в текстовой, визуальной, аудиальной, мультимедийной форме. Использование в преподавании ресурсов и возможностей Интернета, по данным анкетирования преподавателей, является недостаточным. Несмотря на то, что 95 % профессорско-преподавательского состава используют в процессе проведения лекций и практических занятий презентации, тесты и другие электронные образовательные ресурсы, в образовательном процессе не реализуются в полной мере возможности обучения с опорой на сетевые ресурсы (включая видеолекции, научно-практические презентации, викистраницы, сайты библиотек, ресурсы профессиональных социальных сетей). Для решения этой проблемы требуются значительные усилия по поиску, оценке, систематизации учебных сетевых объектов и включению их в разнообразные учебные контексты. Разработка собственных оригинальных образовательных ресурсов, от видеолекций, интеллектуальных игр и подкастов до полноценных онлайн-курсов, является еще одним высокочатратным процессом, необходимым для частичного либо полного перевода образовательного процесса в цифровые среды.

Важнейшими показателем качества образовательного контента становится его адаптивность, возможность практической реализации в системе современных интерактивных моделей обучения, разнообразных дидактических ситуациях и форматах. С возрастанием персонализации обучения адаптивность также понимается как возможность гибкого управления контентом в зависимости от потребностей различных целевых

аудиторий и индивидуальных результатов студентов. В этой связи требуется изменение подходов к организации и управлению обучением, реализованных в системе образовательных ресурсов, а также непосредственно в учебных пособиях, практиках, УМК. Так, для использования смешанных моделей обучения (blended learning) теоретический основной и дополнительный материалы, комплекс практических заданий и тестов, вся система используемых учебных объектов должна быть перенастроена с учетом возможного включения в аудиторную или удаленную работу, синхронную или асинхронную онлайн-сессию, с учетом разнообразных образовательных стратегий – от гибкого смешивания элементов разного типа обучения (flex) до практически полного усвоения дисциплины на основе ресурсов при очной консультационной поддержке преподавателя (online driver).

В качестве примера подготовки образовательного контента к использованию в моделях смешанного обучения рассмотрим одну из его наиболее востребованных на сегодняшний день разновидностей, широко используемых в системах гуманитарного, технического, медицинского образования ведущих университетов мира. Ротационная модель перевернутого обучения flipped classroom (перевернутый класс) предполагает внеаудиторную подачу теоретических знаний через систему рекомендованных видеолекций, подкастов, учебных и научных текстов в Интернете, фильмов, визуальных материалов. Аудиторная работа строится на активной переработке, обсуждении и опыте практической деятельности на основе изученных предварительно материалов (работа в группах, выполнение проектов, ситуационных заданий, обсуждение кейсов и т. п.). Соотношение классических и перевернутых занятий в рамках отдельной дисциплины может варьироваться от условно 50/50 вплоть до переворачивания целого курса. Во всех случаях необходимым условием успешного внедрения технологии перевернутого обучения является предварительная разработка качественного образовательного контента, обязательным требованием к которому выступает содержательное разнообразие и мультимодальность (т. е. разнообразие самого контента и способов его представления).

Поскольку подготовка контента, способы его доставки и использования в образовательном процессе определяются дизай-

ном учебных курсов и программ, дизайном опыта обучения (instructional design, learning experience design), следующей важнейшей областью цифровых изменений является проектирование учебных курсов. В условиях развития цифровых технологий требуется частичное или полное перепроектирование (англоязычный вариант – редизайн) учебных курсов с опорой на модели обучения, реализуемые в цифровых и смешанных форматах. Классическое проектирование курсов (на основе знаний) также может быть применено с учетом комплекса дополнительных условий.

Стандартной моделью проектирования, легко адаптируемой к обучению в обогащенных технологиями средах, является ADDIE, включающая пять основных процессов: анализ, дизайн, разработка, реализация и оценка. Анализ предполагает учет всех переменных, которые необходимо брать в расчет при разработке курса: потребности субъектов образовательного процесса, цели и ожидаемые результаты обучения, особенности и характер дисциплины и т. п. Дизайн включает определение способов создания образовательного контента, оформления материалов, разработку сценария, объединяющего все элементы обучения (теоретический материал, задания, кейсы, упражнения, элементы визуализации, оценочные компоненты) в единую систему, спроектированную под образовательный результат. Разработка – технический процесс непосредственного создания контента, системы связей и переключений между различными учебными объектами. Реализация предполагает фактическую загрузку курса или его цифровых компонентов в систему управления обучением, проведение апробации. Оценка – завершающий процесс сбора данных, позволяющих оценить эффективность отдельных элементов курса и спроектированной системы обучения в целом. Этапы ADDIE в основном выполняются последовательно, однако в процессе фактической реализации шаги взаимосвязаны и допускают возможность динамичного переключения с этапа на этап [305].

Следующей распространенной моделью проектирования цифровых и смешанных курсов является ТРАСК, построенная на сочетании и взаимодействии технологий, предметного и дидактического знания. Комплекс ТРАСК образуется в области соединения научно-предметных знаний, процедурных знаний о том, как преподавать конкретную дисциплину и как использо-

вать технологии для совершенствования содержания, процессов и методик преподавания дисциплины. Под технологиями в данном случае подразумеваются и эффективные способы донесения контента, и творческие продуктивные методы его освоения. Следовательно, ТРАСК можно рассматривать как целостную попытку эффективно интегрировать технологии в образовательный процесс [305].

Кроме вышеназванных, в проектировании курсов активно используются модели принятия технологии (ТАМ), модели проектирования на основе сценариев (iTEC) и другие.

Процессы проектирования онлайн и смешанного обучения опираются на конкретные педагогические подходы (или модели обучения), подтвердившие свою эффективность в цифровой дидактике [339]. Стандартное проектирование строится на основе таксономии Блума, предполагающей сценарий последовательного продвижения обучающихся от знания к пониманию, применению знаний, анализу, оценке и синтезу. Такое проектирование дисциплин (от знаний) можно успешно применять и в моделях смешанного обучения, однако в настоящее время все более широкое распространение получают иные подходы к проектированию на основе более современных интерактивных технологий. Специфика библиотечных дисциплин проявляется в сочетании функциональной и практической направленности (освоение узкоприкладных процессов), выраженного интеллектуально-аналитического (профессиональное мышление) и продуктивно-творческого компонента, определяемого непосредственным участием библиотеки в социально-культурных и арт-процессах. Такой многофункциональный характер приобретаемого образования позволяет использовать разнообразные модели обучения и проектировать его от задач (проектное, проблемно-ориентированное обучение, обучение на основе вызова, обучение на основе глобальных явлений) или от опыта (обучение на основе опыта, обучение на основе успеха, обучение на основе ошибки, контекстное обучение и др.).

В зависимости от специфики изучаемой дисциплины, поставленных целей и задач можно выбрать сценарий обучения, переориентирующий студентов на продуктивные модели усвоения знаний, способов мыслительной и практической деятельности. Так, проектное обучение (project-based learning) предполагает запуск проекта и активную работу над его реализацией

в течение всего курса, включая такие формы учебной деятельности, как лекции, дискуссии, воркшопы, исследования, моделирование ситуаций, презентацию проекта и рефлексивные занятия. Проблемно ориентированное обучение (problem-based learning) как модель для проектирования курса включает активизацию обучающихся через постановку проблемы (или кейса), требующей совместных поисков эффективного разрешения через исследования, освоения теоретического материала и практического опыта в определенной сфере, анализа и структурирования полученных результатов, формулирование выводов. Обучение на основе реальных явлений (phenomenon-based learning) отвечает задачам междисциплинарного взаимодействия информационно-библиотечных дисциплин и предполагает запуск и исследование междисциплинарной темы, сформулированной в качестве глобальной проблемы или вызова. Сценарий обучения может включать командную работу, исследование широкого спектра тематических материалов, приглашение экспертов или экспертных онлайн-материалов, выполнение междисциплинарного проекта и других видов деятельности. Для сложных технологических и теоретических дисциплин сможет использоваться проектирование от опыта, которое строится на стимулировании обучающихся путем создания ситуации быстрого успеха, анализа полученных результатов, установления и усовершенствования алгоритма и внедрения его в текущую деятельность (success-based learning). При проектировании контекстного обучения (place-based learning) профессиональная среда используется как активный компонент обучения, в ходе которого студенты осваивают механизмы ориентирования, формирования мыслительных и практических действий в ответ на вызов или проблему [61; 317; 368].

В основу проектирования курса в современных обогащенных технологиями средах может быть заложена одна из ведущих дидактических моделей или их сочетание. При этом необходимо учитывать, что перенос части курса или всего обучения в цифровую среду требует значительно большей методической проработки, включая планирование задач и материалов для каждого сценарного действия, проектирование хода выполнения поставленных задач с учетом персонализации (разных подходов студентов к обучению, разного темпа обучения, потребностей, сложностей и т. п.).

На основе анкетирования профессорско-преподавательского состава ФИДК установлено, что, высоко оценивая эффективность технологий интерактивного, проблемного, проектного, развивающего обучения в цифровой среде, преподаватели тем не менее не используют данные технологии как модель проектирования курсов, предпочитая внедрять только отдельные элементы в виде проблемных дискуссий, имитационных игр, проектов, кейс-стади в образовательный процесс. Очевидным пробелом выглядит недостаточное использование технологий командного взаимодействия, обучения в сотрудничестве, диалоговых форматов, относительно которых позиции преподавателей и студентов в плане оценки их эффективности максимально согласованы и сближены.

Наибольшее признание с точки зрения результативности обучения, вовлечения и мотивации студентов, выстраивания эффективной коммуникации с преподавателем и механизмов обратной связи заслужили форматы смешанного обучения, при которых на онлайн-часть переносятся процессы освоения знаний (изучение контента), а в процессе аудиторных занятий реализуется обучение на основе непосредственного опыта, продуктивные творческие стратегии, обсуждение и решение практических задач. Результаты анализа анкетирования преподавателей и образовательного процесса на ФИДК свидетельствует о том, что преподаватели осознают эффективность такого подхода. В УМК по информационно-библиотечным дисциплинам, методике построения практических и семинарских занятий отмечаются элементы использования технологий перевернутого класса, игровых и контекстных технологий, построенных с опорой на самостоятельное изучение ресурсов для выполнения игровых или практических задач в процессе аудиторных занятий. Такого рода практики чрезвычайно востребованы в условиях цифрового и смешанного обучения, в связи с чем требуется их более основательное дидактическое обеспечение и распространение в системе подготовки библиотечных кадров.

Следующей областью педагогических инноваций, требующей особого внимания в контексте цифровизации, является дидактическая поддержка студентов в процессе обучения. Роль преподавателя как модератора взаимодействий обучающихся с образовательными ресурсами, самим преподавателем и с группой, перенос акцентов с ретрансляции знаний на самостоя-

тельную работу по их усвоению определяют необходимость изменения форматов коммуникации в образовательной среде. Все большее распространение получают управляемые преподавателем учебные дискуссии, видеоконференции и онлайн-чаты, образовательные игры и викторины, в которых участники взаимодействуют друг с другом в онлайн- или смешанном режиме.

Построение продуктивных взаимодействий на основе мониторинга вовлеченности студентов, мотивации и постоянных петель обратной связи является одной из самых сложных задач цифрового обучения. В настоящее время в глобальных исследованиях высшего образования признается проблема низкого использования преподавателями и студентами диалоговых онлайн-форматов, несмотря на расширение ассортимента предлагаемых образовательных решений в этой области. Среди перспективных технологий – внедрение AI чат-ботов для тьюторской поддержки, командное выполнение проектов в онлайн-среде, использование онлайн-платформ для кооперативной работы, а также программ мониторинга и контроля, собирающих данные о разнообразных параметрах обучения с целью его персонализации. В онлайн-среде процессы мышления студентов и способы решения проблем становятся видимыми и документируются [354], на основе чего преподаватель (или система) вырабатывает рекомендации по выбору наиболее эффективного для обучения контента, методик, темпа, вплоть до выстраивания полной персонализированной образовательной траектории. Достижение такого результата невозможно без внедрения систем адаптивного обучения и аналитики. Однако сам факт возрастания персонализации обучения, внедрения дистанционных форм работы, не предполагающих физического контакта с преподавателем, требует установления устойчивого контакта со студентами посредством различных форм обратной связи, контроля выполнения заданий (в том числе индивидуальных блоков) и своевременной целевой поддержки. Задача активизации контакта между преподавателем и студентами в процессе обучения решается также за счет повышения качества учебного времени на очных занятиях. Внедрение и поощрение дискуссий, работы в команде, взаимных учебных действий, требующих объединения усилий с другими студентами

и преподавателем, гибкого управления и контроля, различных форм индивидуализированных контактов играет роль активной дидактической поддержки, что особенно важно при использовании смешанных форматов обучения.

Исследования показывают, что университетам сложно добиться трансформации всех компонентов образовательной деятельности, поскольку это приводит к системным противоречиям между более развитыми в культурном отношении системами деятельности и доминирующими традиционными практиками [339]. В этом отношении предлагается обеспечение повышения квалификации преподавателей в сфере цифровых образовательных технологий, а также предметных областей библиотечно-информационной деятельности, приоритетных в контексте цифровизации. Согласно проведенному анкетированию, к этим областям относятся облачные сервисы, веб-разработка и веб-дизайн, языки программирования, интеллектуальная аналитика данных и искусственный интеллект, инфографика и визуализация данных, управление контентом, цифровой маркетинг и цифровая коммуникация. Осуществление критически важного перехода от перевода содержания образования в цифровую форму до трансформации подходов к обучению студентов невозможно без направленной подготовки в области цифровой дидактики, методики обучения в цифровых средах, редизайна образовательных курсов, разработки инновационных образовательных ресурсов. В этой связи разными авторами предлагается активное вовлечение профессорско-преподавательского состава в процессы цифровизации и принятие решений о внедрении тех или иных технологий в образовательный процесс; создание на университетском уровне постоянной команды экспертов (профильных специалистов, методистов цифрового образования, сотрудников технических служб поддержки обучения), которая будет выполнять функции внедрения и последовательной поддержки цифровых инициатив; систематическое проведение диалоговых сессий по обмену передовым опытом в области внедрения технологий цифрового обучения, стратегическое планирование и поддержка цифровых инноваций со стороны руководства и др. [311; 343; 355].

4.4. Тенденции и комплекс мер по повышению эффективности взаимодействия учреждения образования с работодателями по подготовке специалистов библиотечно-информационной сферы

Подготовка кадров в системе высшего образования в ходе ее современного реформирования претерпевает серьезные изменения как в общих подходах к функционированию, так и в конкретных методах и технологиях организации и управления. Один из современных трендов высшей школы – ее сближение с реальным сектором экономики, которое выражается в расширении спектра практико-ориентированных (прикладных) программ высшего образования, широком привлечении потенциальных работодателей к образовательному процессу, использовании производственных площадок в процессе освоения будущими специалистами современных технологий производства, учете требований работодателей к формируемым профессиональным компетенциям выпускников. Обеспечение повышения качества практико-ориентированной подготовки специалистов, эффективности взаимодействия с организациями-заказчиками кадров рассматривается среди основных задач развития высшего образования и в республиканских нормативных документах [142; 197; 258].

Для ФИДК БГУКИ взаимодействие с заказчиками кадров, привлечение работодателей к решению проблем профессионального библиотечно-информационного образования является одним из ключевых направлений деятельности.

Сегодня взаимодействие факультета и библиотек как работодателей можно охарактеризовать стабильностью сложившихся отношений, их многовекторной направленностью, взаимной заинтересованностью в расширении сотрудничества.

Вместе с тем сложность и динамизм научно-технического прогресса, возрастание роли человеческого ресурса в достижении целей цифровой трансформации библиотечной сферы актуализируют задачу выявления тенденций и определения комплекса мер по повышению эффективности взаимодействия отраслевой практики и сферы образования.

По результатам проведенного исследования можно отметить объективность процесса цифровизации библиотек Беларуси, освоение ими различных направлений деятельности с исполь-

зованием цифровых технологий, осознание руководящим составом библиотек перспектив и условий его развития, а также наличие проблемной ситуации, связанной с недостаточной готовностью специалистов-практиков к реализации профессиональных функций в цифровой среде. Сложившаяся ситуация и высокая скорость социальных и информационно-технологических изменений располагают к поиску и совместному проектированию нового содержания и организации подготовки библиотечных специалистов, которые позволят библиотекам и библиотекарям успешно интегрироваться в цифровую среду. Одним из условий, реализация которого позволит консолидированно и результативно решать указанные вопросы, является разработка в республике *отраслевой стратегии развития библиотек в условиях цифровой трансформации*. Стратегический анализ и планирование с позиций инновационного развития библиотек позволит сделать управляемым и обоснованным этот процесс, явится основой не только для разработки программ, планов, проектов и определения векторов развития библиотек различных видов, типов, ведомственной принадлежности, но и стратегического выбора в вопросах кадрового обеспечения библиотечной сферы. О необходимости разработки такого документа свидетельствуют и результаты проведенного исследования, которые показали высокий уровень разброса мнений в ответах библиотечных специалистов о векторах цифровой трансформации библиотек.

На актуальность обоснования экосистемы цифровой трансформации библиотечной отрасли нашей страны указывают также руководители библиотечной сферы, в частности директор НББ О. Ю. Книжникова [126]. В основе разработки концепции цифровой трансформации библиотек, по ее мнению, должна лежать направленность на функционирование библиотеки как единой технологической системы, в которой все ее ресурсы и схемы работают в интеграции как друг с другом, так и с внешним миром. В ее структуре она предлагает выделить четыре базовых блока:

– совершенствование информационной инфраструктуры – системы организационно-управленческих структур, сетей, аппаратного и программного обеспечения, обеспечивающих функционирование и развитие информационного пространства

библиотек страны и средств их информационного взаимодействия;

– создание единой национальной библиотечной платформы, управляющей как печатными, так и электронными ресурсами, обладающей сервисной архитектурой и использующей облачные технологии;

– агрегацию национальных информационных ресурсов, формирование единой точки доступа к многочисленным информационным ресурсам и их интеграцию с государственным и международным информационным пространством;

– внедрение новых форматов профессионального обучения, обновления содержания образовательных программ и методов обучения с целью подготовки специалистов, владеющих навыками и профессиональными компетенциями в области цифровых технологий в библиотеках [126].

Использование указанного подхода к разработке стратегии развития библиотек в условиях цифровой трансформации позволит отразить интегративность всех составляющих библиотеки, в том числе зависимость подготовки кадровых ресурсов от развития ресурсного, технологического, сервисного, инфраструктурного компонентов, следовательно, и объективную необходимость взаимодействия сферы образования и отраслевой практики на единой программно выверенной стратегии.

Среди принципиально важных условий развития взаимодействия учреждений высшего образования с участниками рынка труда выступают также следующие: реализация этого процесса, во-первых, как долговременного, во-вторых, как целостного, осуществляемого не только на уровне «учреждение образования – отдельные библиотеки» в рамках решения частных задач, связанных с вопросами организации практики, распределения выпускников и др., но и на макроуровне. Необходимо *создание и функционирование инфраструктуры взаимодействия как совокупности институциональных структур*, в рамках которых будет осуществляться постоянное обсуждение и принятие определенных решений. В качестве таких структур могут выступать Республиканский библиотечный совет при Министерстве культуры Республики Беларусь; действенной структурой мог бы стать круглый стол представителей сферы образования и библиотек-работодателей в рамках традиционно проводимой в БГУКИ научно-методической конференции;

требует активизации в этом направлении и деятельность Секции по кадрам и непрерывному образованию Белорусской библиотечной ассоциации. Целевыми ориентирами и ключевыми направлениями функционирования структур на макроуровне могут выступать вопросы изучения рынка труда, эффективности подготовки и использования кадровых ресурсов библиотечной сферы, оценка условий и определение инструментов регулирования взаимодействия, оперативное определение потребности в подготовке библиотечных специалистов определенного профиля, оценка сбалансированности рынка труда и образовательных услуг, реализации требований рынка труда в образовательных программах подготовки специалистов, а также инициация разработки нормативных документов, заказов на проведение научных исследований, оценки конкурентоспособности подготовленных кадров и др.

Особое значение для прогнозирования, проектирования стратегических изменений в системе библиотечно-информационного образования республики на основе всестороннего изучения требований организаций – заказчиков кадров к знаниям, умениям и опыту специалистов, которые должны будут профессионально и эффективно работать в библиотеках, определения актуальных компетенций библиотечных специалистов для работы в цифровой среде, а также изучения потенциальной готовности представителей библиотек оказывать влияние на организацию и содержание библиотечно-информационного образования *имеют результаты научных исследований*. В качестве положительного примера продуктивности и необходимости и в дальнейшем продолжить работы по научному обеспечению процессов совершенствования подготовки библиотечных специалистов выступают результаты исследования, выполненного в соответствии с Тематическим планом научно-технического обеспечения деятельности Министерства культуры Республики Беларусь в рамках задания: «Разработать компетентностную модель выпускника учреждения высшего образования по специальности “библиотечно-информационная деятельность” на основе изучения требований организаций – заказчиков кадров» № ГР 20191125 [226].

По результатам исследования [226] впервые в Республике Беларусь были выявлены общие закономерности и подходы в области изучения состава и содержания значимых компетен-

ций для специалиста библиотечно-информационной сферы, определены тенденции в данной области, выявлены и использованы перспективные методики, применяемые для изучения требований работодателей к выпускникам. На основе полученных данных были разработаны две компетентностные модели по двум новым направлениям подготовки в рамках специальности «библиотечно-информационная деятельность» – «информационно-аналитическая деятельность в библиотечно-информационной сфере» и «социально-культурные технологии в библиотечно-информационной сфере» как рамочные характеристики, соответствующие потребностям организаций – заказчиков кадров.

Данные компетентностные модели легли в основу обоснования новых направлений подготовки по специальности 1-23 01 11 Библиотечно-информационная деятельность (Библиотечно-информационная деятельность (аналитика); Библиотечно-информационная деятельность (цифровизация); Библиотечно-информационная деятельность (социокультурные технологии и медиакоммуникации)) и ходатайства о внесении изменений в ОКРБ 011-2009 «Специальности и квалификации» в части изменения наименований и открытия новых направлений специальности 1-23 01 11 Библиотечно-информационная деятельность (по направлениям): Библиотечно-информационная деятельность (аналитика), Библиотечно-информационная деятельность (цифровизация).

Апробированные в исследовании подходы и методики, а также сформированная содержательная база для введения перспективных направлений подготовки (профилизаций) по специальности «библиотечно-информационная деятельность» представляются особо востребованными в настоящее время в контексте следующих факторов: процесса трансформации Национальной системы квалификаций в Республике Беларусь, главной целью которого является обеспечение соответствия между потребностью экономики в кадрах и количественными и качественными показателями их подготовки [196; 277]; перспектив расширения академических прав учреждений высшего образования и возможностей оперативно реагировать на запросы рынка за счет самостоятельного введения и реализации профилизации [37, с. 6]; необходимости проектирования (разработки и обновления) образовательных стандартов нового по-

коления; важности непрерывной идентификации компетенций, необходимых библиотечно-информационным специалистам, в связи с преобразованиями в библиотечно-информационной сфере под влиянием ИКТ.

Актуальным направлением дальнейших научно-практических исследований *выступает разработка профессиональных стандартов*, которые являются новым элементом Национальной системы квалификаций и представляют собой развернутую характеристику содержания трудовых функций и требования к квалификации, необходимой для их выполнения. По мнению В. Г. Швайко, начальника учебного центра непрерывного образования Республиканского института высшей школы, «разработка профессиональных стандартов – это задача участников рынка труда и заинтересованных органов государственного управления, но не системы образования» [277, с. 81]. Опыт зарубежных стран свидетельствует, что активное участие в их разработке принимают также профессиональные библиотечные ассоциации, временные научные коллективы.

Анализируя *основные направления и формы сотрудничества* учреждения образования и библиотек, которые сложились и освоены в нашей стране, можно выделить следующие:

– направления организационно-управленческого характера – заключение договоров о взаимодействии с организациями – заказчиками кадров и согласование заявок на подготовку специалистов; прогнозирование потребностей в подготовке кадров; обеспечение трудоустройства студентов и выпускников; создание филиалов кафедр на базе библиотек;

– проектирование содержания образовательной программы подготовки специалистов библиотечно-информационной сферы – формирование ключевых требований со стороны работодателей к выпускникам специальности, актуальным универсальным, базовым профессиональным и специализированным компетенциям выпускников путем участия в научных исследованиях, в экспертной оценке образовательных стандартов, рецензировании учебно-программной и учебно-методической документации, инициировании новых учебных дисциплин;

– организация и осуществление образовательного процесса – обеспечение проведения учебной, производственной (технологической и преддипломной) практик и практических занятий студентов на базе библиотек – заказчиков кадров; организация

учебного процесса на базе филиалов кафедр; привлечение сотрудников библиотек к образовательному процессу в качестве преподавателей-совместителей и для проведения различных форм учебных занятий в партнерстве преподавателя и специалиста-практика; формирование содержания учебных заданий с учетом потребностей и заявок библиотек и возможностей использования результатов в их производственной деятельности;

– оценка качества подготовки выпускников по специальности со стороны работодателей – участие ведущих специалистов библиотек в качестве председателей и членов государственных экзаменационных комиссий; участие в проводимом службой менеджмента качества образовательной деятельности университета мониторинге оценки качества образовательных услуг со стороны работодателей;

– содействие в повышении профессиональной квалификации профессорско-преподавательского состава факультета путем проведения семинаров, тренингов, консультаций на базах библиотек по вопросам современных тенденций и особенностей развития библиотек, внедрения современных технологий, инновационной деятельности;

– научно-исследовательская деятельность – заказ со стороны библиотек тематики курсовых и дипломных работ для выполнения студентами; предоставление эмпирического материала и базы для проведения научных исследований студентами под руководством преподавателей; организация и проведение совместными усилиями факультета и библиотек специализированных научных конференций молодых ученых, студентов; предоставление возможности публикации научных материалов студентами на редакционно-издательской базе библиотек; рецензирование научных работ студентов и магистрантов, дипломных проектов и магистерских диссертаций сотрудниками библиотек; проведение совместных научных исследований преподавателями факультета и сотрудниками библиотек по вопросам повышения качества подготовки библиотечных специалистов;

– коммерциализация результатов научно-исследовательской деятельности магистрантов и студентов – внедрение результатов дипломных работ, магистерских диссертаций в практику работы библиотек с выдачей актов об их практическом использовании;

– культурно-просветительская деятельность – привлечение к реализации проектов, мероприятий культурно-просветительской направленности библиотек студентов, магистрантов; проведение и предоставление площадки для проведения профориентационных мероприятий представителями факультета.

Более подробное описание опыта совместной деятельности факультета и библиотек по отдельным направлениям отражено в параграфе 2.4.

Все эти направления и формы необходимо развивать и совершенствовать. Так, например, развитие гибридного обучения и использование преподавателями инструментов педагогического дизайна при проектировании преподавания специальных дисциплин расширяет возможности применения разнообразных форм сотрудничества преподавателей университета с коллегами-практиками по предметным областям в рамках организации и осуществления образовательного процесса. В этом контексте безусловный интерес для заимствования и адаптации под учебные цели конкретных дисциплин представляет разработанная лабораторией социально-информационных технологий Московского государственного института культуры педагогическая стратегия участия практиков библиотечно-информационной деятельности в подготовке будущих библиотекарей в различных форматах их взаимодействия и видах участия в образовательном процессе. Она предусматривает следующие форматы: организацию проектных практикумов; участие библиотекарей-практиков в режиме «полный курс» преподавания; участие в режиме «кооперация», который предполагает совместную педагогическую деятельность штатного педагога и представителя практики в рамках преподавания одной дисциплины; участие в режиме «коллаборация», который предполагает привлечение к преподаванию одной дисциплины двух и более практиков в формате «тематических занятий», встроенных в содержательную структуру дисциплины; участие в режиме специальных профессиональных мероприятий на базе библиотек [166]. Выбор моделей взаимодействия зависит от содержания специальных учебных дисциплин, возможностей информационной, материально-технической, ресурсной базы библиотеки, профессиональной и педагогической компетентности библиотекарей-практиков, креативного подхода к проектированию преподавания и личных контактов преподавателей

и представителей библиотек, а также организационно-педагогических условий. Вариативность выбора моделей взаимодействия позволит активнее использовать интеллектуальный потенциал библиотек и повысить педагогическую эффективность образовательного процесса, освоение будущими специалистами многих технологических процессов, форм, методов будущей профессиональной деятельности в условиях непосредственного производства, «из первых рук» – от его организаторов, инициаторов и экспертов в конкретных областях и процессах библиотечно-информационной деятельности.

Заслуживающими особого внимания следует рассматривать полученные в процессе данного исследования предложения от библиотечных специалистов по вопросам оптимизации организационно-педагогических условий образовательного процесса, в частности, продления сроков производственной (технологической) практики, увеличения количества занятий, которые должны проходить на базе библиотек. Они должны стать предметом специального обсуждения на заседаниях Совета факультета и принятия соответствующих решений.

Важным условием дальнейшей реализации уже освоенных направлений взаимодействия между учреждением образования и библиотеками – заказчиками кадров по подготовке библиотечных специалистов, освоения новых векторов его развития является *осознание работодателями значимости этой работы и их готовность к ней*. Изучение мнений руководителей, специалистов белорусских библиотек в процессе данного исследования о потенциальных возможностях библиотек оказывать влияние на содержание библиотечно-информационного образования показало, что активность работодателей в реализации возможных форм взаимодействия ограничена. Для повышения заинтересованности представителей библиотек в сотрудничестве с учреждениями образования требуется ряд организационных усилий для налаживания постоянного эффективного диалога с работодателями, продвижения идей и информирования о современных практиках взаимодействия и их результатах, информационно-педагогической и консультационной поддержке использования и развития актуальных форм взаимодействия и участия специалистов-практиков в реализации образовательных программ, системного взаимодействия, включающего все этапы образовательного и воспитательного

процесса подготовки специалистов. Осознание того, что получение специалистов с наличием необходимых современной библиотеке в условиях трансформационных процессов компетенций соответствует стратегическим интересам развития библиотек, способствует удовлетворенности их потребностей как заказчиков образовательных услуг, позволит решать многие задачи взаимодействия более эффективно. Для учреждений высшего образования само взаимодействие с работодателями следует также рассматривать в качестве значимого показателя качества подготовки библиотечно-информационных специалистов.

Таким образом, несмотря на то, что проведенное исследование показало, что востребованность отраслевой практикой молодых специалистов библиотечно-информационной сферы и удовлетворенность работодателей уровнем их готовности осуществлять профессиональные задачи в цифровой среде достаточно высоки, сегодня в качестве перспективных следует рассматривать комплекс мер управленческого, организационного, нормативного, содержательно-педагогического характера по развитию сотрудничества между учреждением образования и библиотеками, реализация которых будет содействовать как повышению качества образования, так и наиболее эффективному использованию компетентного потенциала будущих выпускников в производственной сфере в условиях стремительных трансформационных процессов, связанных с цифровизацией библиотек.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На современном этапе библиотечно-информационное образование интенсивно меняет содержание и формы. Основными факторами, влияющими на его развитие в последнее десятилетие, являются внедрение новых информационных технологий, открывающих новые перспективы в организации доступа к информации и обеспечении деятельности библиотек; открытость и доступность информации в Интернете; развитие онлайн-образования и расширение возможностей неформального обучения на протяжении всей жизни; демократизация обучения. Актуальными остаются открытость основных субъектов образовательного процесса, обоюдная установка студентов и преподавателей на личностный и профессиональный рост, ответственность университетов, факультетов, преподавателей за результаты образовательного процесса, инициативность всех субъектов педагогического взаимодействия, осознание значимости и перспективности профессии библиотекаря-библиографа, библиотечно-информационного образования, специальности высшего образования «библиотечно-информационная деятельность».

Закономерности развития библиотечно-информационного образования коррелируют с закономерностями развития науки и образования в целом. Можно обозначить следующие закономерности развития современного библиотечно-информационного образования:

– непрерывно-дискретный характер развития (чередование эволюционных этапов в развитии с качественными скачками) – в настоящее время происходит качественный скачок в развитии библиотечно-информационного образования в силу развития информационных технологий, влияющих как на деятельность библиотек, так и организацию образовательной деятельности в целом;

- экспоненциальный рост публикаций по проблемам библиотечно-информационного образования, библиотечно-информационной деятельности, приводящий к рассеиванию знаний;
- усложнение структуры содержания образования – на современном этапе проявляется в цифровизации содержания, увеличивающейся трансдисциплинарности и комплексности;
- увеличение относительного веса библиотечно-информационного образования в информационной сфере и практической деятельности библиотек, культуре.

В рамках данной работы было проведено комплексное научное исследование тенденций в области библиотечно-информационного образования Республики Беларусь и зарубежных стран: осуществлен комплексный анализ организационных, дидактических, содержательных аспектов подготовки библиотечно-информационных кадров за рубежом (странах Восточной и Западной Европы, России, США, Канады, Австралии) и в Республике Беларусь; выявлены особенности развития библиотечно-информационного образования в контексте развития и выстраивания взаимоотношений между педагогической практикой и практической библиотечно-информационной деятельностью; обоснован комплекс мер, способствующих повышению качества и конкурентных преимуществ библиотечно-информационного образования в образовательном пространстве Республики Беларусь.

В сфере мирового высшего образования экспертами выделяется ряд общих тенденций:

- изменения в качественном и количественном составе студентов, влияющие на политику набора в период приемных кампаний;
- развитие онлайн-обучения;
- превращение адаптивных технологий в один из основных образовательных технологических инструментов, направленный на расширение практики индивидуализации обучения [27; 78];
- проникновение искусственного интеллекта и машинного обучения в высшее образование, в частности в системы управления обучением, информационные системы для студентов [78; 314; 318];
- распространение учебной аналитики: разрабатываются и внедряются инструменты, которые измеряют, собирают, ана-

лизируют и сообщают информацию об успеваемости обучающихся [78; 314];

– создание открытых образовательных ресурсов, предназначенных для преподавания и обучения, не требующих специальной покупки, лицензирования [78; 314].

Анализ международного опыта позволил выделить три основных подхода к развитию образовательных библиотечно-информационных программ в условиях цифровизации:

– исключение составной части «библиотека» (library) из названия специальности с целью расширения предметного поля подготовки специалистов и акцентирования внимания на таких дисциплинарных областях, как информационные системы и/или информационные технологии;

– обучение LIS-специальности в рамках School of Information Sciences (iSchool) и осуществление подготовки кадров одновременно в ряде смежных областей: информационных технологий, информатики, информационной деятельности, а также библиотечно-информационной деятельности;

– устоявшееся библиотечно-информационное образование, часто демонстрирующее отставание от практики, наличие несоответствия между образовательной программой в области библиотечно-информационной деятельности и меняющейся профессиональной идентичностью.

Начиная с 2010-х гг. в Восточной и Западной Европе, США, Канаде, Австралии развернулись реформы образовательных структур и дисциплинарных областей LIS. Основным образовательным трендом стало расширение междисциплинарных связей с информационными, управленческими и поведенческими науками, сближение информационных дисциплин и, в значительном количестве случаев, включение LIS в широкое поле информационных наук как одного из значимых компонентов. Следствием данных процессов является обретение нового статуса LIS-специальностью в условиях междисциплинарного взаимодействия. Рассуждая о необходимости интеграции науки о данных и информатики на базе библиотечных школ, осуществляющих LIS-подготовку в рамках университетов, исследователи отмечают, что еще полвека назад LIS не имели дискурсивной силы в междисциплинарных обсуждениях информационных наук, и невозможно было представить разви-

тие фундаментальной информатики в библиотечных школах [387]. Сегодня школы LIS в США, Великобритании играют ведущую роль в комплексном развитии информационных дисциплин.

В глобальном масштабе LIS-образование имеет общие черты в разных странах. Предметные области, в рамках которых реализуются LIS-программы: гуманитарные науки, библиотеки и информация, коммуникация, информатика, управление и политика, наука и инженерия, образование, социальные и поведенческие науки. Большинство европейских образовательных LIS-центров относятся к полю гуманитарных наук. Тесно связаны с предметной областью LIS около 28 % европейских центров – их названия напрямую соотносятся с понятиями «библиотека» и «информация».

Работу по обобщению данных по LIS-образованию в мировом масштабе осуществляет IFLA. Ею была образована Рабочая группа IFLA по созданию сильного библиотечного и информационного образования (Building Strong Library and Information Science Education, BSLISE). Цель – повышение качества библиотечно-информационного образования в международном масштабе и совершенствование профессиональной LIS-практики.

Исследования, проводимые IFLA, позволяют сделать вывод, что в большинстве стран требуется степень LIS-бакалавра и/или LIS-магистра в качестве необходимого условия для работы в библиотеке. Однако содержательная подготовка в разных странах различается, что приводит к несопоставимости образовательных программ, их неидентичности. Во многих странах существуют официальные органы, контролирующие вопросы качества LIS-образования. Однако есть редкие примеры, когда требования к наличию образования не предъявляются, при этом в ряде стран для успешной карьеры необходимо пройти сертификацию: после окончания учебного заведения претендент должен проработать некоторое время, а затем пройти государственное испытание и получить сертификат. Сертификацию проводят национальные библиотеки либо профессиональные ассоциации [206, с. 92].

В 26 странах Европы действуют около 220 центров, предлагающих LIS-образование. Представители из Европы, как пра-

вило, считают, что профессионал в библиотечно-информационной сфере – это тот, кто имеет высшее профессиональное образование [206, с. 92–93].

Американской библиотечной ассоциацией (ALA) аккредитованы 63 LIS-программы в США, Пуэрто-Рико и Канаде. В Австралии 5 университетов реализуют подготовку по специальности «библиотечно-информационная деятельность». В США, наряду с междисциплинарностью и трансдисциплинарностью как важнейшими характеристиками современного библиотечно-информационного образования, специалисты отмечают возросшую практико-ориентированность образовательных LIS-программ. Исследователи отмечают стабильно растущий спрос на специалистов, обладающих навыками сетевых коммуникаций, анализа данных, сетевого администрирования, управления деловой информацией, веб-дизайна и дизайна метаданных [393]. Общим трендом в США стало расширение возможностей получения библиотечного образования онлайн (полностью дистанционные LIS-программы либо онлайн-версии очных программ), а также внедрение практики гибридных и онлайн-курсов, онлайн-классов и обучения с опорой на открытые образовательные ресурсы.

В России проблемы подготовки кадров для современных библиотечно-информационных учреждений являются актуальными и широко обсуждаемыми в профессиональной печати: идет поиск новых смыслов, формирование методологических ориентиров, направлений развития библиотечно-информационного образования, что в перспективе должно позволить библиотекам и их специалистам успешно интегрироваться в цифровую среду. Высшее образование в России является объектом государственного реформирования, основанного на стандартизации форм и содержания подготовки кадров высшей квалификации. В принятых в России новых образовательных стандартах зафиксирован широкий спектр областей профессиональной деятельности выпускников бакалавриата и магистратуры библиотечно-информационного направления: образование и наука (в сферах дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, дополнительного образования детей и взрослых, воспитания, научных исследований); культура и искусство (в сфере библиотечно-

информационной, культурно-просветительской и культурно-досуговой деятельности); связь, информационные и коммуникационные технологии (в сфере функционирования ЭИР и информационных систем); административно-управленческая и офисная деятельность (в сфере организационного и документного обеспечения управления организациями, в том числе библиотеками) [123, с. 79].

Обучение на уровне бакалавриата в России по специальности «библиотечно-информационная деятельность» реализуют 48 организаций, на уровне магистратуры – 15 организаций [200, с. 18].

Подготовка кадров для библиотечно-информационной сферы Республики Беларусь осуществляется в двух учреждениях образования:

– на уровне среднего специального образования – учреждением образования «Могилевский государственный колледж искусств» по специальности 2-23 01 31 Библиотековедение и библиография;

– на уровне высшего образования – учреждением образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» по специальности I ступени высшего образования 1-23 01 11 Библиотечно-информационная деятельность (по направлениям), по специальности II ступени высшего образования 1-23 80 01 Библиотечно-информационная деятельность (Профилизация: Теория и методика научно-исследовательской и аналитической деятельности).

Система библиотечно-информационного образования в Республике Беларусь функционирует в условиях социального противоречия: с одной стороны, высокий спрос на выпускников специальности со стороны работодателей (в среднем каждый год на одного выпускника приходится как минимум 4 заявки от библиотек), с другой стороны, слабая востребованность специальности со стороны абитуриентов, поступающих в учреждение образования (конкурс на специальность в среднем составляет 1,3 человека на место с невысокими баллами по результатам централизованного тестирования; в 2021 г. – 223 балла). Одной из причин данной ситуации является невысокая заработная плата у специалистов библиотек в сравнении со средней заработной платой в стране, низкая социальная привлекательность специалистов библиотечно-информационной сферы.

Данная ситуация, в свою очередь, обуславливает отсутствие конкурентной среды при организации и реализации подготовки по специальности «библиотечно-информационная деятельность» в Республике Беларусь.

Оценка современного состояния подготовки кадров по специальности «библиотечно-информационная деятельность» осуществлялась на основе анализа результатов экспертного опроса работодателей и анкетного опроса преподавателей и студентов специальности «библиотечно-информационная деятельность» I ступени высшего образования, а также изучения УМК и учебно-программной документации.

Анализ УМК и учебно-программной документации по специальности «библиотечно-информационная деятельность» по ряду параметров (в частности, структурное и содержательное наполнение, применяемые педагогические технологии, средства и методы обучения, инновационность, соответствие образовательным трендам и др.) показал, что разработанные на факультете УМК отличаются выраженным практико-ориентированным и междисциплинарным характером и представляют собой современные образовательные ресурсы открытого типа.

Результаты анкетного опроса студентов ФИДК позволили сделать выводы: студенты в большей степени удовлетворены теоретической подготовкой, менее – практической; перспективным вектором подготовки библиотечных кадров по мнению студентов является информационно-технологический, т. е. информационные дисциплины как основа подготовки; студентами предлагается ввести новые учебные дисциплины, связанные с IT-технологиями, цифровизацией и социальными коммуникациями – продвижение библиотек и информационных центров в социальных медиа, основы веб-дизайна, рекламная деятельность в цифровой среде, библиотечный копирайтинг, редактирование текстов, аналитика данных, информационная аналитика и др.; студенты видят преимущества в смешанной форме обучения по специальности «библиотечно-информационная деятельность», предполагающей сочетание занятий в аудиториях с онлайн-обучением (76,5 % ответов). В целом получаемое образование оценивается студентами положительно.

Анкетный опрос преподавателей отразил концептуально разнообразную картину в видении современного состояния

библиотечно-информационного образования в содержательном и прогностическом аспекте. Среди наиболее значительных изменений за последние 5–10 лет в сфере библиотечно-информационного образования преподавателями факультета были названы: активное внедрение цифровых технологий в образовательный процесс как с точки зрения организации образовательного процесса, так и с позиции содержательного наполнения учебных дисциплин: «увеличение значения информационных технологий», «увеличение доли учебных занятий, проводимых с применением ИКТ», «изменения в содержании учебных дисциплин, обусловленные сменой приоритетов в деятельности библиотек», «библиотечно-информационное образование становится более технологичным», «привлечение иностранных специалистов к чтению онлайн-лекций на безвозмездной основе», «новые учебные планы» и др. Конкретизируя изменения, произошедшие в содержании образовательных программ, преподаватели указывают на расширение их предметного поля за счет «цифровизации» содержания: актуальным является изучение цифровых ресурсов разных сфер, баз данных, цифровых инструментов и технологий обработки и хранения данных, создания сетевых репозиториев, а также разнообразных аспектов деятельности библиотеки в сетевой среде.

Более 70 % преподавателей прогнозируют увеличение количества электронных образовательных ресурсов, профессионального медиаконтента, более широкое распространение дистанционной формы образования. В образовательном процессе, согласно прогнозам респондентов, будут доминировать диалоговые и проектные формы работы, он будет организован на основе практико-ориентированного подхода с использованием телекоммуникационных технологий.

Результаты опроса преподавателей позволили:

- выявить высокий запрос на усиление практико-ориентированной подготовки;
- определить готовность профессорско-преподавательского состава к внедрению новых педагогических технологий, цифровых обучающих систем.

Полученные результаты позволяют заключить, что дидактический потенциал дистанционных средств обучения и цифровых образовательных ресурсов в настоящее время реализован

не полностью – лишь около 30 % преподавателей в полной мере владеют цифровыми технологиями и адаптивно применяют их в ходе решения различных дидактических задач. Это актуализирует задачу повышения квалификации профессорско-преподавательского состава факультета в плане овладения ИКТ для реализации образовательных задач.

Экспертный опрос 38 представителей 29 базовых организаций, выступающих заказчиками кадров по специальности «библиотечно-информационная деятельность», показал, что 82 % респондентов осознают необходимость цифровой трансформации библиотек и видят ее перспективы, и, как следствие, осознают важность обновления содержания образования. При этом работодателями акцентируется внимание на важности формирования и развития надпрофессиональных качеств (soft skills).

Отмечая предметные области, важные для подготовки будущих специалистов библиотечно-информационной сферы, наиболее актуальными и востребованными работодателями были названы: создание и ведение цифровых коллекций, электронных библиотек; информационные услуги в цифровой среде; создание контента на сайте и в социальных сетях; информационная этика и безопасность; проектная деятельность; создание и продвижение медиаресурсов; аналитика и визуализация данных; сетевая коммуникация и цифровой маркетинг; веб-дизайн и конструирование сайта; библиометрия и наукометрия.

Относительно увеличения доли занятий, проводимых на базе библиотек, большинство работодателей ответили положительно (71,1 %). При этом анализ ответов позволил сделать вывод, что возможности работодателей в реализации различных форм взаимодействия ограничены. Наиболее активно работодатели готовы предоставлять площадку для практико-ориентированного обучения – 84,2 %.

Руководители библиотек дали достаточно высокие оценки качеству подготовки библиотечных специалистов: отмечается высокая удовлетворенность уровнем теоретической подготовки и средняя – уровнем практической подготовки. Достаточно высоко руководители библиотек оценили общий уровень готовности выпускников библиотечной специальности к работе в цифровой среде.

На основе комплексного анализа зарубежного опыта и опыта Республики Беларусь были определены ключевые тенденции в области развития библиотечно-информационного образования (организационные тенденции, тенденции в области формирования содержания образования, а также применяемых технологий обучения):

организационные

– происходит интернационализация и гибридизация библиотечно-информационного образования, характеризующиеся унификацией требований к квалификации и образовательным программам разных стран, широкой вовлеченностью специалистов из разных стран в решение проблем совершенствования содержания данного образования, поиска эффективных педагогических и информационных технологий и методов его реализации, а также развитием гибридных форм данного образования (форм смешанного, комбинированного образования), появлением терминологической, концептуальной, содержательной гибридизации;

– проявляется трансдисциплинарность и комплексность библиотечно-информационного образования, что является следствием цифровой и социально-культурной конвергенции библиотеки, архива, центра информации и документации, социально-культурного центра;

– сохраняется востребованность специального библиотечно-информационного образования, что подтверждается: а) высоким числом образовательных программ по специальности «библиотечно-информационная деятельность» в странах Восточной и Западной Европы, США, Канады, Австралии и России; б) необходимостью наличия степени LIS-бакалавра или LIS-магистра (профильного образования) для работы в библиотечно-информационных учреждениях, библиотеках;

– происходит репозиционирование библиотечно-информационного образования, заключающееся в изменениях названий факультетов и образовательных программ, выделяется два вектора развития: а) LIS-образование с углубленным гуманитарным профилем (более высокий процент содержания гуманитарных и библиотечных курсов по сравнению с дисциплинами по информатике (до 70–80 % учебного плана составляют классические библиотечные дисциплины) или соразмерное их

представление); б) LIS-образование с усилением информационного профиля, создание iScool: модернизация LIS-образовательных программ по подготовке библиотечно-информационных специалистов, акцент в которых делается на информационные технологии;

– расширяется спектр программ подготовки бакалавров и магистров в LIS-школах и iSchools, перечень специализаций (направлений подготовки) библиотечно-информационных специалистов: информационная аналитика, аналитико-синтетическая обработка информации, наукометрия, социально-культурная деятельность, библиотечно-информационное обслуживание, визуализация данных, медиамаркетинг и т. д.

– подготовка библиотечно-информационных специалистов проходит в тесном контакте с работодателями, которые вносят свои замечания и предложения в содержание образовательно-профессиональных программ;

– спрос на LIS-специалистов особенно велик в бизнесе, юридической сфере и здравоохранении (характерно для США, Западной Европы): к наиболее распространенным должностям LIS в этих сферах относятся специалист/менеджер по информации (и сообществам), специалист/руководитель отдела коммуникаций, контент-стратег и контент-менеджер, информационный аналитик, разработчик учебных программ, менеджер по данным и оценке, специалист по управлению данными, специалист по цифровому контенту, менеджер цифровых медийных активов, аналитик/координатор цифровой стратегии, специалист по документации;

– возрастает значимость академической мобильности;

– поддерживается создание и функционирование официальных органов и систем, обеспечивающих прохождение аккредитации на соответствие LIS-образования требованиям качества, разрабатываются стандарты качества в библиотечно-информационном образовании (библиотечно-информационное образование характеризуется высокой степенью обеспеченности стандартами и образовательными программами); повышаются требования к обеспечению качества библиотечно-информационного образования;

– лидером в области библиотечно-информационного образования называется США, страна, которая задает основные

направления его трансформации и развития в европейских странах, Канаде, Австралии, Китае, Корее, Сингапуре и других регионах мира;

- повышаются требования к публикационной активности преподавателей университетов, реализующих образовательные LIS-программы, приветствуются публикации в высокорейтинговых журналах;

содержание обучения

- расширяются предметные области библиотечно-информационного образования за счет расширения междисциплинарного взаимодействия, усиления связей с дисциплинами информационного и цифрового блоков;

- происходит цифровизация содержания образования, обусловленная цифровизацией деятельности библиотек: введение в библиотеках сетевых технологий обработки данных; адаптация технологий дополненной реальности; развитие сегмента библиотечных мобильных приложений; применение экспертных систем, технологии семантического поиска, технологии интеллектуального анализа, облачных технологий, 3D-моделирования и т. д. [69, с. 101];

- видоизменяется содержательный состав ключевых слов, характеризующих предметное поле библиотечно-информационного образования;

- остаются константой ключевые содержательные аспекты библиотечно-информационного образования: управление библиотечно-информационной деятельностью; формирование документных фондов библиотек; систематизация документов; организация справочно-библиографического и библиотечно-информационного обслуживания; управление персоналом библиотек, но меняются технологии, средства и методы их реализации;

- актуализируется потребность в контекстном обучении;

- библиотеки-работодатели заинтересованы в универсальных, адаптируемых LIS-выпускниках и LIS-профессионалах с «мягкими» компетенциями межличностного общения, критического и творческого мышления, способностью работать в команде, лидерскими и управленческими умениями, технической квалификацией в дополнение к основным профессиональным компетенциям LIS, что влияет на содержание образования;

– расширяется спектр компетенций, формируемых при реализации библиотечно-информационных образовательных программ – это компетенции в области управленческой, аналитической, маркетинговой, культурно-досуговой, образовательной деятельности;

технологии обучения

– развивается онлайн-обучение, широкое распространение получают онлайн-курсы в области библиотечно-информационного образования;

– происходит поступательная геймификация библиотечно-информационного образования, связанная с активным внедрением игровых элементов в обучение;

– отдается предпочтение практико-ориентированным технологиям обучения с использованием площадок библиотек (в частности, интерактивное обучение рассматривается как способ активизации практико-ориентированной подготовки специалистов);

Успех цифровизации образования напрямую зависит от того, насколько этот процесс будет педагогически обоснованным, адекватным потребностям участников образовательного процесса и управляемым с точки зрения применяемых технологий, моделей и организационных форм.

По мнению авторов данного исследования, для повышения конкурентоспособности, обеспечения эффекта полезности и востребованности библиотечно-информационного образования Республики Беларусь целесообразно предусмотреть выполнение следующего комплекса мер:

– развитие новых направлений подготовки по специальности «библиотечно-информационная деятельность» (например, информационная аналитика, управление цифровыми ресурсами, информационный менеджмент, управление проектами и др.);

– активизация взаимодействия с организациями – заказчиками кадров, увеличение их доли влияния на организацию и содержание обучения по рассматриваемой специальности: обеспечение более широкого вовлечения работодателей в процесс разработки учебных программ, оценки содержания образования с целью согласования образовательной деятельности с экспертным мнением заказчиков кадров и гибкого реагирования на изменения конъюнктуры рынка;

– реализация программ академической мобильности, расширение доли участия студентов специальности «библиотечно-информационная деятельность» и преподавателей в международных научных и творческих проектах и др.;

– обновление содержания образования и образовательных стандартов первой ступени высшего образования;

– расширение предметной, дисциплинарной области библиотечного образования за счет включения цифрового компонента в содержание образования; введение новых учебных дисциплин, формирующих знания в контексте цифровизации и развития ИКТ в библиотечно-информационной сфере; усиление междисциплинарного взаимодействия, обеспечивающего возможность применять полученные знания в разных профессиональных контекстах;

– обеспечение вариативного представления содержания образования (мультимодальности контента) и возможности его реализации в системах дистанционного и смешанного обучения; расширение диапазона учебных объектов, используемых в обучении за счет открытых сетевых ресурсов, представленных в текстовой, визуальной, аудиальной, мультимедийной форме;

– развитие контекстного обучения;

– расширение спектра учебных дисциплин по выбору, ориентированных на смежные с библиотечно-информационной деятельностью сферы, подстройка под запросы студентов как потребителей образовательных услуг;

– интенсификация внедрения практико-ориентированных технологий обучения с использованием площадок библиотек, развитие долгосрочных взаимно заинтересованных связей с библиотечно-информационными учреждениями, что обуславливает особое внимание к выстраиванию отношений с организациями – заказчиками кадров: заключение договоров о взаимодействии, договоров на подготовку кадров, увеличение доли учебных занятий, проводимых на базе ведущих библиотек, организация научной работы студентов с учетом профессиональных интересов базовых организаций, создание и полноценное функционирование филиалов кафедр;

– проектирование учебных дисциплин на основе интерактивных моделей (проектного, проблемно ориентированного, контекстного обучения, обучения на основе реальных явления

и т. п.), позволяющих повысить вовлеченность и академическую успеваемость студентов при обогащенном технологиями обучении; интеграция в образовательный процесс ротационных моделей смешанного обучения с онлайн-компонентом, построенном на ресурсах, и аудиторном компоненте, построенном на опыте деятельности;

– трансформация систем поддержки обучения на основе внедрения гибких форм управления и контроля, расширения командных и диалоговых форм работы в онлайн- и офлайн-средах, обеспечивающих установление контакта и продуктивного взаимодействия между субъектами образовательной деятельности, возможность персонализации и адаптивного обучения;

– развитие дистанционных форм библиотечно-информационного образования, более широкое применение ИКТ в образовательном процессе, развитие интерактивного обучения;

– разработка электронных учебников, электронных тестовых средств обучения, электронных УМК и учебно-программной документации для реализации на более высоком качественном уровне дистанционной (удаленной, онлайн) формы обучения (в частности, данная задача обусловлена опытом организации образовательного процесса в период распространения COVID-19);

– поддержка культуры цифровых инноваций в преподавательской среде, повышение квалификации профессорско-преподавательским составом в сфере цифровых образовательных технологий, в вопросах создания мультимедийного образовательного контента и его размещения в сетевых системах обучения, предметных областях библиотечно-информационной деятельности, интенсивно развивающихся в контексте цифровизации.

В целом при определении перспективных векторов развития библиотечно-информационного образования целесообразно придерживаться синтеза в развитии инновационных и традиционных практик, технологий, способов действия, своевременно реагировать на изменения внешней среды и запросы потребителей образовательных услуг.

Осмысление тенденций и перспективных направлений развития библиотечно-информационного образования невозмож-

но без учета разных факторов: с одной стороны, роли и функционального назначения библиотек в современном обществе, влияния на их деятельность основных факторов социально-экономического и технологического характера; с другой стороны, тенденций в области образовательной деятельности в целом.

В конечном итоге развитие библиотечно-информационного образования в условиях цифровизации может иметь реальный инновационный эффект только при условии управляемого использования технологий в новых образовательных форматах, изменения содержательных и дидактических подходов, моделей и форматов обучения, адекватных возможностям новых технологических средств.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Алтухова, Г. А.* Профессиональные компетенции библиотекаря в эпоху глобализации и информатизации общества / Г. А. Алтухова // Вест. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. – 2017. – № 3 (77). – С. 164–171.

2. Анализ рынка высшего образования по направлению «Библиотечно-информационная деятельность»: предложение, контент программы, ключевые компетенции : свод. аналит. отчет [Электронный ресурс] / Ю. А. Черненко, Д. С. Чупрасова, А. Хисматулин. – Режим доступа: <http://xn--80aacacvtbthqmh0dxl.xn--p1ai/assets/files/documents/analiz-rynka-vysshego-obrazovaniya-po-napravleniyu-bid.pdf>. – Дата доступа: 05.05.2021.

3. *Бабко, Г. И.* Учебно-методический комплекс: теория и практика проектирования : метод. рекомендации для преподавателей вузов / Г. И. Бабко. – Минск : РИВШ, 2014. – 19 с.

4. *Барма, О. А.* Международное сотрудничество в области профессионализации библиотечных кадров (на примере деятельности совета молодых ученых Белорусского государственного университета культуры и искусств) / О. А. Барма, Е. Э. Политевич // Культура, наука и искусство – современные векторы развития вуза культуры : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., Орел, 16 окт. 2020 г. / Орлов. гос. ин-т культуры ; гл. ред. Н. А. Паршиков. – Орел, 2020. – С. 13–19.

5. *Басюк, В. С.* Анализ подходов к обновлению содержания образования: изменение роли носителей содержания образования и регуляторов образовательных стандартов [Электронный ресурс] / В. С. Басюк, О. А. Фиофанова // Наука и шк. – 2017. – № 4. – С. 50–56. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_30060431_46895882.pdf. – Дата доступа: 09.11.2021.

6. *Бегалинов, А. С.* Об образе высшего образования в постковидную эпоху: формирование и развитие мышления нового порядка / А. С. Бегалинов, М. С. Ашилова, К. К. Бегалинова // Science for Education Today. – 2021. – Т. 11, № 1. – С. 110–123.

7. *Бездрабко, В. В.* Актуальні проблеми документознавства в Україні / В. В. Бездрабко // Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія. – 2020. – № 1. – С. 26–41.

8. *Березкина, Н. Ю.* Библиотечно-информационное дополнительное образование: новые возможности развития в цифровой среде / Н. Ю. Березкина // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития: к 95-летию Центральной научной биб-

лиотеки имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси : материалы XII Белорус.-Рос. науч. семинара-конф., Москва, 26–27 марта 2020 г. / Междунар. ассоц. акад. наук [и др.] ; сост. Л. А. Авгуль, Н. В. Вдовина. – Минск ; М., 2020. – С. 49–54.

9. *Березкина, Н. Ю.* Дистанционное обучение работников библиотек: pro et contra / Н. Ю. Березкина // Культура Беларуси: реалии современности: IX Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 45-летию учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», Минск, 8 окт. 2020 г. : сб. науч. ст. / М-во культуры Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: Н. В. Карчевская (пред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 57–62.

10. *Березкина, Н. Ю.* Современные подходы к разработке научно-методического обеспечения образовательных программ дополнительного образования для работников библиотек / Н. Ю. Березкина // Проблемы и перспективы развития высшего образования в сфере культуры : материалы науч.-метод. конф. проф.-преподават. состава, посвящ. 45-летию учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», Минск, 4 февр. 2020 г. / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: А. А. Корбут (пред.), С. Л. Шпарло, С. А. Павлова. – Минск, 2021. – С. 71–75.

11. *Бермус, А. Г.* Методологические основы концептуализации современного содержания образования [Электронный ресурс] / А. Г. Бермус // Электронный журнал «Исследовано в России». – 2001. – Т. 4. – С. 565–578. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-osnovy-kontseptualizatsii-sovremennogo-soderzhaniya-obrazovaniya>. – Дата доступа: 08.11.2021.

12. Библиотечно-информационная профессия за рубежом: современное состояние, проблемы, перспективы (Обзор по материалам отечественной и зарубежной англоязычной литературы 2006–2008 гг.) [Электронный ресурс] / сост. И. Ю. Багрова. – Режим доступа: http://www.ifarcom.ru/files/Monitoring/2009/bagrova_bib_inf_prof.pdf. – Дата доступа: 08.06.2021.

13. Библиотечно-информационное образование: новые концепции и технологии развития : монография / И. С. Пилко [и др.] ; под науч. ред. И. С. Пилко. – М. : Литера, 2014. – 300 с.

14. *Бігеза, В. М.* Адметнасці і навацыйнай прафесійнай падрыхтоўкі бібліятэчных спецыялістаў вышэйшай адукацыі / В. М. Бігеза // Проблемы и перспективы развития высшего образования в сфере культуры : материалы науч.-метод. конф. проф.-преподават. состава, посвящ. 45-летию учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», Минск, 4 февр. 2020 г. / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: А. А. Корбут (пред.), С. Л. Шпарло, С. А. Павлова. – Минск, 2021. – С. 75–80.

15. *Бігеза, В. М.* Выкарыстанне тэхналогій інтэрактыўнага навучання ў актывізацыі практыка-арыентаванай падрыхтоўкі бібліятэчных спецыялістаў: (на прыкладзе спецыяльных дысцыплін) [Электронны рэсурс] / В. М. Бігеза // *Практико-ориентированный подход в подготовке специалистов сферы культуры : материалы науч.-метод. конф. проф.-преподават. состава, Минск, 1 февр. 2018 г. / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: А. А. Корбут [и др.]. – Минск, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Деп. в БГУКИ 19.12.2018, № 035519122018.*

16. *Бігеза, В. М.* Праз прызму часу: гістарычныя аспекты падрыхтоўкі бібліятэчных спецыялістаў па рабоце з дзецьмі / В. М. Бігеза, Н. А. Ляйко, С. А. Паўлава // *Бібл. свет.* – 2017. – № 1. – С. 28–31.

17. *Бігеза, В. М.* *Практика-арыентаваная падрыхтоўка бібліятэчных спецыялістаў на аснове выкарыстання інтэрактыўных форм і метадаў навучання / В. М. Бігеза // Библиотеки и музеи в современной образовательной и социокультурной среде: сохранение традиций и перспективы развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 75-летию фак. информ.-документ. коммуникаций Белорус. гос. ун-та культуры и искусств, Минск, 24–26 сент. 2019 г. : в 2 ч. / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; науч. ред. В. Р. Языкович ; редкол.: А. А. Корбут [и др.]. – Минск, 2019. – Ч. 1. – С. 38–42.*

18. *Бігеза, В. М.* *Технологии интерактивного обучения как составляющая практико-ориентированной подготовки библиотечных специалистов / В. М. Бигеза // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : материалы IX Междунар. науч. семинара, Москва, 24–25 окт. 2018 г. : в 2 ч. / Междунар. ассоц. акад. наук [и др.] ; сост. Л. А. Авгуль, Д. Н. Бакун. – Минск ; М. , 2018. – Ч. 1. – С. 64–69.*

19. *Болукова, Н. В.* *Практическая направленность в подготовке студентов по специальности «библиотечно-информационная деятельность (методическое обеспечение)» [Электронный ресурс] / Н. В. Болукова // Практико-ориентированный подход в подготовке специалистов сферы культуры : материалы науч.-метод. конф. проф.-преподават. состава, Минск, 1 февр. 2018 г. / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: А. А. Корбут [и др.]. – Минск, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Деп. в БГУКИ 19.12.2018, № 035519122018.*

20. *Брежнева, В. В.* *На пути к эффективному библиотечно-информационному образованию: взгляд российских исследователей / В. В. Брежнева, А. С. Крымская // Библиотековедение. – 2019. – Т. 68. – № 2. – С. 211–222.*

21. *Брежнева, В. В.* *Профильная подготовка бакалавров библиотечно-информационной деятельности в СПбГИК / В. В. Брежнева, М. Н. Колесникова, Д. А. Эльяшевич // Тр. С.-Петербур. гос. ин-та культуры. – 2015. – Т. 205. – С. 24–31.*

22. *Брезгунова, И. В.* Методология разработки международных образовательных программ в дистанционной форме в ИПК [Электронный ресурс] / И. В. Брезгунова, С. И. Максимов // Современные тенденции в дополнительном образовании взрослых : материалы V Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 23 окт. 2020 г. – Минск, 2020. – С. 202–204. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/252904>. – Дата доступа: 10.06.2021.

23. *Вайцехович, Н. Ю.* Технология перевернутого обучения в преподавании учебной дисциплины «Управление образовательными проектами» / Н. Ю. Вайцехович // Проблемы и перспективы развития высшего образования в сфере культуры : материалы науч.-метод. конф. проф.-преподават. состава, посвящ. 45-летию учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», Минск, 4 февр. 2020 г. / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: А. А. Корбут (пред.), С. Л. Шпарло, С. А. Павлова. – Минск, 2021. – С. 102–107.

24. *Вербицкий, А. А.* Контекстное обучение в компетентностном подходе [Электронный ресурс] / А. А. Вербицкий // Высш. образование в России. – 2006. – № 11. – С. 39–46. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontekstnoe-obuchenie-v-kompetentnostnom-podhode-1>. – Дата доступа: 02.12.2021.

25. *Вербицкий, А. А.* Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции / А. А. Вербицкий, О. Г. Ларионова. – М. : Логос, 2015. – 334 с.

26. *Вербицкий, А. А.* Цифровое обучение: проблемы, риски и перспективы [Электронный ресурс] / А. А. Вербицкий // Homo Cyberus. – 2019. – № 1. – Режим доступа: http://journal.homocyberus.ru/Verbitskiy_AA_1_2019. – Дата доступа: 27.11.2021.

27. *Вилкова, К. А.* Адаптивное обучение в высшем образовании: за и против / К. А. Вилкова, Д. В. Лебедев ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. – М. : НИУ ВШЭ, 2020. – 36 с.

28. *Воскобойнікова-Гузєва, О. В.* Інформаційна парадигма підготовки фахівців спеціальності «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» [Электронный ресурс] / О. В. Воскобойнікова-Гузєва // VII Міжнародна науково-практична конференція «Сучасна інформаційно-бібліотечна освіта: європейські орієнтири» : зб. матеріалів / Укр. бібл. асоц. ; редкол.: В. С. Пашкова [та ін.]. – Київ : УБА, 2017. – С. 29–31. – Режим доступа: https://ela.kpi.ua/bitstream/123456789/19725/1/Zbirnyk_ULASlavske_2017.pdf. – Дата доступа: 25.04.2021.

29. Вступ.ОСВІТА.UA (бакалавр) [Электронный ресурс] // Освіта.UA. – Режим доступа: <https://vstup.osvita.ua/spec/1-0-0/0-90-1478-0-0-0/>. – Дата доступа: 20.04.2021.

30. Вступ.ОСВІТА.UA (магістр) [Электронный ресурс] // Освіта.UA. – Режим доступа: <https://vstup.osvita.ua/spec/2-0-0/0-90-1478-0-0-0/>. – Дата доступа: 18.04.2021.

31. ВУЗы України [Электронный ресурс] // Освіта.UA. – Режим доступа: <https://ru.osvita.ua/vnz/guide/search-17-0-0-50-25.html>. – Дата доступа: 17.04.2021.

32. Вызовы цифровой экономики и цифровая трансформация образования // Проблемы и перспективы цифровой трансформации образования в России и Китае: II Российско-Китайская конференция исследователей образования «Цифровая трансформация образования и искусственный интеллект», Москва, Россия, 26–27 сент. 2019 г. / А. Ю. Уваров [и др.] ; отв. ред. И. В. Дворецкая ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М., 2019. – С. 33–56.

33. Высшее образование [Электронный ресурс] / М-во образования Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://edu.gov.by/sistema-obrazovaniya/glavnoe-upravlenie-professionalnogo-obrazovaniya/vysshee-obrazovanie/>. – Дата доступа: 10.06.2021.

34. Высшее образование. I ступень. Специальность 1-23 01 11 Библиотечно-информационная деятельность (по направлениям) : ОСВО 1-23 01 11-2021. – Введ. 12.04.22. – Минск : М-во образования Респ. Беларусь, 2022. – 20 с.

35. Высшее образование. II ступень (Магистратура). Специальность 1-23 80 01 Библиотечно-информационная деятельность. Степень Магистр : ОСВО 1-23 80 01-2019. – Введ. 04.09.2019. – Минск : М-во образования Респ. Беларусь, 2019. – 15 с.

36. Высшее образование. Первая ступень. Специальность 1-23 01 11 Библиотечно-информационная деятельность (по направлениям). Квалификация зависит от направления специальности : ОСВО 1-23 01 11-2014. – Введ. 01.09.2015. – Минск : М-во образования Респ. Беларусь, 2015. – 38 с.

37. *Гайсенюк, В. А.* Проблемы и задачи развития научно-методического обеспечения высшего образования / В. А. Гайсенюк // Высшая школа: проблемы и перспективы : сб. материалов XIV Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 29 нояб. 2019 г. / Респ. ин-т высш. шк., Акад. управления при Президенте Респ. Беларусь. – Минск, 2019. – С. 5–8.

38. *Галковская, Ю. Н.* Актуализации образовательных стандартов по специальности «библиотечно-информационная деятельность» в Республике Беларусь / Ю. Н. Галковская // Вестн. С.-Петербур. гос. ин-та культуры. – 2019. – № 3 (40). – С. 146–150.

39. *Галковская, Ю. Н.* Актуализация направлений подготовки по специальности «библиотечно-информационная деятельность» как объективная необходимость / Ю. Н. Галковская // Культура. Наука. Творчество: XV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 13 мая 2021 г. :

сб. науч. ст. / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: Н. В. Карчевская [и др.]. – Минск, 2021. – С. 57–62.

40. *Галковская, Ю. Н.* Актуальные компетенции библиотекаря-библиографа как ориентир развития библиотечно-информационного образования: опыт исследований / Ю. Н. Галковская // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : материалы IX Междунар. науч. семинара, Москва, 24–25 окт. 2018 г. : в 2 ч. / Междунар. ассоц. акад. наук [и др.] ; сост. Л. А. Авгуль, Д. Н. Бакун. – Минск ; М., 2018. – Ч. 1. – С. 92–99.

41. *Галковская, Ю. Н.* Актуальные направления подготовки магистров для библиотечно-информационной сферы Республики Беларусь / Ю. Н. Галковская // Берковские чтения 2019. Книжная культура в контексте международных контактов = *Вerkovskye chteniya 2019. Book culture in the context of International contacts* : материалы V Междунар. науч. конф., Пинск, 29–30 мая 2019 г. / Междунар. ассоц. акад. наук [и др.] ; сост. Л. А. Авгуль, Д. Н. Бакун. – М., 2019. – С. 98–102.

42. *Галковская, Ю. Н.* Библиотекарь-библиограф в системе правовых отношений: профессионально ориентированная правовая подготовка кадров / Ю. Н. Галковская // *Навуковы пошук у сферы сучаснай культуры і мастацтва: інавацыйныя падыходы : матэрыялы навук. канф. праф.-выкладчыц. складу, прысвеч. 40-годдзю заснавання Беларус. дзярж. ун-та культуры і мастацтваў, Мінск, 25 лістап. 2015 г.* / М-ва культуры Рэсп. Беларусь, Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў ; рэдкал.: Ю. П. Бондар (старш.) [і інш.]. – Мінск, 2017. – С. 67–72.

43. *Галковская, Ю. Н.* Взаимодействие факультета информационно-документных коммуникаций с организациями – заказчиками кадров / Ю. Н. Галковская // Проблемы и перспективы развития высшего образования в сфере культуры : материалы науч.-метод. конф. проф.-преподават. состава, посвящ. 45-летию учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», Минск, 4 февр. 2020 г. / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: А. А. Корбут (пред.), С. Л. Шпарло, С. А. Павлова. – Минск, 2021. – С. 126–130.

44. *Галковская, Ю. Н.* Деятельностно-поведенческий компонент в структуре социально-профессиональной компетентности библиотекаря-библиографа [Электронный ресурс] / Ю. Н. Галковская // Библиотека в XXI веке: аспекты развития : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых и специалистов, Минск, 27–28 окт. 2016 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа ; редкол.: Л. А. Авгуль [и др.] ; ред. М. М. Лис ; библиогр. ред. О. С. Платковская ; пер. на англ. яз. О. Н. Чикун. – Минск, 2017. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

45. *Галковская, Ю. Н.* Знания и умения специалистов библиотечно-информационной сферы в эпоху цифровой информации / Ю. Н. Гал-

ковская // *Бібл. весн. : навук. зб. / Нац. б-ка Беларусі. – Мінск, 2019. – Вып. 11. – С. 174–183.*

46. *Галковская, Ю. Н.* Исследование мнений организаций – заказчиков кадров по специальности «библиотечно-информационная деятельность» / Ю. Н. Галковская // *Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития: к 95-летию Центральной научной библиотеки имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси : материалы XII Белорус.-Рос. науч. семинара-конф., Москва, 26–27 марта 2020 г. / Междунар. ассоц. акад. наук [и др.] ; сост. Л. А. Авгуль, Н. В. Вдовина. – Минск ; М., 2020. – С. 108–114.*

47. *Галковская, Ю. Н.* Компетенции библиотекаря-библиографа цифровой эпохи / Ю. Н. Галковская // *Навуковы пошук у сферы сучаснай культуры і мастацтва : матэрыялы навук. канф. праф.-выкладчыц. складу Беларус. дзярж. ун-та культуры і мастацтваў, Мінск, 22 ліст. 2018 г. і 21 ліст. 2019 г. / М-ва культуры Рэсп. Беларусь, Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў ; рэдкал.: А. А. Корбут [і інш.]. – Мінск, 2020. – С. 56–60.*

48. *Галковская, Ю. Н.* Модели и формы организации практико-ориентированного обучения при подготовке библиотечно-информационных специалистов [Электронный ресурс] / Ю. Н. Галковская // *Практико-ориентированный подход в подготовке специалистов сферы культуры : материалы науч.-метод. конф. проф.-преподават. состава, Минск, 1 февр. 2018 г. / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: А. А. Корбут [и др.]. – Минск, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Деп. в БГУКИ 19.12.2018, № 035519122018.*

49. *Галковская, Ю. Н.* Мотивационный и эмоционально-волевой компоненты в структуре готовности к профессиональной деятельности у студентов / Ю. Н. Галковская, Н. К. Плавник // *Науч. тр. Респ. ин-та высш. шк. Сер. : Ист. и психол.-пед. науки : сб. науч. ст. / Респ. ин-т высш. шк. – Минск, 2018. – Вып. 12, ч. 2. – С. 86–92.*

50. *Галковская, Ю. Н.* Направления развития социально-профессиональной компетентности библиотекаря-библиографа на современном этапе / Ю. Н. Галковская // *Навуковы пошук у сферы сучаснай культуры і мастацтва : матэрыялы навук. канф. праф.-выкладчыц. складу Беларус. дзярж. ун-та культуры і мастацтваў, прысвеч. Году культуры ў Рэсп. Беларусь, Мінск, 24 лістап. 2016 г. / М-ва культуры Рэсп. Беларусь, Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў ; рэдкал.: Ю. П. Бондар (старш.) [і інш.]. – Мінск, 2018. – С. 109–114.*

51. *Галковская, Ю. Н.* Перспективные направления обновления содержания образования по специальности «библиотечно-информационная деятельность» / Ю. Н. Галковская // *Весн. Беларус. дзярж. ун-та культуры і мастацтваў. – 2019. – № 2 (32). – С. 129–136.*

52. *Галковская, Ю. Н.* Проектирование компетентностной модели выпускника учреждения высшего образования по специальности 1-23 01 11 Библиотечно-информационная деятельность как результат изучения мнений организаций–заказчиков кадров / Ю. Н. Галковская // Культура Беларуси: реалии современности: IX Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 45-летию учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», Минск, 8 окт. 2020 г. : сб. науч. ст. / М-во культуры Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: Н. В. Карчевская (пред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 110–115.

53. *Галковская, Ю. Н.* Психологическая готовность выпускника по специальности «библиотечно-информационная деятельность» к профессиональной работе / Ю. Н. Галковская // Культура. Наука. Творчество = Культура. Навука. Творчасць = Culture. Science. Arts : сб. науч. ст. / М-во культуры Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: Ю. П. Бондарь [и др.]. – Минск, 2017. – С. 132–137.

54. *Галковская, Ю. Н.* Современные требования к профессии библиотекаря-библиографа: исследования и тенденции / Ю. Н. Галковская // Матэрыялы міжнароднага кангрэса «500 гадоў беларускага кнігадрукавання»: XIII Міжнар. кнігазнаўчыя чытанні, Мінск, 14–15 верас. 2017 г. : у 2 ч. / Нац. б-ка Беларусі ; склад. А. А. Суша [і інш.]. – Мінск, 2017. – Ч. 2. – С. 131–135.

55. *Галковская, Ю. Н.* Управление цифровыми информационными ресурсами как актуальное направление деятельности библиотек / Ю. Н. Галковская // Берковские чтения – 2021. Книжная культура в контексте международных контактов : материалы VI Междунар. науч. конф., Гродно, 26–27 мая 2021 г. / Междунар. ассоц. акад. наук [и др.] ; сост. Л. А. Авгуль, Н. В. Вдовина. – Минск ; М., 2021. – С. 77–83.

56. *Галковская, Ю. Н.* Факультет информационно-документных коммуникаций: история возникновения, эволюция и перспективы развития / Ю. Н. Галковская // Весн. Беларус. дзярж. ун-та культуры і мастацтваў. – 2020. – № 3 (37). – С. 183–193.

57. *Галковская, Ю. Н.* Факультет информационно-документных коммуникаций: современное состояние подготовки кадров по специальности «библиотечно-информационная деятельность» / Ю. Н. Галковская // Библиотеки и музеи в современной образовательной и социокультурной среде: сохранение традиций и перспективы развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 75-летию фак. информ.-документ. коммуникаций Белорус. гос. ун-та культуры и искусств, Минск, 24–26 сент. 2019 г. : в 2 ч. / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; науч. ред. В. Р. Языкович ; редкол.: А. А. Корбут [и др.]. – Минск, 2019. – Ч. 1. – С. 11–14.

58. *Галковская, Ю. Н.* Филиал кафедры как форма сотрудничества и обеспечения практико-ориентированности обучения при подготовке

кадров высшей квалификации для библиотечно-информационной сферы Беларуси [Электронный ресурс] / Ю. Н. Галковская // Культура: теория и практика. – 2020. – Вып. 3 (36) (май – июнь). – С. 76–79. – Режим доступа: <http://theoryofculture.ru/issues/114/>. – Дата доступа: 08.06.2021.

59. *Галковская, Ю. Н.* Формирование профессионально ориентированной правовой компетенции библиотекаря-библиографа / Ю. Н. Галковская. – Минск : БГУКИ, 2017. – 258 с.

60. *Гендина, Н. И.* Цифровизация библиотечно-информационной деятельности и библиотечного образования: технократические и гуманитарные компоненты / Н. И. Гендина // Вестн. Кемеров. гос. ун-та культуры и искусств. – 2020. – № 52. – С. 170–181.

61. *Гизатулина, Р.* Модели и подходы в проектировании онлайн и смешанных программ [Электронный ресурс] / Р. Гизатулина // Цифровое обучение: методики, практики, инструменты : материалы вебинаров, бесед и исследований Юрайт Академии. – Вып. 4. Летняя школа преподавателя 2021 / А. А. Сафонов [и др.]. – М. : Изд-во Юрайт, 2021. – 146 с. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/487426>. – Дата доступа: 15.11.2021.

62. Глобальная конвенция о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373602/PDF/373602eng.pdf.multi.page=45>. – Дата доступа: 16.11.2021.

63. *Горбузова, М. С.* Методика использования систем контекстных задач при обучении будущих учителей информационным технологиям : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / М. С. Горбузова. – Волгоград, 2015. – 27 с.

64. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы : утв. Постановлением Совета Министров Респ. Беларусь 26.05.2011 г., № 669. – Режим доступа: <http://www.government.by/upload/docs/file5a5cae06fafa4b28.PDF>. – Дата доступа: 14.07.2021.

65. Государственная программа «Образование и молодежная политика» на 2016–2020 годы (в ред. постановлений Совета Министров Респ. Беларусь от 04.11.2016 г., № 905, от 31.12.2017 № 1054). – Режим доступа: https://www.adu.by/images/2018/07/Gos_programma_Obrazovanie_i_molodej.docx. – Дата доступа: 14.07.2021.

66. *Гранчак, Т. Ю.* Інформаційно-комунікаційні технології дистанційної бібліотечної освіти в Україні: комплексність і варіативність / Т. Ю. Гранчак // Інформ. технології і засоби навчання. – 2019. – Т. 73. – № 5. – С. 219–235.

67. *Гуменчук, А. В.* Модель інтелектуалізації вищої бібліотечно-інформаційної освіти / А. В. Гуменчук // Вісн. ХДАК. – 2019. – Вип. 55. – С. 70–81.

68. *Гуменчук, А. В.* Цифровізація як детермінанта трансдисциплінарності вищої бібліотечно-інформаційної освіти / А. В. Гуменчук // *Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія.* – 2020. – № 3. – С. 5–12.

69. *Давидова, І. О.* Розвиток цифрових компетентностей студентів бібліотечних спеціальностей / І. О. Давидова, А. Ю. Мар'їна // *Укр. журн. з бібліотекознавства та інформ. наук.* – 2020. – № 6. – С. 97–104.

70. *Дворовенко, В. Н.* Реализация технологического подхода в программе подготовки информационных аналитиков / В. Н. Дворовенко, О. В. Дворовенко // *Вестн. Кемеров. гос. ун-та культуры и искусств.* – 2018. – № 42. – С. 39–50.

71. *Дворовенко, О. В.* Отражение профессиональных компетенций информационных аналитиков в профессиональных и образовательных стандартах / О. В. Дворовенко, Г. И. Сбитнева // *Вестн. Кемеров. гос. ун-та культуры и искусств.* – 2019. – № 47. – С. 157–170.

72. *Дехтяренко, О. В.* Формирование профессиональной компетентности на основе контекстного подхода : монография / О. В. Дехтяренко. – Минск : РИПО, 2008. – 94 с.

73. *Довнар, Л. И.* Университетский учебник книговедения: истоки, достижения и потребности. Часть 1. Истоки / Л. И. Довнар // *Вестн. Беларус. дзярж. ун-та культуры і мастацтваў.* – 2018. – № 1. – С. 137–146.

74. *Домбровская, И. В.* Формирование творческих компетенций библиотечных специалистов для реализации инноваций в профессиональной деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / И. В. Домбровская ; ФГБУН ГПНТБ СО РАН. – Казань, 2015. – 25 с.

75. *Доўнар, Л. І.* Кнігазнаўчыя веды для бібліятэкараў ад Іаахіма Лялелева / Л. І. Доўнар // *Матэрыялы XIV Міжнародных кнігазнаўчых чытаньняў, прымеркаваных да 400-годдзя першага «Буквара»,* Мінск, 26–27 крас. 2018 г. / *Нац. б-ка Беларусі ; склад. Т. А. Сапега [і інш.].* – Мінск, 2018. – С. 250–255.

76. *Доўнар, Л. І.* Першыя выкладчыкі курса «Історыя кнігі» на бібліятэчным факультэце / Л. І. Доўнар // *Бібліотеки и музеи в современной образовательной и социокультурной среде: сохранение традиций и перспективы развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящен. 75-летию фак. информ.-документ. коммуникаций Беларус. гос. ун-та культуры и искусств, Минск, 24–26 сент. 2019 г. : в 2 ч. / Беларус. гос. ун-т культуры и искусств ; науч. ред. В. Р. Языкович ; редкол.: А. А. Корбут [и др.].* – Минск, 2019. – Ч. 1. – С. 49–55.

77. *Доўнар, Л. І.* Першыя выпускнікі – выкладчыкі курса «Історыя кнігі» на бібліятэчным факультэце / Л. І. Доўнар // *Культура Беларусі: рэаліі сучаснасьці: IX Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 45-летию учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», Минск, 8 окт. 2020 г. : сб. науч. ст. /*

М-во культуры Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: Н. В. Карчевская (пред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 167–175.

78. *Другова, Е. А.* Тренды развития образовательных технологий и трансформация академических библиотек [Электронный ресурс] / Е. А. Другова, И. И. Журавлева // Унив. кн. – 2021 (янв. – февр.). – Режим доступа: <http://www.unkniga.ru/vishee/11980-trendy-razvitiya-obrazovatelnyh-tehnologiy-i-transformatsiya-akademicheskikh-bibliotek.html>. – Дата доступа: 09.05.2021.

79. Дуальна освіта [Электронный ресурс] // Міністерство освіти і науки України. – Режим доступа: <https://mon.gov.ua/ua/-osvita/profesijno-tehnicna-osvita/dualna-osvita>. – Дата доступа: 27.04.2021.

80. *Жигульская, Ю. В.* Значимость компетентности в сфере культурно-досуговой деятельности и подготовке современного библиотекаря / Ю. В. Жигульская, С. В. Савкина // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 1. – С. 232–238.

81. *Запольских, Е. Ю.* Приверженность к профессии будущих библиотекарей-библиографов и молодых специалистов в аспекте развития библиотечной экосистемы и ее кадрового потенциала / Е. Ю. Запольских // Современное состояние инфосферы учреждений культуры : сб. материалов III Междунар. студ. науч.-практ. форума, Орел – Минск, 18 марта 2020 г. / М-во культуры Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение «Орловский государственный институт культуры», Междунар. акад. информатизации ; науч. ред. и сост. Д. Н. Грибков, О. О. Борисова ; редкол.: Н. В. Акимова [и др.]. – Орел, 2020. – С. 247–250.

82. *Зыгмантович, С. В.* Библиографическая компетентность в оценке удовлетворенности процессом ее формирования будущими библиотечными специалистами / С. В. Зыгмантович, В. И. Саитова // Библиотеки и музеи в современной образовательной и социокультурной среде: сохранение традиций и перспективы развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 75-летию фак. информ.-документ. коммуникаций Белорус. гос. ун-та культуры и искусств, Минск, 24–26 сент. 2019 г. : в 2 ч. / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; науч. ред. В. Р. Языкович ; редкол.: А. А. Корбут [и др.]. – Минск, 2019. – Ч. 1. – С. 63–67.

83. *Зыгмантович, С. В.* Библиографическая компетентность как результат освоения образовательной программы в оценке удовлетворенности будущими библиотечными специалистами / С. В. Зыгмантович, В. И. Саитова // Весн. Беларус. дзярж. ун-та культуры і мастацтваў. – 2019. – № 3 (33). – С. 115–123.

84. *Зыгмантович, С. В.* Востребованность краеведческой компетентности в подготовке современных библиотечных специалистов / С. В. Зыгмантович, В. И. Саитова // Культура. Наука. Творчество: XV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 13 мая 2021 г. : сб. науч. ст. / редкол.: Н. В. Карчевская [и др.]. – Минск, 2021. – С. 117–122.

85. *Зыгмантович, С. В.* Качество библиографической подготовки с позиции потребителей образовательных услуг учреждения высшего образования / С. В. Зыгмантович // Проблемы и перспективы развития высшего образования в сфере культуры : материалы науч.-метод. конф. проф.-преподават. состава, посвящ. 45-летию учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», Минск, 4 февр. 2020 г. / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: А. А. Корбут (пред.), С. Л. Шпарло, С. А. Павлова. – Минск, 2021. – С. 205–211.

86. *Зыгмантович, С. В.* Отражение в белорусских учебных изданиях по общему библиографоведению практикоориентированного подхода к подготовке кадров / С. В. Зыгмантович, В. И. Саитова // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : материалы IX Междунар. науч. семинара, Москва, 24–25 окт. 2018 г. : в 2 ч. / Междунар. ассоц. акад. наук [и др.] ; сост. Л. А. Авгуль, Д. Н. Бакун. – Минск ; М., 2018. – Ч. 1. – С. 194–201.

87. *Зыгмантович, С. В.* Работа с молодыми специалистами: опыт учреждения высшего образования по их адаптации и закреплению в сфере культуры / С. В. Зыгмантович // Культура. Наука. Творчество = Культура. Навука. Творчасць = Culture. Science. Arts : сб. науч. ст. / М-во культуры Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: Ю. П. Бондарь [и др.]. – Минск, 2017. – С. 192–197.

88. *Зыгмантович, С. В.* Удовлетворенность качеством образовательных услуг будущими специалистами библиотечной сферы / С. В. Зыгмантович // Берковские чтения – 2019. Книжная культура в контексте международных контактов : материалы V Междунар. научн. конф., Пинск, 29–30 мая 2019 г. / Междунар. ассоц. акад. наук [и др.] ; сост. Л. А. Авгуль, Д. Н. Бакун. – Минск ; М., 2019. – С. 167–174.

89. *Зыгмантовіч, С. В.* Адлюстраванне ў айчынных вучэбных выданнях па агульным бібліяграфазнаўстве практыка-арыентаванага падыходу да падрыхтоўкі кадраў [Электронный ресурс] / С. В. Зыгмантовіч, В. І. Саітава // Практико-ориентированный подход в подготовке специалистов сферы культуры : материалы науч.-метод. конф. проф.-преподават. состава, Минск, 1 февр. 2018 г. / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: А. А. Корбут [и др.]. – Минск, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Деп. в БГУКИ 19.12.2018, № 035519122018.

90. *Зыгмантовіч, С. В.* Вучэбная кніга па агульным бібліяграфазнаўстве ў гістарычнай рэтраспектыве прафесійнай бібліятэчнай адукацыі / С. В. Зыгмантовіч, В. І. Саітава // Бібл. весн. : навук. зб. / Нац. б-ка Беларусі. – Мінск, 2018. – Вып. 10. – С. 13–24.

91. *Зыгмантовіч, С. В.* Вучэбная кніга па агульным бібліяграфазнаўстве ў гістарычнай рэтраспектыве прафесійнай бібліятэчнай адукацыі ў Беларусі / С. В. Зыгмантовіч, В. І. Саітава // Бібл. весн. : навук. зб. / Нац. б-ка Беларусі. – Мінск, 2019. – Вып. 11. – С. 13–24.

92. *Зыгмантовіч, С. В.* Кагнітыўны кампанент бібліяграфічнай кампетэнтнасці будучых бібліятэчных спецыялістаў: фарміраванне і ацэнка / С. В. Зыгмантовіч, В. І. Саітава // Інформація, камунікацыя та управління знаннямі в глобалізаваному свеце : зб. матэрыялаў Другога міжнар. наук. конф., Київ, 14–16 трав. 2020 р. / М-во освіти і науки Украіны [та ін.] ; упоряд. Л. Ф. Грынберг, М. М. Ціліна – Київ, 2020. – С. 122–124.

93. *Зыгмантовіч, С. В.* Нацыянальныя вучэбныя дапаможнікі па агульным бібліяграфазнаўстве як сродак падрыхтоўкі бібліятэкараў-бібліяграфістаў / С. В. Зыгмантовіч, В. І. Саітава // Інформація, камунікацыя та управління знаннямі в глобалізаваному свеце: да 50-річчя заснавання Київскага нацыянальнага ўніверсітэта культуры і мастацтва і пачатку падготовки в ньому спецыялістаў бібліятэчна-інфармацыйнага галузю : матэрыялы Міжнар. наук. конф., Київ, 15 трав. 2018 р. / М-во освіти і науки Украіны [та ін.] ; редкол.: В. В. Бездрапко [та ін.] ; упоряд. Т. Ю. Гранчак. – Київ, 2018. – С. 200–202.

94. *Зыгмантовіч, С. В.* Падрыхтоўка бібліятэчных спецыялістаў у вымярэнні задаволенасці якасцю адукацыйных паслуг / С. В. Зыгмантовіч // Інформація, камунікацыя та управління знаннямі в глобалізаваному свеце : зб. матэрыялаў Другога міжнар. наук. конф., Київ, 16–19 трав. 2019 р. / М-во освіти і науки Украіны [та ін.] ; упоряд. Л. І. Прокопенко. – Київ, 2019. – С. 122–124.

95. *Зыгмантовіч, С. В.* Развіццё беларускага бібліяграфазнаўства ў кантэксце дасягненняў айчынай навукова-педагагічнай школы / С. В. Зыгмантовіч, В. І. Саітава // Культура Беларусі: рэаліі сучаснасці: IX Міжнароднае навука-практ. конф., прысв. 45-літцю ўстановаў адукацыі і культуры «Беларускі ўніверсітэт культуры і мастацтва», Мінск, 8 окт. 2020 г. : сб. навука. ст. / М-во культуры Респ. Беларусь, Беларус. гос. ун-т культуры і мастацтва ; редкол.: Н. В. Карчэвская (пред.) [і др.]. – Мінск, 2020. – С. 175–184.

96. *Зыгмантовіч, С. В.* Тэндэнцыі развіцця вучэбнай кнігі па агульным бібліяграфазнаўстве ў кантэксце падрыхтоўкі бібліятэчных спецыялістаў у Беларусі / С. В. Зыгмантовіч // Матэрыялы XIV Міжнароднага міжвузавскага чытання, прымеркаванага да 400-годдзя першага «Буквара», Мінск, 26–27 крас. 2018 г. / Нац. б-ка Беларусі ; склад. Т. А. Сапега [і інш.]. – Мінск, 2018. – С. 260–265.

97. *Івановскі, Б. Г.* Цифровізацыя вышшага адукацыі в Еўропе і Расіі: перавагі і рыскі [Электронны рэсурс] / Б. Г. Івановскі // Соц. новацыі і соц. навука. – М., 2021. – № 1. – С. 80–95. – Рэжым даступа: <https://sns-journal.ru/ru/archive/>. – Дата даступа: 15.09.2021.

98. Інфармацыйныя адукацыйныя рэсурсы і тэхналогіі в бібліятэчнай дзейнасці (2016–2020 гг.) : ацэнка (заклуч.) / Беларус. гос. ун-т культуры і мастацтва ; навука. рук. Н. Ю. Вайцеховіч. – Мінск, 2021. – 204 с. – № госрэгістрацыі 20161958.

99. Информация по образовательным программам [Электронный ресурс] // Челябин. гос. ин-т культуры. – Режим доступа: <https://chgik.ru/sveden/education/eduor>. – Дата доступа: 05.05.2021.

100. Иотова, В. Ю. Формирование готовности к работе с новыми информационными технологиями у студентов информационно-библиотечных факультетов в вузе : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / В. Ю. Иотова ; Моск. гос. ун-т культуры и искусств. – М., 2013. – 25 с.

101. Итоги III Международного библиографического конгресса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=v2zz0gEIKcA>. – Дата доступа: 05.05.2021.

102. Калегина, О. А. Библиотечно-информационное образование в контексте мировых тенденций: теоретико-методологический аспект : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 05.25.03 / А. А. Калегина ; С.-Петерб. гос. ун-т культуры и искусств. – СПб., 2007. – 48 с.

103. Каракоз, О. О. Підготовка фахівців бібліотечної галузі в умовах інформатизації суспільства / О. О. Каракоз // Бібліотека університету на новому етапі розвитку соціальних комунікацій : матеріали III міжнар. наук.-практ. конф., Дніпро, НТБ ДНУЗТ, 1–2 груд. 2016 р. / за заг. ред. Т. О. Колесникової. – Дніпро, 2016. – С. 104–110.

104. Касап, В. А. Была такая кафедра: от кафедры библиографии к кафедре теории и истории информационно-документных коммуникаций / В. А. Касап // Бібл. свет. – 2019. – № 2. – С. 21–22.

105. Касап, В. А. Вучоны і арганізатар падрыхтоўкі бібліятэчных кадраў у Рэспубліцы Беларусь: (да 80-годдзя В. Е. Лявончыкава) [Электронный ресурс] / В. А. Касап, В. І. Саітава, М. А. Яцэвіч // Библиотека в XXI веке: молодежь в науке : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых и специалистов, Минск, 26–27 окт. 2017 г. / Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: Л. А. Авгуль [и др.] ; ред. М. М. Лис ; библиогр. ред. О. В. Пирогова ; пер. на англ. О. Н. Чикун. – Минск, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

106. Касап, В. А. Дипломная работа как фактор формирования научно-практической компетентности студентов [Электронный ресурс] / В. А. Касап // Библиотека в XXI веке: цифровая реальность : материалы X Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых и специалистов, Минск, 27–28 нояб. 2018 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Центр. науч. б-ка им. Якуба Коласа ; редкол.: Л. А. Авгуль (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2019. – С. 198–201. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

107. Касап, В. А. 3 кола кніжнікаў: жыццё ў навуцы настаўніка-бібліятэкара, прафесара Васіля Лявончыкава / В. А. Касап // ЛіМ. – 2017. – 15 верас. (№ 37). – С. 10.

108. Касап, В. А. Информационное пространство библиотеки для практико-ориентированной подготовки библиотечных кадров в условиях филиала кафедры [Электронный ресурс] / В. А. Касап // Электронное

информационное пространство для науки, образования, культуры: VI Всерос. науч.-практ. конф., г. Орел, 20 дек. 2018 г. : сб. материалов конф. / М-во культуры Рос. Федерации, Орловский гос. ин-т культуры, каф. информатики и документоведения ; науч. ред. и сост. Д. Н. Грибков ; редкол.: Н. В. Акимова, А. А. Аксютин, Т. А. Юдина. – Орел, 2019. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

109. *Kasap, V. A.* К вопросу классификации информационных образовательных ресурсов библиотечно-информационной тематики / В. А. Касап // Навуковы пошук у сферы сучаснай культуры і мастацтва : матэрыялы навук. канф. праф.-выкладчыц. складу Беларус. дзярж. ун-та культуры і мастацтваў, Мінск, 23 лістап. 2017 г. / М-ва культуры Рэсп. Беларусь, Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў ; рэдкал.: А. А. Корбут [і інш.]. – Мінск, 2019. – С. 112–116.

110. *Kasap, V. A.* Международные библиотечные проекты как элемент практико-ориентированной подготовки библиотечных кадров [Электронный ресурс] / В. А. Касап // Электронное информационное пространство для науки, образования, культуры: VI Всерос. науч.-практ. конф., г. Орел, 20 дек. 2018 г. : сб. материалов конф. / М-во культуры Рос. Федерации, Орловский гос. ин-т культуры, каф. информатики и документоведения ; сост. и ред. Д. Н. Грибков. – Орел, 2019. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

111. *Kasap, V. A.* Мои учителя: Николай Васильевич Иванов и Раиса Аврамовна Ровина / В. А. Касап // Бібл. свет. – 2019. – № 2. – С. 23.

112. *Kasap, V. A.* Памяці Васіля Емельянавіча Лявончыкава / В. А. Касап, М. А. Яцэвіч // Бібл. свет. – 2021. – № 1. – С. 33.

113. *Kasap, V. A.* Участие студентов в международных библиотечных проектах как элемент практико-ориентированной организации образовательного процесса [Электронный ресурс] / В. А. Касап // Практико-ориентированный подход в подготовке специалистов сферы культуры : материалы науч.-метод. конф. проф.-преподават. состава, Минск, 1 февр. 2018 г. / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: А. А. Корбут [и др.]. – Минск, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Деп. в БГУКИ 19.12.2018, № 035519122018.

114. *Kasap, V. A.* Формирование электронных коллекций учебных материалов для обеспечения образовательной деятельности студентов в условиях пандемии коронавируса / В. А. Касап // Электронное информационное пространство для науки, образования, культуры : материалы VIII Всерос. (с междунар. участием) науч.-практ. конф., Орел, 16 дек. 2020 г. / М-во культуры Рос. Федерации, Орловский гос. ин-т культуры, Междунар. акад. информатизации ; науч. ред. и сост. Д. Н. Грибков ; редкол.: Ж. В. Мекшенева, Т. В. Струкова. – Орел, 2021. – С. 237–242.

115. *Kasap, V. A.* Функцыі і спецыфічныя рысы дакументных рэсурсаў бібліятэчна-інфармацыйнай тэматыкі як часткі інфармацыйных адукацыйных рэсурсаў / В. А. Касап // Навуковы пошук у сферы

сучаснай культуры і мастацтва : матэрыялы навук. канф. праф.-выкладчыц. складу Беларус. дзярж. ун-та культуры і мастацтваў, прысвеч. Году культуры ў Рэсп. Беларусь, Мінск, 24 лістап. 2016 г. / М-ва культуры Рэсп. Беларусь, Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў ; рэдкал.: Ю. П. Бондар (старш.) [і інш.]. – Мінск, 2018. – С. 178–182.

116. *Касап, В. А.* Шляхі ўдасканалення практыка-арыентаванай падрыхтоўкі бібліятэчных кадраў / В. А. Касап // Інформація, камунікацыя та управління знаннямі в глобалізаваному свеце: до 50-річчя заснавання Київського національного університету культури і мистецтв і початку підготовки в ньому фахівців бібліотечно-інформаційної галузі : матеріали Міжнар. наук. конф., Київ, 15 трав. 2018 р. / редкол.: В. В. Бездрапко [та ін.]; упоряд. Т. Ю. Гранчак. – Київ, 2018. – С. 204–205.

117. *Клименкова, Н. В.* Кафедра библиотечно-информационной деятельности в эпоху глобальных трансформаций / Н. В. Клименкова // Бібл. свет. – 2019. – № 4. – С. 22–24.

118. *Клименкова, Н. В.* Практико-ориентированный подход формирования коммуникативных компетенций специалистов информационно-документной сферы [Электронный ресурс] / Н. В. Клименкова // Практико-ориентированный подход в подготовке специалистов сферы культуры : материалы науч.-метод. конф. проф.-преподават. состава, Минск, 1 февр. 2018 г. / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: А. А. Корбут [и др.]. – Минск, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CDROM). – Деп. в БГУКИ 19.12.2018, № 035519122018.

119. *Клименкова, Н. В.* Чтение как основной фундамент образования: традиции и современность / Н. В. Клименкова // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : материалы IX Междунар. науч. семинара, Москва, 24–25 окт. 2018 г. : в 2 ч. / Междунар. ассоц. акад. наук [и др.] ; сост. Л. А. Авгуль, Д. Н. Бакун. – Минск ; М., 2018. – Ч. 1. – С. 225–230.

120. *Клюев, В. К.* Бакалавр библиотечно-информационной деятельности как будущий «базовый специалист» библиотеки: современные компетенции / В. К. Клюев, К. В. Ивина // Науч. и техн. б-ки. – 2018. – № 4. – С. 98–108.

121. *Клюев, В. К.* Библиотечное образование: мы идем своим путем: интервью [Электронный ресурс] / В. К. Клюев // Унив. кн. – 2017 (июнь). – Режим доступа: <http://www.unkniga.ru/vishee/7487-bibliotечноe-obrazovanie-my-idyom-svoim-putyom.html>. – Дата доступа: 05.05.2021.

122. *Клюев, В. К.* Новые реалии и перспективы высшего библиотечно-информационного образования / В. К. Клюев // Вестн. Томск. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение. – 2015. – № 1 (17). – С. 79–85.

123. *Клюев, В. К.* Новый формат нормативного обеспечения подготовки бакалавров и магистров библиотечно-информационной деятельности / В. К. Клюев // Науч. и техн. б-ки. – 2019. – № 2. – С. 75–84.

124. *Клюев, В. К.* Современное библиотечное образование: реформы продолжаются / В. К. Клюев // Науч. и техн. б-ки. – 2017. – № 4. – С. 77–85.

125. *Клюев, В. К.* Трансформация формируемых компетенций в системе высшего библиотечно-информационного образования как ответ на цифровизацию общества [Электронный ресурс] / В. К. Клюев // Культура: теория и практика. – 2019. – № 4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-formiruemyh-kompetentsiy-v-sisteme-vysshego-bibliotechno-informatsionnogo-obrazovaniya-kak-otvet-na-tsifrovizatsiyu>. – Дата доступа: 05.05.2021.

126. *Книжникова, О. Ю.* Формирование экосистемы цифровой трансформации библиотек / О. Ю. Книжникова // Материалы VIII Междунар. конгресса «Библиотека как феномен культуры»: Библиотеки в условиях пандемии: новые возможности, новые решения, Минск, 21–22 окт. 2021 г. / Нац. б-ка Беларуси ; сост. А. А. Суша [и др.]. – Минск, 2021. – С. 9–17.

127. *Ковалев, М. М.* Образование для цифровой экономики / М. М. Ковалев // Digital Transformation. – 2018. – № 1. – С. 37–42.

128. *Ковальчук, Т. А.* Проблемы формирования профессиональных компетенций библиотечных специалистов, необходимых в работе с предметами музейного значения в библиотеках / Т. А. Ковальчук // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2020 года «Библиотека и наука: взаимодействие и перспективы развития» : докл. IV Междунар. науч. конф., посвящ. 60-летию Белорус. с.-х. б-ки, Минск, 3–4 дек. 2020 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 268–277.

129. *Ковальчук, Т. А.* Формирование профессиональных компетенций библиотечных специалистов средствами музейных коллекций библиотек: актуальность исследования и степень разработанности темы / Т. А. Ковальчук // Культура. Наука. Творчество: XIII Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 75-летию освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков, Минск, 16 мая 2019 г. : сб. науч. ст. / М-во культуры Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: А. А. Корбут [и др.]. – Минск, 2019. – С. 249–252.

130. Кодекс Республики Беларусь об образовании от 13.01.2011, № 243-З [Электронный ресурс] // Pravo.by. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk1100243>. – Дата доступа: 10.06.2021.

131. *Козленко, Е. Ю.* Библиотечное пространство в контексте Образовательного стандарта Республики Беларусь по специальности Библио-

течно-информационная деятельность / Е. Ю. Козленко // Библиотека как феномен культуры: комфортная среда для библиотек: новые технологические и материально-технические решения : материалы V Междунар. конгресса, Минск, 18–19 окт. 2018 г. / Нац. б-ка Беларуси ; сост. А. А. Суша [и др.]. – Минск, 2018. – С. 153–158.

132. *Козленко, Е. Ю.* Библиографический дискурс факультета (к 75-летию факультета информационно-документных коммуникаций БГУКИ) / Е. Ю. Козленко // *Бібл. весн. : навук. зб. / Нац. б-ка Беларусі.* – Мінск, 2019. – Вып. 11. – С. 191–200.

133. *Козленко, Е. Ю.* Навчальна дисципліна «Бібліотечна професіологія»: виклик часу, виклик професіонала, виклик студента / Е. Ю. Козленко // *Інформація, комунікація та управління знаннями в глобалізованому світі : зб. матеріалів Третьої міжнар. наук. конф., Київ, 14–16 трав. 2020 р. / упоряд. Л. Ф. Грінберг, М. М. Цілина.* – Київ, 2020. – С. 196–198.

134. *Козленко, Е. Ю.* Опыт деятельности как дидактическая единица практико-ориентированного обучения в учреждении высшего образования [Электронный ресурс] / Е. Ю. Козленко // *Практико-ориентированный подход в подготовке специалистов сферы культуры : материалы науч.-метод. конф. проф.-преподават. состава, Минск, 1 февр. 2018 г. / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: А. А. Корбут [и др.].* – Минск, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Деп. в БГУКИ 19.12.2018, № 035519122018.

135. *Козленко, Е. Ю.* Проблемы построения содержания учебной дисциплины «Библиотечная профессиология» / Е. Ю. Козленко // *Проблемы и перспективы развития высшего образования в сфере культуры : материалы науч.-метод. конф. проф.-преподават. состава, посвящ. 45-летию учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», Минск, 4 февр. 2020 г. / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: А. А. Корбут (пред.), С. Л. Шпарло, С. А. Павлова.* – Минск, 2021. – С. 243–247.

136. *Козленко, Е. Ю.* Размышления о библиографировании и брендинге: (к 75-летию факультета информационно-документных коммуникаций БГУКИ) / Е. Ю. Козленко // *Библиотеки и музеи в современной образовательной и социокультурной среде: сохранение традиций и перспективы развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 75-летию фак. информ.-документ. коммуникаций Белорус. гос. ун-та культуры и искусств, Минск, 24–26 сент. 2019 г. : в 2 ч. / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; науч. ред. В. Р. Языкович ; редкол.: А. А. Корбут [и др.].* – Минск, 2019. – Ч. 1. – С. 74–77.

137. *Козленко, Е. Ю.* Решения, проблемы и перспективы преподавания учебной дисциплины «Технология социокультурной деятельности библиотек» / Е. Ю. Козленко // *Библиотека. Культура. Общество : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Орел, 19–20 дек. 2018 г. / Орлов-*

ский гос. ин-т культуры ; Н. А. Паршиков (гл. ред.). – Орел, 2019. – С. 100–106.

138. *Козленко, Е. Ю.* Стратегии подготовки библиотечных специалистов Республики Беларусь к программно-проектной деятельности / Е. Ю. Козленко // Восьмые Азаровские чтения. Библиотека. Культура. Общество : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Самара, 20 окт. 2017 г. / М-во культуры РФ, СГИК ; под ред. И. Ю. Акифьевой. – Самара, 2018. – С. 286–291.

139. *Козленко, Е. Ю.* Формирование профессиональных компетенций библиотечных специалистов в технологии социокультурной деятельности / Е. Ю. Козленко // Культурно-образовательное пространство региона: сохранение и развитие культурно-исторического разнообразия : материалы VII Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Махачкала, 13 дек. 2017 г. / науч. ред. Н. К. Аджаматова ; отв. ред. З. К. Лошаковская. – Махачкала, 2017. – С. 97–103.

140. Компетентностная модель модернизации высшего библиотечного образования: опыт Украины / И. А. Давыдова [и др.] // Науч. и техн. б-ки. – 2021. – № 1. – С. 133–146.

141. Концептуальные подходы к развитию системы образования Республики Беларусь до 2020 года и на перспективу до 2030 года : утв. приказом М-ва образования Респ. Беларусь от 29.11.2017, № 742. – Режим доступа: <http://mp.minsk.edu.by/ru/main.aspx?guid=88011>. – Дата доступа: 14.07.2021.

142. Концепция развития системы образования Республики Беларусь до 2030 г.: проект. – Режим доступа: <https://edu.gov.by/proekt-kontseptsiirazvitiya-sistemy-obrazovaniya/>. – Дата доступа: 11.11.2021.

143. Концепция формирования единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс] : утв. Решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств о Концепции формирования единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств от 17 янв. 1997 г. – Режим доступа: <https://cis.minsk.by/page/7560>. – Дата доступа: 16.11.2021.

144. Концепция формирования и развития межгосударственной системы подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации кадров в сфере научно-технической информации [Электронный ресурс] : утв. Решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств о Концепции формирования и развития межгосударственной системы подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации кадров в сфере научно-технической информации от 20 нояб. 2013 г. – Режим доступа: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=4075>. – Дата доступа: 14.09.2021.

145. Концепция цифровой трансформации процессов в системе образования Республики Беларусь на 2019–2025 годы [Электронный ресурс]: утв. Министром образования Респ. Беларусь 15 марта 2019 г. – Режим доступа: <https://crit.bspu.by/wp-content/uploads/2021/08/concept.pdf>. – Дата доступа: 10.11.2021.

146. *Кудрина, Е. Л.* Стратегия профессионального взаимодействия в подготовке специалистов библиотечно-информационной сферы / Е. Л. Кудрина, Н. Л. Голубева // Науч. и техн. б-ки. – 2020. – № 2. – С. 79–90.

147. Кузнецова, Т. Я. Дополнительное профессиональное библиотечно-информационное образование: концептуально-методологические основы и механизм формирования системы / Т. Я. Кузнецова // Науч. и техн. б-ки. – 2018. – № 5. – С. 24–35.

148. Кузнецова, Т. Я. Кадровая ситуация в российских библиотеках и пути развития профессионального потенциала отрасли / Т. Я. Кузнецова // Информ. бюл. РБА. – 2017. – № 80. – С. 132–138.

149. Кузнецова, Т. Я. Модернизация библиотек и их инновационные социальные практики: опыт системного анализа / Т. Я. Кузнецова // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. – 2018. – № 5 (85). – С. 81–92.

150. Кузнецова, Т. Я. Профессиональная стандартизация библиотечно-информационной деятельности: концептуальные подходы / Т. Я. Кузнецова // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. – 2020. – № 6 (98). – С. 144–150.

151. *Кузнецова, Т. Я.* Профессиональный потенциал российских библиотек и пути его развития / Т. Я. Кузнецова // Культура и образование. – 2018. – № 4 (31). – С. 22–35.

152. *Кузьмина, И. А.* Принципы и методы создания курсов дистанционного обучения / И. А. Кузьмина, В. А. Устинов // Унив. упр.: практика и анализ. – 2000. – № 1. – С. 50–54.

153. *Лаврик, О. Л.* Журналы по проблемам библиотековедения и библиографоведения: многоаспектный наукометрический анализ / О. Л. Лаврик, М. А. Плешакова // Науч. и техн. б-ки. – 2016. – № 12. – С. 44–58.

154. *Ларионова, В. А.* Цифровая трансформация университетов: заметки о глобальной конференции по технологиям в образовании EdCrunch Ural / В. А. Ларионова, А. А. Карасик // Унив. упр.: практика и анализ. – 2019. – № 23 (3). – С. 130–135.

155. *Лейбин, В. М.* Специфические особенности, принципы и методы он-лайн обучения / В. М. Лейбин // Вост.-европ. науч. вестн. – 2015. – № 1. – С. 23–25.

156. *Лобузін, І. В.* Цифрові бібліотекарі доби е-науки та семантичних веб-технологій / І. Лобузін // Бібліотечний вісник. – 2019. – № 6. – С. 18–24.

157. Лопатина, Н. В. Библиотекарь в профессиональной структуре общества: теоретико-методологический анализ : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 05.25.03 / Н. В. Лопатина ; ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет культуры и искусств». – М., 2015. – 40 с.

158. Лопатина, Н. В. Библиотечная профессия в XXI веке: сравнительный анализ российских и зарубежных тенденций развития / Н. В. Лопатина // Культура и образование. – 2016. – № 6. – С. 70–79.

159. Лопатина, Н. В. Библиотечная профессия в информационном обществе: разрушение или развитие / Н. В. Лопатина // Науч.-техн. информ. Сер. 1. Орг. и методика информ. работы. – 2014. – № 5. – С. 18–23.

160. Лопатина, Н. В. Библиотечный специалист в профессиональной структуре информационного общества / Н. В. Лопатина // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. – 2014. – № 1. – С. 160–167.

161. Лопатина, Н. В. Болонский процесс в библиотечно-информационном образовании: итоги, проблемы, перспективы / Н. В. Лопатина // Информ. бюл. РБА. – 2019. – № 86. – С. 87–90.

162. Лопатина, Н. В. Информационно-библиотечное образование в условиях перехода на стандарты нового поколения / Н. В. Лопатина // Науч. и техн. б-ки. – 2016. – № 4. – С. 81–90.

163. Лопатина, Н. В. Информационные специалисты: социология управления / Н. В. Лопатина ; Рос. акад. наук, Ин-т науч. информ. по обществ. наукам. – М. : Академпроект, 2006. – 203 с.

164. Лопатина, Н. В. Кадровый ресурс информатизации: проблемы готовности библиотекарей к работе в новом информационном режиме / Н. В. Лопатина, М. А. Харинцева // Информ. ресурсы России. – 2018. – № 1. – С. 32–38.

165. Лопатина, Н. В. Неинституциональный подход как теоретико-методологическая основа изучения библиотечной профессии / Н. В. Лопатина // Библиосфера. – 2015. – № 2. – С. 28–32.

166. Лопатина, Н. В. Педагогические стратегии участия работодателей в образовательном процессе: на примере библиотечно-информационного образования / Н. В. Лопатина // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. – 2019. – № 5 (91). – С. 162–171.

167. Лопатина, Н. В. Формирование профессиональных компетенций будущих информационно-библиотечных специалистов в условиях изменения номенклатуры подготовки высшего образования (на примере англоязычной подготовки) / Н. В. Лопатина // Библиосфера. – 2015. – № 1. – С. 53–57.

168. Лопатина, Н. В. Цифровизация социокультурной сферы: от предчувствия к точке бифуркации / Н. В. Лопатина // Культура: теория и практика. – 2020. – № 3 (36). – С. 1–4.

169. Ляйко, Н. А. Уводная лекция як адна з форм прафарыентацыйнай работы са студэнтамі [Электронный ресурс] / Н. А. Ляйко //

Практико-орієнтований підхід в підготовці спеціалістів сфери культури : матеріали науч.-метод. конф. проф.-преподават. состава, Минск, 1 февр. 2018 г. / Беларус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: А. А. Корбут [и др.]. – Минск, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Деп. в БГУКИ 19.12.2018, № 035519122018.

170. *Макаров, А. В.* Гибридизация моделей, содержания и технологий высшего образования: аналитический обзор / А. В. Макаров // Выш. шк. – 2021. – № 5. – С. 8–13.

171. *Макеева, О. В.* Компетенции библиотечных специалистов в эпоху цифровой экономики / О. В. Макеева // Тр. ГПНТБ СО РАН. – 2019. – № 4. – С. 84–88.

172. *Макеева, О. В.* Новый подход к построению компетенций / О. В. Макеева // Тр. ГПНТБ СО РАН. – 2020. – № 1. – С. 71–77.

173. *Маланухина, С. В.* Использование отраслевых электронных информационных ресурсов в образовательном процессе / С. В. Маланухина // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития: к 95-летию Центральной научной библиотеки имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси : материалы XII Беларус.-Рос. науч. семинара-конф., Москва, 26–27 марта 2020 г. / Междунар. ассоц. акад. наук [и др.] ; сост. Л. А. Авгуль, Н. В. Вдовина. – Минск ; М., 2020. – С. 296–301.

174. *Маланухина, С. В.* Использование электронных информационных ресурсов в библиотечно-информационном образовании / С. В. Маланухина // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : материалы IX Междунар. науч. семинара, Москва, 24–25 окт. 2018 г. : в 2 ч. / Междунар. ассоц. акад. наук [и др.] ; сост. Л. А. Авгуль, Д. Н. Бакун. – Минск ; М., 2018. – Ч. 1. – С. 329–333.

175. *Марчук, Н. Ю.* Психолого-педагогические особенности дистанционного обучения / Н. Ю. Марчук // Пед. образование в России. – 2013. – № 4. – С. 78–85.

176. *Матвеева, И. Ю.* Проблемы и перспективы развития высшего библиотечного образования в России / И. Ю. Матвеева // Вестн. Челябин. гос. акад. культуры и искусств. – 2014. – № 2 (38). – С. 14–21.

177. *Матвієнко, О. В.* «ІТ-бібліотекарі»: пошук шляхів інноваційності, трудової мобільності чи зміна ціннісних орієнтирів професії? / О. Матвієнко, М. Цивін // Вісн. Кн. палати. – 2020. – № 3. – С. 25–29.

178. *Матвієнко, О. В.* Вища інформаційна освіта: основні концепти визначення / О. В. Матвієнко, М. Н. Цивін // Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія. – 2017. – № 3. – С. 4–11.

179. *Матвієнко, О. В.* Концепція професійного спрямування за спеціальністю «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» / О. Матвієнко, М. Цивін. – Київ : Центр навч. л-ри, 2018. – 101 с.

180. *Матвієнко, О. В.* Сучасні концепції документно-інформаційної науки: підготовка фахівців за спеціальністю 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» : навч.-метод. посіб. / О. В. Матвієнко, М. Н. Цивін, А. В. Гуменчук. – Київ : Видавництво Ліра-К, 2021. – 140 с.

181. Межгосударственная программа реализации Концепции формирования единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс] : утв. Решением Совета глав правительств СНГ о Межгосударственной программе реализации Концепции формирования единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств от 29 нояб. 2001 г. – Режим доступа: <https://cis.minsk.by/page/1542>. – Дата доступа: 16.11.2021.

182. Методичні рекомендації щодо розроблення стандартів вищої освіти [Электронный ресурс] // Міністерство освіти і науки України. – Режим доступа: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/rekomendatsii-1648.pdf>. – Дата доступа: 10.04.2021.

183. *Милюнец, А. Ч.* Аналитический обзор образовательных стандартов специалиста библиотечно-информационной сферы: контекст формирования логистической компетенции / А. Ч. Милюнец // Искусство и культура. – 2021. – № 1 (41). – С. 70–73.

184. *Милюнец, А. Ч.* Критерии и уровни формирования логистической компетенции библиотекаря-комплектатора / А. Ч. Милюнец // Феномен бібліотек у сучасному світі : зб. наук. матеріалів Всеукраїнської наук.-практ. конф., Маріуполь, 30 вер. 2020 р. : у 3 ч. / Маріуп. держ. ун-т ; гол. ред. Ю. С. Сабадаш ; упоряд. С. Янковський. – Маріуполь : МДУ, 2020. – Ч. 1. – С. 27–30.

185. *Милюнец, А. Ч.* Формирование логистической компетенции библиотекаря-комплектатора: формы, методы и средства обучения / А. Ч. Милюнец // Библиотечное дело. – 2021. – № 7. – С. 8–12.

186. *Милюнец, А. Ч.* Формирование логистической компетенции библиотекаря-комплектатора в условиях системы дополнительного образования взрослых: фундаментальные подходы / А. Ч. Милюнец // Профессиональное образование и занятость молодежи: XXI век. Цифровое образование: от прогнозов к реальности : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Кемерово, 21–22 апр. 2021 г. : в 2 ч. / М-во образования и науки Кузбасса [и др.]. ; редкол.: А. Г. Апухтина [и др.]. – Кемерово, 2021. – Ч. 1. – С. 39–41.

187. *Милюнец, А. Ч.* Этапы формирования логистической компетенции библиотекаря-комплектатора / А. Ч. Милюнец // Бібл. весн. : наук. зб. / Нац. б-ка Беларусі. – Мінск, 2020. – Вып. 12. – С. 142–147.

188. *Миненков, Г.* Высшее образование в дистанционном формате: перспективы развития / Г. Миненков // Высшее образование в Беларуси: вызовы интернационализации / сост. В. А. Дунаев. – Вильнюс, 2007. – С. 59–66.

189. Минский государственный педагогический институт имени А. М. Горького. Исторический очерк / М-во высшего и среднего специального образования БССР ; редкол.: А. В. Полонский (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Выш. шк., 1970. – 158 с.

190. Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки. Рекомендации органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам муниципальной власти [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация. – Режим доступа: http://www.rba.ru/cms_rba/news/upload-files/news/2014/04_12/modstandart.pdf. – Дата доступа: 11.05.2021.

191. *Муромцева, А. К.* Закономерности развития высшего образования в условиях становления экономики знаний : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.01 / А. К. Муромцева ; Кузбасский гос. техн. ун-т им. Т. Ф. Горбачева. – Томск, 2015. – 27 с.

192. Направления подготовки [Электронный ресурс] // Челябинский государственный институт культуры. – Режим доступа: <https://chgik.ru/sitemap/bibliotechno-informacionnaya-deyatelnost-profil-dokumentnye-processy-i-sistemy-v-cifrovoy> – Дата доступа: 05.05.2021.

193. Национальный проект «Культура: планы и направления» [Электронный ресурс] / М-во культуры Рос. Федерации. – Режим доступа: https://culture.gov.ru/press/news/natsionalnyy_proekt_kultura_plany_i_napravleniya/. – Дата доступа: 11.05.2021.

194. *Никишина, В. Ю.* Формирование профессиональной информационно-технологической компетентности будущих менеджеров в вузе культуры : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / В. Ю. Никишина ; Моск. гос. ун-т культуры и искусств. – М., 2011. – 26 с.

195. О развитии цифровой экономики [Электронный ресурс] : Декрет Президента Республики Беларусь, 21 дек. 2017 г. № 8 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 27.12.2017, 1/17415. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=Pd1700008&p1=1>. – Дата доступа: 14.09.2021.

196. О стратегии совершенствования национальной системы квалификаций Республики Беларусь [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 24 окт. 2018 г., №764 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C21800764&p1=1&p5=0>. – Дата доступа: 26.10.2019.

197. Об утверждении Государственной программы «Образование и молодежная политика» на 2016–2020 гг. [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 28 марта 2016 г., № 250 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C21600250&p1=1> – Дата доступа: 11.11.2021.

198. Об утверждении Основ государственной культурной политики [Электронный ресурс] : Указ Президента Рос. Федерации от 24.12.2014 № 808 // КонсультантПлюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172706/. – Дата доступа: 05.05.2021.

199. Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования [Электронный ресурс] : приказ Минобрнауки России от 12.09.2013 № 1061 (ред. от 15.04.2021) // КонсультантПлюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_153430/. – Дата доступа: 05.05.2021.

200. Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.02.2016, № 326-р (ред. от 30.03.2018) // КонсультантПлюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_194820/fbadfd17b3f90275dca3f42b5bb42c920d74f0a5/. – Дата доступа: 05.05.2021.

201. Общая характеристика образовательной программы высшего образования 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность. Направленность (профиль) образования: «Управление информационными ресурсами и наукометрическими исследованиями в единой цифровой среде» [Электронный ресурс] / Моск. гос. лингвист. ун-т. – Режим доступа: <https://linguanet.ru/upload/medialibrary/50d/50d4744db87441c2696853f0f84dbe92.pdf>. – Дата доступа: 19.05.2021.

202. *Онищенко, О. С.* Проблеми адаптації бібліотек до умов цифрової культури / О. Онищенко // Бібл. вісн. – 2015. – № 6. – С. 3–7.

203. Организация учебного процесса с использованием информационно-коммуникационных технологий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belta.by/onlineconference/view/organizatsija-uchebnogo-protsesssa-s-ispolzovaniem-informatsionno-kommunikatsionnyh-tehnologij-1237/>. – Дата доступа: 10.06.2021.

204. Оценка эффективности деятельности библиотек по созданию электронных информационных ресурсов / Ю. Н. Галковская [и др.] ; М-во культуры Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств. – Минск : БГУКИ, 2021. – 293 с.

205. *Парамонова, И. Е.* Модели компетенций для сотрудников специальных библиотек: зарубежный опыт / И. Е. Парамонова // Науч. и техн. б-ки. – 2019. – № 7. – С. 3–13.

206. *Парамонова, И. Е.* Традиции и современность в библиотечном образовании / И. Е. Парамонова, Ю. В. Бабушкина // Науч. и техн. б-ки. – 2018. – № 7. – С. 84–95.

207. Паспорт национального проекта «Культура» [Электронный ресурс] : утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, пр. от 24.12.2018, № 16 // КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.>

consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319207/. – Дата доступа: 05.05.2021.

208. *Паўлава, С. А.* Магчымасці практыка-арыентаваных тэхналогій у фарміраванні прафесійных кампетэнцый будучых бібліятэкараў (на прыкладзе выкладання курса «Бібліятэчны менеджмент») / С. А. Паўлава // Проблемы и перспективы развития высшего образования в сфере культуры : материалы науч.-метод. конф. проф.-преподават. состава, посвящ. 45-летию учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», Минск, 4 февр. 2020 г. / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: А. А. Корбут (пред.), С. Л. Шпарло, С. А. Павлова. – Минск, 2021. – С. 367–372.

209. *Паўлава, С. А.* Сучасныя практыка-арыентаваныя педагогічныя тэхналогіі падрыхтоўкі спецыялістаў бібліятэчнай сферы / С. А. Паўлава, В. А. Саітава // Весн. Беларус. дзярж. ун-та культуры і мастацтваў. – 2020. – № 3 (37). – С. 194–203.

210. *Паўлава, С. А.* Ужыванне практыка-арыентаваных тэхналогій у навучанні студэнтаў: на прыкладзе выкладання курса «Бібліятэчна-інфармацыйны менеджмент» [Электронный ресурс] / С. А. Паўлава // Практико-ориентированный подход в подготовке специалистов сферы культуры : материалы науч.-метод. конф. проф.-преподават. состава, Минск, 1 февр. 2018 г. / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: А. А. Корбут [и др.]. – Минск, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CDROM). – Деп. в БГУКИ 19.12.2018, № 035519122018.

211. *Пекшеева, М. А.* Актуальные компетенции информационно-библиотечных специалистов / М. А. Пекшеева // Культура и образование. – 2020. – № 3. – С. 95–114.

212. Перелік галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти [Электронный ресурс] : постанова Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 р. № 226 // Вища освіта. – Режим доступа: <http://vnz.org.ua/zakonodavstvo/101-perelik-galuzej-znan-i-spetsialnostej>. – Дата доступа: 12.04.2021.

213. *Петренко, Б. В.* Тестирование компьютерных программ и оборудования как метод обучения основам информационной безопасности / Б. В. Петренко, И. В. Шкиренко // Навуковы пошук у сферы сучаснай культуры і мастацтва: інавацыйныя падыходы : матэрыялы навук. канф. праф.-выкладчыц. складу, прысвеч. 40-годдзю заснавання Беларус. дзярж. ун-та культуры і мастацтваў, Мінск, 25 лістап. 2015 г. / М-ва культуры Рэсп. Беларусь, Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў ; рэдкал.: Ю. П. Бондар (старш.) [і інш.]. – Мінск, 2017. – С. 311–317.

214. *Пожарицкий, М. Б.* Педагогический эксперимент по библиотечковедческой биографике (на примере биографии ученого-библиотечковеда Е. И. Хлебцевича) / М. Б. Пожарицкий // Весн. Беларус. дзярж. ун-та культуры і мастацтваў. – 2020. – № 2. – С. 122–136.

215. *Политевич, Е. Э.* Использование технологий мультимедиа в формировании информационной культуры студентов библиотечно-информационной сферы [Электронный ресурс] / Е. Э. Политевич // Электронное информационное пространство для науки, образования, культуры : материалы VI всерос. науч.-практ. конф., Орел, 20 дек. 2018 г. / М-во культуры Рос. Федерации, Орловский гос. ин-т культуры, каф. информатики и документоведения ; сост. и ред. Д. Н. Грибков. – Орел, 2019. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

216. *Политевич, Е. Э.* Международное сотрудничество в области подготовки библиотечных специалистов / Е. Э. Политевич, О. А. Барма // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития: к 95-летию Центральной научной библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси : материалы XII Белорус.-Рос. науч. семинара-конф., Москва, 26–27 марта 2020 г. / Междунар. ассоц. акад. наук [и др.] ; сост. Л. А. Авгуль, Н. В. Вдовина. – Минск ; М., 2020. – С. 389–395.

217. Працы выкладчыкаў факультэта бібліятэчна-інфармацыйных сістэм Беларускага ўніверсітэта культуры, 1944–1994 : бібліягр. паказ. / Беларус. ун-т культуры. Бібліятэка ; склад.: Т. А. Самайлюк [і інш.] ; рэд. І. П. Кажура. – Мінск : Беларус. ун-т культуры, 1994. – 131 с.

218. Працы выкладчыкаў факультэта інфармацыйна-дакументных камунікацый Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў (1994–2004) : бібліягр. паказ. / Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў ; склад.: Т. А. Дзем’яновіч [і інш.]. – Мінск : Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў, 2005. – 136 с.

219. Предварительный доклад о подготовке Глобальной конвенции о признании квалификаций высшего образования (ED/2015/PLS/HED/02) [Электронный ресурс] / ЮНЕСКО. – Париж, 2015. – 41 с. – Режим доступа: https://unesdoc.unesco.org/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach_import_dc9da022-1018-49cc-8125-cc7354abaf3a?_=234743rus.pdf. – Дата доступа: 02.12.2021.

220. *Предеина, А. В.* Особенности реализации учебной программы повышения квалификации «Инновационная деятельность современной библиотеки» / А. В. Предеина // Проблемы и перспективы развития высшего образования в сфере культуры : материалы науч.-метод. конф. проф.-преподават. состава, посвящ. 45-летию учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», Минск, 4 февр. 2020 г. / Беларус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: А. А. Корбут (пред.), С. Л. Шпарло, С. А. Павлова. – Минск : БГУКИ, 2021. – С. 388–393.

221. *Предеина, А. В.* Практико-ориентированный подход в процессе повышения квалификации и переподготовки библиотекарей-библиографов [Электронный ресурс] / А. В. Предеина // Практико-ориентированный подход в подготовке специалистов сферы культуры : материалы науч.-метод. конф. проф.-преподават. состава, 1 февр. 2018 г. / Бе-

лорус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: А. А. Корбут [и др.]. – Минск, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Деп. в БГУКИ 19.12.2018, № 035519122018.

222. Примерная основная образовательная программа по направлению подготовки 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность: проект [Электронный ресурс] // Реестр примерных основных образовательных программ высшего образования. – Режим доступа: <http://rpoor.ru/poor/cdba0788f7aa4df08f6ceb04f2bcf3a1>. – Дата доступа: 05.05.2021.

223. Про вищу освіту [Электронный ресурс] : Закон України від 01.07.2014 № 1556-VII // Верховна Рада України. Законодавство України. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>. – Дата доступа: 01.04.2021.

224. Про освіту [Электронный ресурс] : Закон України від 05.09.2017 № 2145-19 // Верховна Рада України. Законодавство України. – Режим доступа: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>. – Дата доступа: 10.04.2021.

225. Проектирование компетентностной модели выпускника по специальности «библиотечно-информационная деятельность» / Ю. Н. Галковская [и др.] ; М-во культуры Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств. – Минск : БГУКИ, 2020. – 285 с.

226. Разработать компетентностную модель выпускника учреждения высшего образования по специальности «библиотечно-информационная деятельность» на основе изучения требований организаций – заказчиков кадров : отчет о НИР (заключ.) / рук. темы Ю. Н. Галковская ; Белорус. гос. ун-т культуры и искусств. – Минск, 2019. – 374 с. – № госрегистрации 20191125.

227. Разработать методику оценки эффективности деятельности библиотек по созданию электронных информационных ресурсов : отчет о НИР (заключ.) / рук. темы Ю. Н. Галковская ; Белорус. гос. ун-т культуры и искусств. – Минск, 2017. – 426 с. – № госрегистрации 20170558.

228. *Раманава, Ж. Л.* Фарміраванне прафесійнай кампетэнтнасці спецыялістаў бібліятэчна-інфармацыйнай справы ў сферы папулярызацыі нацыянальнай літаратуры і літаратуразнаўства / Ж. Л. Раманава // Інформація, комунікація та управління знаннями в глобалізованому світі: до 50-річчя заснування Київського національного університету культури і мистецтв і початку підготовки в ньому фахівців бібліотечно-інформаційної галузі : матеріали Міжнар. наук. конф., Київ, 15 трав. 2018 р. / редкол.: В. В. Бездрапко [та ін.] ; упоряд. Т. Ю. Гранчак ; Ін-т модернізації змісту освіти [та ін.]. – Київ, 2018. – С. 226–227.

229. *Редькина, Н. С.* Компетенции библиотечных специалистов в условиях меняющейся внешней среды / Н. С. Редькина // INFOLIB. – 2019. – № 2. – С. 14–17.

230. *Редькина, Н. С.* Мировые тенденции развития библиотек: оптимизм vs пессимизм (по материалам зарубежной литературы). Часть 1 / Н. С. Редькина // Библиосфера. – 2018. – № 4. – С. 87–94.

231. *Редькина, Н. С.* Мировые тенденции развития библиотек: оптимизм vs пессимизм (по материалам зарубежной литературы). Часть 2 / Н. С. Редькина // Библиосфера. – 2019. – № 1. – С. 49–58.

232. *Редькина, Н. С.* «Надпрофессиональные» навыки и профессиональные знания библиотечного специалиста: требования времени / Н. С. Редькина // Библиотековедение. – 2019. – Т. 68. – № 6. – С. 647–658.

233. Результаты опроса Times Higher Education о цифровом обучении // Дайджест новостей высш. образования и науки / ГУО «Республиканский институт высшей школы». – 2021. – № 2 (февраль). – С. 9.

234. Розроблення освітніх програм : метод. рек. / В. М. Захарченко [та ін.] ; за ред. В. Г. Кременя. – Київ : ДП «НВЦ «Пріоритети», 2014. – 120 с.

235. *Романова, Ж. Л.* Библиотечно-информационное образование в условиях информационно-технологических и иных вызовов современности / Ж. Л. Романова // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : материалы IX Междунар. науч. семинара, Москва, 24–25 окт. 2018 г. : в 2 ч. / Междунар. ассоц. акад. наук [и др.] ; сост. Л. А. Авгуль, Д. Н. Бакун. – Минск ; М., 2018. – Ч. 1. – С. 433–440.

236. *Романова, Ж. Л.* Использование социологического опроса как инструмента определения эффективности и совершенствования практико-ориентированной подготовки специалистов библиотечно-информационной сферы / Ж. Л. Романова, Е. А. Шишкова // Берковские чтения. Книжная культура в контексте международных контактов 2021 = Berkovskye chteniya. Book culture in the context of International contacts, 2021 : материалы VI Междунар. науч. конф., Гродно, 26–27 мая 2021 г. / Междунар. ассоц. акад. наук [и др.] ; сост. Л. А. Авгуль, Н. В. Вдовина. – Минск ; М., 2021. – С. 477–482.

237. *Романова, Ж. Л.* Основные направления международного сотрудничества факультета информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств / Ж. Л. Романова // Библиотеки и музеи в современной образовательной и социокультурной среде: сохранение традиций и перспективы развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 75-летию фак. информ.-документ. коммуникаций Белорус. гос. ун-та культуры и искусств, Минск, 24–26 сент. 2019 г. : в 2 ч. / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; науч. ред. В. Р. Языкович ; редкол.: А. А. Корбут [и др.]. – Минск, 2019. – Ч. 1. – С. 102–106.

238. *Романова, Ж. Л.* Развитие кафедры информационных ресурсов и коммуникаций в условиях меняющейся образовательной среды / Ж. Л. Романова // Бібл. свет. – 2019. – № 4. – С. 24–25.

239. *Романова, Ж. Л.* Филиал кафедры как новая форма практико-ориентированной подготовки кадров библиотечно-информационной сферы / Ж. Л. Романова, В. И. Касап // Материалы XII Белорусско-Российского научного семинара-конференции: к 95-летию Центральной научной библиотеки имени Якуба Коласа, Москва, 26–27 марта 2020 г. / Междунар. асоц. акад. наук [и др.] ; сост. Л. А. Авгуль, Н. В. Вдовина. – Минск ; М., 2020. – С. 427–432.

240. *Саітава, В. І.* Засваенне паняційнага апарату спецыяльнасці ў працэсе самастойнай работы студэнтаў па вучэбнай дысцыпліне «Бібліяграфазнаўства. Тэорыя» / В. І. Саітава // Проблемы и перспективы развития высшего образования в сфере культуры : материалы науч.-метод. конф. проф.-преподават. состава, посвящ. 45-летию учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», Минск, 4 февр. 2020 г. / Беларус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: А. А. Корбут (пред.), С. Л. Шпарло, С. А. Павлова. – Минск, 2021. – С. 402–407.

241. *Саітава, В. І.* Краязнаўчыя інфармацыйныя рэсурсы абласных бібліятэк у дапамогу адукацыйнай дзейнасці / В. І. Саітава // Навуковы пошук у сферы сучаснай культуры і мастацтва : матэрыялы навук. канф. праф.-выкладчыц. складу Беларус. дзярж. ун-та культуры і мастацтваў, Мінск, 22 ліст. 2018 г. і 21 ліст. 2019 г. / М-ва культуры Рэсп. Беларусь, Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў ; рэдкал.: А. А. Корбут [і інш.]. – Мінск, 2020. – С. 140–144.

242. *Светличный, Е. Г.* Формирование профессиональной культуры будущих юристов на основе контекстного обучения : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Е. Г. Светличный ; Крым. федер. ун-т им. В. И. Вернадского. – Воронеж, 2018. – 24 с.

243. *Сенашенко, В. С.* Образовательная гибридизация как результат глобализации сферы образования [Электронный ресурс] / В. С. Сенашенко, А. А. Макарова // Конгресс «Глобалистика-2017». Секция «Глобализация и образование». – Режим доступа: https://lomonosovmsu.ru/archive/Globalistics_2017/data/10146/uid162424_report.pdf. – Дата доступа: 16.11.2021.

244. *Сенашенко, В. С.* Образовательные гибриды в высшем образовании России / В. С. Сенашенко, А. А. Макарова // Высш. образование в России. – 2018. – № 8–9. – С. 24–42.

245. *Сидоренко, А. І.* Розвиток форм інтенсифікації підготовки фахівців бібліотечної справи в умовах соціальних трансформацій (друга половина ХХ ст. – ХХІ ст.) / А. І. Сидоренко // Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія. – 2018. – № 4. – С. 35–42.

246. *Синкевич, К. В.* Образование в условиях цифровой трансформации [Электронный ресурс] / К. В. Синкевич // Цифровая трансформация образования : материалы II Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 27 марта 2019 г. / отв. ред. А. Б. Бельский. – Минск : ГИАЦ Минобразова-

ния, 2019. – Режим доступа: http://dtconf.unibel.by/doc/Conference_2019.pdf. – Дата доступа: 16.11.2021.

247. *Скипор, И. Л.* Проектная деятельность специалистов библиотечно-информационных учреждений в контексте требований профессиональных и образовательных стандартов / И. Л. Скипор // Вестн. Кемеров. гос. ун-та культуры и искусств. – 2017. – № 41. – С. 174–180.

248. *Скипор, И. Л.* Формирование готовности библиотечно-информационных кадров к решению задач цифровизации общества / И. Л. Скипор, В. В. Мишова, Г. Ф. Ленидова // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 1 (80). – С. 22–25.

249. *Скипор, И. Л.* Формирование электронных информационных ресурсов библиотек: миссия вузов культуры в решении задач кадрового обеспечения / И. Л. Скипор // Вестн. Кемеров. гос. ун-та культуры и искусств. – 2018. – № 42. – С. 30–38.

250. *Соколов, А. В.* Информатизация и гуманизация как ориентиры библиотечной политики / А. В. Соколов // Вестн. культуры и искусств. – 2013. – № 2 (34). – С. 7–22.

251. *Соколова, М. В.* Дистанционное образование в высшей школе Беларуси в контексте общества знания: проблемы и перспективы / М. В. Соколова, А. Е. Пупцев, М. Л. Солодовникова. – Вильнюс : ЕГУ, 2013. – 330 с.

252. *Сокольская, Л. В.* Формирование компетенций библиотекарей как организаторов интеллектуально-досуговой деятельности / Л. В. Сокольская // Вестн. Томск. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение. – 2015. – № 1. – С. 150–153.

253. *Соляник, А. А.* Нове покоління освітніх стандартів підготовки бібліотечно-інформаційних фахівців [Электронный ресурс] / А. А. Соляник // Міжнародна науково-практична конференція «Сучасна інформаційно-бібліотечна освіта: європейські орієнтири» : зб. матеріалів / Укр. бібл. асоц. ; редкол.: В. С. Пашкова [та ін.]. – Київ, 2016. – С. 10–14. – Режим доступа: https://ela.kpi.ua/bitstream/123456789/19724/1/Zbirnyk_ULASlavske_2016.pdf. – Дата доступа: 18.04.2021.

254. *Соляник, А. А.* Підготовка фахівців для книжкової галузі України: традиції та новації / А. А. Соляник // Вісн. ХДАК. – Харків, 2011. – Вип. 32. – С. 116–125.

255. *Соляник, А. А.* Сучасні проблеми стандартизації вищої бібліотечно-інформаційної освіти в Україні [Электронный ресурс] / А. А. Соляник // VII Міжнародна науково-практична конференція «Сучасна інформаційно-бібліотечна освіта: європейські орієнтири» : зб. матеріалів / Укр. бібл. асоц. ; редкол.: В. С. Пашкова [та ін.]. – Київ, 2017. – С. 11–16. – Режим доступа: https://ela.kpi.ua/bitstream/123456789/19725/1/Zbirnyk_ULASlavske_2017.pdf. – Дата доступа: 12.04.2021.

256. Стандарт вищої освіти України: другий (магістерський) рівень, галузь знань 02 Культура і мистецтво, спеціальність 029 Інформаційна,

бібліотечна та архівна справа [Електронний ресурс] : затв. і введ. в дію Наказом М-ва освіти і науки України від 24.05.2019 р. № 728 // Освіта.UA. – Режим доступу: <https://ru.osvita.ua/doc/files/news/646/64667/5cee75bb34e8d831798224.pdf>. – Дата доступу: 12.04.2021.

257. Стандарт вищої освіти України: перший (бакалаврський) рівень, галузь знань 02 Культура і мистецтво, спеціальність 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» [Електронний ресурс] : затв. і введ. в дію Наказом М-ва освіти і науки України від 12.12.2018 р. № 1378 // Міністерство освіти і науки України. – Режим доступу: https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni_%20standarty/12/21/029-informatsiyna-bibliotечna-ta-arkhivna-sprava-bakalavr.pdf. – Дата доступу: 12.04.2021.

258. Стратегия «Наука и технологии: 2018-2040» : утв. Постановлением Президиума Национальной академии наук Беларуси, 26.02.2018, № 17 [Электронный ресурс] / Национальная академия наук Беларуси. – Режим доступу: http://nasb.gov.by/congress2/strategy_2018-2040.pdf. – Дата доступу: 11.07.2021.

259. Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] : утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р // КонсультантПлюс. – Режим доступу: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_380498/. – Дата доступу: 11.05.2021.

260. Стратегия сотрудничества государств – участников СНГ в построении и развитии информационного общества на период до 2025 года: утв. Решением Совета глав правительств СНГ о Стратегии сотрудничества государств – участников СНГ в построении и развитии информационного общества на период до 2025 года и Плана действий по ее реализации от 28 октября 2016 года [Электронный ресурс]. – Режим доступу: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=5490>. – Дата доступу: 14.09.2021.

261. Стратегия экономического развития Содружества Независимых государств на период до 2030 года: утв. Решением Совета глав правительств СНГ о Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2030 года от 29 мая 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступу: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=6229>. – Дата доступу: 14.09.2021.

262. Стратегія розвитку бібліотечної справи в Україні до 2025 року «Якісні зміни бібліотек задля забезпечення сталого розвитку України» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://library.ndu.edu.ua/images/doc/0708_2.pdf. – Дата доступу: 01.04.2021.

263. Тенденции обновления систем и образовательных стандартов высшего образования государств – участников СНГ в контексте Болонского процесса = Tendencies towards renovation of higher education systems and educational standards of the CIS countries within the context of

the Bologna process : итог. аналит. докл. / В. И. Байденко [и др.] ; под науч. ред. В. И. Байденко ; Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов Моск. гос. ин-та стали и сплавов (технол. ун-та). – М. : ИЦПКПС, 2006. – 158 с.

264. *Титаренко, Л. Г.* Виртуализация образования в условиях цифровой экономики / Л. Г. Титаренко // Журн. Белорус. гос. ун-та. Социология. – 2020. – № 1. – С. 23–30.

265. *Толкачев, Н. Т.* Из истории высшего библиотечного образования в БССР / Н. Т. Толкачев // Учен. зап. Минск. пед. ин-та им. А. М. Горького. – Минск, 1956. – Вып. 6. – С. 55–71.

266. *Толкачев, Н. Т.* Система подготовки библиографических кадров / Н. Т. Толкачев // Сов. библиогр. – 1949. – Вып. 1. – С. 3–12.

267. Трансфармацыя бібліятэкі і бібліятэчнай прафесіі ў сучаснай сацыякультурнай сітуацыі (2016 – 2020 гг.) : заключит. отчет / науч. рук. С. В. Зыгмантович. – Минск : БГУКИ, 2021. – 292 с. – ГР № 20161952.

268. Требования к научным статьям, индексируемым в зарубежных базах данных [Электронный ресурс] : выступление О. В. Кирилловой. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=i-9-aIQvYlw&t=7s>. – Дата доступа: 04.11.2021.

269. Труды преподавателей факультета информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств (2005 – 2018) : библиогр. указ. / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; сост. Ю. Г. Лазакович, Т. А. Фролова. – Минск : БГУКИ, 2019. – 377 с.

270. Учебный план по программе магистратуры. Направление 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность [Электронный ресурс] / Моск. гос. лингвист. ун-т. – Режим доступа: <https://linguanet.ru/upload/medialibrary/269/26949918169d3eca2f50893b50e6b62a.pdf>. – Дата доступа: 19.05.2021.

271. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность [Электронный ресурс] : утв. приказом М-ва образования и науки Рос. Федерации от 06.12.2017, № 1182 // Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. – Режим доступа: http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20V0%203++/Bak/510306_V_3_12012018.pdf. – Дата доступа: 05.05.2021.

272. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – магистратура по направлению подготовки 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность [Электронный ресурс] : утв. приказом М-ва образования и науки Рос. Федерации от 06.12.2017, № 1188 // Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. – Режим доступа: <http://fgosvo.ru/news/21/1649>. – Дата доступа: 05.05.2021.

273. Федорова, А. М. Значение самостоятельной работы студентов по дисциплине «Библиотечные фонды» в процессе практико-ориентированного обучения [Электронный ресурс] / А. М. Федорова // Практико-ориентированный подход в подготовке специалистов сферы культуры : материалы науч.-метод. конф. проф.-преподават. состава, Минск, 1 февр. 2018 г. / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: А. А. Корбут [и др.]. – Минск, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Деп. в БГУКИ 19.12.2018, № 035519122018.

274. Форсайт-сессия «Библиотекарь будущего»: итоговое резюме [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://irklib.ru/forsayt-sessiya-bibliotekar-budushchego/Itogovoe%20rezyume%20forsajt-sessii%20Bibliotekar%20budushchego%2025-26%20fevralya%202021.pdf>. – Дата доступа: 05.05.2021.

275. Цифровой библиограф: профессия на стыке эпох [Электронный ресурс] // Унив. кн. – 2021 (март). – Режим доступа: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/12104-tsifrovoy-bibliograf-professiya-na-styke-epoch.html>. – Дата доступа: 19.05.2021.

276. Шакирова, Ю. А. Особенности влияния наукометрических показателей на динамику рейтинговых позиций вузов / Ю. А. Шакирова // Казан. эконом. вестн. – 2015. – № 4 (18). – С. 87–90.

277. Швайко, В. Г. К вопросу о совершенствовании Национальной системы квалификаций: роль специальностей и квалификаций высшего образования / В. Г. Швайко // Высшая школа: проблемы и перспективы : сб. материалов XIV Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 29 нояб. 2019 г. / Респ. ин-т высш. шк., Акад. управления при Президенте Респ. Беларусь. – Минск, 2019. – С. 80–82.

278. Шевченко, О. А. Педагогические характеристики учебника контекстного типа : монография / О. А. Шевченко. – Старый Оскол : РОСА, 2010. – 155 с.

279. Шейко, В. М. Культуралізація і дигіталізація – ключові тренди вищої культурологічно-мистецької та інформаційно-бібліотечної освіти / В. М. Шейко, Н. М. Кушнарченко // Культура України : зб. наук. пр. / М-во культури, молоді та спорту України, Харків. держ. акад. культури ; за заг. ред. А. Я. Сташевського. – Харків, 2020. – Вип. 68. – С. 63–79.

280. Шишкова, Е. А. Использование инновационных методов в преподавании учебных дисциплин «Программно-техническое обеспечение АБИС», «Проектирование АБИС» для студентов специальности «библиотечно-информационная деятельность» / Е. А. Шишкова // Проблемы и перспективы развития высшего образования в сфере культуры : материалы науч.-метод. конф. проф.-преподават. состава, посвящ. 45-летию учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», Минск, 4 февр. 2020 г. / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: А. А. Корбут (пред.), С. Л. Шпарло, С. А. Павлова. – Минск, 2021. – С. 537–542.

281. Шуляк, С. О. Професійна підготовка фахівців інформаційної, бібліотечної та архівної справи в контексті реалізації дуальної освіти / С. О. Шуляк // Держава та регіони. Серія: Соціальні комунікації. – 2018. – № 1 (33). – С. 179–183.

282. Юхновец, Т. С. Использование практико-ориентированного подхода при преподавании учебных дисциплин «Библиотечный фонд» и «Электронные библиотеки» на факультете информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств / Т. С. Юхновец // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития: к 95-летию Центральной научной библиотеки имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси : материалы XII Белорус.-Рос. науч. семинара-конф., Москва, 26–27 марта 2020 г. / Междунар. асоц. акад. наук [и др.] ; сост. Л. А. Авгуль, Н. В. Вдовина. – Минск ; М., 2020. – С. 582–590.

283. Юхновец, Т. С. Электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Электронные библиотеки» как инструмент формирования профессиональных компетенций студентов / Т. С. Юхновец // Проблемы и перспективы развития высшего образования в сфере культуры : материалы науч.-метод. конф. проф.-преподават. состава, посвящ. 45-летию учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», Минск, 4 февр. 2020 г. / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: А. А. Корбут (пред.), С. Л. Шпарло, С. А. Павлова. – Минск, 2021. – С. 546–551.

284. Яцэвіч, М. А. Асаблівасці падрыхтоўкі бібліятэчных кадраў ва Украіне (па выніках замежнай стажыроўкі) / М. А. Яцэвіч // Проблемы и перспективы развития высшего образования в сфере культуры : материалы науч.-метод. конф. проф.-преподават. состава, посвящ. 45-летию учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», Минск, 4 февр. 2020 г. / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: А. А. Корбут (пред.), С. Л. Шпарло, С. А. Павлова. – Минск, 2021. – С. 551–556.

285. Яцэвіч, М. А. Практыка-арыентаванае навучанне як аснова фарміравання прафесійных кампетэнцый бібліятэчнага спецыяліста / М. А. Яцэвіч // Інформація, комунікація та управління знаннями в глобалізованому світі: до 50-річчя заснування Київського національного університету культури і мистецтв і початку підготовки в ньому фахівців бібліотечно-інформаційної галузі : матеріали Міжнар. наук. конф., Київ, 15 трав. 2018 р. / редкол.: В. В. Бездрапко [та ін.] ; упоряд. Т. Ю. Гранчак ; Ін-т модернізації змісту освіти [та ін.]. – Київ, 2018. – С. 234–236.

286. Яцэвіч, М. А. Практыка-арыентаваная падрыхтоўка бібліятэчных кадраў: арганізацыйны аспект [Электронный ресурс] / М. А. Яцэвіч // Практико-ориентированный подход в подготовке специалистов сферы культуры : материалы науч.-метод. конф. проф.-преподават. состава, Минск, 1 февр. 2018 г. / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; ред-

кол.: А. А. Корбут [и др.]. – Минск, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Деп. в БГУКИ 19.12.2018, № 035519122018.

287. *Яцэвіч, М. А.* Развіццё і сучасны стан навукова-педагагічнай школы ў галіне бібліятэказнаўства, бібліяграфазнаўства і кнігазнаўства / М. А. Яцэвіч, В. А. Касап // Бібл. весн. : навук. зб. / Нац. б-ка Беларусі. – Мінск, 2019. – Вып. 11. – С. 183–191.

288. *Яцэвіч, М. А.* Станаўленне сістэмы магістарскай падрыхтоўкі бібліятэчных спецыялістаў / М. А. Яцэвіч // Весн. Беларус. дзярж. ун-та культуры і мастацтваў. – 2020. – № 3 (37). – С. 204–212.

289. Accredited courses and qualifications [Electronic resource] // Australian Library and Information Association. – Mode of access: <https://www.alia.org.au/lis-careers/accredited-courses-and-qualifications>. – Date of access: 20.05.2021.

290. *Albright, K.* LIS Education [Electronic resource] / K. Albright // Global Library and Information Science / ed. by Ismail Abdullahi. – IFLA Publications, 2018. – Vol. 33. – Mode of access: <https://doi.org/10.1515/9783110413120-033>. – Date of access: 20.05.2021.

291. ALISE Statistical Report and Database [Electronic resource] // Association for Library and Information Science Education. – 2020. – Mode of access: <https://www.alise.org/statistical-report>. – Date of access: 20.05.2021.

292. All work and all play. Sustainable development awareness tools for librarians [Electronic resource] / R. Bats [et al.] // Putting emerging LIS competencies into education and practice: challenges and opportunities (19–20 November 2020): Webinar Program. – Mode of access: <https://www.ifla.org/files/assets/set/setprogram-2020-11-17.pdf>. – Date of access: 14.03.2021.

293. American Library Association: ALA Accredited Programs [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.ala.org/educationcareers/accrediteprograms/directory>. – Date of access: 20.05.2021.

294. *Apoki, U. C.* From Digital Learning Resources to Adaptive Learning Objects: An Overview / U. C. Apoki, Humam K. Majeed Al-Chalabi, G. Cerasela Crisan // Modelling and Development of Intelligent Systems. Ubiquitous Learning Environments and Technologies : 6th International Conference, MDIS 2019 Sibiu, Romania, October 3–5, 2019 / D. Simian, L. F. Stoica (eds.). – 2020. – P. 18–33.

295. Best Library and Information Studies Programs: U.S. News & World Report Best Colleges Ranking [Electronic resource]. – 2021. – Mode of access: <https://www.usnews.com/best-graduate-schools/top-library-information-science-programs/library-information-science-rankings>. – Date of access: 20.05.2021.

296. *Bird, N. J.* Internship in LIS education: An international perspective on experiential learning [Electronic resource] / N. J. Bird, C. M. Chu, F. Oguz // IFLA J. – 2015. – № 41 (4). – P. 298–307. – Mode of access: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0340035215596352>. – Date of access: 20.05.2021.

297. *Borrego, B.* Library and Information Education in Europe: an overview [Electronic resource] / B. Borrego // BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació. – 2015. – № 35 (desembre). – Mode of access: <https://docplayer.net/13464138-Library-and-information-education-in-europe-an-overview.html>. – Date of access: 20.05.2021.

298. *Broady-Preston, J.* Professional education, development and training in a Web 2.0 environment: A case study of the UK [Electronic resource] / J. Broady-Preston // New Libr. World. – 2009. – № 110 (5/6). – P. 265–279. – Mode of access: <https://doi.org/10.1108/03074800910954280>. – Date of access: 20.05.2021.

299. *Bronstein, J.* An exploration of the Library and Information Science professional skills and personal competencies: An Israeli perspective [Electronic resource] / J. Bronstein // Libr. & Inform. Science Research. – 2015. – № 37 (2). – P. 130–138. – Mode of access: <https://doi.org/10.1016/j.lisr.2015.02.003>. – Date of access: 20.05.2021.

300. *Buarki, H.* Youth access to social media in Library and Information Science in Kuwait and Taiwan / H. Buarki, H-Y. Sung // Putting emerging LIS competencies into education and practice: challenges and opportunities, 19–20 November 2020: Webinar Program. – Mode of access: <https://www.ifla.org/files/assets/set/setprogram-2020-11-17.pdf>. – Date of access: 14.03.2021.

301. Building Strong Library and Information Science Education (BSLISE) Working Group [Electronic resource] / IFLA. – Mode of access: <https://bslise.org/>. – Date of access: 20.05.2021.

302. Building Strong LIS Education: A Call to Global and Local Action: An IFLA BSLISE Working Group White Paper [Electronic resource] / IFLA ; University of Cape Town Libraries. – Cape Town : University of Cape Town Libraries, 2018. – Mode of access: <http://dx.doi.org/10.15641/0-7992-2542-6>. – Date of access: 20.05.2021.

303. Catholic University of America: Department of Library and Information Science [Electronic resource]. – Mode of access: <https://lis.catholic.edu/index.html>. – Date of access: 20.05.2021.

304. Challenges in LIS Education in China and the United States [Electronic resource] / C. Xue [et al.] // J. of Education for Libr. and Inform. Science. – 2019. – Vol. 60. – № 1. – P. 35–61. – Mode of access: <https://doi.org/10.3138/jelis.60.1.2018-0006>. – Date of access: 20.05.2021.

305. *Ching, G.* Evaluating the pedagogy of technology integrated teaching and learning: An overview [Electronic resource] / G. S. Ching, A. Roberts // Intern. J. of Research. – 2020. – Vol. 9, № 6. – P. 37–50. – Mode of access: <https://www.researchgate.net/publication/343444311>. – Date of access: 12.10.2021.

306. *Chu, C. M.* IFLA Building Strong LIS Education (BSLISE) Working Group: 2019/20 Annual Report [Electronic resource] / C. M. Chu, J. Raju. – 2020. – August 31. – Mode of access: <https://lisedu.files.wordpress.com/2020/12/bslise-annual-report-2019-20-1.pdf>. – Date of access: 20.05.2021.

307. *Daniela, L.* An Overview on Effectiveness of Technology Enhanced Learning (TEL) [Electronic resource] / L. Daniela, D. Kalniņa, R. Strods // Intern. J. of Knowledge Society Research. – 2017. – Vol. 8 (1). – P. 79–91. – Mode of access: doi:10.4018/ijksr.2017010105. – Date of access: 12.10.2021.
308. *Daniela, L.* Smart Pedagogy for Technology-Enhanced Learning [Electronic resource] / L. Daniela // Didactics of Smart Pedagogy. – 2018. – P. 3–21. – Mode of access: doi:10.1007/978-3-030-01551-01. – Date of access: 12.10.2021.
309. *De Bruyn, T.* Questioning the focus of LIS education / T. De Bruyn // J. of Education for Libr. and Inform. Science. – 2007. – № 48 (2). – P. 108–115.
310. Development of Competitive Advantages of the National Higher Education System in the Digitalization Conditions [Electronic resource] / A. Djakona [et al.] // Intern. J. of Computer Science and Network Security. – 2021. – Vol. 12, № 10. – Mode of access: <https://www.researchgate.net/publication/355586773>. – Date of access: 12.10.2021.
311. Digital transformation in German higher education: student and teacher perceptions and usage of digital media [Electronic resource] / M. Bond [et al.] // Intern. J. of Educational Technology in Higher Education. – 2018. – Vol. 15. – Mode of access: <https://educationaltechnologyjournal.springeropen.com/articles/10.1186/s41239-018-0130-1>. – Date of access: 15.11.2021.
312. Directory of ALA-Accredited and Candidate Programs in Library and Information Studies [Electronic resource] / American Library Association. – Mode of access: <http://www.ala.org/educationcareers/accreditedprograms/directory>. – Date of access: 20.05.2021.
313. Directory of Institutions Offering ALA-Accredited Master's Programs in Library and Information Studies [Electronic resource] // American Library Association. – Mode of access: http://www.ala.org/CFApps/lisdir/directory_pdf.cfm. – Date of access: 12.05.2021.
314. Educase Horizon Report Teaching and Learning Edition [Electronic resource] / M. Brown [et al.] // EDUCAUSE. – 2020. – Mode of access: library.educause.edu/-/media/files/library/2020/3/2020_horizon_report_pdf. – Date of access: 20.05.2021.
315. eLearning Stakeholders and Researchers Summit 2020 [Электронный ресурс] : материалы Междунар. конф. : Proc. of the Intern. Conf., Москва, 1–2 декабря 2020 г. / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики» ; отв. ред. Е. Ю. Кулик. – М., 2021. – С. 9–18.
316. Emporia State University: Graduate School [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.emporia.edu/graduate-school/>. – Date of access: 20.05.2021.
317. Exploring Digital Transformation in Higher Education and Research via Scenarios [Electronic resource] / M. Barzman [et al.] // J. of Futures Studies. – 2021. – Vol. 25, № 3. – Mode of access: <https://jfsdigital.org/articles->

and-essays/vol-25-no-3-march-2021/exploring-digital-transformation-in-higher-education-and-research-via-scenarios/. – Date of access: 15.11.2021.

318. *Feshchenko, A.* Recruiting university entrants via social networks [Electronic resource] / A. Feshchenko, V. Goiko, A. Stepanenko // Proceedings of EDULEARN 17 Conference, 3–5 July 2017, Barcelona, Spain. – P. 6077–6082. – Mode of access: <https://doi.org/10.21125/edulearn.2017.2375>. – Date of access: 20.05.2021.

319. Findings and Discussion [Electronic resource] // Building Strong LIS Education: A Call to Global and Local Action. An IFLA BSLISE Working Group White Paper. – August 2018. – P. 10. – Mode of access: <https://openbooks.uct.ac.za/uct/catalog/view/liseducation/13/391-2>. – Date of access: 20.05.2021.

320. *Fluda-Krokos, A.* Problematyka kształcenia akademickiego pracowników bibliotek i informacji naukowej na łamach czasopism specjalistycznych (1945–2015) / A. Fluda-Krokos // Uniwersyteckie kształcenie bibliotekarzy. W 70-lecie studiów bibliotekoznawczych i informacyjnych na Uniwersytecie Jydzkim / pod red. J. Konieczna, S. Kurek-Kokocinska (eds.). – Jydu : Wydawnictwo Uniwersytetu Jydzkiego, 2016. – P. 67–94.

321. *Golub, K.* Cult of the ‘I’: Organizational symbolism and curricula in three Scandinavian iSchools with comparisons to three American [Electronic resource] / K. Golub, J. Hansson, L. Seldon // J. of Documentation. – 2017. – Vol. 73 (1). – P. 48–74. – Mode of access: <https://doi.org/10.1108/JD-04-2016-0042>. – Date of access: 12.10.2021.

322. *Gruszka, Z.* Institutional contexts of LIS education in Poland / Z. Gruszka // Education for Inform. – 2020. – Vol. 36. – № 4. – P. 457–469.

323. *Halkowskaya, Y.* LIS Education in Belarus and the Faculty of Information and Document Communications of the Belarusian State University of Culture and Arts / Y. Halkowskaya // BOBCATSSS Association Newsletter / A.K.A European Association for Library and Information Education & Research, EUCLID. – 2020 (24.09.2020). – Issue #39. – P. 10–12.

324. *Hirsh, S.* The Global Transformation of Libraries, LIS Education, and LIS Professionals [Electronic resource] / S. Hirsh. – Rikkyo University, 2017. – Mode of access: https://scholarworks.sjsu.edu/slis_pub/174/. – Date of access: 20.05.2021.

325. Holon IQ. Initial Insights. Higher Education Digital Capability: Results from an initial exploratory survey of HolonIQ’s Global Higher Education Executive Panel conducted in November 2020 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.holoniq.com>. – Date of access: 12.10.2021.

326. *Huggins, S.* Practice-Based Learning in LIS Education: An Overview of Current Trends [Electronic resource] / S. Huggins // Libr. Trends. – 2017. – Vol. 66. – № 1. – P. 13–22. – Mode of access: <https://doi.org/10.1353/lib.2017.0025>. – Date of access: 20.05.2021.

327. IFLA. Trend report [Electronic resource]. – 2019. – Mode of access: https://trends.ifla.org/files/trends/assets/documents/ifla_trend_report_2019.pdf. – Date of access: 20.05.2021.

328. International collaboration in LIS: Global trends and networks at the country and institution level [Electronic resource] / P. Han [et al.] // *Scientometrics*. – 2014. – № 98 (1). – P. 53–72. – Mode of access: <https://doi.org/10.1007/s11192-013-1146-x>. – Date of access: 20.05.2021.

329. International Context of Quality LIS Education. LIS Education and the Nature of LIS: A Look at Context, Identity, and Practice [Electronic resource] // *Building Strong LIS Education: A Call to Global and Local Action. An IFLA BSLISE Working Group White Paper*. – August 2018. – P. 4. – Mode of access: <https://openbooks.uct.ac.za/uct/catalog/view/liseducation/13/391-2>. – Date of access: 20.05.2021.

330. Introduction [Electronic resource] // *Building Strong LIS Education: A Call to Global and Local Action. An IFLA BSLISE Working Group White Paper*. – August 2018. – Mode of access: <https://openbooks.uct.ac.za/uct/catalog/view/liseducation/13/391-2>. – Date of access: 20.05.2021.

331. iSchools [Electronic resource]. – Mode of access: <https://ischools.org/>. – Date of access: 20.05.2021.

332. *Johnson, I. M.* The impact on education from librarianship and information studies of the Bologna process and related European Commission programmes – and some outstanding issues in Europe and beyond / I. M. Johnson // *Education for Inform.* – 2013. – Vol. 30. – № 1. – P. 63–92.

333. *Kennan, M. A.* Letting Go, Holding On, or Re-Envisioning? Challenges and Opportunities for LIS Education in Australia [Electronic resource] / M. A. Kennan, M. Carroll, K. M. Thompson // *Re-Envisioning the MLS: Perspectives on the Future of Library and Information Science Education* / ed. by J. Percell, L. Sarin, T. Paul. – United Kingdom – North America – Japan – India – Malaysia – China, 2018. – P. 161–176. – Mode of access: <https://doi.org/10.1108/s0065-28302018000044a016>. – Date of access: 20.05.2021.

334. Key Findings and Call to Action [Electronic resource] // *Building Strong LIS Education: A Call to Global and Local Action. An IFLA BSLISE Working Group White Paper*. – August 2018. – P. 20. – Mode of access: <https://openbooks.uct.ac.za/uct/catalog/view/liseducation/13/391-2>. – Date of access: 20.05.2021.

335. *Koredczuk, B.* Zmiany w programie kształcenia bibliotekarzy w Instytucie Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa Uniwersytetu Jydzkiego w latach 2005–2015 / B. Koredczuk // *Uniwersyteckie kształcenie bibliotekarzy. W 70-lecie studiów bibliotekoznawczych i informacyjnych na Uniwersytecie Jydzkim* / pod red. J. Konieczna (eds.). – Jydu : Wydawnictwo Uniwersytetu Jydzkiego, 2016. – P. 37–48.

336. *Krtaliж, M.* Didactic trends in LIS education and their reflection in curricula design [Electronic resource] / M. Krtaliж, T. Mandl // *Education for Inform.* – 2019. – P. 1–22. – Mode of access: [doi:10.3233/efi-190268](https://doi.org/10.3233/efi-190268). – Date of access: 12.10.2021.

337. *Kuri, R.* MOOCs: A new platform for LIS Professional Development [Electronic resource] / R. and M. Kuri // *8th KSCL Conference on Libraries*

with no boundaries, Kuvempu University, Shimoga, February 16th & 17th, 2018. – Mode of access: <http://eprints.rclis.org/32396>. – Date of access: 20.05.2021.

338. *Lee, J. J.* Research on internationalisation and globalisation in higher education – Reflections on historical paths, current perspectives and future possibilities [Electronic resource] / J. J. Lee, B. Stensaker. – Mode of access: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/ejed.12448>. – Date of access: 16.11.2021. – First published: 04 May 2021.

339. *Lewin, C.* Developing digital pedagogy through learning design: An activity theory perspective [Electronic resource] / C. Lewin, S. Cranmer, S. McNicol // *British J. of Educational Technology*. – 2018. – Mode of access: doi:10.1111/bjet.12705. – Date of access: 12.10.2021.

340. Librarians and information specialists. Eligible for professional (Associate) membership – AALIA [Electronic resource] // Australian Library and Information Association. – Mode of access: <https://www.alia.org.au/librarians-and-information-specialists>. – Date of access: 20.05.2021.

341. Library and Information Science [Electronic resource] // Instytut Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa. – Mode of access: <http://www.ibi.uni.wroc.pl/library-and-information-science>. – Date of access: 08.04.2021.

342. LIS Education [Electronic resource] / A. Horvat [et al] // *Global Libr. and Inform. Science* / ed. by I. Abdullahi. – IFLA Publications, 2018. – Vol. 22. – Mode of access: <https://doi.org/10.1515/9783110413120-022>. – Date of access: 20.05.2021.

343. Making Digital Learning Work: Success Strategies from Six Leading Universities and Community Colleges [Electronic resource] / A. Bailey [et al.]. – Boston: Boston Consulting Group, 2018. – Mode of access: <https://edplus.asu.edu/sites/default/files/BCG-Making-Digital-Learning-Work-Apr-2018%20.pdf>. – Date of access: 12.10.2021.

344. Mapping the future of education: Exploring the Global EdTech Landscape [Electronic resource] / Navitas. – Mode of access: <https://learningandteaching-navitas.com/events/edtech-sector-landscape-3>. – Date of access: 12.10.2021.

345. *Markey, K.* Current Educational Trends in the Information and Library Science Curriculum [Electronic resource] / K. Markey // *J. of Education for Libr. and Inform. Science*. – 2004. – Vol. 45. – № 4. – P. 317. – Mode of access: <https://doi.org/10.2307/40323877>. – Date of access: 20.05.2021.

346. Methodology [Electronic resource] // Building Strong LIS Education: A Call to Global and Local Action. An IFLA BSLISE Working Group White Paper. – August 2018. – P. 8. – Mode of access: <https://openbooks.uct.ac.za/uct/catalog/view/liseducation/13/391-2>. – Date of access: 20.05.2021.

347. MLIS Skills at Work [Electronic resource] / SJSU School of Information. – 2020. – Mode of access: <https://ischool.sjsu.edu/public-librarianship>. – Date of access: 20.05.2021.

348. *Munro, M.* The complicity of digital technologies in the marketisation of UK higher education: exploring the implications of a critical discourse analysis of thirteen national digital teaching and learning strategies [Electronic resource] / M. Munro // Intern. J. of Educational Technology in Higher Education. – 2018. – Vol. 15 (1). – Mode of access: doi:10.1186/s41239-018-0093-2. – Date of access: 12.10.2021.

349. *Muthu, M.* LIS education: issues and challenges in the present era [Electronic resource] / M. Muthu, P. M. A. Sivaraman, K. Singh // The J. of Libr. and Inform. Management. – 2015. – Vol. 6. – Mode of access: <https://doi.org/10.5958/2249-3182.2015.00006.4>. – Date of access: 20.05.2021.

350. *Nagarkar, Sh.* Embedded Librarian: a new role for library and Information professionals [Electronic resource] / Sh. Nagarkar // Proceedings of the National Conference on Empowering library professionals in managing the digital resources and providing extension activities held at the St Agnes College, Mangalore, 2010, Jan. 18–19. – 2010. – Mode of access: https://www.researchgate.net/publication/304276194_EMBEDDED_LIBRARIAN_a_new_role_for_library_and_Information_professionals. – Date of access: 20.05.2021.

351. *Noskova, T.* Communication models in the digital learning environment / T. Noskova, S. Kulikova // New Educational Strategies in Modern Information Space: Proceedings of the XIV International Conference (Saint-Petersburg, Russia, 16 April, 2019). – Saint-Petersburg, 2019. – P. 50–68.

352. *Orme, V.* You will be...: A study of job advertisements to determine employers' requirements for LIS professionals in the UK in 2007 [Electronic resource] / V. Orme // Libr. Review. – 2008. – № 57 (8). – P. 619–633. – Mode of access: <https://doi.org/10.1108/00242530810899595>. – Date of access: 12.04.2021.

353. *Palmer, C. L.* Scholarship and disciplinary practices [Electronic resource] / C. L. Palmer, M. H. Cragin // Annual Review of Inform. Science and Technology. – 2008. – № 42 (1). – P. 163–212. – Mode of access: <https://doi.org/10.1002/aris.2008.1440420112>. – Date of access: 12.04.2021.

354. Phenomenon based learning: the change with digital [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.phenomenaleducation.info/change-with-digital.html>. – Date of access: 15.11.2021.

355. Prediction models of learning strategies and learning achievement for lifelong learning [Electronic resource] / S. Bussaman [et al.] // IEEE 6th International Conference on Teaching, Assessment, and Learning for Engineering. – Hong Kong, 2017. – Mode of access: doi:10.1109/tale.2017.8252332. – Date of access: 12.10.2021.

356. Professional Qualifications for Librarianship and the Broader Library and Information Field [Electronic resource] // Building Strong LIS Education: A Call to Global and Local Action. An IFLA BSLISE Working Group White Paper. – August 2018. – P. 11. – Mode of access: <https://openbooks>.

uct.ac.za/uct/catalog/view/liseducation/13/391-2. – Date of access: 12.04.2021.

357. Programy studiów (2018a) [Electronic resource] // Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii. – Mode of access: https://www.wdib.uw.edu.pl/images/Programy_studiow/2018-2019/S2_IN_18-19.doc. – Date of access: 12.04.2021.

358. Programy studiów (2018b) [Electronic resource] // Instytut Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa. – Mode of access: http://www.ibi.uni.wroc.pl/wp-content/uploads/2018/11/INB_I__II_2017_18-1.xlsx. – Date of access: 12.04.2021.

359. *Pujar, S. M.* MOOCs – an opportunity for international collaboration in LIS education [Electronic resource] / S. M. Pujar, P. G. Tadasad // *New Libr. World.* – 2016. – Vol. 117. – № 5/6. – P. 360–373. – Mode of access: <https://doi.org/10.1108/nlw-07-2015-0048>. – Date of access: 20.05.2021.

360. Putting emerging LIS competencies into education and practice: challenges and opportunities (19–20 November 2020): Webinar Program [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.ifla.org/files/assets/set/setprogram-2020-11-17.pdf>. – Date of access: 14.03.2021.

361. *Raju, J.* Future LIS Education and Evolving Global Competency Requirements for the Digital Information Environment: An Epistemological Overview [Electronic resource] / J. Raju // *J. of Education for Libr. and Inform. Science.* – 2020. – Vol. 61. – № 3. – P. 342–356. – Mode of access: <https://doi.org/10.3138/jelis.61.3.2019-0088>. – Date of access: 20.05.2021.

362. *Raju, J.* LIS education in the digital age for an African agenda [Electronic resource] / J. Raju // *Libr. Trends.* – 2015. – № 64 (1). – P. 161–177. – Mode of access: <https://doi.org/10.1353/lib.2015.0038>. – Date of access: 12.05.2021.

363. *Raju, J.* Shaping LIS Education for Blended Professionals in a Pluralist Information Environment: Global Reflections [Electronic resource] / J. Raju // *J. of Education for Libr. and Inform. Science.* – 2021. – Vol. 62, № 4. – Mode of access: <https://www.researchgate.net/publication/331980821>. – Date of access: 12.10.2021.

364. *Raju, J.* The LIS school in the ICT age: A casualty, or a catalyst for a paradigm shift? The case of South Africa [Electronic resource] / J. Raju // *Libri: Intern. J. for Libraries and Inform. Services.* – 2013. – № 63 (3). – P. 250–258. – Mode of access: <https://doi.org/10.1515/libri-2013-0020>. – Date of access: 12.05.2021.

365. Research Planning and Review Committee, ACRL. 2020 top trends in academic libraries: A review of the trends and issues affecting academic libraries in higher education [Electronic resource] // *College & Research Libr. News.* – 2020. – № 81 (6). – P. 270–278. – Mode of access: <https://doi.org/10.5860/crln.81.6.270>. – Date of access: 12.05.2021.

366. *Rodrigues, L. S.* Challenges of digital transformation in higher education institutions: A brief discussion [Electronic resource] / L. S. Rodrigues // *Proceedings of 30th IBIMA Conference.* – Madrid, 2017. – Mode of access:

<https://www.researchgate.net/publication/330601808>. – Date of access: 12.10.2021.

367. *Romanova, Zh. L.* Libraries and Museums in the Modern Educational and Socio-cultural Environment: Preservation of Traditions and Prospects for Development: A Conference Report [Electronic resource] / Zhanna L. Romanova // SET Bulletin IFLA Section on Education and Training. – Vol. 21, No. 1 January 2020. – P. 34–36. – Mode of access: https://www.ifla.org/files/assets/set/Bulletin/set-bulletin-2020jan.pdf?fbclid=IwAR0ie4khoiI2D7pnNtXZ6AYZ3W-NFYZUtLgqDKxYVot0uIoIPDa_3uH5t1k. – Date of access: 12.06.2021.

368. *Sargent, J.* Flipped learning, pedagogy and digital technology: Establishing consistent practice to optimise lesson time [Electronic resource] / J. Sargent, A. Casey // European Physical Education Review. – 2019. – Mode of access: <https://www.researchgate.net/publication/331088951>. – Date of access: 12.10.2021.

369. *Shem, M.* Digital Library Education: Global Trends and Issues / M. Shem // J. of Education and Practice. – 2015. – Vol. 6. – № 17. – P. 66–70.

370. *Singh, J.* Library and Information Science Teachers' Perspective on Changes and modifications in the Existing LIS Education and Curricula [Electronic resource] / J. Singh // Intern. J. of Research in Social Sciences. – 2018. – Vol. 8, № 9. – P. 444–466. – Mode of access: <https://www.indian-journals.com/ijor.aspx?target=ijor:ijrss&volume=8&issue=9&article=033>. – Date of access: 12.10.2021.

371. Standards for Accreditation of Master's Programs in Library and Information Studies [Electronic resource] : adopted by the Council of the American Library Association (the Council), 2015, February 2. Revision of standard element V.3 adopted by the Council, 2019, January 28 by request of the Committee on Accreditation. – Mode of access: http://www.ala.org/educationcareers/sites/ala.org.educationcareers/files/content/standards/Standards_2019_ALA_Council-adopted_01-28-2019.pdf. – Date of access: 12.05.2021.

372. Sustainable Management of Digital Transformation in Higher Education: Global Research Trends [Electronic resource] / E. Abad-Segura [et al.] // Sustainability. – 2020. – Vol. 12 (5). – Mode of access: doi:10.3390/su12052107. – Date of access: 12.10.2021.

373. *Tadeusiewicz, H.* Ministerialna Komisja egzaminacyjna do przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego dla kandydatów na dyplomowanego bibliotekarza oraz dyplomowanego pracownika dokumentacji naukowej / H. Tadeusiewicz // Forum Bibliotek Medycznych. – 2012. – T. 5. – № 1 (9). – S. 173–175.

374. *Tammaro, A. M.* International Guidelines for Equivalency and reciprocity of Qualifications for LIS Professionals [Electronic resource] / A. M. Tammaro, T. L. Weech. – 2008. – Mode of access:

https://www.ifla.org/files/assets/set/Equivalency_feasibility.pdf. – Date of access: 14.03.2021.

375. Technology-enabled teaching and learning at scale. A roadmap to 2030: From fixes to foresight: Jisc and EmERGE Education insights for universities and startups. Report 8 [Electronic resource] / EmERGE Education ; Jisc ; ed. by M. Barosevic, J. Lynn-Matern, C. Jones. – London, Bristol, 2021. – Mode of access:

https://f.hubspotusercontent10.net/hubfs/9033819/UK/Jisc_Emerge_Teach_Enabled_Teaching_at_Scale_FINAL.pdf. – Date of access: 12.10.2021.

376. Texas Woman's University: School of Library & Information Studies [Electronic resource]. – Mode of access: <https://twu.edu/slis/>. – Date of access: 20.05.2021.

377. The Influences of the Digital Revolution on the Educational System of the EU Countries [Electronic resource] / C. G. Cosmulese [et al.] // Marketing and Management of Innovations. – 2019. – Issue 3. – Mode of access: <https://www.researchgate.net/publication/337688155>. – Date of access: 15.11.2021.

378. *Tumuhairwe, G. K.* Analysis of Library and Information Science/Studies (LIS) Education Today: The Inclusion of Indigenous Knowledge and Multicultural Issues in LIS Curriculum [Electronic resource] / G. K. Tumuhairwe. – Mode of access: <http://library.ifla.org/276/1/125-tumhuwaire-en.pdf>. – Date of access: 14.03.2021.

379. University of Alabama: College of Communication and Information Sciences [Electronic resource]. – Mode of access: <https://cis.ua.edu/>. – Date of access: 20.05.2021.

380. University of Hawaii at Manoa: Library & Information Science Program [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.hawaii.edu/lis/>. – Date of access: 20.05.2021.

381. University of Illinois Urbana-Champaign: School of Information Sciences [Electronic resource]. – Mode of access: <https://ischool.illinois.edu/>. – Date of access: 20.05.2021.

382. University of Maryland: College of Information Studies [Electronic resource]. – Mode of access: <https://ischool.umd.edu/>. – Date of access: 20.05.2021.

383. University of North Carolina at Chapel Hill: School of Information and Library Science [Electronic resource]. – Mode of access: <https://sils.unc.edu/>. – Date of access: 20.05.2021.

384. University of Southern California: Master of Management in Library and Information Science Program [Electronic resource]. – Mode of access: <https://online.usc.edu/programs/library-and-information-science/>. – Date of access: 20.05.2021.

385. University of Texas at Austin: School of Information [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.ischool.utexas.edu>. – Date of access: 20.05.2021.

386. University of Washington: Information School [Electronic resource]. – Mode of access: <https://ischool.uw.edu/>. – Date of access: 20.05.2021.

387. *Wang, L.* Twinning data science with information science in schools of Library and Information Science [Electronic resource] / L. Wang // *J. of Documentation*. – 2018. – Vol. 74. – № 6. – P. 1243–1257. – Mode of access: <https://doi.org/10.1108/JD-02-2018-0036>. – Date of access: 20.05.2021.

388. *Weech, T.* International guidelines for equivalency and reciprocity of qualifications for LIS professionals: Draft guidance document for transparency, equivalency and recognition of qualifications [Electronic resource] / T. Weech, A. M. Tamaro. – 2009. – Mode of access: https://www.ifla.org/files/assets/set/Guidance_document_for_recognition_of_qualifications_2009-3.pdf. – Date of access: 20.05.2021.

389. *Wiggins, A.* Intellectual diversity and the faculty composition of iSchools [Electronic resource] / A. Wiggins, S. Sawyer // *J. of the American Society for Inform. Science and Technology*. – 2012. – Vol. 63. – P. 8–V21. – Mode of access: <https://doi.org/10.1002/asi.21619>. – Date of access: 20.05.2021.

390. Wirtualna Biblioteka Nauki [Электронный ресурс] – Mode of access: <https://www.gov.pl/web/nauka/wirtualnabibliotekanauki>. – Date of access: 12.04.2021.

391. *Wyjcik, M.* Potential use of Augmented Reality in LIS education [Electronic resource] / M. Wyjcik // *Education and Inform. Technologies*. – 2015. – Vol. 21. – № 6. – P. 1555–1569. – Mode of access: <https://doi.org/10.1007/s10639-015-9399-z>. – Date of access: 20.05.2021.

392. World Guide to Library, Archive and Information Science Education / ed. by A. Schniederjürgen. – 3rd new and completely revised edition. – Munich : K. G. Saur, 2007. – 560 p. – (IFLA Publications Series, Vol. 128/129).

393. *Wyman, A.* Global trends and transformations in library science education [Electronic resource] / A. Wyman, M. Imamverdiyev // *Inform. and Learning Sciences*. – 2018. – Vol. 119. – № 3/4. – P. 215–225. – Mode of access: <https://doi.org/10.1108/ILS-11-2017-0110>. – Date of access: 20.05.2021.

394. *Yu, L.* The iSchool myth: A reflection on iSchool movement's conception of LIS, iField and their relationship [Electronic resource] / L. Yu, S. Liang // *J. of Libr. Science in China*. – 2017. – Vol. 52. – № 6. – P. 23–38. – Mode of access: https://en.cnki.com.cn/Article_en/CJFDTotalsZGTS201703003.htm. – Date of access: 20.05.2021.

395. *Zhang, J.* Development of MOOCs in Library and Information Science education [Electronic resource] / J. Zhang, B. Luo // *iConference 2019 Proceedings*. – 2019. – Mode of access: <https://doi.org/10.21900/iconf.2019.103377>. – Date of access: 20.05.2021.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Анкета для студентов

Уважаемые студенты!

Просим Вас принять участие в опросе, проводимом с целью изучения тенденций и путей развития библиотечно-информационного образования в век цифровых технологий. Ваши искренние ответы лягут в основу рекомендаций по совершенствованию системы профессиональной подготовки по специальности «библиотечно-информационная деятельность» и будут способствовать развитию кадровых ресурсов библиотек.

Заранее благодарим за сотрудничество!

1. В какой мере Вы удовлетворены своей теоретической и практической подготовкой к осуществлению профессиональной деятельности в библиотеке? (оцените по 5-балльной шкале, где 5 – максимальная оценка)

Вид подготовки	1	2	3	4	5
теоретическая					
практическая					

2. Оцените по 5-балльной шкале следующие утверждения о получаемом Вами образовании (обведите в кружок цифру, где 5 – самая высокая оценка, 1 – самая низкая)

Библиотечно-информационные дисциплины значимы для моей будущей профессиональной деятельности	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Обучение позволяет приобрести профессиональные практические умения	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Я готов работать в любых учреждениях информационно-документной сферы	1 – 2 – 3 – 4 – 5
У меня есть возможность личностного развития во время обучения	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Учебно-программные и учебно-методические материалы доступны	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Преподавателями используются эффективные педагогические технологии, которые помогают лучше усваивать материал	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Осуществляется индивидуальное консультирование студентов	1 – 2 – 3 – 4 – 5
В обучении используются электронные коммуникационные средства	1 – 2 – 3 – 4 – 5

3. Выскажите свое мнение о перспективном векторе подготовки библиотечных кадров в век цифровых технологий (можно выбрать только один вариант ответа или предложить свой вариант)

- Информационно-технологический (информационные дисциплины как основа подготовки)
- Гуманитарный (культура, искусство, творчество как основа подготовки)
- Социальный (социальные коммуникации, аналитика как основа подготовки)
- Полидисциплинарная подготовка без приоритетных направлений
- Свой вариант _____

4. Если бы у Вас была возможность предложить новые учебные дисциплины для совершенствования библиотечно-информационного образования, то какие дисциплины Вы бы порекомендовали? (напишите не менее трех)

5. Оцените важность следующих видов работы библиотеки в цифровой среде (обведите в кружок цифру, где 5 – самая высокая оценка, 1 – самая низкая)

Работа с электронными каталогами и базами данных	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Работа с пользователями в режиме удаленного обслуживания	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Работа по созданию электронных информационных ресурсов	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Работа по обеспечению доступа к электронным информационным ресурсам	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Работа с социальными сетями	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Проектная деятельность	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Работа по продвижению продуктов и услуг библиотек	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Работа с современной цифровой техникой	1 – 2 – 3 – 4 – 5

6. Оцените свою готовность к осуществлению следующих видов работы библиотеки в цифровой среде (обведите в кружок цифру, где 5 – самая высокая оценка, 1 – самая низкая)

Работа с электронными каталогами и базами данных	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Работа с пользователями в режиме удаленного обслуживания	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Работа по созданию электронных информационных ресурсов	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Работа по обеспечению доступа к электронным информационным ресурсам	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Работа с социальными сетями	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Проектная деятельность	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Работа по продвижению продуктов и услуг библиотек	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Работа с современной цифровой техникой	1 – 2 – 3 – 4 – 5

7. С какими сложностями Вы столкнулись при использовании дистанционных средств обучения? (можно выбрать несколько вариантов ответа)

- Увеличение нагрузки, усложнение процесса обучения
- Сложность выполнения практических заданий без объяснений преподавателя
- Недостаточное методическое сопровождение
- Психологические затруднения при обучении в дистанционном режиме
- Проблемы усвоения материала
- Технические проблемы коммуникации
- Отсутствие взаимодействия с группой
- Свой вариант _____

8. Какие преимущества дистанционного обучения Вы можете подтвердить на основе собственного опыта? (можно выбрать несколько вариантов ответа)

- Возможность индивидуального темпа обучения
- Повышение учебной мотивации за счет изменения образовательной среды
- Повышение ответственности
- Снижение временных затрат на обучение
- Упор на объяснение и обсуждение, а не на передачу знаний
- Мобильность и оперативность связи между студентом и преподавателем
- Возможность дистанционного подключения других лекторов, экспертов
- Свой вариант _____

9. Какая форма обучения по специальности «библиотечно-информационная деятельность», по Вашему мнению, была бы наиболее результативной? (выберите, пожалуйста, один вариант ответа)

- Дневная форма
- Заочная форма
- Дистанционная форма (онлайн-обучение)
- Смешанная форма (сочетание занятий в аудиториях с онлайн-обучением)

Благодарим Вас за участие в опросе!

Анкета для преподавателей библиотечно-информационных дисциплин

Уважаемые коллеги!

Белорусский государственный университет культуры и искусств по заданию Министерства культуры Республики Беларусь проводит исследование тенденций и путей развития библиотечно-информационного образования в век цифровых технологий.

Приглашаем Вас принять в нем участие и выступить в качестве экспертов.

Ваши искренние ответы лягут в основу рекомендаций по усовершенствованию системы профессиональной подготовки по специальности «библиотечно-информационная деятельность» и будут способствовать развитию кадровых ресурсов библиотек.

Для заполнения анкеты необходимо внимательно прочитать каждый вопрос, отметить наиболее подходящий Вам вариант ответа или написать собственное мнение в отведенном для этого месте.

От полноты Ваших ответов зависят результаты нашего исследования, поэтому просим Вас по возможности не пропускать вопросы в анкете.

Заранее благодарим Вас за сотрудничество!

1. Считаете ли вы, что развитие цифровых технологий диктует смену приоритетов в подготовке будущих специалистов?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

2. Выскажите свое мнение о перспективном векторе подготовки библиотечных кадров в век цифровых технологий (можно выбрать только один вариант ответа или предложить свой вариант):

- информационно-технологический (информационные дисциплины как основа подготовки)
- гуманитарный (культура, искусство, творчество как основа подготовки)
- социальный (социальные коммуникации, аналитика как основа подготовки)
- полидисциплинарная подготовка без приоритетных направлений
- свой вариант _____

3. Какие предметные области подготовки кадров Вы считаете приоритетными в контексте развития цифровых технологий? (оцените по 5-балльной шкале, где 5 – максимальная оценка)

Предметные области	Оценка
сетевая коммуникация и цифровой маркетинг	1 – 2 – 3 – 4 – 5
создание и ведение цифровых коллекций, электронных библиотек	1 – 2 – 3 – 4 – 5
создание контента на сайте и в социальных сетях	1 – 2 – 3 – 4 – 5
формирование цифровой грамотности пользователей	1 – 2 – 3 – 4 – 5
библиометрия и наукометрия	1 – 2 – 3 – 4 – 5
аналитика и визуализация данных	1 – 2 – 3 – 4 – 5
информационные услуги в цифровой среде	1 – 2 – 3 – 4 – 5
информационная этика и безопасность	1 – 2 – 3 – 4 – 5
проектная деятельность	1 – 2 – 3 – 4 – 5
веб-дизайн и конструирование сайта	1 – 2 – 3 – 4 – 5
литература	1 – 2 – 3 – 4 – 5
создание и продвижение медиаресурсов	1 – 2 – 3 – 4 – 5

4. Оцените, пожалуйста, степень значимости следующих качеств, необходимых современному библиотечному специалисту (5-балльная шкала, где 5 – максимальная оценка):

Необходимые в профессии качества	Оценка
надпрофессиональные качества (коммуникабельность, инициативность, работа в команде и др.)	1 – 2 – 3 – 4 – 5
профессиональная подготовка	1 – 2 – 3 – 4 – 5
общекультурный кругозор	1 – 2 – 3 – 4 – 5
компетентность в сфере цифровых технологий	1 – 2 – 3 – 4 – 5

5. Какие наиболее значительные изменения в библиотечно-информационном образовании, по Вашему мнению, произошли в последние 5-10 лет?

6. Какие изменения в библиотечно-информационном образовании Вы прогнозируете в перспективе?

7. Какая форма обучения по специальности «библиотечно-информационная деятельность», по Вашему мнению, была бы наиболее результативной? (выберите, пожалуйста, один вариант ответа)

- дневная форма
- заочная форма
- дистанционная форма (онлайн-обучение)
- смешанная форма (сочетание занятий в аудиториях с онлайн-обучением)

8. Как Вы в целом оцениваете результаты смешанного обучения в 2019/20, 2020/21 уч. гг., сочетавшего дистанционное обучение с обучением в аудиториях?

- результаты не изменились
- результаты улучшились
- результаты ухудшились
- свой вариант _____

9. С какими сложностями Вы столкнулись при использовании дистанционных средств обучения? (можно выбрать несколько вариантов ответа)

- технические проблемы коммуникации
- недостаточное владение дистанционными средствами обучения преподавателями
- недостаток учебной мотивации у студентов
- сложности с использованием дистанционных средств обучения у студентов
- трудности с контролем за выполнением заданий
- недостаток непосредственного взаимодействия с группой
- проблемы усвоения материала у студентов
- необходимость адаптации содержания дисциплины и форм контроля
- несоответствие дистанционных форм отдельным задачам обучения
- свой вариант _____

10. Какие преимущества дистанционного обучения Вы можете подтвердить на основе собственного опыта? (можно выбрать несколько вариантов ответа):

- массовость и доступность
- снижение временных затрат на обучение
- упор на объяснение и обсуждение, а не на передачу знаний
- мобильность и оперативность связи между преподавателем и студентами
- повышение мотивации у студентов за счет изменения образовательной среды
- повышение ответственности студентов
- использование новых эффективных технологий преподавания
- усиление практической подготовки за счет выполнения большого количества самостоятельных работ
- возможность дистанционного подключения других лекторов, экспертов
- свой вариант _____

11. Используете ли Вы в преподавании ресурсы и возможности Интернета?

Варианты использования ресурсов и возможностей Интернета	Использую на постоянной основе	Использую редко	Не использую
в учебных программах и учебно-методических комплексах есть ссылки на ресурсы Интернета			
учебно-методическая документация размещена в репозитории БГУКИ			
используются интернет-ресурсы в процессе проведения лекций и практических занятий			
созданы персональные сайты и/или группы в социальных сетях, где размещаются структурированные учебные материалы, результаты контроля знаний			
используется гибридная форма информационно-консультативного сопровождения учебного процесса путем рассылок по электронной почте, организации групп в Viber для решения оперативных вопросов и др.			
разрабатываются и размещаются в открытом доступе авторские видео-, аудиолекции и т. п.			
используется электронно-информационная система поддержки учебного процесса (Moodle, Google Docs и др.)			

12. Какие средства электронного обучения Вы используете в преподавании?

Средства электронного обучения	Использую на постоянной основе	Использую редко	Не использую
электронные презентации			
электронные тесты			
программы-тренажеры			
системы интерактивного опроса			
дистанционные дискуссии (в Zoom, Discord и др. программах)			
электронные образовательные ресурсы			
медиаресурсы в социальных сетях (видеолекции, презентации, блоги и т. п.)			
онлайн-конференции, лекции, мастер-классы			

13. Какие педагогические технологии Вы считаете наиболее перспективными в преподавании библиотечно-информационных дисциплин в цифровой образовательной среде? (оцените по 5-балльной шкале, где 5 – максимальная оценка)

Педагогические технологии	Оценка
игровые технологии	1 – 2 – 3 – 4 – 5
технологии сотрудничества	1 – 2 – 3 – 4 – 5
технологии проблемного обучения	1 – 2 – 3 – 4 – 5
технологии интерактивного обучения	1 – 2 – 3 – 4 – 5
технологии разноуровневого обучения	1 – 2 – 3 – 4 – 5
проектные технологии	1 – 2 – 3 – 4 – 5
технологии развивающего обучения	1 – 2 – 3 – 4 – 5
коммуникативные технологии	1 – 2 – 3 – 4 – 5

14. Считаете ли Вы необходимым увеличение доли занятий, которые должны проходить на базе библиотек?

- да, считаю необходимым
- нет такой необходимости
- затрудняюсь ответить

15. Считаете ли Вы необходимым увеличение срока прохождения практики студентами?

Вид практики	Да	Нет
учебная практика (в настоящий момент – 54 часа без отрыва от учебы)		
технологическая практика (в настоящий момент – 6 недель)		
преддипломная практика (в настоящий момент – 6 недель)		

16. Какие формы влияния работодателей на содержание библиотечно-информационного образования Вы расцениваете как наиболее продуктивные? (допускается выбор нескольких вариантов)

- разработка профессиональных стандартов
- участие в межведомственных комиссиях по оценке качества подготовки библиотечных специалистов
- участие в разработке образовательных стандартов
- участие в разработке учебных программ
- экспертиза учебно-методических материалов
- участие в проведении исследований по вопросам проектирования содержания и оценки качества образования
- предоставление площадки библиотеки для практико-ориентированного обучения
- заказ тематики дипломных работ
- открытие филиала кафедры на базе библиотеки
- свой вариант _____

17. Как Вы считаете, в какой степени существующие организационные условия преподавания соответствуют задачам развития библиотечно-информационного образования в цифровой среде?

Организационные условия	Соответствуют	Не полностью соответствуют	Не соответствуют
программное обеспечение			
техническое оснащение аудиторий			
информационная безопасность (включая антивирусную защиту)			
обеспечение свободного и бесперебойного доступа к интернет-ресурсам			
информационная поддержка со стороны библиотеки (включая информирование о новых обучающих программах и сетевых ресурсах)			
информационная и техническая поддержка со стороны отдела технических средств обучения и связей с общественностью			

18. В каких направлениях Вы хотели бы повысить профессиональную квалификацию?

Ответьте, пожалуйста, на несколько вопросов о себе:

Стаж общий _____

Стаж научно-педагогический _____

Научная степень _____

Научное звание _____

Дата заполнения _____

Благодарим Вас за участие в опросе!

Анкета экспертного опроса работодателей

Уважаемые коллеги!

Белорусский государственный университет культуры и искусств по заданию Министерства культуры Республики Беларусь проводит исследование тенденций и путей развития библиотечно-информационного образования в век цифровых технологий.

Приглашаем Вас принять в нем участие и выступить в качестве экспертов. Ваши искренние ответы лягут в основу рекомендаций по усовершенствованию системы профессиональной подготовки по специальности «библиотечно-информационная деятельность» и будут способствовать развитию кадровых ресурсов библиотек.

Для заполнения анкеты необходимо внимательно прочитать каждый вопрос, отметить наиболее подходящий Вам вариант ответа или написать собственное мнение в отведенном для этого месте. От полноты Ваших ответов зависят результаты нашего исследования, поэтому просим Вас не пропускать вопросы в анкете.

Заранее благодарим за сотрудничество!

1. В какой мере Вы удовлетворены теоретической и практической подготовкой выпускников специальности «библиотечно-информационная деятельность» к осуществлению профессиональной деятельности? *(оцените по 5-балльной шкале, где 5 – максимальная оценка)*

Вид подготовки	1	2	3	4	5
теоретическая					
практическая					

2. В какой степени, по Вашему мнению, выпускники специальности «библиотечно-информационная деятельность» готовы к осуществлению следующих видов работы в цифровой среде? *(оцените по 5-балльной шкале, где 5 – максимальная оценка)*

Виды работы	1	2	3	4	5
с электронными каталогами и базами данных					
с пользователями в режиме удаленного обслуживания					
по созданию электронных информационных ресурсов					
по обеспечению доступа к электронным информационным ресурсам					
с социальными сетями					
по продвижению продуктов и услуг библиотек					
с современной цифровой техникой					
проектная деятельность					

3. Оцените, пожалуйста, общий уровень готовности выпускников специальности «библиотечно-информационная деятельность» к работе в цифровой среде *(5-балльная шкала, где 5 – максимальная оценка)*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

4. Считаете ли вы, что развитие цифровых технологий диктует смену приоритетов в подготовке будущих специалистов?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

5. Выскажите свое мнение о перспективном векторе подготовки библиотечных кадров в век цифровых технологий (можно выбрать только один вариант ответа или предложить свой вариант)

- Информационно-технологический (информационные дисциплины как основа подготовки)
- Гуманитарный (культура, искусство, творчество как основа подготовки)
- Социальный (социальные коммуникации, аналитика как основа подготовки)
- Полидисциплинарная подготовка без приоритетных направлений
- Свой вариант _____

6. Оцените, пожалуйста, степень значимости следующих качеств, необходимых современному библиотечному специалисту (5-балльная шкала, где 5 – максимальная оценка)

Качества	1	2	3	4	5
надпрофессиональные качества (коммуникабельность, инициативность, работа в команде и др.)					
профессиональная подготовка					
общекультурный кругозор					
компетентность в сфере цифровых технологий					

7. Оцените, пожалуйста, степень значимости следующих предметных областей для подготовки кадров в контексте развития цифровых технологий (5-балльная шкала, где 5 – максимальная оценка)

Предметные области	1	2	3	4	5
сетевая коммуникация и цифровой маркетинг					
создание и ведение цифровых коллекций, электронных библиотек					
создание контента на сайте и в социальных сетях					
формирование цифровой грамотности пользователей					
библиометрия и наукометрия					
аналитика и визуализация данных					
информационные услуги в цифровой среде					
информационная этика и безопасность					
проектная деятельность					
веб-дизайн и конструирование сайта					
литература					
создание и продвижение медиаресурсов					

8. Какие направления цифровой трансформации библиотек Вы прогнозируете в перспективе?

9. С чем Вы связываете перспективы развития Вашей библиотеки в цифровой среде?

10. С какими наиболее значимыми изменениями Вы столкнулись в своей практической деятельности в связи с развитием цифровых технологий?

11. Каких знаний и умений, на Ваш взгляд, не хватает сегодня библиотечным специалистам-практикам для работы в цифровой среде?

12. Считаете ли Вы необходимым увеличение доли занятий, которые должны проходить на базе библиотек?

- Да, считаю необходимым
- Нет такой необходимости
- Затрудняюсь ответить

13. Считаете ли Вы необходимым увеличение срока прохождения практики студентами?

Вид практики	Да	Нет
учебная практика (в настоящий момент – 54 часа без отрыва от учебы)		
технологическая практика (в настоящий момент – 6 недель)		
преддипломная практика (в настоящий момент – 6 недель)		

14. В какой форме Ваша библиотека готова оказывать влияние на содержание библиотечно-информационного образования? (допускается выбор не более 5 вариантов)

- Разработка профессиональных стандартов
- Участие в межведомственных комиссиях по оценке качества подготовки библиотечных специалистов
- Участие в разработке образовательных стандартов
- Участие в разработке учебных программ
- Экспертиза учебно-методических материалов

- Участие в проведении исследований по вопросам проектирования содержания и оценки качества образования
- Предоставление площадки библиотеки для практико-ориентированного обучения
- Заказ тематики дипломных работ
- Открытие филиала кафедры на базе библиотеки
- Другое _____

15. Каких знаний и умений, по Вашему мнению, не хватает сегодня молодым специалистам?

Ответьте, пожалуйста, на несколько вопросов о себе:

Полное наименование организации (учреждения) _____

ФИО _____

Должность _____

Стаж общий _____ *Стаж библиотечный* _____

Образование, специальность _____

Возраст _____

Номер телефона для контакта _____

Дата заполнения _____

Благодарим за участие в опросе!

Список организаций, ведущие специалисты
которых приняли участие в экспертном опросе

1. Библиотека учреждения образования «Белорусский государственный медицинский университет»
2. Библиотека учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств»
3. Библиотека учреждения образования «Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский университет»
4. Библиотека учреждения образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого»
5. Государственное учреждение «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси»
6. Государственное учреждение «Витебская областная библиотека имени В. И. Ленина»
7. Государственное учреждение «Гомельская областная универсальная библиотека имени В. И. Ленина»
8. Государственное учреждение «Дзержинская районная централизованная библиотечная система»
9. Государственное учреждение культуры «Библиотечная сеть Кричевского района»
10. Государственное учреждение культуры «Борисовская центральная районная библиотека имени И. Х. Колодеева»
11. Государственное учреждение культуры «Вилейская районная центральная библиотека имени А. Новик»
12. Государственное учреждение культуры «Гродненская областная научная библиотека им. Е. Ф. Карского»
13. Государственное учреждение культуры «Кобринская районная централизованная библиотечная система»
14. Государственное учреждение культуры «Лидская районная библиотека имени Янки Купалы»
15. Государственное учреждение культуры «Ляховичская районная централизованная библиотечная система»
16. Государственное учреждение культуры «Молодечненская центральная районная библиотека имени М. Богдановича»
17. Государственное учреждение «Минская областная библиотека им. А. С. Пушкина»
18. Государственное учреждение «Национальная библиотека Беларуси»
19. Государственное учреждение «Президентская библиотека Республики Беларусь»
20. Государственное учреждение «Республиканская научная медицинская библиотека»

21. Государственное учреждение «Республиканская научно-техническая библиотека»
22. Государственное учреждение «Централизованная система государственных публичных библиотек г. Минска»
23. Государственное учреждение «Централизованная система детских библиотек г. Минска»
24. Государственное учреждение «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси»
25. Научная библиотека Белорусского национального технического университета.
26. Научная библиотека Полоцкого государственного университета
27. Учреждение культуры «Брестская областная библиотека имени М. Горького»
28. Учреждение культуры «Могилевская областная библиотека имени В. И. Ленина»
29. Фундаментальная библиотека Белорусского государственного университета

Научное издание

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ
БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ВЕК ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

В авторской редакции

Корректор Е. А. Добрицкая
Технический редактор Л. Н. Мельник
Дизайн обложки М. М. Чудук

Подписано в печать 01.08.2023. Формат 60x84 ¹/₁₆.
Бумага офисная. Ризография.
Усл. печ. л. 24,88. Уч.-изд. л. 20,85. Тираж 100 экз. Заказ 821.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования
«Белорусский государственный университет культуры и искусств».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 1/177 от 12.02.2014.
ЛП № 02330/456 от 23.01.2014.
Ул. Рабкоровская, 17, 220007, г. Минск.