

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Викентьев, И. Л. Приемы рекламы и public relations. Программы-консультанты: 466 примеров, 200 учебных задач и 21 практическое приложение : 8-е изд., доп. / И. Л. Викентьев. – СПб : Бизнес-пресса, 2007. – 405 с.
2. Королько, В. Г. Основы Паблик рилейшнз / В.Г. Королько. – М. : Рефл-бук, 2000. – 528 с.
3. Связи с общественностью: история [Электронный ресурс] : учебно-методический комплекс для специальности 1-21 04 01 Культурология направление специальности 1-21 04 01-02 Культурология (прикладная) специализации 1-21 04 01-02 03 Менеджмент рекламы и общественных связей / Белорусский государственный университет культуры и искусств, Факультет культурологии и социально-культурной деятельности, Кафедра межкультурных коммуникаций и рекламы ; сост. Т. М. Смоликова. – Электронные текстовые данные. – Минск, 2022. – 110 с. – Депонировано в БГУКИ 29.12.2022, № 3.

Маркевич В.С., студент 312 группы
дневной формы обучения
Научный руководитель – Самерсова Н.В.,
кандидат педагогических наук, доцент

**ДИСКУССИОННАЯ ПЛОЩАДКА КАК СРЕДСТВО
ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

На сегодняшний день в молодежной среде все более обращает на себя внимание проблема неспособности или нежелания молодежи устанавливать и поддерживать непосредственные, «живые» контакты с другими людьми. Предпочтение в общении отдается различным виртуальным площадкам, столь широко представленным сегодня в социальных сетях.

Как показывает практика, социологические исследования, а также многочисленные научные работы ученых в области педагогики и психологии (Т. В. Анисимова, Л. И. Бобылева, О. А. Ефанова, С. А. Павлова, Ф.И. Шарков и др.), современные молодые люди стремятся к независимости, иногда открыто и демонстративно показывая миру свою «самодостаточность», разобщенность, стремление к жизни и работе в одиночестве [5].

Между тем, как справедливо замечает Шарков Ф.И., подобные действия ведут либо к исчезновению желания общаться и строить отношения, либо к неприязни и отчуждению со стороны окружающих [8].

Среди наиболее распространенных коммуникативных проблем в молодежной среде можно выделить неудовлетворенность общением, отсутствие конструктивных взаимодействий и доверительных отношений, частые конфликтные ситуации, споры и разногласия, недостаток общения, одиночество. Все перечисленное может привести к серьезным психическим расстройствам, так как индивид, особенно молодой человек, не имеющий возможности удовлетворить потребность в общении и поделиться с кем-либо своими впечатлениями, эмоциями, переживаниями, как правило, со временем начинает испытывать серьезное нервное напряжение и стресс [4].

Из этого следует, что вне зависимости от различных развивающихся тенденций, тяги молодых людей к виртуальному общению, их личностных качеств и других факторов, именно общение является неотъемлемой частью жизни человека. Смысловой и содержательный аспект социального взаимодействия, связь между людьми, в ходе которой возникает психический контакт, проявляющийся в обмене информацией, взаимовлиянии, взаимопонимании, носит название «коммуникация» (от лат. *communicatio* – делать общим, общаться, передавать). Современная коммуникация представляет собой достаточно сложный процесс взаимодействия между людьми, заключающийся в обмене информацией, а также в восприятии и понимании партнерами друг друга [1].

Отсюда вытекает необходимость в развитии такой личностной характеристики молодого человека, как его коммуникативная компетентность. К теме формирования коммуникативной компетентности личности обращались многие учёные различных областей знания. Так, по определению Ю.Н. Емельянова, в наиболее общем виде коммуникативную компетентность можно определить, как такой уровень формирования межличностного опыта, то есть, обучение и взаимодействие с окружающими, который требуется индивиду, чтобы в рамках своих способностей и социального статуса успешно функционировать в данном обществе [3].

Взаимодействие и общение одного человека с другим обусловлено рядом личностных качеств и социальных ролей индивида, благодаря чему он включается в самые разные формы взаимодействия с другими людьми. Так, С.А. Павлова выделяет шесть основных форм взаимодействия: *взаимное содействие, взаимное несоддействие, взаимное противодействие, одностороннее содействие, одностороннее несоддействие, одностороннее противодействие* [6].

Такого рода формы взаимодействия особенно часто наблюдаются в среде студенческой молодежи, которая имеет как общие со всей молодёжью черты, так и специфические особенности. Для студентов характерен довольно широкий спектр духовных запросов; потребность в оперативной и качественной профессиональной подготовке; стремление максимально использовать предоставляемые местными условиями социально-культурные возможности и др. [9].

На наш взгляд, одним из самых эффективных средств формирования коммуникативной компетентности студенческой молодежи является вовлечение студентов в работу различных дискуссионных площадок как синтезированного пространства живого общения и обсуждения различных актуальных и значимых для молодых людей тем и проблем.

Вне зависимости от форм, разновидностей и направленности дискуссионной программы в целом дискуссионная площадка предназначена

для рационального, аргументированного и чёткого высказывания полярных мнений, для нахождения общего консенсуса или, как минимум, взаимоприемлемого решения. Тем не менее, такой результат практически невозможен, при отсутствии понимания и принятия у оппонентов регламентирующих правил процесса проведения дискуссионной программы, которые оговариваются заранее ведущим.

Ключевым понятием и инструментом проведения дискуссионных программ является непосредственно дискуссия, понимаемая нами как свободное обсуждение с различных точек зрения какой-либо «острой» темы или вопроса. То есть простыми словами – это спор, с целью выявления истины.

Как отмечает А. С. Сегеда, продуктивная дискуссия – это коммуникативное действие, в рамках которого происходит столкновение точек зрения равномерно активных участников общения, в результате которого инициатор дискуссии достигает поставленных целей. Эффективная дискуссия содержит понятный ее участникам пункт разногласия и имеет ясную целевую установку, в ней используются специальные дискуссионные приемы, а тема дискуссии сохраняется на протяжении всего обсуждения [7].

Характеризуя дискуссионную площадку как пространство для ведения свободных молодежных дискуссий, отметим основные ее функции:

- информационная (обмен информацией);
- интерактивная (взаимодействие партнеров по общению);
- гносеологическая (приобретение знаний в процессе общения);
- аксиологическая (обмен ценностными представлениями);
- преобразующая (обогащение и изменение картины мира участника процесса общения);
- нормативная (выявление и трансляция норм поведения и коммуникативной культуры) [2].

Таким образом, дискуссионная площадка позволяет создать атмосферу живого межличностного общения, обсуждения актуальных тем и проблем, свободного выражения своих мыслей и отстаивания собственной позиции. А

главное – в рамках дискуссионной площадки молодые люди учатся не только высказывать собственную точку зрения, но также слышать и воспринимать позицию оппонента, корректно реагировать на нее. Все это, несомненно, способствует формированию коммуникативной компетентности студенческой молодежи как совокупности коммуникативных знаний и умений, обеспечивающих эффективное протекание коммуникативного процесса.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Анисимова, Т. В. Современная деловая риторика: учеб. -метод. пособие / Т. В. Анисимова, Е. Г. Гимпельсон ; Т. В. Анисимова; Рос. акад. образования, Моск. психолого-соц. ин-т. – 2-е изд., стер.. – Москва : Изд-во Моск. психолого-соц. ин-та, 2004. – 432 с.

2. Бобылева, Л. И. Дискуссия как цель и средство формирования готовности к межкультурному общению / Л. И. Бобылева // Языковая личность и эффективная коммуникация в современном поликультурном мире : Материалы VII Международной научно-практической конференции, посвященной памяти Д.О. Половцева, Минск, 28–29 октября 2021 года / Редколлегия: С.В. Воробьева (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Белорусский государственный университет, 2021. – 211-215 с.

3. Емельянов, Ю-Н. Теория формирования и практика коммуникативной компетентности: автореф. дис. — докт. психол. Наук [Текст] / Ю.Н. Емельянов. — Л: Изд-во ЛГУ, 1991, — 38 с

4. Ефанова, О. А. Культурные потребности молодежи в контексте современных социокультурных изменений / О. А. Ефанова, С. П. Иваненков, М. С. Ивченкова // Социология власти. – 2010. – № 1. – 26-34 с.

5. Луков, В. А. Российский студент: социальный облик : по материалам мониторинга «Российский вуз глазами студентов» (этап 2007 года) / В. А. Луков, В. А. Гневашева. – Москва: Московский гуманитарный университет, 2008. – 54 с.

6. Павлова, С. А. Проблема коммуникации студентов в межличностном общении / С. А. Павлова, Н. Н. Уварова // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 6(73). – 305-306 с.

7. Сегеда, А. С. Эффективность дискуссионной речи в межличностной коммуникации: специальность 10.02.19 "Теория языка": диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / А. С. Сегеда. – Волгоград, 2019. – 198 с.

8. Шарков, Ф.И. Социальная коммуникация: истоки и парадигмы : лекция / Ф. И. Шарков; Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Федерации. - Москва : изд-во РАГС, 2005. - 25 с.

9. Характеристика студенческой молодежи как социальной группы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.google.com/url?sg=aovvaw2xzcm89pkvvfobsfgbltde> – Дата доступа: 6.03.2023.

Маслакова В.И., магистрант

дневной формы обучения

Научный руководитель – Наркевич Н.И.,

кандидат искусствоведения, доцент

ТЭАТРАЛІЗАЦЫЯ АБРАДА «ШЧАДРАВАННЕ»

Ў ВЁСЦЫ ТОНЕЖ ЛЕЛЬЧЫЦКАГА РАЁНА

Народная тэатральная творчасць з'яўляецца адной з вышэйшых форм сінтэтычнага мастацтва, здольнага абагульніць і адлюстравачь розныя бакі жыцця, разнастайнасць народных традыцый і эстэтычных поглядаў, узровень духоўнай культуры. Гісторыя сведчыць, што найбольш жыццяздольнымі, сацыяльна і мастацка значным з'яўляўся той тэатр, які фарміраваўся на народнай нацыянальнай беларускай аснове [4, с. 5].

Беларус па сваёй генетычнай прыродзе вельмі тэатральны чалавек, здольны пра падзеі і ўчынкі людзей не толькі маляўніча расказаць, а і вобразна