

КРЫМ-2012,

Любовь Александровна КАЗАЧЕНКОВА

или Конференция в конкуренции

Этот год богат на интересные события. Среди них много политических, но есть и общечеловеческие, а именно памятные даты и важные вехи. По крайней мере две из них точно повлияли на ход ежегодной Международной конференции «Крым-2012» **«Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса»**. Одно событие – замечательная дата, связанная с победой России в Отечественной войне 1812 г., определившая сценарий театрализованного открытия, которого всегда ждут участники конференции. Спектакль, как и обычно, был тёплым, душевным, но, может, с той только разницей, что без неудержимого хохота, как в предыдущие годы. На сцене мы увидели всех главных лиц той исторической эпохи («реальных» и литературных) и даже императора Российского.

Думаю, что не надо и говорить, кто исполнял его роль ☺.

Другое событие – книжная ярмарка в Соединённых Штатах Америки – American Book Expo, где почётным гостем года выступала Россия. Проходящая практически в те же даты, что и ежегодная Международная конференция «Крым-2012», она безусловно, могла стать серьёзным конкурентом для крымских встреч, по крайней мере в части участников, традиционно представлявших издательское и книготорговое сообщество нашей страны. Могла... но не стала! Конечно, не все, кто обычно приезжают в Судак, посетили сей удивительный край этим июнем, но более 850 человек из 20 стран мира приехали на гостеприимную землю Тавриды, чтобы вновь и вновь сказать: «Как здорово, что все мы здесь сегодня собрались!»



Есть у этой конференции какая-то особая притягательная сила. Единжды побывав на ней, с приближением лета вновь и вновь испытываешь непреодолимое желание бросить всё и укатить в Крым. Почему? Ответить однозначно трудно. Конечно, Крым... удивительный, яркий, незабываемый! Но притягивает и профессиональная насыщенность тем: шутка сказать, за пять рабочих дней прошло 15 секций, 10 семинаров, 11 круглых столов, более 20 различных дискуссионных групп, презентаций, специальных программ и докладов, мастер-классов, несколько ежегодных конференций, традиционных в рамках крымского форума; презентационная программа Украинской библиотечной ассоциации, специальное совместное мероприятие библиотек Москвы и Санкт-Петербурга, День крымских библиотек. Иными словами, есть возможность здесь и сейчас поговорить обо всём комплексе проблем, волнующих библиотечное и смежные сообщества. Но абсолютно бесценным качеством этого форума является... общение. То, что длится с утра до вечера, а иногда и до поздней ночи: на многочисленных мероприятиях, за чашкой чудного «Ля-мура», на диванах чайханы, на аллеях ботанического сада ТОК «СУДАК», столько лет радушно принимающего участников со всего мира, на бегу в столовую на обед или на выставке, то есть везде, где

ступает нога участника конференции. Хотя, впрочем, иногда не ступает, а плавает... Ведь всем известно, что во время конференции проходят ещё и спортивные соревнования по теннису, шахматах, бильярду, плаванию. Вот только футбольные матчи последние годы не организуются – видимо, участники не могли себе позволить тренироваться, когда вся Европа готовилась к Евро-2012 ☺.

Крымская конференция адресована специалистам разных сфер деятельности и по своему содержанию является политематической. Освещаются проблемы в отраслях культуры, образования, книгоиздания, ИКТ, права и т.д. Наивным было бы пытаться объять необъятное и описывать всё то, что происходит за эти пять незабываемых дней. Особенно, если ты участвуешь в конференции 18 лет подряд и понимаешь, что эта машина способна поглотить любого, кто попробует тягаться с ней в ловкости скольжения между секциями, круглыми столами и прочими активностями. Посему, будучи человеком опытным, я сразу определила для себя некие приоритеты и решила в этом году посетить те мероприятия, на которые всегда категорически не хватало времени. О них и расскажу в своём репортаже. Но сразу же оговорюсь, что этим ни в коем мере не хочу уменьшить значение других заседаний, до которых не добралась. Помните фильм «Покровские ворота»? «Догнать Савранского – это

ДЛЯ СПРАВКИ

На конференции прозвучали приветствия от президента Украины, Совета министров Автономной Республики Крым, Верховной Рады Автономной Республики Крыма, Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации, Комитета по культуре Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации, Межправительственного совета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президента ИФЛА, Министерства культуры Украины, Министерства культуры Российской Федерации и Министерства образования и науки Российской Федерации, Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям РФ, Научно-исследовательского центра подготовки космонавтов им. Ю.А. Гагарина, Департамента культуры г. Москвы, а также руководства ТОК «Судак».



утопия!». Так и тут. Утопия думать, что ты можешь узнать о крымской конференции всё! Думаю, что обо всём, что происходит на ней, не знает даже её главный идеолог – Я.Л. Шрайберг, председатель всех возможных оргкомитетов да ещё и генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России – главный и бессменный организатора, вдохновителя крымских форумов, а также замечательного артистического коллектива библиотечного мира страны да и просто душевных, умных, знающих своё дело людей!

SHARE КОНФЕРЕНЦИЮ

Тем, кто сидит в социальных сетях, не надо рассказывать, что значит share... Если, уважаемый читатель, вы ещё не приобшились к этому затягивающему делу – работе в социальных медиа, то объясню, что это английское слово означает – распространить информацию о чём-то как можно шире. В сленговом блогерском русском языке (есть и такой!) даже появилось калькированное слово – расшерить. В следующем году состоится двадцатая крымская конференция, и кажется, что можно и не рекламировать столь известный форум, но тем не менее жизнь показывает, что это великое заблуждение. Рекламировать надо всё, даже швейцарские часы, а уж библиотечные мероприятия тем паче.

Участников из стран дальнего зарубежья было немного, но некоторые страны заметно активизировались и в плане количества прибывших в Крым, и в плане оглашения опыта развития библиотечного дела в конкретной стране. Например, Иордания. Она была представлена пятью участниками (в 2011 г. только одним), правда, из университетов, а не публичных библиотек. Как заметит на закрытии Нидал Ибрагим Аль-Ахмад, президент Библиотечной ассоциации Иордании, доцент колледжа Принцессы Алии Университета Аль-Балка, крымская конференция многому научила и в профессиональном, и в организационном плане.

Более 20 участников приехали из Казахстана. Среди этой делегации были представители Национальной библиотеки, Национальной академической библиотеки, Казахской головной архитектурно-строительной академии, Республиканской библиотеки для незрячих и слабовидящих граждан, Медицинского университета Астаны, Центра научно-технической информации, Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева, Университета им. Н.А. Назарбаева,

Нидал Ибрагим Аль-Ахмад



Карагандинской областной юношеской библиотеки им. Ж. Бектурова, Кокшетауского государственного университета им. Ш. Уалиханова, Костанайской областной специальной библиотеки для незрячих и слабовидящих граждан, Восточно-Казахстанской областной ассоциации библиотекарей. Значительно увеличилась делегация представителей Азербайджана (18 по сравнению с девятью в прошлом году), Беларуси (57 против 27 в 2011 г.), Узбекистана, а также Великобритании. Приехали даже из далёкой Бразилии. И это не может не радовать. Россия и Украина были представлены всеми видами и типами библиотек, хотя количество участников уменьшилось по сравнению с прошлым годом.

НОВАЯ ЖИЗНЬ СТАРЫХ ФОРМАТОВ

Сколько лет ездю на крымский форум, а каждый раз не знаю, с чем столкнусь в очередной раз! Что удивило в этом году?! Неожиданно для меня, но это – секция № 1 «**Информационное общество и мировая информационная инфраструктура. Национальные информационные ресурсы и на-**

циональные библиотеки, проекты международного сотрудничества», которая в этом году проходила под эгидой Межправительственной программы ЮНЕСКО «Информация для всех». Один из её ведущих Е.И. Кузьмин, председатель Межправительственного совета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», председатель Российского комитета программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, сделал практически невозможное. Традиционное заседание первой сессии «*Глобальное информационное общество: вызовы времени*» он превратил в динамичный семинар, на котором можно было многое узнать о тех реальных вызовах, которые приняли сегодня библиотеки, и о позиции и действиях такой авторитетной организации, как ЮНЕСКО. В нескольких докладах комплексно были раскрыты острейшие проблемы, стоящие перед

А.И. Вислый, Я.Л. Шрайберг –
ведущие круглого стола
национальных библиотек



Участники семинара Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех»





Р.С. Мотульский

разными странами, и продемонстрированы – политика ЮНЕСКО и приоритеты Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» (Е.И. Кузьмин), меры по долгосрочному сохранению цифровой информации на мировом ландшафте (Т.А. Мурована, Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех»), подготовка человека к жизни в информационном обществе, воспитание информационной и медиаграмотности (Н.И. Гендина, Научно-исследовательский институт информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного университета культуры и искусств).

Языки мира в киберпространстве и сохранение многоязычия в виртуальном мире (А.В. Паршакова, Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех»), развитие Европейской цифровой библиотеки Европеана и российских учреждениях культуры (Л.А. Куйбышев, Н.В. Браккер, Центр ПИК) – темы, которые также получили освещение на секции.

Этот динамичный ритм подхватил проблемно-тематический дискуссионный круглый стол «Роль национальных библиотек в формировании национального библиотечного ресурса», собравший директоров национальных библиотек стран СНГ. Его вёл А.И. Вислый (РГБ). В дискуссии приняли участие: А.В. Лихоманов (РНБ), Т.И. Вилегжанина, (Национальная парламентская библиотека Украины), Р.С. Мотульский (Национальная библиотека Беларуси), Ж.К. Шаймуханбетова (Национальная академическая библиотека Республики Казахстан), А.А. Ходжаев (Национальная библиотека Республики Узбекистан). О чём говорили уважаемые директора? О том, что обозначено в теме конференции этого года – «Библиотеки в цифровую эпоху: новая парадигма и новая роль в общественном развитии». Как развиваются сегодня библиотеки на постсоветском пространстве, какие проблемы испытывают, какие пути их решения находят. Почти всех их волнуют проблемы доступа к информации, обеспечения этого доступа для всех слоёв населения, авторского права и т.д.

Разговор о роли национальных библиотек и национальных информационных ресурсов в современном обществе был продолжен в следующих сессиях секции, на которых про-

звучали доклады, посвящённые работе национальных библиотек в условиях мультикультурного пространства, по обеспечению информационной безопасности в современном мире.

КАМЕРНОСТЬ КАК ВАРИАНТ

Когда заседания переносятся в маленькую аудиторию, а ещё лучше на свежий воздух (такое тоже бывает на крымских форумах), то разговор получает практическую окраску. **Форум ИФЛА** уже не первый год проходит в рамках крымских конференций. В этом году он состоялся в формате нескольких рабочих групп: по справочному обслуживанию, авторскому праву и национальным законодательствам об авторском праве, генеалогии и местной истории, управлению библиотечными ассоциациями под эгидой BSLA (программы ИФЛА «Строим сильные библиотечные ассоциации»). Был ещё и такой оригинальный формат как ИФЛА-базар, на котором представлялись новые мероприятия профессиональных групп ИФЛА. Например, Н.И. Гендина (Россия) рассказала о новых инициативах ЮНЕСКО и ИФЛА по интеграции информационной и медиаграмотности. Элизабет Мэлроуз (Великобритания) показала, как изучение

Ж.К. Шаймуханбетова





Рабочая группа
по справочному обслуживанию

генеалогии и истории может стать источником международного сотрудничества, а Фрэнсис Кирквуд (Канада) уделил внимание Рижской конференции по вопросам гражданской грамотности и представил специальную группу по интересам «Библиотеки по религии в диалоге между культурами (RELINDIAL)».

Кстати, вопросы гражданской грамотности поднимались и на заседании

рабочей группы по справочному обслуживанию. В тесной компании на балконе ресторана «Консул» собралось не так много людей: в общей сложности человек 15. Речь шла о новых технологиях в библиотечном обслуживании, критериях качества при выборе баз данных для различных научных специальностей, проблемах многоязычия в библиографии. Обсуждались и вопросы сотрудничества библиотек разных уровней при организации справочного обслуживания, организационные и финансовые проблемы, возникающие при этом. Было принято решение о создании постоянно действующей группы в социальных медиа, к которой могли бы присоединиться специалисты из разных библиотек и стран для обмена опытом и поиска выхода из возникающих трудных ситуаций.

Фрэнсис Кирквуд

БЕЗ ДИСКУССИИ КРЫМА НЕТ

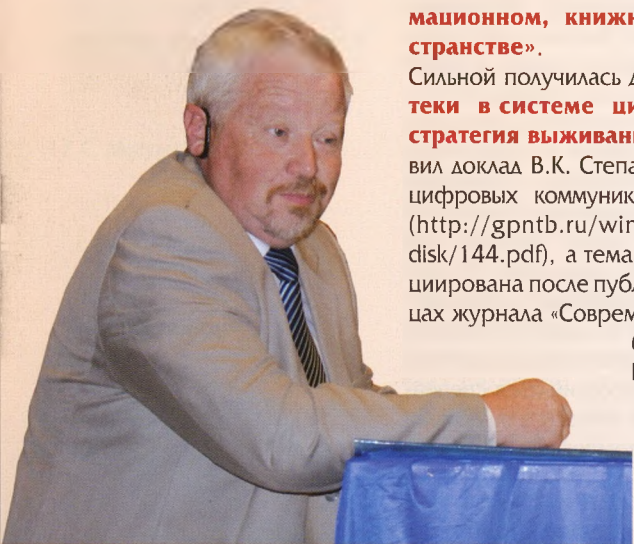
Начинается всё прямо в первый день с **Центральной пленарной дискуссионной площадки «Свободный доступ к ресурсам образования, науки, культуры и роль библиотек»**. Затем идёт по нарастающей. Дискутируют детская секция, руководители национальных библиотек на секции № 1 «Информационное общество и мировая информационная инфраструктура. Национальные информационные ресурсы и национальные библиотеки, проекты международного сотрудничества», учёные и преподава-





Жюри интеллектуально-дискуссионной дуэли «К барьеру»

Дуэлянт А.М. Мазурицкий



тели на интеллектуально-дискуссионной дуэли **«К барьеру»** по теме «Какое будущее у библиотечной профессии, и есть ли оно?». И даже участники и игроки интеллектуального шоу – игры **«Что? Где? Когда?» в библиотечно-информационном, книжном и издательском пространстве»**.

Сильной получилась дискуссия по теме **«Библиотеки в системе цифровых коммуникаций: стратегия выживания»**, базу для которой составил доклад В.К. Степанова «Библиотека в системе цифровых коммуникаций: стратегия выживания» (<http://gpntb.ru/win/inter-events/crimea2012/disk/144.pdf>), а тема для обсуждения была инициирована после публикации его статьи на страницах журнала «Современная библиотека», в нашем блоге (http://sbiblioteka.blogspot.com/2011/09/blog-post_26.html), а так-

же в группе журнала в сети Facebook (<http://www.facebook.com/sb.litera>). В результате дискуссии была создана рабочая группа, которая подготовила итоговый документ, напечатанный для всеобщего участия в нём и высказывания своих идей в группе социальной сети Facebook (http://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=241998485919117&id=238455276273438). До середины июля будет идти активная дискуссия в социальных медиа по этому документу, после чего он будет официально направлен в Российскую библиотечную ассоциацию. Принципиальная позиция группы касается двух положений. Первое – разрешения библиотекам предоставлять удалённый доступ к электронным книгам через

Независимые эксперты



современная
библиотека



Р.Г. Саразетдинов

определённые системы защиты от несанкционированного копирования. Это позволит библиотекам сделать настоящий прорыв и наконец стать реально, а не на словах, соответствующими тем изменениям, что происходят в цифровом мире. «Лавинообразное распространение мобильных цифровых устройств уже в ближайшие два-три года неминуемо приведёт к тому, что большая и наиболее ценная часть информационного потока будет потребляться человечеством с использованием именно цифровых устройств.



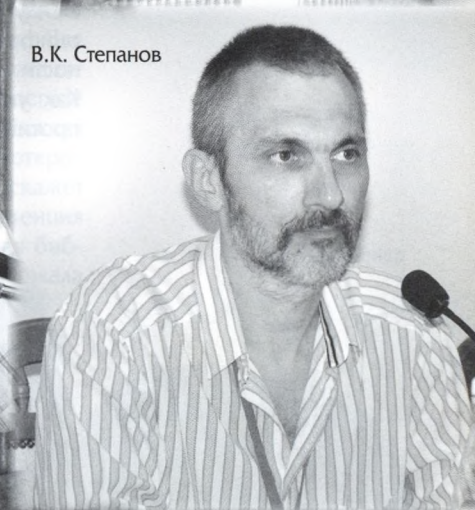
А.С. Карауш



Е.Н. Гусева



П.М. Лапо



В.К. Степанов



Н.В. Абросимова

Преобразуемые в электронную форму издания за счёт обретения новых полезных свойств получают ещё большее распространение, и постепенно сам процесс чтения, а в равной степени и книгораспространения, закономерно преобразуется в цифровую форму. Однако, согласно ГК РФ, в период, когда мобильный доступ к информации становится нормой для всё увеличивающейся доли населения страны, библиотеки России обязаны искусственно ограничивать доступ к цифровой части их фондов, ущемляя права читателей и тем самым ещё более сокращая свою потенциальную клиентскую базу».



Второе положение, скажем так, несколько расходится с официальной позицией РБА, потому что в контексте разрешения пользования электронными книгами в удалённом доступе, инициативная группа считает, что не нужно разрешать библиотекам оцифровку произведений (как сейчас сказано в проекте поправок ГК, научно-образовательного характера без согласия на то правообладателя), на которые распространяются имущественные права. Оцифровке библиотеками могут подвергаться только документы, находящиеся в общественном достоянии, бесхозные издания. Сюда необходимо добавить, конечно, документы, утраченные в силу ряда причин из фондов, или документы, оцифровка которых необходима в целях сохранности.

Как указано в данном документе, такое «право противопоставляет библиотеки издателям и кни-

емого распространения электронных изданий в библиотеках вызвало в своё время известное письмо писателей к президенту. Словом, текст заявления сейчас доступен в Сети, и каждый, кто готов предложить свои формулировки для более точного высказывания идеи, приглашается сделать это как можно быстрее, так как уже осенью будут проходить очередные чтения ГК РФ, и любые предложения необходимо вносить до начала этих слушаний.

Что касается меня, то я абсолютно разделяю точку зрения Р.С. Мотульского (НБ, Республика Беларусь), который также считает, что не дело библиотек заниматься оцифровкой. Электронная книга отличается от печатной только носителем, библиотеки ведь не печатают книги, а покупают их у издателей и книгопродавцов. Так почему они должны создавать электронные версии книг самостоятельно? (Я не говорю об оригинальных электронных книгах, которые полностью делают сами библиотеки.) На мой взгляд, тут встаёт ещё одна проблема – профессионализма. Что греха таить, качество самострельных копий может быть каким угодно. Может, лучше, чтобы издатель издавал книги качественно и профессионально, а библиотеки обеспечивали доступ к ним, как и предписывает им государственное задание? Всё-таки, когда пироги печет пирожник, а сапоги тачает сапожник, есть какая-то надежда, что получится съедобно и прочно.

Е.Г. Драпеко



В.А. Цветкова



С.С. Журова

гораспространителям, которые справедливо усматривают в этой возможности, подкрепляющейся к тому же правом библиотек осуществлять по МБА обмен оцифрованными копиями, прямую угрозу собственной деятельности. Единожды оцифрованное издание может в этом случае бесчисленное число раз пересылаться в разные библиотеки, у которых автоматически отпадает нужда в его покупке. Таким образом, оцифровка издания даже одной библиотекой страны выводит значительную часть его тиража из торгового оборота, делая в итоге саму издательскую деятельность финансово убыточной». Именно боязнь неконтролиру-



Другое дело, что издатель может поручить библиотеке выполнить оцифровку тех или иных изданий по тем или иным причинам. Но это уже совсем другая история. Подобный вид оцифровки может стать источником дополнительного внебюджетного дохода библиотеки. Вообще тема авторского права традиционно рассматривается на конференции, причём, в дискуссиях, разъяснениях участвуют, как правило, разные специалисты: библиотекари, правоведа, представители законодательной и исполнительной власти и др. Крымский форум без авторского права – это всё равно, что июньский Крым без жасмина. И это хорошо, это лишнее свидетельство того, что библиотеки наряду с правообладателями и авторами заботятся о легитимности предоставляемых ресурсов и услуг.

Дискуссии стали нормальным явлением для этой конференции. В прошлом году репортаже я писала, что именно такие формы профессиональных обсуждений вызывают наибольший интерес и активно множатся в программах различных встреч. Но этот год преподнес мне ещё один сюрприз. Я помню, как когда-то самой дискуссией была секция по автоматизации. Там кипели нешуточные страсти, разработчики АБИС показывали свои системы и доказывали, что именно их продукт является самым подходящим для библиотек. Шла активная автоматизация библиотечного пространства. В этом году секция № 2 «**Автоматизированные и корпоративные библиотечные системы и технологии**» также окунулась в водоворот дискусионных баталий! Разработчики разных систем RFID-технологий просто бились за право считаться лучшими в своей области. Неформальная дискуссия по опыту внедрения RFID-технологий и перспективам их развития вывела на арену представителей двух компаний – «Bibliotheca Library Systems Ag» (Швейцария) и «Международный центр трансфера технологий» (Москва). Давать советы по поводу того, кого предпочесть в данной ситуации, участники дискуссии не решились по одной

простой причине: данная технология довольно дорогостоящая, и, прежде чем принимать решения, необходимы консультации со специалистами, внимательное изучение всех «за» и «против» имеющихся систем.

Новшеством конференции этого года безусловно стоит назвать принятие Крымской декларации открытого доступа (http://www.library.ukma.kiev.ua/fileadmin/documents/news/Krymska_deklaraciya_2012.pdf). Десять лет шагает по планете Будапештская инициатива открытого доступа, и в этом году по инициативе секции № 15 «**Использование интернет-технологий в библиотечно-информационной практике**» (председатели: М.В. Гончаров, ГПНТБ России; А.В. Скалабан, Белорусский национальный технический университет; Т.А. Ярошенко, Национальный университет Украины «Киево-Могилянская академия») была выдвинута на обсуждение коллег Крымская декларация открытого доступа. Все участники конференции поддержали эту инициативу о свободном, беспрепятственном доступе пользователей к научной информации. «Каждая пятая научная статья в мире находится в открытом доступе, и мы совершенно уверены, – скажет на закрытии Т.А. Ярошенко, – что эта тенденция должна развиваться активнее». Российская библиотечная ассоциация в первый день поддержала эту декларацию.

Т.А. Ярошенко

РОЖДЕНИЕ НЕОБЫЧНОГО

Кто бы мог подумать, что летняя проектная мастерская «**Библиотечный конструктор: измени своё профессиональное будущее**», проходившая в течение трёх дней, вызовет не только простое любопытство посмотреть, что они там будут делать, но и желание самостоятельно работать в проектных группах. И это при наличии стольких соблазнов вокруг!!! Организатор необычного формата – Центральная универсальная научная библиотека им. Н.А. Некрасова и ведущий – А.В. Лисицкий (Школа библиотечного лидерства Некоммерческого фонда «Пушкинская библиотека») поставили непростые цели: трансформация представлений о месте и роли библиотеки и библиотечкарей в местных сообществах, освоение проектных методов, разработка проектных идей, направленных на изменение роли



и позиции библиотек в местном сообществе. Более 100 человек пришли в первый день на установочные лекции и семинар, в итоге осталось около 30, которые прошли все горнила тренинга и выдали на гора две интереснейшие проектные идеи по участию в жизни местных сообществ. Причём, что особенно ценно, одна из этих идей была сетевой, чего очень не хватает библиотечному сообществу. Всё-таки при всех разных мнениях о проведённой «Библионочи», безусловно, именно этот опыт подвиг библиотеки подумать о новом сетевом проекте. В одном из следующих номеров мы обязательно расскажем об этих идеях. На мой взгляд, важным в этом мероприятии было то обстоятельство, что своим участием люди проголосовали за подобные формы профессиональной учёбы в рамках крупнейших форумов.

И, несмотря на насыщенность программы, они собирались вечерами, чтобы «родить» эти проектные идеи и довести их до уровня, когда можно озвучить коллегам.

Не менее увлекательным с точки зрения современных форм обучения стал круглый стол «**Экология**

и экодизайн в современной библиотеке», проходивший в формате деловой игры «Создаём современную библиотеку». Его провели Е.В. Линдеман и Е.Ф. Бычкова (ГПНТБ России), О.К. Громова (журнал «Библиотека в школе», Издательский дом «Первое сентября»), В.В. Зверевич (Британская высшая Школа дизайна) и И.А. Коженкин (Производственное объединение «Радуга-ЛИК»). Были представлены методология и особенности дизайна библиотек различных типов, приведены примеры интересных решений, рассказано об экологических материалах и экодизайне. Но самое главное – это вновь работа в группах, придумывавших конкретные проектные идеи.

Необычный формат показали две российские столицы – **круглый стол общедоступных московских и санкт-петербургских библиотек**. Заметим, речь шла не столько об опыте двух столиц, сколько о том, что могут взять региональные библиотеки из этого опыта в построении информа-

Слева – направо:
А.В. Лисицкий,
В.В. Зверевич

На заседании летней проектной мастерской



Слева – направо:
М.В. Ивашина и Н.В. Абросимова
подключились к работе над проектами



ционно-библиотечной системы города. Подобная форма имеет очень заманчивые перспективы, потому что в конечном итоге своё видение построения и развития системы могут представлять абсолютно любые города любых стран. Таким образом может получиться весьма полезный опыт городской презентации в рамках крымских конференций.

TEDx – загадочное пока ещё для библиотечной общественности явление, но уже также получившее развитие. Первая конференция в духе TEDx прошла в Библиотеке-читальне им. И.С. Тургенева в конце февраля этого года по теме «Современная библиотека в большом городе». Журнал писал о ней в одном из номеров. Здесь, в Крыму, состоялась презентация нового формата профессионального разговора.

Секция № 10 «**Библиотечная инноватика и управление качеством. Защита авторского права и интеллектуальной собственности библиотек**» также порадовала новинками. Во-первых, поменялись тематические акценты секции на клиентоориентированность библиотек, и, во-вторых, решением всех участников секции были выбраны два лучших доклада. Их авторы – А.И. Воронцов (Национальная библиотека Беларуси) и О.Б. Ушакова (Технический центр красноярского филиала ООО «РЖД»). Они были награждены книгами, выделенными издательством «Профессия».

Развивается семимильными шагами секция № 12 «**Проблемы чтения и информационной грамотности детей и юношества**» со своими семинарами, открытым микрофоном, круглым столом, дискуссионной площадкой и прочими интерактивными формами разговора. На ней кипели страсти! «Открытый микрофон» был посвящён очень непростой теме «Профилактика негативных явлений среди детей и подростков: пороги, о которые мы спотыкаемся...». Самым главным достижением секции этого года её председатель О.К. Громова считает «осознанию того, какие перемены нужны в нас самих, чтобы что-то менялось в детских библиотеках».

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ

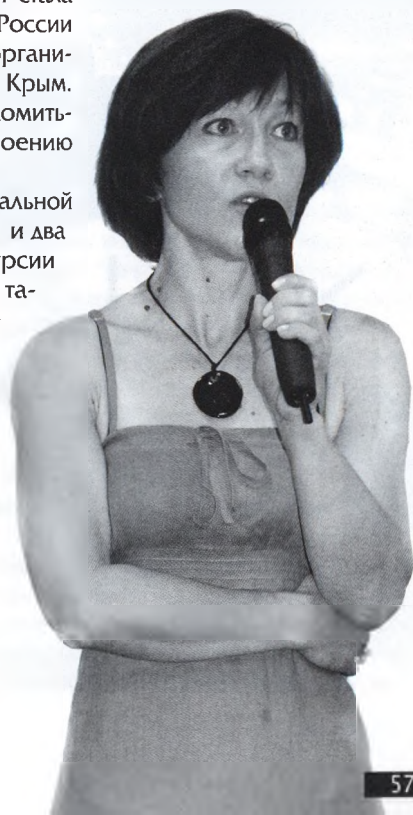
Словом, много полезного можно найти на крымской конференции – если хочешь это полезное найти и быть современной не только сегодня, но и завтра, потому что библиотека будущего не появляется ниоткуда, она живёт и развивается сегодня. Как скажет в своём ежегодном докладе Я.Л. Шрайберг, «библиотека будущего в эволюционирующем обществе – это оборудованная современным информационно-коммуникационным инструментарием библиотека с размещённым в Интернете значительным ресурсом, обеспечивающим функцию полного удалённого, в том числе мобильного, обслуживания и с сохранением определённой части фонда в традиционном виде (помимо той части, которую копирайт всё же не разрешит оцифровывать, в этом виде останутся раритетные, ценные, уникальные, справочные и другие издания, в том числе альбомы, карты и, конечно, книжные памятники)». С мэтром спорить сложно, хотя и возможно! ☺ Кстати, теперь все ежегодные доклады Я.Л. Шрайберга наконец-то стали доступны для чтения в Интернете: http://www.gpntb.ru/general/index.php?option=com_content&task=view&id=697&Itemid=124.

Информационный центр сотрудничества «ЛИТЕРА» в этом году передал в дар крымским библиотекам около 1000 экземпляров книг по библиотечной тематике на русском языке. Эта акция стала возможной благодаря поддержке ППНТБ России и лично её директора Я.Л. Шрайберга, организовавшего доставку изданий в Республику Крым. Уверены, что наши издания помогут познакомиться с опытом российских коллег по построению библиотеки будущего.

И ещё одна ремарка. Помимо профессиональной программы, есть два дня до конференции и два дня после, когда можно поехать на экскурсии и насладиться красотами Крыма. Вот одна такая группа, в состав которой вошли журналисты, издатели, представители общественных организаций (я в их числе ☺) побывала и в Новом Свете, пройдя по Царской тропе до Голубой бухты, и в Ливадии, и на Ай-Петри, и в Воронцовском дворце. Неформальное общение близких по духу людей – это всегда особый стимул для рождения новых идей. И в этом смысле крымская конференция – неиссякаемый источник радости и счастья!



А.В. Чувильский



Е.В. Иванова