

ЧТЕНИЕ ПОКОЛЕНИЯ АЛЬФА: ИТОГИ ПЕРВЫХ НАБЛЮДЕНИЙ

Чтением поколения Альфа пока занимаются единично – и потому, что поколение растет на наших глазах, и потому, что это поколение – не единственное в рядах читателей детских библиотек, а в другие оно пока еще не пришло в массовом порядке, и потому, что на сегодняшний день идет процесс сбора эмпирического материала, который должен быть накоплен в достаточно большом количестве, чтобы можно было начать делать теоретические обобщения, и потому, что для иного поколения Альфа нужно выработать иные исследовательские практики, инструменты, в том числе совершенно иные методики приобщения к чтению, обучения чтению поколения Альфа.

Исследовательский процесс начат, уже появляются единичные публикации, на которые можно опираться в собственной работе, которые описывают чтение нового поколения. Тема охватывает следующие смысловые поля: 1) чтение конкретного читателя, 2) тенденции изменения процессов чтения под влиянием окружающей действительности, которая сегодня опосредована, 3) всемерным внедрением цифровых технологий во все сферы жизнедеятельности человека, читателя и их необратимым влиянием, воздействием на человека, его трансформацию физическую, психологическую, ментальную и проч. Соответственно, информационный массив по теме также можно разделить на минимум три блока: 1) влияние цифровизации на человека, 2) формирование нового поколения Альфа, обладающего определенными психологическими характеристиками, 3) также что пишут читателеведы о чтении поколений, умении делать читательский выбор, о разработке читательских практик для новых поколений. К

исследованиям чтения и возможностей осмысления прочитанного подключились философы, культурологи, психологи, экономисты, политологи и др. отраслевые исследователи, рассматривая вопросы информационной безопасности личности, расширение спектра онлайн-платформ и онлайн-сервисов в информационно-библиотечном обслуживании, акцентируя внимание на приоритетных направлениях деятельности государственных и частных институтов по созданию электронных продуктов, влиянии гипертекста на понимание читаемого и формирование ценностных сознания и установок.

О технологиях современного чтения пишут В. А. Бородина, С. М. Бородин, Е. С. Романичева, Г. В. Пранцова, В. Я. Аскарова, Н. Л. Зыховская, Н. П. Терентьева, Н. А. Стефановская, Е. О. Галицких и др. Они рассматривают литературную педагогику как средство формирования читательской культуры личности, функции и виды чтения, технологии развития критического мышления и проч.

Опираясь на некоторые теоретические разработки, мы провели наблюдение (май 2022 г. – январь 2023 г.) за представителями поколения Альфа (учениками, школьниками, читателями) – как себя ведут, что и как читают – именно в сельской библиотеке, на селе. Возможно, быт села накладывает отпечаток на представителей поколения Альфа, они по указанным параметрам могут отличаться от городских детей. Получены результаты на материалах выборки в 50 человек (нынешние пятый и третий классы). Апробация исследовательской программы прошла при пристальном изучении и сравнении читательской активности двух ярких представителей поколения Альфа (приведем примеры по В. – девочка, С. – мальчик), согласившихся быть испытуемыми и при получении согласия родителей.

В. П. Чудинова и Е. А. Колосова апробируют подходы к изучению чтения детей с позиций гендерной социализации [2]. Мы солидаризируемся с их видением, что чтение девочек и чтение мальчиков имеет серьезные различия, но пока их объединяет то, что они готовы вместе говорить о прочитанном, если

произведения понравились, участвовать в совместных даже бурных обсуждениях. Наше исследование Дневников чтения (заполняют все по требованию учителя) показало и разные объемы при описании и анализе прочитанного, разное желание визуализации понравившегося текста, разные читательские предпочтения. Наблюдаются и разные эмоции, например, респондент В. ведет читательский дневник с удовольствием, а С. – по необходимости, так как в школе читательские дневники проверяют. Рисунки по прочитанному также есть только у девочки (рис.), причем такие, по которым достаточно легко угадывается произведение, они точные и четкие, без абстрактных мотивов. Девочка же пишет свои размышления о прочитанном более объемно, экспрессивно, образно, нежели мальчик.

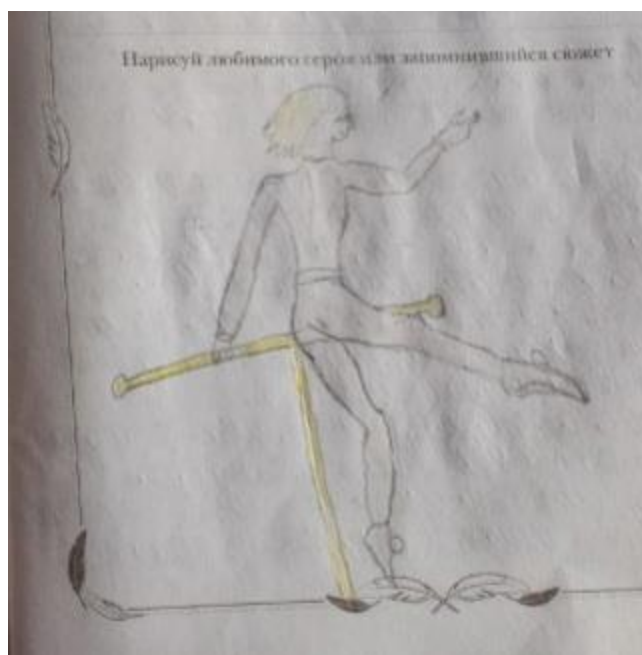


Рис. 2. Иллюстрация по произведению «Гуттаперчевый мальчик».
Выполнила В.

Приведем примеры рассуждений о прочитанном. Так, например, С. четко уловил тему произведения: «Учит настоящей дружбе друзей, которые несмотря на статус в обществе, все делали вместе», а вот понравившийся эпизод описать в ряде случаев не смог (нет понравившегося фрагмента, не понял, не захотел писать – в процессе уточняющих вопросов по не этому

одному нюансу С. называл разные причины), уводя разговор на то, что в принципе понравилось в герое, повествовании: «Мне понравилось, что, хотя и был большим проказником, но обладал добрым сердцем и отзывчивой душой». Видимо, большее впечатление и более мальчики вчитываются во взаимоотношения героев, стараются увидеть причины и следствия поступков или действия, экстраполируя их на свое поведение, стараясь найти им объяснение.

Респондент В. старательно стремилась заполнить все задания читательского дневника (в этом тоже отличие в подходе к записям от мальчиков). Удивительны некоторые наблюдения и выводы – как основная мысль девочке в «Гуттаперчевом мальчике», например, воспринялось то, что «имя “гуттаперчевого мальчика” и потом не упоминалось; да и нельзя было: гуттаперчевого мальчика уже не было на свете». В какой-то степени девочку поразило, что о человеке сразу перестают вспоминать, упоминать, как только его не станет. Содержание произведения она передала более тщательно, нежели мальчик, с большим количеством деталей, воспроизведением имен (см. выше краткость мальчика): «Воспитанник акробата Беккера назывался “гуттаперчевым мальчиком” только в афишах; было его настоящее имя Петя. С ним ходила прачка Варвара. Однажды прачка повела Петю на воспитание акробату Беккеру. Когда они пришли, Беккер приказал Пете раздеться. Мальчик не успел очнуться как оказался сжатым в руках Беккера. Уложив голову мальчика поперек колен, начал ощупывать ему тело. Беккер научил и сделал из мальчика акробата. Когда они выступали в конце Петя начал скатываться с места вниз головой все кричали не надо! В конце концов он упал и его уже не было на свете». Здесь в тексте отзыва о прочитанном явно считаются те моменты, которые произвели наибольшее впечатление. Отношение к прочитанному – достаточно эмоционально, показывает, что классическая литература воспитывает душевную щедрость и склонность к сопереживанию в поколении Альфа – к тем чувствам, о которых как лишним в будущем цифровом обществе говорят многие футурологи. Думаем, пока дети

– те, кто будет делать наше будущее – читают такие книги, не все потеряно для человечества: «Мне понравилась эта повесть, потому что Беккеру удалось сделать из Пети акробата. Но в конце мне стало жалко маленького акробата ведь он умер хотя ему было всего восемь лет». Сегодня как никогда назрела необходимость мониторинга современных программ по литературе, соответствия рекомендаций учителями поколения прошлого века потребностям и компетенциям будущего поколения Альфа, которым жить и работать в середине XXI века; такие исследования уже начаты [1], их должно быть больше.

Новизна нашего исследования – в полученных результатах, которые не поражают новыми фактами, а выводят на новый виток осмысления: верно ли мы приписываем поколению Альфа абсолютную инаковость?, точно ли у них иное чтение, если воспитывают и, главное, учат поколение Альфа представители поколений прошлого века?, нужно ли читать поколению Альфа то, что им задают и так, как их учат, одновременно готовясь к работе в середине цифрового века? и другие провокационные вопросы возникают, когда наблюдаешь за чтением пристально.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Добротина, И. Н. Чтение школьников сегодня и завтра: мониторинг современных программ по литературе / И. Н. Добротина, Ж. Н. Критарова, В. М. Шамчикова // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2021. – Т. 1, № 3 (76). – С. 7–19.

2. Чудинова, В. П. Детское чтение в ракурсе гендерных исследований / В. П. Чудинова, Е. А. Колосова. – DOI 10.28995/2073-6401-2021-2-89-98 // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. – 2021. – № 2 (26). – С. 89–98.