

1. Берестова, Т. Ф. Методология пространственного подхода в библиотековедении: распространенность и специфичность применения / Т. Ф. Берестова, А. В. Михайлова // Библиосфера. – 2017. – № 4. – С. 51–61.
2. Бобрихин, А. А. Концептуализация пространства в культуре: на примере традиционной культуры русского населения Урала : дис. ... канд. философ. наук : 09.00.13 / Андрей Анатольевич Бобрихин. – Челябинск, 2011. – 172 с.
3. Ванеев, А. Н. Библиотечная среда и библиотечное пространство – синонимы? (Некоторые вопросы современной библиотечной терминологии) / А. Н. Ванеев // Библиосфера. – 2016. – № 2. – С. 91–95.
4. Гобрусенко, Г. К. Новые стратегии концептуализации пространства в современных «исследованиях науки и технологии» / Г. К. Гобрусенко // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 7, Философия. – 2014. – № 2. – С. 40–57.
5. Кубрякова, Е. С. Теоретические проблемы русского словообразования (транспозиция в концептуализации и категоризации мира) / Е. С. Кубрякова // Русский язык: исторические судьбы и современность. – М., 2001. – С. 190–191.
6. Матлина, С. Г. Библиотечное пространство: в поисках определения. (Социокультурные аспекты) / С. Г. Матлина // Научные и технические библиотеки. – 2013. – № 7. – С. 3–20.
7. Степанов, Ю. С. Концепт / Ю. С. Степанов / Константы: Словарь русской культуры. Опыт исследования. – М., 1997. – С. 40–76.
8. Griffiths, M. R. Space, Power and the Public Library: A Multicase Examination of the Public Library as Organization Space [Electronic resource] / Matthew R. Griffiths. – Mode of access: <https://ir.lib.uwo.ca/etd/1103>. – Date of access: 14.11.2021.

УДК 021.13(476)

Р. С. Мотульский,
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры информационно-аналитической деятельности
учреждения образования «Белорусский государственный университет
культуры и искусств», Республика Беларусь

К ВОПРОСУ ОБ ОПТИМИЗАЦИИ СЕТИ ПУБЛИЧНЫХ БИБЛИОТЕК: ОПЫТ 1960–1970-х гг.

Аннотация. Быстрые темпы роста количества массовых библиотек в послевоенные годы наряду с положительными имели и отрицательные последствия – в результате недостаточной координации действий

между различными ведомствами в республике было открыто большое количество мелких библиотек, дублировавших друг друга и таким образом расходовавших государственные средства. Поэтому в конце 1950-х гг. руководством страны принято решение о необходимости упорядочения сети библиотек. Фактически это было первое решение, направленное на оптимизацию библиотечной сети и ее ресурсов. Началось преобразование приклубных библиотек в самостоятельные массовые сельские и создание новых в городах. В результате изменений, произошедших за 15 лет, количество массовых библиотек системы Министерства культуры Республики Беларусь увеличилось на 732 единицы (14 %) и их доля выросла с 71,8 % в 1960 г. до 83,5 % в 1975 г. В целом же число таких учреждений в рассматриваемый период сократилось всего лишь на 2 % (147 единиц).

Ключевые слова: оптимизация сети библиотек, упорядочение сети библиотек, массовые библиотеки, массовые библиотеки в 1960–1970-е гг.

R. Motulskiy,

*Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Department of Information and Analytical Activities of the Educational Institution "Belarusian State University of Culture and Arts",
Republic of Belarus*

ABOUT THE PUBLIC LIBRARY NETWORK OPTIMIZATION: 1960–1970s experience

Abstract. The rapid growth in the number of public libraries in the post-war years, along with positive ones, also had negative consequences - as a result of insufficient coordination of actions between various departments, a large number of small libraries were opened in the republic, duplicating each other and thus spending public funds. Therefore, in the late 1950s. the country's leadership decided to streamline the network of libraries. In fact, this is the first solution aimed at optimizing the library network and its resources. The transformation of club libraries into independent mass rural libraries and the creation of new ones in cities began. As a result of all the changes that have taken place over 15 years, the number of public libraries in the system of the Ministry of Culture of the Republic of Belarus increased by 732 units (14%) and their share increased from 71.8% in 1960 to 83.5% in 1975. In general the number of such institutions during the period under review decreased by only 2% (147 units).

Keywords: library network optimization, library network arrangement, mass libraries, mass libraries in 1960–1970s.

С первых лет советской власти в БССР шел неуклонный рост количества библиотек и объема их фондов. Во время Великой Отечественной войны практически вся созданная в довоенный период сеть библиотек республики была уничтожена, поэтому после освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков партийными и советскими органами поставлена задача по восстановлению разрушенной сети библиотек и объема ее фондов. К концу 1950-х гг. сеть библиотек не только восстановлена, но и значительно превзошла довоенный уровень [1, с. 121–148].

Быстрые темпы роста количества массовых библиотек в послевоенные годы наряду с положительными имели и отрицательные последствия – в результате недостаточной координации действий между различными ведомствами в республике было открыто большое количество мелких библиотек, дублировавших друг друга и таким образом расходовавших государственные средства. Руководство страны приняло решение о необходимости упорядочения сети библиотек. Фактически это было первое решение, направленное на оптимизацию сети библиотек республики и их ресурсов.

Еще 22 сентября 1959 г. выходит постановление ЦК КПСС «О состоянии и мерах улучшения библиотечного дела в стране» [3]. В БССР его положения были конкретизированы в постановлении ЦК КПБ от 11 ноября 1959 г. «О мерах по улучшению работы библиотек республики» [2]. Положительно оценивая итоги развития библиотечного дела в БССР в до- и послевоенный периоды, ЦК КПБ отметил и ряд существенных недостатков в работе учреждений и определил задачи по их устранению. В республике необходимо было ликвидировать ведомственную разобщенность, дублирование в работе библиотек, осуществить упорядочение библиотечной сети, повысить качество и эффективность использования фондов, улучшить материально-техническую базу и кадровый состав.

С целью выполнения поставленных задач и планомерного развития библиотечной сети Министерство культуры БССР 12 июля 1967 г. утвердило «Основные положения организации единой сети массовых библиотек Белорусской ССР» [4]. В документе впервые были закреплены основные подходы к организации сети таких учреждений, в том числе тезис о том,

что «все массовые библиотеки <...> составляют единую сеть массовых библиотек, независимо от ведомственной принадлежности» [5, с. 1]. Особо подчеркивалось, что «цель организации единой сети заключается в том, чтобы за счет более эффективного использования средств, выделяемых на библиотечное дело, создать наилучшие условия для библиотечного обслуживания» [5, с. 1].

Рассматривая ход оптимизации сети массовых библиотек республики в 1960-е – первой половине 1970-х гг., необходимо отметить, что данный процесс на селе и в городе шел по-разному. В сельской местности упорядочение сети осуществлялось в основном путем преобразования приклубных библиотек, созданных на базе библиотек изб-читален, в самостоятельные сельские массовые, а также за счет объединения с ними колхозных. В городах процесс упорядочения сети массовых библиотек проходил более сложно. Это было связано, в первую очередь, с тем, что министерства и ведомства, а также общественные организации, владевшие сетью таких массовых учреждений, неохотно ликвидировали собственные библиотеки и объединяли их с государственными массовыми. Создание же новых библиотек в быстрорастущих городах республики осложнялось отсутствием в строящихся микрорайонах помещений для данных целей.

В процессе оптимизации структура сети массовых библиотек республики претерпела значительные изменения, особенно в сельской местности. В 1960 г. ее основу на селе составляли приклубные библиотеки, которых в республике насчитывалось более 3 тыс., то есть 54 % от общего количества функционирующих в то время на селе 5608 самостоятельных, приклубных и колхозных. Доля же самостоятельных сельских библиотек составляла в то время 32 % (1794), а колхозных – 14 % (785).

В течение 1960-х гг. продолжались тенденции, наметившиеся во второй половине 1950-х гг., приоритеты постепенно смещались в сторону самостоятельных сельских библиотек. В течение первого пятилетия 1960-х гг. изменения были незначительные: несмотря на то, что количество колхозных библиотек уменьшилось на 62,7 % (293), сеть приклубных библиотек в то же время сократилась всего на 0,9 % (25) и в

итоге количество самостоятельных сельских библиотек выросло всего на 7 % (125). Во втором пятилетии 1960-х гг. процесс пошел более быстрыми темпами. В этот период сеть приклубных уменьшились еще почти на треть (955), а колхозных – почти наполовину (265). Это позволило, создавая в первую очередь на их базе новые библиотеки, увеличить сеть самостоятельных сельских библиотек на 58 % (1372) по сравнению с предыдущим пятилетием.

В первой половине 1970-х гг. приклубные библиотеки, бывшие библиотеки изб-читален, вообще полностью прекратили существование как вид и были трансформированы в самостоятельные сельские. Кроме того, еще на треть (148) сократилось число колхозных библиотек. В результате количество самостоятельных сельских массовых библиотек в 1975 г. достигло 5354 единиц, то есть выросло по сравнению с 1960 г. почти в 3 раза и они стали доминирующим, а через несколько десятилетий единственным видом массовых библиотек на селе.

В целом же сеть библиотек в сельской местности за 15 лет сократилась на 175 единиц (3 %) и насчитывала в 1975 г. 5433. Количество городских библиотек выросло на 79 % (87) и составило в 1975 г. 197 единиц. В подавляющем большинстве это были вновь созданные библиотеки, получившие для своих нужд новые помещения.

Таким образом, в результате изменений, произошедших в системе массовых библиотек республики за 15 лет, количество массовых библиотек системы Министерства культуры увеличилось на 732 единицы (14 %), и их доля среди данных учреждений выросла с 71,8 % в 1960 г. до 83,5 % в 1975 г. В целом же число массовых библиотек в рассматриваемый период сократилось всего лишь на 2 % (147). Основным результатом проводимого в 1960-е – начале 1970-х гг. упорядочения сети массовых библиотек является не столько сокращение числа маломощных и их объединение с более крупными, сколько преобразование приклубных в самостоятельные сельские массовые и создание новых библиотек в городах.

1. Мотульский, Р. С. Библиотеки Беларуси. Из прошлого в будущее. 1917–1991 гг. / Р. С. Мотульский. – Минск : Белорус. Энцикл., 2018. – 304 с.

2. О мерах по улучшению работы библиотек республики : постановление Центр. Ком. КП Белоруссии, 11 нояб. 1959 г. // Библиотечная справа на Беларуси : дак. і матэрыялы, 1959–1975 / Нац. б-ка Беларусі, Дзярж. кам. па арх. і справаводства Рэсп. Беларусь. – Мінск, 2000. – С. 30–35.

3. О состоянии и мерах улучшения библиотечного дела в стране : постановление ЦК КПСС, 22 сент. 1959 г. // Сборник руководящих материалов по библиотечной работе / Гл. библ. инспекция ; сост. и предисл. Н. Гаврилова. – М., 1963. – С. 26–32.

4. Об основных положениях организации единой сети массовых библиотек Белорусской ССР : постановление коллегии М-ва культуры БССР, 12 июля 1967 г., № 50 // Библиотечная справа на Беларуси : дак. і матэрыялы, 1959–1975 / Нац. б-ка Беларусі, Дзярж. кам. па арх. і справаводства Рэсп. Беларусь. – Мінск, 2000. – С. 248.

5. Основные положения организации сети массовых библиотек: утв. Министерством культуры РСФСР, ВЦСПС, 15 мая 1962 г. // Сборник руководящих материалов по библиотечной работе / Гл. библ. инспекция. – М., 1963. – С. 134–136.

УДК 021.1:001

С. А. Чуканова,

*кандидат педагогических наук, старший преподаватель
кафедры психологии и педагогики, заведующий сектором
Научной библиотеки Национального университета
«Киево-Могилянская академия», Украина*

РОЛЬ БИБЛИОТЕКИ УНИВЕРСИТЕТА В ОБУЧЕНИИ УПРАВЛЕНИЮ ДАННЫМИ ИССЛЕДОВАНИЙ В КОНТЕКСТЕ ОТКРЫТОЙ НАУКИ

Аннотация. В статье поднимается вопрос роли библиотеки в продвижении и популяризации темы управления данными исследований путем проведения обучения и тренингов для исследователей и аспирантов, которые являются соискателями научной степени доктора философии (PhD). Показана важность самообразования специалиста библиотечно-информационной отрасли в контексте темы управления данными исследований с целью улучшения качества проведения таких тренингов. Основной упор сделан на активном участии в обсуждении проблем