

*Коваленя Е.Г.
(Минск, Беларусь)*

ГЕОКУЛЬТУРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ГОРОДОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В РАМКАХ ПРОЕКТА «ШЁЛКОВЫЙ ПУТЬ XXI ВЕКА»: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

В статье рассматривается Великий Шёлковый путь с позиции миросистемного подхода Ф. Броделя и И. Валлерстайна. Определяется значимость городов в формировании геокультуры торгового комплекса. Реконструируется хронология действий, предпринятых с целью возрождения Шёлкового пути в XXI веке и обосновывается необходимость развития геокультурного потенциала городов Республики Беларусь в рамках данного проекта.

Ключевые слова: *Великий Шёлковый путь, Экономический пояс Шелкового пути, политика в Евразии, геокультура, геокультурный потенциал, геокультурный регион, миросистемный подход, межкультурные контакты, культурное сотрудничество, гуманитарное сотрудничество, региональное развитие.*

The article presents The Great Silk Road, based on world-system approach of F. Braudel and I. Wallerstein. The influence of the cities in the creation a geoculture of trade complex is determined. The text reconstructs the chronology of actions, undertaken to revive The Silk Road in the XXI century and substantiates the necessity for developing geocultural potential of the cities of Republic of Belarus within the framework of this project.

Key words: *The Great Silk Road, Silk Road Economic Belt, the policy in Eurasia, geoculture, geocultural potential, geocultural area, world system theory, intercultural exchange, cultural cooperation, humanitarian cooperation, regional development.*

Великие культуры Древности зачастую именуют речными цивилизациями. Водная система ассоциировалась с началом и зарождением всего живого. Дух народа детерминировался естественными территориальными условиями и природно-географическими факторами. Это способствовали развитию среди населения трудолюбия, высочайшей дисциплины, особого отношения к труду и солидарности. Китайская цивилизация зародилась в бассейне рек Хуанхэ (Жёлтой реки), Сицзян (Жемчужной реки) и Янцзы – великих речных очагов культуры. Три великие водные артерии дополнялись крупной системой притоков, образующих пути сообщения между Китаем и внешним миром.

Представитель русской антропогеографической школы Л.И. Мечников считал, что прежде всего гидросфера выступала основным фактором социогенеза в масштабах цивилизаций и отдельных городов. Из всего многообразия водной оболочки исследователь выделял реки, синтезирующие в себе все особенности физико-географических условий (климата, почвы, рельефа и геологического строения местности). Л.И. Мечников пришёл к выводу, что историческое значение, ценность и полезность рек, в большинстве случаев обратно пропорцио-

нально их физическим характеристикам, и зависит от уровня культурного развития общества. «Исторические реки, – писал исследователь, – эти великие воспитатели человечества, [они] не выдаются среди прочих рек мощностью объема своих вод» [1, с. 209]. Освоение пространства и проектирование внутри него городов, исходя из условий местности, представляет собой форму становления культуры. Люди предпочитали селиться и создавать населённые пункты по берегам рек.

В процессе социальной эволюции цивилизации, возникшие на берегах великих рек, регулировали воздействия водной среды, вырабатывали формы практических ответов на вызовы природного окружения, постепенно расширяли сферы влияния и прокладывали новые морские торговые пути и выходили на простор океанов. Прохождение трех этапов развития истории – речной, морской и океанической, Л.И. Мечниковым считал положительным явлением, способствующим международному сотрудничеству и культурному обмену. Исследователь подчеркивал важную особенность в самобытной модели развития китайской цивилизации: «Один лишь Китай, прогрессивно расширяя область своего культурного воздействия, остался тем не менее в колыбели своей цивилизации – в бассейнах рек Хуанхэ и Янцзы» [1, с. 286].

В тоже время пространственные представления древних китайцев не ограничивались культурным пространством своей страны. Во II веке до нашей эры генерал Чжан Цянь открыл первый маршрут из Китая, который в середине XIX века немецкий геолог Ф. фон Рихтгофен назвал Шёлковым путём. Торговый путь был самым протяжённым в докапиталистическую эпоху и связывал между собой страны разных цивилизаций и социально-экономических систем. Его первоначальное предназначение заключалось в доставке шёлка на Запад, что впоследствии переросло в разветвлённую систему торговых маршрутов и обусловило формирование мир-экономики, обладающей характерными признаками, обозначенными Ф. Броделем [2, с. 18].

Великий шёлковый путь в течение длительного периода (II в. до н. э.-XVI в.) охватывал пространство Азии, Ближнего Востока и Европы, что соответствует современным территориям Китая, Кыргызстана, Казахстана, Таджикистана, Узбекистана, Туркмении, Азербайджана, Грузии, Ирана, Ирака, Сирии, Турции. Естественные природные преграды в виде гор, пустынь, рек определяли направления передвижения и границы начала и окончания маршрута. Первоначально Шёлковый путь брал своё начало в древней столице Китая Чанъани, провинции Шэньси и шёл вдоль северного Тянь-Шаня, региона Тибет, Закавказья; далее сеть дорог окаймляли пустыню Такла-Макан, проходили вдоль реки Или, озера Иссык-Куля, Чуцкой долины, Иссык-Кульской котловины и завершались они в Средиземноморье. Города Кашгар, Бухара и Фергана широко участвовали в товарном обмене и выступали в качестве опорных точек комплекса. Увеличение числа значимых городов, широко участвующих в товарном и культурном обмене свидетельствовали о прогрессе в развитии системы. Социально-экономические показатели: интенсивность товарооборота и миграции, состояние и развитие транспортной сети и инфраструктуры – определяли внутри комплекса активные и относительно спокойные зоны периферии.

Торговые контакты способствовали пересечению инертных природных преград, границ чужой культуры, содействовали культурному обмену и формированию геокультуры системы. Французский исследователь Ф. Бродель и американский И. Валлерстайн отводили городам роль доминирующих центров в миросистеме, которые определяли вектор развития международных экономических и культурных отношений в рамках торгового комплекса. Значимость населённого пункта находилась в прямой зависимости от его географического положения и наличия развитой системы сообщения с другими поселениями, включёнными в Великий Шёлковый путь. Воспользовавшись классификацией, предложенной Ф. Броделем [3, с. 430-444], Кафа, Тана, Тебриз, Тарс, Константинополь и другие – относились к населённым пунктам, специализирующимся на оказании посреднических услуг, обслуживании торговых караванов. Городами коммерческой активности были в Китае – Кашгар; в Туркмении – Мерв; в Узбекистане – Бухара, Фергана, Самарканд, Ургенч, Хива; в Казахстане – Отрар, Туркестан, Тараз, Испеджаб; в Киргизии – Джуль, Суяб, Новокент, Баласагун, Борскоон, Таш-Рабат, Ош, Узген; в Италии – Венеция и Ганза.

На протяжении веков Великий Шёлковый путь связывал торгово-экономическими, культурно-гуманитарными и политико-дипломатическими узлами Восток и Запад. Многочисленные контакты, осуществляемые в рамках системы торговых маршрутов обусловили процессы заимствования, присвоения и адаптации нормативно-ценностных систем других локальных культур, что способствовало постепенному формированию новой геокультуры всего комплекса. Распространение и популяризация достижений в сфере культуры в трёхуровневой миросистеме происходили за счет обмена достижениями в различных сферах искусства и повседневной жизни в процессе миграции творческой элиты и аристократии в пределах системы, в результате которой в различных точках региона создавались новые артефакты и градостроительные формы.

На протяжении столетий на территории различных регионов Шелкового пути появились сотни культурно-исторических объектов и памятников. Архитектура города Макао, находящегося в долине реки Чжуцзян (Жемчужной), бывшего колонией Португалии, представляет собой уникальный пример соединения китайского и португальского стиля [4]. Мировые религии способствовали формированию геокультуры торгового комплекса. Статуя «Большого Будды» в Лэшань и пещеры Могао стали символом буддизма, впервые утвердившегося на территории Китая и впоследствии распространившегося по всему Востоку [4]. Налаженные торговые и культурные обмены между цивилизациями способствовали единению общества в долгосрочной перспективе, И. Валлерстайн и Ф. Бродель были солидарны во мнении, что геокультура формируется позже экономических и политических отношений и выполняет протекционистскую функцию, удерживая систему от распада в устойчивые и кризисные моменты [5, с. 136; 2, с. 37].

Великие географические открытия конца XV-начала XVI веков способствовали развитию морской торговли, что привело к упадку внутрирегиональной торговли вдоль Шёлкового пути. Гидросфера и степень её освоенности, по мне-

банистических центров Беларуси и открывает возможности для развития геокультурного потенциала перспективных центров региональных экономик республики.

Обмен между странами и людьми предполагает активное взаимодействие равноправных субъектов, обладающими определенной нормативно-ценностной системой, аккумулирующей региональные и локальные особенности культуры. По мнению Чрезвычайного и Полномочного Посла Китайской Народной Республики в Республике Беларусь Цуй Циминя: «формирование современного “экономического пояса” способствовало бы раскрытию корней и традиций цивилизаций и культур, усилению контактов людей разных профессий, слоев общества и конфессий, расширению социальной основы дружбы народов, что послужит позитивным вкладом в мир и развитие в регионе» [12, с. 21].

Современная китайская дипломатия ориентирована на углубление сотрудничества в гуманитарной сфере со странами-участницами инициативы возрождения торгового пути. В сентябре 2015 года в Москве состоялся II Международный культурный форум Шёлкового пути, в котором принял участие Министр культуры Республики Беларусь Б. Светлов. Главными темами мероприятия были: развитие партнёрства, разработка совместных проектов в сфере культурного сотрудничества. По итогам форума подписано соглашение о создании Организации культурного сотрудничества «Шёлковый путь – Евразия» совместно с Шанхайской организацией сотрудничества и Международным фондом государственного сотрудничества Содружества Независимых Государств [13]. Комплексная сеть сотрудничества в гуманитарной сфере придерживается принципов: «мир и сотрудничество, открытость и толерантность, взаимное заимствование и обмен опытом» [14], активизирует межцивилизационный диалог, стремиться к общности при сохранении различий.

Стимулирование перемещения ресурсов Азиатского региона через северный экономический коридор Москва – Минск – Брест – Варшава – Берлин в Западную Европу и использование географических преимуществ белорусских городов будет способствовать раскрытию их потенциала и стимулировать сотрудничество с соседними городами и странами. Белорусские города представляют собой пространства для личностных и групповых взаимодействий с носителями иных культур. Поощрение культурной деятельности, в хорошо организованной городской среде обитания, формирует уникальную атмосферу данного места и составляют культурный капитал, что проявляется в различных образцах материальной и нематериальной культуры: танцах, особенностях местной кухни, фестивалях, и других инициативах.

Целесообразным представляется создание специализированных групп, ассоциаций культурно-экономического сотрудничества, консультационные центров по важнейшим направлениям взаимодействия в перспективных городских центрах региональных экономик Республики Беларусь. В перспективе видится изучение геокультурного потенциала белорусских городов вдоль Шёлкового пути XXI века, укрепление культурного сотрудничества через социокультурные контакты; проведение на взаимной основе тематических мероприятий; организа-

ция форумов, конференций, круглых столов, презентаций, выставок и фестивалей. А культурные и лингвистические центры выступят своеобразной основой популяризации культур цивилизаций, образующих современный Шёлковый путь. Развитие сотрудничества между городами, наладит побратимские отношения между крупными городами стран вдоль торгового пути. Включение городов Беларуси в проект «Сеть городов Великого Шёлкового пути» на он-лайн платформе «Шёлковый путь: путь диалога, многообразия и развития», где уже представлена информация о китайских городах Дуньхуан, Кашгар, Урумчи, будет увеличивать информированность общественности о Республике Беларусь. Разработка уникального международного туристического маршрута и продукции, посвященной специфике Шёлкового пути, облегчённый визовый режим для туристов стран вдоль торгового маршрута – увеличат масштабы туризма и положительно скажутся на имидже стран-участниц проекта.

Дипломатия Великого Шёлкового пути и связанные с ней инициативы содействуют развитию локальных экономик миросистемы, привлечению широких кругов международной общественности ко всем странам, входящим в состав комплекса. Кумуляция экономической активности и культурных обменов содействует процветанию всех сфер объединения и защищает его от распада в стабильные и кризисные периоды. А присоединение новых городских центров в разных регионах комплекса свидетельствует о прогрессе в развитии миросистемы. Использование геокультурного потенциала городов Республики Беларусь позволит придать необходимый динамизм региональным экономикам и обеспечит устойчивое развитие регионов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мечников, Л.И. Цивилизация и великие исторические реки / Л.И. Мечников; [предисл., комментарии В.И. Евдокимова]. – Москва: Айрис-пресс, 2013. – 320 с.
2. Бродель, Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм. XV – XVIII вв.: в 3 т. / Ф. Бродель: пер. Л.Е. Куббель. – Москва: Прогресс, 1986. – Т. 3: Время мира – 1992. – 679 с.
3. Бродель, Ф. Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II: в 3ч. / Ф. Бродель: пер. с фр. М.А. Юсима. – Москва: Языки славянской культуры, 2002. – Ч. 1.: Роль среды. – 2002. – 496 с.
4. Всемирное культурное наследие на Великом Шёлковом пути [Электронный ресурс] / Шёлковый путь: путь диалога, многообразия и развития официальный сайт. – Режим доступа: http://ru.unesco.org/silkroad/silk-road-themes/world-cultural-heritage/list?field_route_tid=1&field_country_entity_target_id=65. – Дата доступа: 05.11.15.
5. Валлерстайн, И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / И. Валлерстайн: пер. П.М. Кудюкина. – СПб: Университетская книга, 2001. – 416 с.
6. Азовский, И.П. Центральноазиатские республики в поисках решения транспортной проблемы / И.П. Азовский. – Москва: Издательский центр научных и учебных программ, 1999. – 96 с.

7. Усубалиев, Э. История инициатив Японии в Центральной Азии: «Евразийская дипломатия» и «Дипломатия Шёлкового пути» [Электронный ресурс] / Промышленный вестник. – Режим доступа: <http://www.info-prom.com.ua/%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F-%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2-%D1%8F%D0%BF%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%B8-%D0%B2-%D1%86%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD/>. – Дата доступа: 04.11.15.
8. Краткие сведения о ШОС [Электронный ресурс] / Шанхайская организация сотрудничества официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.sectSCO.org/RU123/brief.asp>. – Дата доступа: 04.11.15.
9. Великий Шёлковый путь в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО [Электронный ресурс] / Посольство Китайской Народной Республики в Республике Узбекистан официальный сайт. – Режим доступа: <http://uz.chineseembassy.org/rus/sgxx/sgsd/t130498.htm>. – Дата доступа: 05.11.15.
10. В. Зиновский принял участие в совещании министров экономики и торговли стран ШОС [Электронный ресурс] / Министерство экономики Республики Беларусь официальный сайт. – Режим доступа: http://www.economy.gov.by/ru/news/vladimir-zinovskij-prinjal-uchastie-v-soveshchani-ministrov-ekonomiki-i-torgovli-stran-shos-dopolneno_i_0000003612.html. – Дата доступа: 05.11.15.
11. Политика регионального развития // Экономический бюллетень Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь; ответ. за выпуск Я.М. Александрович, М.Т. Глушень. – 2015. – №4. – С. 77-81.
12. Цуй Циминь Открыть новую страницу Великого шёлкового пути / Цуй Циминь // Беларуская думка. – 2014. – 4. – С. 20-25.
13. II Международный культурный форум Шёлкового пути [Электронный ресурс] / Министерство культуры Республики Беларусь официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.kultura.by/news/ii-mezhdunarodny-i-kulturnyi-forum-shelkovogo-puti>. – Дата доступа: 05.11.15.
14. Прекрасные перспективы и практические действия по совместному созданию Экономического пояса Шёлкового пути и морского Шёлкового пути XXI века [Электронный ресурс] / Посольство Китайской Народной Республики в Республике Беларусь официальный сайт. – Режим доступа: <http://by.china-embassy.org/rus/xwtd/t1255104.htm>. – Дата доступа: 05.11.15.

*Струнченко А.А.
(Витебск, Беларусь)*

ДИАЛОГ НАРОДОВ И КУЛЬТУР
(из опыта реализации социокультурного проекта)

В статье дана краткая характеристика реализации социокультурного проекта «Диалог народов и культур», направленного на социальную адаптацию