

## **ИНФОРМАТИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР ТРАНСФОРМАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ**

*Кнатъко Ю. И., магистр, г. Минск*

Конец XX-го-начало XXI-го вв. – сложный и противоречивый период трансформационных процессов в культуре. Одной из важнейших характеристик современной культуры является наличие общего информационного пространства, которое определяет тенденции и закономерности ее развития. По мнению Э. Тоффлера, именно информатизация выступает основной детерминантой культурной трансформации. Под информатизацией принято понимать глобальный процесс овладения информацией как ресурсом управления и развития с целью повышения интеллектуального потенциала общества, обеспечивающего дальнейший прогресс цивилизации.

В контексте информационных процессов, современную культуру можно рассматривать через призму «вызов-ответ», где «побудителем» выступает информатизация, а «ответом» – культурная трансформация. Содержательная сторона преобразовательного процесса в данном взаимодействии зависит от степени готовности культуры менять конфигурацию. Рассматривая структуру современной культуры, В. Негодаев отмечает, что она состоит из трех одновременно функционирующих уровней. Первый-традиция, которая отсылает нас к предшествующим культурам, второй – сегменты культуры, которые обеспечивают возможности воспроизводства существующих в эпоху информатизации форм жизнедеятельности, третий – прогностический, определяющий будущие программы действий людей. Именно третий уровень определяет потенциал культуры, ее способность к трансформации.

Находясь в ситуации единого информационного пространства, культура вынуждена постоянно обновляться, ведь основная ценность информации – новизна. Чем новее информация, тем выше ее качество и значение. С одной стороны, обновление культуры – это разнообразие, усложнение, инвариантность, с другой – отсутствие индентификации и укорененности. Такая дихотомия обуславливает наличие множества противоречивых и многоаспектных вопросов.

Актуальной проблемой сегодня является самоактуализация и саморазвитие личности. Разнообразие информации дает человеку широкий спектр возможностей для интеллектуального развития и самореализации. Однако, скорость и масштабы информационных потоков, не позволяют ему сосредоточиться на чем-то конкретном. Поэтому возникают такие явления как «множественная личность», не способная к социализации и инкультурации, а также «одномерный человек», воспринимающий все явления как односторонние и не обладающие коннотациями.

В своих исследованиях Э. Тоффлер подчеркивает определяющую роль информационного общества в формировании человека нового типа: образованного, открытого инновациям, способного быстро и качественно преобразовывать идеи в целях культурного развития. Однако, в большом информационном потоке очень тяжело сегментировать и выбрать необходимые данные, поэтому всегда есть опасность стать его «заложником».

В ситуации культурного синкретизма, важным условием для самоактуализации становятся знания. «Знания и могущество человека совпадают», отмечает Э. Тоффлер. В современном мире знания становятся определяющим фактором социокультурного развития. Укоренившийся лозунг «Образование на всю жизнь» сменяется новым – «Образование через всю жизнь». Идеал новой культуры – интеллектуал, который анализирует и делает грамотный выбор в пользу наиболее перспективных направлений деятельности. Надеяться на завтра уже нет времени, реализовать себя надо здесь и сейчас, ведь «каждый последующий час стоит дороже предыдущего» (Э. Тоффлер).

Кроме проблемы самоактуализации, существует еще ряд вопросов, возникающих в процессе функционирования информационного общества. Среди них - многообразие и эклектичность современной культуры, которые стирают границы между высокой, народной и массовой культурой. Сегодня формируется новый тип культуры – мидкультура, т.е. усредненная, синтезирующая элитарную и массовую культуру. Мидкультура популяризирует высокое искусство, адаптирует его и делает понятным широкой массе. И в то же время она является причиной упадка, деградации,

формирования «блип-культуры», основанной на фрагментарном восприятии действительности, китче.

Культура попадает под серьезное влияние СМИ, которые ставят под сомнение существующие ценности и идеалы. Как отмечает М. Миронов, семиосфера как некое коммуникативное образование, созданное для диалога, трансформируется в иносферу в виде медиапространства, в которое погружается культура, вынужденная работать по законам этого нового образования. В условиях медиапространства возникает угроза распространения псевдоценностей, не отражающих содержательную сторону культуры.

Однако важно отметить, что благодаря информатизации стал возможным быстрый и удобный доступ практически к любым культурным образцам. Появились уникальные технические средства, способные перемещать человека в другие страны и знакомиться с ценностями других культур, находиться в постоянном межкультурном взаимодействии.

Информатизация – многоаспектный и противоречивый процесс, который определяет интенции и перспективы культурного развития. Очевидно, что не стоит рассматривать информатизацию только в качестве технико-технологического оснащения трудовой деятельности людей и связывать ее с показателями производительности труда. Сегодня информатизация является многоступенчатым процессом, охватывающим все сферы человеческой деятельности и выступающим одним из основных факторов культурной трансформации, задающим ее вектор.