

Учреждение образования
«Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Факультет культурологии и социально-культурной деятельности
Кафедра педагогики социально-культурной деятельности

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой


_____ М.В.Камоцкий
«23» 12 2022 г.

СОГЛАСОВАНО

Зам. декана факультета


_____ А.М.Стельмах
«26» 12 2022 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

**ТЕХНОЛОГИЯ ИНФОРМАЦИОННО-
ДИСКУССИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Специальность 1-23 01 14 Социально-культурная деятельность

Специализация 1-23 01 14 01 Организация и методика социально-культурной
деятельности в культурно-досуговых учреждениях

Составители: Сочнева Е.С., доцент кафедры педагогики социально-
культурной деятельности, кандидат педагогических наук, доцент

Рассмотрено и утверждено на заседании Совета факультета культурологии и
социально-культурной деятельности
«26» декабря 2022г., протокол № 5

Составитель:

Сочнева Е.С., доцент кафедры педагогики социально-культурной деятельности учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат педагогических наук, доцент.

Рецензенты:

Т.С. Гажевская-Пешак, доцент кафедры хорового и вокального искусства учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат педагогических наук, доцент.

Кафедра социальной педагогики факультета социально-педагогических технологий УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	4
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	7
1.1. Конспект лекций.....	7
2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	50
2.1 Практические занятия.....	50
3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ.....	54
3.1 Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов.....	54
3.2 Расчет рейтинговой оценки знаний по дисциплине «Технологии информационно-дискуссионной деятельности».....	55
3.3 Требования к экзамену по учебной дисциплине «Технологии информационно-дискуссионной деятельности».....	56
4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ.....	58
4.1 Учебно-методическая карта учебной дисциплины	58
4.2 Список использованных источников	61

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебно-методический комплекс «Технология информационно-дискуссионной деятельности» разработан для высших учебных заведений Республики Беларусь в соответствии с требованиями образовательного стандарта по специальности 1-23 01 14 социально-культурная деятельность. Учебная дисциплина занимает ведущее место в профессиональной подготовке специалистов социально-культурной сферы и овладения ими технологий социально-культурной деятельности, в состав которой входят информационно-дискуссионные технологии.

В современном обществе информация является одним из основных способов отражения внешнего мира с помощью различных сигналов и знаков. В условиях возрастания значения информации как ресурса развития большое внимание уделяется информационным процессам и технологиям. Увеличение информационной емкости всех сфер человеческой деятельности, расширение информационных услуг способствуют развитию и совершенствованию данных технологий в различных областях.

Сфера досуга представлена различными технологиями социально-культурной деятельности: «Технологии рекреационно-анимационной деятельности», «Технологии празднично-обрядовой деятельности», «Технологии игровой деятельности» и др. Технологии информационно-дискуссионной деятельности пополняют данный список и отвечают всем новым тенденциям развития современного общества, а также удовлетворяют потребность в получении точной и достоверной информации. Для каждой отдельной личности и для общества в целом информация является эффективным средством формирования общественного сознания и развития социальной активности. Информационно-дискуссионная деятельность способствует формированию информационной культуры личности как важнейшей составляющей общечеловеческой культуры на современном этапе.

Важным направлением в подготовке специалиста социально-культурной сферы является овладение им теоретико-методических основ организации информационно-дискуссионной деятельности (ИДД).

Цель учебной дисциплины «Технология информационно-дискуссионной деятельности» – формирование у студентов профессиональных компетенций в области организации и ведения информационно-дискуссионных программ.

Задачи:

- содействовать овладению студентами основ теории и практики информационно-дискуссионной деятельности;
- создать условия для формирования у студентов системы практических умений и навыков организации и проведения различных форм информационно-дискуссионных программ;
- обеспечить наличие возможностей для овладения студентами методикой и техникой интервьюирования.
- способствовать личностному развитию студентов и раскрытию их творческого потенциала.

В результате изучения учебной дисциплины «Технология информационно-дискуссионной деятельности» студент должен:

Знать:

- общетеоретические и методологические вопросы информационно-дискуссионной деятельности как технологии социально-культурной деятельности;
- особенности дискуссионных технологий в социально-культурной деятельности;
- современную специфику организации и проведения информационно-дискуссионных программ в различных учреждениях социально-культурной сферы.

Уметь:

- анализировать современные социально значимые проблемы и учитывать результаты анализа в практической деятельности по организации и проведению информационно-дискуссионных программ;

- осуществлять творческий подход к использованию средств, форм и методов информационно-дискуссионной деятельности;

- осуществлять отбор и подбор информации в соответствии с идейно-тематическим замыслом информационно-дискуссионной программы.

Владеть:

- теоретическими знаниями в области информационно-дискуссионных технологий;

- профессионально-личностными качествами ведущего информационно-дискуссионных программ:

- методикой и технологией интервьюирования;

- принципами и методами осуществления информационно-дискуссионной деятельности в различных учреждениях социально-культурной сферы.

Структура содержания учебной дисциплины «Технология информационно-дискуссионной деятельности» включает в себя теоретическую и практическую части. Теоретическая часть – знания о принципах, функциях, средствах, формах и методах информационно-дискуссионной деятельности. Практическая часть направлена на развитие навыков организации и ведения информационно-дискуссионных программ с использованием инноваций социально-культурной деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1. Конспект лекций

Лекция 1.

ВВЕДЕНИЕ. СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

- 1. Сущность, цель и задачи учебной дисциплины.*
- 2. Характеристика основных понятий дисциплины. Информационный процесс.*
- 3. Основные функции и принципы информационно-дискуссионной деятельности.*

1. Сущность, цель и задачи учебной дисциплины.

Дисциплина «Технология информационно-дискуссионной деятельности» является структурным компонентом дисциплины «Технологии СКД», которая требует максимального приближения деятельности учреждений культуры, учреждений дополнительного образования к реальным проблемам, включения в художественный процесс широкой общественности, значительного повышения качества деятельности всех направлений работы.

При осуществлении воспитательной работы в конкретном социуме специалисту социокультурной сферы необходимо сознавать, что любое воспитательное воздействие направлено на формирование отношения человека к объектам окружающего мира. Такое формирование предполагает получение личностью новых знаний о том, как следует понимать окружающую действительность и вести себя в ней. Знания могут приобретать самую различную форму: факты, понятия, принципы, нормы, закономерности, законы. Но в любом виде истинные знания отражают объективное положение вещей и помогают личности лучше ориентироваться в жизни, выбирать рациональное, нравственно обусловленное поведение.

Как полагает Ю.А. Стрельцов, воспитание имеет своей целью не просто обогащение человека знаниями, а концентрирование знаний в определенную систему взглядов на мир – в мировоззрение. Подчеркивая важную роль знаний в формировании личности, надо отметить, что они, даже будучи систематизированными, могут влиять, а могут и не влиять на практическое поведение человека. Вот почему одним из решающих показателей эффективности воспитания служит убежденность личности. А убежденность рождается тогда, когда знания приобретают личностно значимый характер и сливаются с такими психологическими компонентами как оценка, отношение к миру и готовность к активной практической деятельности. Поэтому важную роль в воспитании человека в условиях социума играет целенаправленная передача ему обобщенного, идеологически осмысленного опыта. В социокультурной сфере этот процесс осуществляется главным образом через информационно-дискуссионную деятельность.

В современных условиях развития общества информация превращается в наиболее эффективное средство формирования общественного сознания и развития социальной активности граждан. Информационно-дискуссионная деятельность, осуществляемая в различных социокультурных учреждениях, с одной стороны, направлена на реализацию конституционного права граждан на получение полной и достоверной информации о деятельности государственных органов, иных организаций, о политической, экономической, культурной и международной жизни страны. С другой стороны, информационно-дискуссионная деятельность способствует формированию информационной культуры личности как важнейшей составляющей общечеловеческой культуры на современном этапе.

Информационно-дискуссионная деятельность – это целостный педагогический процесс, осуществляемый специалистами социально-культурной сферы в конкретном социуме, направленный на распространение знаний о окружающей действительности и формирование сознательного отношения человека к объектам окружающего мира, убежденности личности.

Важным направлением в подготовке специалиста социально-культурной деятельности является овладение им теоретико-методических основ организации информационно-дискуссионной деятельности (ИДД).

В основе ИДД лежат субъект-субъектные отношения. Субъектами этой деятельности являются специалисты социокультурной сферы как организаторы ИДД и представители конкретного социума как участники и активные потребители научного знания, социальной информации. Для того, чтобы информационно-дискуссионная деятельность была избрана как одно из направлений досугового времяпрепровождения, она должна в полной мере соответствовать уровню духовных потребностей граждан, затрагивать их сущностные потребности.

Как целостный педагогический процесс, информационно-дискуссионная деятельность представляет собой комплекс взаимосвязанных элементов, включая цели и задачи, содержание, субъекты деятельности, принципы организации, методы, средства и формы, алгоритм осуществления.

Таким образом, цель дисциплины «Информационно-дискуссионная деятельность» – сформировать у студентов профессиональные знания и умения для овладения мастерством организации информационно-дискуссионной деятельности в социуме.

Задачи:

- раскрыть сущность и содержание информации как средства формирования познавательных интересов личности в условиях свободного времени;
- охарактеризовать принципы и методику организации информационно-дискуссионной деятельности;
- формировать у студентов практические умения организации и проведения информационно-дискуссионных программ в конкретном социуме.

2. Характеристика основных понятий дисциплины. Информационный процесс

Как одна из социально-культурных технологий, информационно-дискуссионная деятельность представляет собой педагогическую систему последовательных организационно-управленческих действий, направленных на достижение планируемых результатов, важнейшим средством и системообразующим компонентом которой является информация, а ведущим механизмом и способом передачи информации – дискуссия. Рассмотрим более подробно ключевые категории данной технологии.

Понятие «информация» в буквальном смысле означает «сообщение», «изложение». Информация – это сведения об окружающем мире и протекающих в нем процессах, воспринимаемые человеком; сообщения, освещающие о положении дел, о состоянии чего-либо [3, с. 250]. Иными словами, информация – это не всё знание, которым располагает человечество, а лишь та его часть, которая используется для ориентирования человека в социуме, для активного действия. Существует много различных видов информации. В зависимости от содержания знания информация может быть социальная, политическая, научная, художественная, техническая, экономическая и т.д. В содержании информационно-дискуссионной деятельности учреждений социокультурной сферы важное место занимает социальная информация.

Социальная информация – упорядоченное разнообразие элементов, связей, отношений объективного мира, включая общественную жизнь, отраженное субъектом (индивидуумом, социальной группой, обществом в целом). Данное определение используется в философско-социологическом смысле в тех случаях, когда требуется подчеркнуть отличие социологического подхода от сугубо инженерного, кибернетического определения информации как совокупности формирования сигналов в какой-либо системе [6, с. 166].

Информация может выступать на различных уровнях:

- 1) фактографическом, событийном;
- 2) комментирования, интерпретации;

3) теоретического осмысления.

Взаимоотношение потребителя информации и информатора может рассматриваться как информационный процесс. Естественно, что учреждения культуры не могут составить конкуренцию в оперативности средствам массовой информации, но в этом нет и необходимости. Напротив, имея возможность непосредственного общения с аудиторией, прямого контакта с ней, оценивая ее реакцию, специалисты социокультурной сферы дополняют СМИ квалифицированными комментариями к фактам, событиям с учетом интересов конкретной аудитории.

Таким образом, учреждения культуры становятся полноправными участниками информационного процесса. Кроме того, специфика ИДД учреждений культуры определяется взаимодействием с потребителем в рамках микроинформации, т.е. событий, происходящих в окружающей жизни потребителя информации. Главная задача организаторов ИДД состоит в удовлетворении потребности человека в получении информации, но она не сводится лишь к передаче определенной суммы знаний и ее донесению до аудитории, а предлагает их слияние с имеющимися у человека знаниями, с его собственным жизненным опытом, формированием у него убеждений. Действенный характер информационно-просветительного взаимодействия субъектов социокультурной практики обеспечивается за счет использования в качестве ведущего способа распространения информации дискуссионного метода.

Дискуссия (лат. *discussio* – исследование, рассмотрение, разбор) – это способ творческого общения людей, предполагающий обмен различными мнениями по какому-либо вопросу, целью которого является выяснение и сопоставление разных точек зрения, поиск, выявление истинного мнения, нахождение исчерпывающего ответа. В процессе дискуссии имеет место не просто усвоение одними участниками мнения других, но и уточнение, исправление, улучшение их. Дискуссия объединяет в себе процессы накопления, увеличения информации по проблеме, порождения новой

информации по той же проблеме. Во время дискуссии создается обстановка принужденного обмена мнениями, гораздо легче комбинируются идеи и решения, высказываемые участниками. Дискуссия считается эффективным способом убеждения, так как ее участники сами приходят к тому или иному выводу. С педагогической точки зрения дискуссия выступает и как метод, и как форма трансляции знаний. Ее воспитательные возможности заключаются в том, что полученная в стенах учреждения культуры информация (нормы, ценности, законы) в процессе усвоения людьми уточняются, оцениваются, корректируются, становятся их собственностью.

3. Основные функции и принципы информационно-дискуссионной деятельности

Сущность информационно-дискуссионной деятельности может быть раскрыта через уточнение ее социальных функций, определяющих основные направления:

1) информационно-отражательная (познавательная) функция – предоставление гражданам достоверной информации об актуальных проблемах современности, ее интерпретация и разъяснение. Познавательная (отражательная) формируется на основе взаимодействия отражательного и информационного процессов и выступает как умение и способность познавать людей, объективировать ситуацию, прогнозировать поведение, выбирать роль, адекватно воспринимать и передавать вербальную и эмоциональную информацию.

2) функция пропагандирования – распространение политических, философских, научных, художественных и иных идей с целью их внедрения в общественное сознание и активизации практической деятельности граждан;

3) воспитательная функция – развитие познавательной активности, коммуникативных навыков личности, формирование интеллектуальных и иных качеств, необходимых члену информационного общества XXI века.

К принципам организации информационно-дискуссионной деятельности относятся:

–дидактические принципы (научности, конкретности, доступности информации, наглядности, связанные с передачей и усвоением научных знаний в условиях разнообразных просветительно-воспитательных институтов;

–принцип тесной связи с жизнью, требующий обращения внимания к различным вопросам внутренней жизни республики и регионов в тесной связи с практической деятельностью социума, в котором разворачивается ИДД;

–принцип непосредственного участия, предполагающий такое взаимодействие субъектов деятельности на всех этапах ее организации, которое позволяет сделать процесс познания активным, заставить людей размышлять, сравнивать, анализировать, действовать;

–принцип синтеза информационно-логического и эмоционально-образного воздействия на сознание и поведение человека означает, что содержание ИДД должно быть наполнено не только смысловым содержанием, но и эмоционально образной привлекательностью;

–принцип единства рекреации и познания обуславливает одну из важнейших задач педагогики досуга – поиск таких путей, таких форм, средств и методов, которые позволяют соединить познание и развлечение, наполнив последнее содержанием и смыслом.

– принцип дифференциации представлен осуществлением воспитательной функции, реализацией общих закономерностей и принципов воспитания с учетом особенностей тех или иных групп людей, условий их жизнедеятельности и др.

Таким образом, в современном обществе все больше внимания уделяется информационным процессам и технологиям. В настоящее время мы живем в информационном обществе, признаками которого являются:

- возрастание значения информации как стратегического ресурса развития;
- разнообразие релаксаторских технологий (релаксация - расслабление, освобождение тела, психики от ненужного напряжения; снятие стресса);

- увеличение информационной емкости всех сфер человеческой деятельности, расширение информационных услуг;
- широкое использование информационных технологий.

Общество нуждается в оперативном информировании о текущих событиях в контексте реформ и должно иметь возможность участия в обсуждении проблем и оценках, в формировании обоснованного общественного мнения на что и направлена информационно-дискуссионная деятельность как учебная дисциплина.

В современных условиях развития общества информация превращается в наиболее эффективное средство формирования общественного сознания и развития социальной активности граждан. Информационно-дискуссионная деятельность, осуществляемая в различных социокультурных учреждениях, с одной стороны, направлена на реализацию конституционного права граждан на получение полной и достоверной информации о деятельности государственных органов, иных организаций, о политической, экономической, культурной и международной жизни страны. С другой стороны, информационно-дискуссионная деятельность способствует формированию информационной культуры личности как важнейшей составляющей общечеловеческой культуры на современном этапе.

Лекция 2.

ДИСКУССИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- 1. Инновация в социально-культурной деятельности.*
- 2. Дискутивная технология.*

1. Инновация в социально-культурной деятельности

Проблема нововведений в настоящее время поднимается учеными в различных отраслях знаний, они становятся востребованными экономическими, управленческими и другими структурами государства и общества. Внедрение

нововведений в различных сферах деятельности является основным путем повышения эффективности, развития и прогресса.

Социально-культурная деятельность как научная дисциплина невозможна без глубокого исследования становления и разработки современных технологий и условий организации социально-культурных процессов. Наблюдения за практической деятельностью в социально-культурной сфере, актуализируют потребность в кардинальных изменениях форм работы учреждений культуры. Возникает следующее противоречие между потребностью в инновациях и недостаточностью научного обеспечения этого процесса.

Инновационные технологии занимают особое место в современных социокультурных процессах и явлениях, и обеспечивают прогресс в различных областях культуры, образования, искусства, народных промыслов и ремесел и др. Социально-культурная деятельность в настоящее время ориентирована на закономерные изменения, модернизацию технологий, форм, средств и методов.

Социально-культурная инноватика появилась, вместе с развитием и расширением социально-культурной сферы. Инноватика – это наука о том, какими должны быть технологии создания новых вещей (в широком смысле слова) и каковы те социальные, технические, экономические, психологические и иные предпосылки, которые обеспечивают повышение эффективности таких инновационных технологий.

Е.А. Мясников дает следующее определение понятия «социально-культурная инноватика» - научная теория, изучающая природу, закономерности возникновения и развития инноваций в социально-культурной сфере, их субъектов, условий возникновения и реализации [6, С. 85]. Ключевые понятия инноватики (новшество, инновация, нововведение, инновационный процесс, инновационная деятельность и др.) в социально-культурной инноватике получают смысловое преломление сквозь призму событий в культурной жизни личности, социальных групп, общества.

Рассмотрим подробнее понятия «инновация», «новшество», «нововведение», которые являются составляющими социально-культурной

инноватики. Исследователи рассматривают термины в двух направлениях: как синонимы, в другом их различают по смысловой нагрузке. Английское происхождение слова «инновация» объясняет такое различие, ведь переводится как «введение новаций». Если обратиться к «Новейшему словарю иностранных слов и выражений», то в нем слово «новация» трактуется как нечто новое, новшество, а «инновация» как нововведение.

Словарь русского языка под редакцией С. И. Ожегова понятие «новшество» объясняет как новый порядок, новый обычай, новый метод, изобретение, новое явление, а «нововведение» рассматривается как новое правило, вновь установленный порядок.

«Новейший философский словарь» вводит в речевой оборот термин «инновация», тем самым «социализируя» сам термин и его трактовку, понимая инновацию как явление культуры, которого не было на предшествующих стадиях.

Другое смысловое значение термина «инновация» связано с явлениями изменения деятельности посредством изменения способов, механизмов, результатов или содержания самой деятельности. В этом случае понятие «нововведение» заменяется терминами «инновационная деятельность» и «инновационные процессы».

Под инновационной деятельностью мы понимаем деятельность, посредством которой реализуются инновационные процессы. Инновационная деятельность – это не вид, и тем более не сфера, а характер деятельности.

С точки зрения информационно-дискуссионной деятельности как учебной дисциплины мы придерживаемся мнения, что социально-культурная деятельность может быть инновационной, если в нее привносится новое (знания, технологии, приемы, подходы), исключительно для получения результата, отличающегося высокой востребованностью (социально-общественной, рыночной, и т. п.).

Инновационный процесс – создание инноваций в результате внедрения новшеств в практику, их освоения и распространения [4, С. 19].

Рассмотрим подробнее понятия «новация», «новшество», «инновация» и определим их значение и роль в информационно-дискуссионной деятельности как одной из технологий социально-культурной деятельности.

Э. Роджерс определяет нововведение как идею, метод или объект, воспринимаемые в качестве нового явления.

И. Прелаки, рассматривая нововведения в организациях, дифференцирует термины «нововведение» и «инновационный процесс». Нововведение он увязывает с деятельностью организаций и называет им любое изменение, способствующее развитию, росту и повышению эффективности работы данной организации. Инновационным процессом И. Прелаки называет «...процесс возникновения, разработки и реализации нововведения».

И.В. Лапин в социально-культурной сфере определяет термин «нововведение» как комплексный процесс создания, распространения и использования нового средства (новшества) для новой или для лучшего удовлетворения уже известной общественной потребности».

В процессе инновации выделяют следующие действия:

- определение потребности в изменениях;
- сбор информации и анализ ситуации;
- предварительный выбор или самостоятельная разработка нововведения;
- принятие решения о внедрении (освоении);
- собственно само внедрение, включая пробное использование новшества;
- институализация или длительное использование новшества, в процессе которого оно становится элементом повседневной практики.

Совокупность всех этих этапов образует единичный инновационный цикл. Педагогическая инновация – это теоретически обоснованное, целенаправленное и практико-ориентированное новшество.

Развитие образовательной инновации на любом из уровней складывается из этапов:

1. Инициация нововведения и принятие решения о необходимости внедрения новаций определенного типа.

2. Обоснование и проработка инноваций на основе психолого-педагогического анализа, прогнозирование развития инновационного процесса, его негативных и позитивных последствий.

3. Создание новых структур, способствующих освоению новшества: лабораторий, экспериментальных групп.

4. Обобщение и анализ полученной модели.

5. Внедрение (пробное или полное).

Таким образом, новация – это именно средство (новый метод, методика, технология, программа и т.п.), а инновация – это процесс освоения этого средства. Инновация социально-культурной деятельности мы рассматриваем как целенаправленное изменение, вносящее в среду обитания новые стабильные элементы, вызывающие переход системы из одного состояния в другое. Новшества в информационно-дискуссионной деятельности представляют собой творческую проработку новых идей, принципов, технологий, в отдельных случаях доведение их до типовых проектов, содержащих условия их адаптации и применения.

2. Дискуссионные технологии

В настоящее время для такой технологии социально-культурной деятельности как информационно-дискуссионная деятельность остаётся актуальным вопрос изучения дискуссионных технологий, позволяющих правильно организовать и вести дискуссионные программы. Рассмотрим подробнее основные особенности дискуссионной технологии.

Цель дискуссионной технологии – обучение студентов логично и доказательно отстаивать свою точку зрения, позицию, мнение. При этом реализуется еще одна цель: научить студентов в дискуссии принимать компромиссные решения, удовлетворяющие большинство членов дискутирующей группы.

В основу дискуссионной технологии положен метод иницирующей дискуссии. Под иницирующей дискуссией понимается дискуссия,

искусственно и искусно управляемая ведущим. Иницилирующая дискуссии представлена следующими видами вопросов: группы вопросов – «на уточнение» и «на развитие», проблемные вопросы. Элемент управления дискуссией со стороны ведущего является неотъемлемой частью дискуссионной технологии, так как именно ведущий регулирует правила дискуссии и контролирует их выполнение.

Маврина И.А., изучая дискуссионные технологии, подчёркивает их универсальность в том, что они применимы в рамках предметных технологий, а эффективность заключается в создании пространства развития ведущих психических функций (мышления, внимания, памяти, речи) и организации условий формирования общеучебных умений и навыков.

Рассмотрим телевизионные ток-шоу в качестве примера дискуссионных технологий. Данная форма позволяет включить в процесс большое количество участников и как воспитательная форма имеет следующие достоинства: обсуждаются актуальные проблемы в привлекательной и достаточно известной форме; аудитория делится на группы, отстаивающие или придерживающиеся различных точек зрения. Ведущий программы направляют обсуждение на предмет спора, напоминая о правилах ведения дискуссии и о необходимости уважать друг друга; в ходе ток-шоу мнение ведущего не навязывается участникам, они свободны в своем нравственном выборе, и даже если они его не сделают в ходе диспута, дискуссия натолкнет их на размышления, на поиск истины [7].

Ситуации нравственного выбора могут быть представлены различными средствами и методами:

- «история маски»;
- содержание ситуации цитируется из книги, журнальной или газетной статьи;
- ситуацию рассказал из своей жизни реальный герой;
- инсценировка ситуации;

– ситуации записаны на отдельных карточках, одна из ситуаций выбирается для обсуждения.

Технологическая цепочка проведения ток-шоу

1. Ведущий знакомит участников с темой ток-шоу, представляет участников.

2. Ведущий напоминает правила ведения дискуссии.

Стандартные правила ведения дискуссии:

- уважительное отношение к участникам;
- порядок выступления определяет только ведущий;
- своё мнение или позицию аргументировать только фактами, примерами из жизни, литературы, фильмов;

- признание право каждого иметь свою точку зрения;

- обсуждать точки зрения и взгляды, а не людей и личности.

3. Выдвигается проблема обсуждения.

4. Ведущий предоставляет слово одному из участников дискуссии.

5. Идет обсуждение проблемы, направляемое вопросами ведущего. В ходе дискуссии происходит коллективный анализ ситуации.

Коллективный анализ ситуации происходит по следующим направлениям:

- выявление субъектов ситуации;

- анализ целей, мотивов поведения субъектов;

- выявление проблемы или конфликта;

- выдвижение гипотез решения;

- анализ различных вариантов и способов решения проблемы;

- поиск оптимального обоснованного решения проблемы.

6. Подведение итогов дискуссии.

Таким образом, дискуссионная технология позволяет будущим специалистам в социально-культурной сфере правильно выстроить культурно-досуговую программу в информационно-дискуссионной деятельности. Знание алгоритмов, приёмов, средств и методов способствуют основательной

проработке темы будущей программы, основанной на реалиях современного общества и каждой отдельной личности в целом.

Лекция 3.

СРЕДСТВА, МЕТОДЫ И ФОРМЫ ИНФОРМАЦИОННО-ДИСКУССИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Классификация и характеристика основных средств и методов информационно-дискуссионной деятельности.

2. Характеристика форм информационно-дискуссионной деятельности.

1. Классификация и характеристика основных средств и методов информационно-дискуссионной деятельности

Информационно-дискуссионная деятельность направлена на самые широкие социальные слои, поэтому выбор ее средств исходит из требования популяризации научного знания и широкого распространения социально значимой информации. Очевидно, что информационно-дискуссионная технология использует весь арсенал средств социально-культурной деятельности. Вместе с тем специалисту социокультурной сферы необходимо учитывать степень их влияния на общественное сознание.

Лидирующие позиции занимают средства массовой информации: Интернет, телевидение, радио, пресса. В современном мире средства массовой информации влияют на все сферы жизнедеятельности, заполняя досуг, информируя о состоянии мира, развлекая и просвещая. При этом СМИ мощно воздействуют на весь строй мышления человека, на стиль мировосприятия, на тип культуры сегодняшнего дня. Такое сильное воздействие приводит к тому, что у массового потребителя информации происходит замена личного мировоззрения набором готовых суждений, оценок, понятий, а культурное обогащение носит беспорядочный характер, который возникает в итоге ежедневно воздействующего, непрерывного и обильного потока случайных сведений. Пространственная и временная насыщенность этой коммуникации,

создавая иллюзию насыщенности культурной информацией, вполне удовлетворяет потребности масс, но не исчерпывает их. Остаётся неудовлетворенным желание обсудить полученную информацию, задать вопрос, поспорить об услышанном и увиденном. Поэтому в информационно-дискуссионной технологии в один ряд со средствами массовой информации и телекоммуникации необходимо поставить «живое слово». Во время публичных лекций, дискуссий, встреч со специалистами, интересными людьми человек получает возможность принять участие в рассуждениях, сопоставлении позиций, поиске истины. Ему доставляет удовольствие сопричастность мыслительному процессу, который поднимает из глубины памяти знания, ассоциирующиеся с предметом разговора, побуждает их углубить или осмыслить. Привлекательность «живого слова» как средства распространения знания содержится в непосредственности общения, возможности обратиться к специалисту, лектору с вопросом, обменяться мнениями.

В общей системе массового просвещения одно из почетных мест занимают научно-популярная, справочная литература. В этих книгах, рождающихся на стыке научной, научно-публицистической и научно-просветительной литературы, органично сочетается документальная точность с доступностью, доходчивостью, общей интересностью. Научная популяризация практически всегда представляет гуманизированный процесс распространения знаний. Преподносимый читателю материал сосредоточен здесь применительно к действию и поведению людей науки. Речь идет об их поисках, находках, ошибках и успехах. Как правило, это яркие и сюжетно острые рассказы, имеющие своей основой «драму идей». Развитие науки не сводится при таком подходе к сухому перечню определенных фактов, а оказывается представленной яркими, запоминающимися событиями. В общей системе распространения научных знаний важную роль играло и играет научно-популярное кино. Предназначенное для самых широких кругов, оно в предельно общедоступной форме информирует о знаменательных событиях в мировой и отечественной науке, об актуальных проблемах в научном мире, о

последних научно-технических достижениях, о редких явлениях в природе, о дальних странах, о путешественниках, исследователях, творческих исканиях деятелей искусства и т.д.

Большое значение имеет умелое использование в информационно-образовательных целях искусства. Педагогически правильное применение художественных средств влияет не только на обогащение чувственной основы знаний, но и значительно повышает качество рационального познания, ведет к более глубокому, полному, объективному постижению истины, положительно воздействует на общее интеллектуальное развитие личности. В искусстве заложены грандиозные познавательные возможности. Оно, как и наука, отражает то, что существует объективно. Но отражает не в форме понятий, а в ярких конкретно-чувственных образах. Наука дает абстрактную идею, которая, по существу, лишена эмоциональной стороны. Для искусства эмоциональность – один из первостепенных моментов, именно через чувства оно воздействует на разум человека. Рассматривая методы ИДД в качестве способов работы, направленных на решение задач информирования и массового просвещения граждан, формирования мировоззрения и развития способностей к дальнейшему самостоятельному приобретению знаний, надо четко различать

- а) методы обучения (различные виды устного изложения: лекция, беседа, инструктаж);
- б) методы учения (самостоятельная работа с книгой, другими источниками знаний и др.).

Выделение методов обучения и методов учения целесообразно и точки зрения учета особенностей СКД как специфической формы познания.

- в) методы руководства самостоятельной работой граждан со стороны организаторов массового просвещения и самообразования [5].

В основе подхода к разработке методов ИДД утверждаются следующие требования. Методы должны быть такими, чтобы 1) люди учились приобретать знания самостоятельно и умели активно применять полученные знания в жизни, 2) обеспечивалось формирование поисково-творческих способностей

человека. Методы при подобном исходе рассматриваются как способы использования стимулов активной познавательной деятельности, а педагогическое регулирование активности аудитории – как умение превратить методы в движущую и направленную силу самостоятельного познания. Наиболее высокую оценку получают те из них, которые придают системе просвещения и самообразования инициативный, общественно значимый характер, в результате чего изучение окружающего мира осуществляется в органическом единстве с его преобразованием. Итак, профессиональное мастерство специалиста социокультурной сферы проявляется в том, что, несмотря на обилие факторов, оказывающих влияние на личность, он умеет находить наиболее оптимальные, приемлемые способы ее включения в процесс информационно-дискуссионной деятельности, удовлетворяющей духовные потребности на основе познавательного интереса.

Методы обучения и методы учения выступают в качестве универсальных, присущих различным сферам образовательной деятельности. Вместе с тем в практике культурно-досуговой деятельности существуют родовые методы – иллюстрирование, театрализация, игра (А.Д. Жарков), которые имеют свою специфику применительно к сфере досуга. Информационно-дискуссионной технологии, по мнению А. Д. Жаркова, соответствует метод иллюстрирования. Суть метода иллюстрирования состоит в особой организации содержания информационного материала с помощью показа в какой-либо форме. За счет синтеза различных эмоционально-выразительных средств он осуществляет дополнение к информации, делая ее зримой [2]. На практике сложились два вида иллюстрирования: художественное и наглядное. В первом случае в рамках однородного по содержанию информационно-познавательного материала иллюстрирование осуществляется средствами искусства, что создает художественную форму, обладающую большой силой эмоционального воздействия. При этом иллюстрирование не просто вносит элемент художественности в содержание информационно-дискуссионной программы, а раскрывает, развивает, углубляет, конкретизирует

тему. Одна и та же тема может быть проиллюстрирована по-разному с учетом разнообразных художественных выразительных средств. Во втором случае можно выделить следующие подвиды иллюстрирования: а) предметное (использование в качестве иллюстрации модели, муляжи, подлинные предметы); б) изобразительное (репродукции картин, фотографии и др.); в) образное (примеры из жизни, литературных и кинопроизведений и пр.).

Иллюстративность сама по себе предполагает активность воспринимающего. Видеть – не просто созерцать, но и понимать видимое. Наглядность сообщает правильное направление мышлению, активизирует его, развивает воображение и делает информацию более обстоятельной. Иллюстративность способствует лучшему запоминанию и сознательному усвоению материала, т.к. вызывает у человека различные ассоциации, которые помогают ему запомнить и впоследствии додумать, и более глубоко осмыслить все увиденное и услышанное. В конечном счете, восприятие, память, активное внимание и знания – необходимые условия мышления: когда мы думаем, мы сосредоточиваемся на чем-либо, что является темой нашего размышления, а свое содержание мышление берет из опыта, своего или усвоенного чужого. Значит, чтобы привлечь внимание к подготовленной информационно-дискуссионной программе, специалисту социокультурной сферы необходимо так организовать материал, чтобы активизировать мысль человека, возбудить его чувства.

2. Характеристика форм информационно-дискуссионной деятельности

ИДД осуществляется в различных формах, которые подразделяются на основе общепринятой в теории культурно-досуговой деятельности классификации на организационные и методические.

Классификация организационных форм исходит из следующих критериев:

- 1) в зависимости от организованной культурно-досуговой общности – кружки, школы, курсы, студии, мастерские, народные университеты и др.
- 2) в зависимости от состава аудитории:

а) массовые (открытые лекции, лекции-концерты, кинолектории коллективные посещения и обсуждения театральных постановок, кинофильмов, конференции, вечера, и пр.

б) групповые (лекции в учебной группе, лекции-беседы, семинары, практические занятия, экскурсии и др.);

в) индивидуальные (консультации, самостоятельные занятия – чтение прессы, литературы, потребление информации в сети интернет, просмотр телепередач, выполнение практических заданий и др.).

Методические формы в свою очередь подразделяются в зависимости от способа донесения информации и организации аудитории на устные (информационные часы, лекции, беседы, доклады, экскурсии и др.); печатные (информационные листки, бюллетени, брошюры и пр.); наглядные (информационные стенды, интерактивные экраны, выставки и др.); комплексные (информационно-дискуссионные программы).

Следует учитывать, что специфической особенностью информационно-дискуссионной деятельности является ее принципиально групповой, коллективный характер. В коллективной деятельности все то, что происходит в содействии и сопереживании, и все то, что коллективно окрашено, остается в «коллективной» памяти группы, сплачивая ее. Процесс познания здесь погружен в процесс общения. Иными словами, человек получает ту или иную информацию в процессе совместной коллективной работы, в ходе которой обсуждаются, анализируются, оспариваются и принимаются рациональные решения. Поэтому при организации информационно-дискуссионной деятельности специалисту социокультурной сферы необходимо обращать внимание на такие формы работы, которые окажут наиболее эффективное влияние на осознании участниками значимости проблем современности и поиск путей их решения. К таким формам относятся информационно-дискуссионные программы, которые в свою очередь могут классифицироваться в зависимости от способа обработки информации и ее сценического воплощения. Этим определяется жанровое разнообразие информационно-дискуссионных

программ, среди которых выделяются: – информационно-публицистические программы, в которых преобладает содержательная сторона, а участие аудитории, как правило, зрительское. Например, заочное путешествие, презентация, вечер интересных встреч, вечер-портрет и др.

– информационно-художественные программы, где содержание дополняется средствами художественной выразительности. Например, устный журнал, устный альманах, «живая газета», литературная

(музыкальная, театральная и пр.) гостиная, салон.

– дискуссионные программы, в которых преобладает коммуникативная сторона, а содержание транслируется через совместное обсуждение, спор. К ним относятся вечер вопросов и ответов, пресс-конференция, дискуссия, диспут, дебаты, «круглый стол».

– шоу-программы, содержащие элементы зрелищности: театрализованный суд, ток-шоу, агитбригада и др. При всем жанровом многообразии информационно-дискуссионных программ, существуют сходные черты, позволяющие дать общую характеристику этих программ, а также разработать алгоритм их подготовки и проведения.

Лекция 4.

ТЕХНОЛОГИЯ ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ДИСКУССИОННЫХ ПРОГРАММ

- 1. Характеристика информационно-дискуссионных программ.*
- 2. Алгоритм подготовки и проведения информационно-дискуссионной программы.*
- 3. Технология и этапы проведения дискуссии, дебатов и диспута.*

1. Характеристика информационно-дискуссионных программ

Информационно-дискуссионные программы освещают актуальные вопросы и проблемы современного общества. Социально значимая тема посвящена в информационно-дискуссионной программе раскрывается с

помощью различных выразительных средств. Для нее обязательна связь с событиями из жизни; документальная основа, включающая местный материал; наличие “реального героя”, т.е. человека, причастного к тем или иным событиям.

Структура информационно-дискуссионной программы включает:

– зачин – его цель сообщить о содержании темы, познакомить с основными вопросами, которые будут рассматриваться в информационных блоках;

– идейно и сюжетно организованную цепь информационных блоков, включающих устные выступления героев программы, показ жизненных событий, обсуждение спорных вопросов и др., объединенных идейно-тематическим замыслом и режиссерским решением. Использование художественных средств выразительности (видеоряда, музыкального оформления, стихов, элементов театрализации и т.д.) обусловлено жанром программы и направлено на реализацию принципа единства информационно-логического и эмоционально-образного воздействия на сознание участников программы.

– заключение, которое предполагает подведение общих итогов (что мы хотели сделать, как мы это делали, что получилось в результате) и анонсирование предполагаемых следующих программ. В заключительной части может быть предоставлено слово участникам программы для краткой оценки происходящего, выводов; подводятся итоги интерактивного опроса зрителей, если такой проводился [4].

Сценарий информационно-дискуссионной программы имеет общие черты, сходные с драматургическими произведениями театра, кино, радио, телевидения, других видов и жанров культурно-досуговых программ. Однако он содержит в себе и то особенное, что характеризует его специфику:

1) сценарию информационно-дискуссионной программы присуща оперативность отклика на события в реальной жизни, связь используемых в сценарии фактов, документов, событий как с проблемами мирового, глобального характера, так и местным материалом;

2) действующие лица в сценарии программы – живые реальные герои, часто хорошо знакомые зрителям или незнакомые, но достойные публичного признания и известности в силу своих нравственных качеств, профессиональных заслуг;

3) содержательный материал сценария несет в себе документальную и художественную основу, сочетая информационные и зрелищные компоненты, а способ его обработки тяготеет к публицистичности, поскольку тематика программ имеет ярко выраженную социальную окраску;

4) драматургия программы предполагает дифференцированный подход к аудитории, изучение ее культурных интересов и запросов, т.к. сценарий пишется для конкретного зрителя;

5) в структуру сценария «закладывается» организация общения, органично используя приемы активизации участников программы, где он, зритель, становится одним из действующих лиц. Обязательным условием эффективности информационно-дискуссионной программы является ее эмоциональное и компетентное ведение. Ведущий сообщает тему, объединяет информационные блоки в логическую систему, корректирует содержание рассматриваемых вопросов, информирует о порядке ведения программы, представляет участников и гостей, тактично управляет всем ходом мероприятия. Как правило, в качестве ведущего выступает специалист – организатор и разработчик информационно-дискуссионной программы, один из авторов сценария. Это позволяет ведущему глубоко погрузиться в тему и проблему, хорошо ориентироваться в содержательном материале, и на этой основе – импровизировать в ходе ведения программы.

2. Алгоритм подготовки и проведения информационно-дискуссионной программы

Алгоритм подготовки и проведения информационно-дискуссионной программы включает следующие этапы:

Первый этап. Принятие решения о необходимости программы. Создание инициативной группы. Решение о необходимости проведения информационно-дискуссионной программы может быть обусловлено: 1) «социальным заказом» общества на разработку какой-либо актуальной проблемы; 2) гражданской позицией специалиста СКД как откликом на то или иное социальное явление или событие, произошедшее в жизни («не могу молчать!»); 3) планом творческой деятельности учреждения культуры.

Второй этап. Разработка проекта программы. На этом этапе происходит определение тематической основы будущего сценария, изучение предполагаемой аудитории, постановка педагогических задач.

Исходя из выявленной проблемы, формулируется тема, определяется жанр программы. Затем проводится сбор необходимой информации, документального материала, средств художественной выразительности. Необходимо также разработать смету расходов на проведение программы.

Третий этап. Работа над сценарием. Выбор ведущего. Организаторам следует помнить, что информационно-дискуссионные программы предполагают, как правило, каркасную разработку формы, рассчитанной на конкретного ведущего - автора программы, а строгая периодичность выпуска формирует свою аудиторию и позволяет системно воздействовать на развитие культурных интересов зрителей. Замысел программы требует однажды выбранную форму использовать наиболее полно не только через поиск выразительных средств или обновление самой формы, а через поиск неординарного содержания, участников – героев программы, разработку «острых» вопросов, умелого и убедительного комментария к ним. Личность ведущего, способная импровизировать, становится важным условием успеха, создавая неповторимый имидж подобных программ.

Четвертый этап. Работа с «реальным героем». Разработка интервью-беседы с реальным героем. Содержание информационного материала легко и доходчиво воспринимается, когда оно исходит из уст человека, причастного к непосредственно обсуждаемым событиям. Организаторам необходимо

позаботиться о том, чтобы найти такого человека («реального героя»), т.к. его участие придаст программе необходимую эмоциональную насыщенность и незабываемый колорит.

Интервью-беседа успешно используется в тех случаях, когда «реальные герои» могут: рассказать о своих успехах и достижениях, т.е. о своем опыте в решении важных задач современности; проинформировать о предстоящих событиях (семинарах, конференциях, гастролях, выставках и пр.); прокомментировать подробности тех или иных прошедших мероприятий, проанализировать и дать им свою оценку. Иногда в качестве «реального героя» может быть приглашен герой с негативным социальным опытом (попавший в трудную жизненную ситуацию, бывший наркоман, алкоголик и т.п.), история которого может стать поводом для обсуждения, подкрепления определенной точки зрения, выявления типичного в данном примере, обобщения тенденций общественного бытования на основе логических выводов «от частного к общему».

Интервью ценно глубокой осведомленностью лица, имеющего к поставленному вопросу прямое отношение. Основное достоинство интервью-беседы заключено в его злободневности, деловитости, общественной значимости.

При проведении интервью ведущему необходимо соблюдать следующие условия: четко осознавать цель его проведения; конкретно и грамотно формулировать обсуждаемые вопросы (при этом содержание вопросов должно давать простор для размышления по существу обсуждаемой проблемы). Структурное построение интервью-беседы предполагает: вступительную часть (вводит в содержание разговора по предложенной теме); пять-шесть вопросов, раскрывающих содержание темы беседы; краткие выводы ведущего.

Пятый этап. Информирование аудитории о программе (разработка афиши, пригласительного билета и пр.). У всех средств рекламирования информационно-дискуссионной программы – одна цель: возбудить интерес к программе, вызвать у возможно большего числа посетителей учреждения

культуры желание участвовать в обсуждении социально-значимых проблем, хорошо подготовиться к нему. Далеко не последнюю роль играет тут пригласительный билет, его содержание и художественное оформление. Полезными в этой связи являются организуемые библиотекой книжные выставки, списки рекомендуемой литературы. Практикой работы подтверждена необходимость умелого сочетания информационно-дискуссионных программ с другими формами воспитательной деятельности учреждения культуры – демонстрацией кино-, видеофильмов, сатирических газет и пр., которые предшествуют предстоящему обсуждению проблемы.

Шестой этап. Репетиция программы. Художественное оформление сценической площадки, ее техническое оснащение. Специфика сценария информационно-дискуссионной программы (как правило, его каркасная разработка – в зависимости от жанра) обуславливает и особенности репетиционного процесса. Чаще всего проводятся «прогоны» программы с использованием технических средств при демонстрации видеороликов, слайдов и т.п., мезансценирования (определение места расположения ведущего при его взаимодействии с предполагаемой аудиторией, гостями программы и т.д.). Однако некоторые жанры информационно-дискуссионных программ (тематические вечера, гостиные, устные журналы и др.) предполагают более тщательную репетиционную работу.

Седьмой этап. Проведение программы. Анализ проведенной программы и выработка рекомендаций.

Существенным этапом алгоритма разработки информационно-дискуссионной программы является ее критический разбор. Подводятся итоги программы, анализируются выводы, к которым подошли участники спора или обсуждения, подчеркиваются основные моменты правильного понимания проблемы, показывается ложность, ошибочность высказываний, несостоятельность отдельных позиций по конкретным вопросам темы дискуссии. Подробно рассматриваются выступления полемистов (обращается внимание на содержание речей, глубину и научность аргументов, точность

выражения мыслей, правильность употребления понятий). Оценивается активность аудитории, умение ведущего взаимодействовать с ней. Определяется правомочность приглашения в программу «реальных героев», эффективность использования тех или иных средств выразительности. Выясняется, насколько удалось решить поставленные задачи, если есть возможность – изучается, какой общественный резонанс получила проведенная программа.

Таким образом, информационно-дискуссионная деятельность обладает широкими образовательно-воспитательными возможностями. При умелой ее организации информационное содержание информационно-публицистических программ, диспутов, дискуссий оказывается насыщенным ситуациями, фактами, примерами, требующими активного отношения личности к обсуждаемым проблемам. Человек включается в поиски новой информации и в рамках участия в различных жанрах информационно-дискуссионных программ анализирует, сравнивает, открывает ранее неизвестное, принимает участие в создании субъективно новых информационных ценностей, активно вмешивается в жизнь с целью ее позитивного изменения.

3. Технология и этапы подготовки и ведения дискуссии, дебатов, диспута

В настоящее время актуальным является навык ведения и организации информационно-дискуссионных программ для специалиста социально-культурной сферы. Дискуссия в таких программах выступает в роли важнейшего инструмента. Использование дискуссии дает возможность субъекту получить новую информацию и повысить свою компетентность, проверить собственные идеи и оценить их достоверность, развить коммуникативные качества и умение пользоваться своим интеллектом, проверить свои чувства и их интерпретацию, выработать привычку нести ответственность за свои слова, научиться избегать ошибок, допущенных другими в практической и учебной деятельности.

Процесс дискуссии подразумевает подготовленность участников по заранее выбранной теме, изучение статистических данных, материалов периодической печати, популярных видеозаписей. Во время дискуссии происходит формирование умения коммуникативных навыков, способность аргументированно высказывать собственную позицию, анализировать ситуацию, находить контраргументы в споре [2].

Участники дискуссии формируют личностные качества: взаимопомощь, терпимость к другим мнениям (толерантность), умение слушать товарищей, уважение их взглядов, свободное выражение собственной позиции, противостояние давлению окружающих и др.

Ведение дискуссии – особая форма информационно-дискуссионной деятельности, именно дискуссионная трибуна является формой отработки практических умений вести дискуссию. Показателями культуры дискуссии являются: четкое определение предмета спора, проникновение в сущность взглядов своих оппонентов, обоснованность и объективность критики. Дискуссия выступает одной из разновидностей спора, цель которого – достижение истины или нахождение взаимоприемлемого решения спорного вопроса.

Дискуссия (от лат. *discussio* — рассмотрение, исследование) имеет три значения: 1) способ организации совместной деятельности с целью интенсификации процесса принятия решения в группе; 2) метод обучения, повышающий интенсивность и эффективность учебного процесса за счет активного включения обучаемых в коллективный поиск истины; 3) психотерапевтический прием воздействия на позиции и установки субъекта в специально созданной дискуссионной группе.

Под дискуссией в информационно-дискуссионной деятельности мы будем понимать конструктивное, содержательное, рациональное обсуждение противоположных точек зрения по определенной проблеме с целью найти более правильное мнение или взаимоприемлемое решение проблемы.

Рассмотрим формы ведения дискуссии различных исследователей.

А. Осборн представил метод «Мозговой штурм» – метод группового стимулирования познавательной активности, основанный на процессе совместного решения поставленных проблем, когда учащихся побуждают к свободному выдвижению идей с последующим их критическим рассмотрением.

У. Гордон предложил метод синектики, который схож с «мозговым штурмом». Опишем суть метода: для выработки решения группа делится на генераторов идей и критиков. Задача генераторов идей – выработать как можно больше идей, задача критиков – оценить предложенные идеи и выбрать наиболее рациональные. При этом в методе синектики стремятся прийти к тому, чтобы возникли две крайности в решении проблемы; часто используют аналогии и метафоры.

Также популярностью пользуются следующие методы: опрос (беседа, анкетирование, интервью); диспут (публичный спор на предложенную тему при наличии основных докладчиков); дебаты (прения, обмен мнениями, выработка аргументов и контраргументов); дискуссия в «Аквариуме» (класс делится на две группы – одни непосредственно принимают участие в дискуссии, другие следят за соблюдением правил обсуждения).

По внешней форме дискуссия может быть скрытой или явной. Скрытая дискуссия – это аргументация оратором своей позиции перед аудиторией и согласие или возражения со стороны аудитории, явная дискуссия – коллективное обсуждение спорного вопроса.

Подготовка к дискуссии включает в себя следующие этапы:

1. Обозначение проблемы.
2. Формулирование вопросов, представляющих различные аспекты проблемы. Проводится в форме «мозгового штурма».
3. Выявление полярных точек зрения.
4. Определение ведущих и работа с ними по подготовке дискуссии.
5. Поиск аргументов. Подборка материала (факты из жизненного опыта, литературы, средств массовой информации), подтверждающих позицию.
6. Оформление помещения.

Этапы проведения дискуссии:

1. Зачин. Знакомство участников с темой. Обращение к правилам ведения дискуссии. На данном этапе ведущий побуждает участников к разговору, использует вступительное слово, постановку проблемных актуальных вопросов, предложение ситуации и др.

2. Собственно дискуссия. Постановка и обсуждение проблемы. Публичное обсуждение проблемы происходит по заранее составленным организаторами вопросам, рассматриваются предложения по решению проблемы, свободное высказывание мнений, контроль ведущего за соблюдением правил общения.

3. Завершение. Подведение итогов дискуссии. Дискуссия заканчивается общими выводами, решением и рекомендациями. Ведущий произносит заключительное слово, выделяя ведущие идеи разговора и расставляя при этом акценты, благодарит участников. Решение проблемы не всегда может быть найдено, но дискуссия натолкнёт подростков на размышления, на поиск истины.

4. Проведение рефлексии (общие впечатления, анализ выступлений).

Ход дискуссии зависит от ее вида (диспут, дебаты, мозговой штурм и т.д.). Во время дискуссии любого вида перед ведущим стоят следующие задачи: организовать процесс обсуждения, поддерживать атмосферу доверия и взаимоуважения, давать время на обдумывание вопроса, обращать внимание на каждый ответ, задавать наводящие и уточняющие вопросы, стараться вовлечь в дискуссию как можно больше участников [5].

Дискуссия должна быть построена на актуальных вопросах, а ее ведущий должен обладать широкой общественной и научно-технической эрудицией, отлично знать различные аспекты рассматриваемой проблемы, а также представлять мнение той аудитории, в которой проводится дискуссия;

Показателями культуры дискуссии служат четкое определение предмета спора, проникновение в сущность взглядов своих оппонентов, обоснованность и объективность критики.

Следующая форма информационно-дискуссионной деятельности – диспут – это спор с целью глубже и обстоятельнее разобраться в обсуждаемых вопросах. Воспитательный потенциал диспута представлен самостоятельностью суждений, расширением кругозора, формированием моральных и волевых качеств.

При подготовке диспута большое значение имеет правильная формулировка темы, в которой обязательно должен быть заключен элемент спора (конфликт), возможность для столкновения разных точек зрения. После определения темы диспута нужно помочь учащимся сформулировать вопросы (3-4). Вопросы к диспуту не должны предполагать однозначных ответов, должны помочь разобраться в проблеме.

Дебаты – это игровая форма упорядоченного коллективного обсуждения какой-либо проблемы в альтернативном варианте, при котором присутствующие группируются вокруг двух противоположных точек зрения – «за» или «против».

В процессе проведения дебатов участники совершенствуют умения ясно и логично формулировать свою позицию, находить убедительные факты и доводы в свою поддержку, развивают чувство уверенности в своей способности повлиять на общественное мнение или изменить сложившееся положение вещей.

Несмотря на различия в процедуре проведения разных видов дебатов, можно выделить ряд общих рекомендаций к их подготовке и проведению, которые касаются каждого из этапов.

Этапы подготовки дебатов:

1. *формулировка темы* дебатов.
2. *Распределение ролей.* Необходимо распределить участников на две группы: первая группа – те, кто будет принимать участие в дебатах в роли

активных участников; вторая группа – зрители. Участники дебатов делятся в свою очередь на две равные команды, защищающие разные точки зрения: «за» и «против». Кроме этого, необходимо определить ведущего дебатов и его помощника, который будет следить за соблюдением регламента.

3. Подготовка участников дебатов.

4. Организация помещения.

5. Подбор реквизита.

Дебаты начинаются с вступительного слова ведущего, который сообщает тему, регламент и правила проведения дебатов.

Можно выделить основные правила ведения дебатов:

1. Выступления каждой команды объединяются в 5 блоков: 1-й блок – изложение аргументов в защиту своей точки зрения; 2-ой блок – контраргументы сказанному оппонентами; 3-й блок – вопросы к сказанному оппонентами; 4-й блок – ответы на вопросы оппонентов; 5-й блок – агитационная речь в защиту своей точки зрения.

2. Время выступлений команды жестко регламентировано двумя минутами. По истечении этого времени сказанное не учитывается.

3. Участники проявляют корректность в отношении друг друга, исключают из своих выступлений все высказывания, касающиеся личности оппонента.

4. Ведущий в начале дебатов объявляет о способе подведения итогов и выявления победителя. При подведении итогов возможны два варианта:

1. Оценивает ход и подводит итоги судейская команда на основе выработанных критериев. По окончании дебатов судьи заполняют судейские протоколы, в которых фиксируют решение о победе той или иной команды. Основным принцип судейства – беспристрастность. Критерии выбора команды победителя: аргументация, убедительность способов; полнота и истинность приведенных фактов; логичность, лаконичность доказательства.

2. Итоги дебатов определяются путем тайного голосования присутствующими зрителями.

Как правило, вариант подведения итогов определяется заблаговременно, на этапе подготовки дебатов.

Дебаты предоставляют возможность каждой команде отвечать на вопросы оппонентов. Вопросы могут быть направлены как на уточнение позиции, так и на выявление слабых сторон и ошибок в аргументации команды-оппонента.

Лекция 5.

МЕТОДИКА И ТЕХНИКА ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЯ

- 1. Общая характеристика метода интервью. Роль и место интервью в информационно-дискуссионной деятельности.*
- 2. Интервьюирование как технология информационно-дискуссионной деятельности.*

1. Общая характеристика метода интервью. Роль и место интервью в информационно-дискуссионной деятельности.

Интервью – это межличностное вербальное общение для получения информации и производства нового знания в целях удовлетворения информационных потребностей общества.

В научной и учебной литературе представлены два подхода к изучению интервью – методический и жанровый. Первый рассматривал интервью в качестве инструмента сбора информации как вопросно-ответный метод получения сведений, а второй как метод организации текста со своей оригинальной структурой и формоопределяющими чертами. Два представленных подхода следует рассматривать в информационно-дискуссионной деятельности в едином ключе диалектического взаимодействия.

Идейно-тематической составляющей творческой деятельности интервьюера является поиск и разработка темы как своего рода пусковой механизм всей последующей работы. Практический компонент интервью

представлен советами и методическими рекомендациями, как проводить интервью; добиться успеха и сохранить свою индивидуальность; защитить общественный интерес и при этом избежать ненужного пафоса и фальшивых нот.

Интервью в информационно-дискуссионной деятельности подчиняется закону последовательных ответов на шесть традиционных вопросов: кто? что? когда? где? как? почему? Это правило безошибочно срабатывает в процессе создания классической модели событийно-ориентированной новости, причем в самых разных культурных и языковых традициях.

Широкие возможности для информационно-дискуссионной деятельности кроются в теории креативного интервью, когда участники беседы, обмениваясь сведениями, идеями, достигают такого уровня знания, к которому каждый из них не смог бы прийти в одиночку, самостоятельно.

Разработанная известным канадским журналистом Джоном Саватски «новая» методология интервью заключается в разрушении стереотипов вопросно-ответного общения, основанных на скрытом соревновании журналиста и его собеседника, на «вымогании» у последнего ответа. Соревнование, т.е. своеобразная борьба общающихся сторон, по мнению Джона Саватски, это признак любого человеческого разговора, но отнюдь не метод сбора информации. «В интервью не надо соревноваться, – считает он, – в интервью надо задавать вопросы и получать на них ответы».

У интервью как метода получения сведений в целях информирования общества есть и вполне конкретные поведенческие стилистические приемы, которые могут быть использованы ведущим информационно-дискуссионных программ.

Конфронтационный стиль проявляется, когда ведущий не доверяет своему источнику и в каждом событии ищет двойной смысл. Его вопросы часто бывают нелицеприятными, и собеседник ждет подвоха.

Элитарный стиль рождается в определенных социальных условиях в результате процессов социальной стратификации. Он противостоит

конфронтационной, соревновательной стратегии, а все его формы сводятся к обостренному чувству социальной ответственности.

Партнерский режим. В контексте же партнерского подхода сбор информации осуществляется не с помощью ролевых функций «сборщиков» и «поставщиков» сведений, а в процессе человеческой коммуникации и равноправного взаимодействия двух (или более) людей [12].

В интервью возможны два разных способа общения — прямой (непосредственный контакт с собеседником) и опосредованный – интервью по телефону, письменная форма с возможностью отложенного ответа, интервью с помощью различных служб Интернета (электронная почта, чаты, телеконференции). Почти во всех классических интервью это происходит синхронно, т.е. в одно и то же время и при непосредственном контакте журналиста и собеседника – пространственном, визуальном, вербальном.

В зависимости от целей можно выделить следующие виды интервью как метода получения сведений.

Информационное интервью – наиболее ходовой вид, нацеленный на сбор материала для новостей.

Оперативное интервью – разновидность информационного, только в еще более сжатом варианте.

Блиц-опрос, или опрос на улице. На английский манер его называют «**street talk**», часто используют также латинский вариант – «**vox pop**». Характерная особенность таких интервью — постановка одинаковых, фиксированных вопросов как можно большему числу респондентов, представителям одной или, наоборот, разных социальных групп.

Интервью-расследование проводится с целью глубинного изучения какого-либо события или проблемы. Как правило, оно организуется обстоятельно и не связано жестко временными ограничениями, хотя, конечно, и здесь существуют календарные планы. Предмет расследования может быть сложен и противоречив. В интервью-расследовании могут быть задействованы

несколько персонажей с разными темпераментами и социальными ролями. Причем к каждому из них должен быть найден индивидуальный подход.

Интервью-портрет или персональное интервью (еще на манер художников говорят: «профиль»), напротив, сфокусировано на одном герое, однако предварительно для подготовки желательно провести не одну встречу с людьми заинтересованными, близкими или, наоборот, со сторонними наблюдателями. Героем такого интервью может стать человек, который проявил себя в какой-либо сфере общественной жизни и привлекает интерес широкой публики.

Креативное интервью чаще называют беседой, диалогом. Результатом же творческого партнерства является информационный продукт в близком к художественным жанре, который в зависимости от канала передачи может воплотиться в художественном очерке, эссе, документально-публицистическом фильме, диалоге в эфире и т.п. [11].

2. Интервьюирование как технология информационно-дискуссионной деятельности.

Интервьюирование является одним из методов опроса и представляет собой особую технологию состоящую из следующих этапов: подготовка интервью, включая общую и конкретную подготовку; начало; основная часть; завершение и обработка результатов. Рассмотрим подробнее особенности каждого из представленных этапов.

Подготовку интервью разделяют на общую и конкретную. Под общей подготовкой понимается подготовка к интервьюированию вообще, а под конкретной – подготовительная работа к проведению интервью с конкретными респондентами по заранее определенной теме.

Ведение интервью сложный процесс, требующий особых профессиональных качеств ведущего: индивидуальные способности, владение методикой, социологическая подготовка и подготовка в той предметной области, по которой ведется опрос.

Индивидуальные способности – это набор качеств, врожденных или социально приобретенных, присущих человеку вне зависимости от его профессиональных навыков.

Социологическая подготовка представлена методологическим принципом анализа без оценочных суждений, которым должен владеть ведущий. Применительно к практике интервьюирования этот принцип означает оценочную нейтральность слушания. Социологическая (в первую очередь теоретическая) подготовка также делает возможным правильное понимание высказываний респондентов, особенно в тех случаях, когда интервьюер и опрашиваемый принадлежат к различным субкультурам и разным профессиональным областям. Указанная подготовка способна развивать способность интервьюера к фиксации и развитию релевантных тем, что является одной из главных предпосылок успешного проведения интервью.

Подготовка в предметной области повышает способность интервьюера к правильному пониманию опрашиваемых и к отбору релевантных тем.

В рамках подготовки специалиста социокультурной сферы, который владеет технологией информационно-дискуссионной деятельности актуальным остается практическое обучение интервьюированию.

Подготовка интервью (конкретная) включает в себя принятие решений по ряду ключевых вопросов исследования: выбор респондентов, составление вопросника, определение времени и места интервью, определение способа записи.

Начальная стадия интервью включает в себя: предварительную договоренность с респондентом, первые минуты непосредственного общения с ним, включая вводную или вступительную часть беседы и первые вопросы. В начале интервью ведущий должен установить психологический контакт с респондентом, атмосферу открытости и доверия.

К.Роджерс, известный американский психотерапевт определил ряд характеристик психологической атмосферы, которая помогает интервьюеру добиться установления контакта. Первое – это теплота и отзывчивость со

стороны интервьюера, которая выражается в интересе к респонденту и в принятии его как личности. Второе качество характеризуется как позволение выражать свои чувства. Интервьюер принимает утверждения респондента при абсолютном отсутствии какого-либо морализирующего или осуждающего отношения. Третья характеристика – это свобода от любого типа давления или принуждения. Умелый интервьюер воздерживается от «навязывания» своих собственных мнений, суждений или оценок в ситуации интервью.

Основное условие оптимальной коммуникации заключается в том, что респондент должен воспринимать интервьюера как человека, готового понять и принять его самого и все, что он скажет.

Психологический климан интервью зависит от поведения интервьюера и от характера отношений, которые он установит. Интервьюер не должен восприниматься как человек, реакции которого могут быть враждебными или неожиданными.

Р.Горден описывает систему из восьми «помощников» ведения интервью:

1. *Стремление к исполнению ожиданий* – одна из главных сил в социальном общении. Если на человека воздействуют извне чьи-то ожидания, то он часто, сознательно или бессознательно, стремится на них отреагировать
2. *Потребность в признании и одобрении. Демонстрация* одобрения как прямым, так и косвенным способом, искреннего интереса ко всему, что говорит респондент.
3. *Использование альтруистических мотивов.* Потребность в служении какой-то высшей цели или делу, выходящих за рамки непосредственных личных интересов, когда респондент добровольно предоставляют информацию, приносящую им неприятность и боль, если они считают, что это может помочь другим людям или служит иной важной цели.
5. *Потребность в сочувственном понимании.* Существуют два основных мотива, формирующих потребность в сочувственном понимании – это стремление пожаловаться собеседнику на трудности и тяжелую жизнь и

стремление к самооправданию в ситуации внутреннего морального конфликта.

6. *Приобретение нового опыта.* Интервью может стать новым и интересным занятием, престижным предложением, повышающим самооценку респондента.
7. *Катарсис (очищение).* В процессе интервью респондент получает освобождение от неприятного эмоционального напряжения.
8. *Потребность в познании смысла.* Р. Горден утверждает, что каждое общество и составляющие его субкультуры имеют системы ценностей, объяснений и мифов, упорядочивающих реальность, в которой живут его члены. При изменении социальных условий система представлений индивида оказывается несостоятельной в отношении тех реальных событий, которых невозможно избежать. Потребность в познании смысла происходит тогда, когда прежняя система жизненных ориентации претерпевает изменения.
8. *Внешние стимулы,* связанные не с активизацией внутреннего стремления индивида «поговорить», а со своего рода наймом его для работы респондентом [6].

Также Р.Горден предлагает типологию ингибиторов общения (барьеры, которые должны быть устранены, обойдены или отодвинуты из сознания респондента):

1. *Необходимость найти время для интервью.*
2. *Угроза своему «я»* (респондент склонен скрывать информацию, которая в том или ином смысле может угрожать его «я»). Существует три типа угрозы «я» респондента: подавление или вытеснение сведений из сферы сознания; психологические факторы угрозы «я», не связанные с подавлением или вытеснением; реальная угроза, которой подвергнется респондент в случае «утечки» сообщаемой им информации.
3. *Этикет.* Этический фильтр, поощряющим передачу информации одного типа и препятствующим передаче информации другого типа.

4. *Травма*. Пережитый вновь неприятный опыт, связанный с каким-то критическим событием во время интервью.

Успех интервью в информационно-дискуссионной программе зависит от полноценного раскрытия тем и требует от интервьюера (ведущего) умелого применения инструментария, необходимого для развертывания интервью. В англоязычной литературе этот инструментарий обозначается словом «*probling*», которое дословно переводится на русский язык как «зондирование». «*Probling* объединяет набор методических приемов, направленных главным образом на поддержание спонтанности речевого потока респондента: *пауза или молчание, подбадривание или номинальная поддержка, отражение или «эхо»* (повторении с вопросительной интонацией последней фразы респондента), *вопросы-синонимы, прямая просьба расширить ответ, парафраза* (использование слов, сказанных интервьюируемым), *суммирующий вопрос* (заклучает в себе на языке интервьюера главную мысль какой-либо темы или совокупности высказываний), *прямая просьба разъяснить ответ, конкретизирующие вопросы, «мутация» или изменение темы* (постановка вопроса, служащего введением к новой теме, которая не является развитием или уточнением предыдущих ответов).

Мастерство ведущего информационно-дискуссионных программ при проведении интервью определяется также умением делать логичные переходы в темах и умение фиксировать момент завершения темы.

Контроль над темой – это одна из центральных методических характеристик глубокого интервью. Р.Горден определяет это понятие как степень, в которой интервьюер проявляет инициативу, направляя ход интервью. Иначе его можно определить как степень фокусирующего воздействия интервьюера. Степень контроля может быть малой или большой. Соответственно в первом случае интервьюер проявляет мало инициативы, практически не вмешиваясь в естественный ход высказываний респондента, а

во втором это вмешательство (направляющее воздействие) может быть значительным.

Понятие «контроль под темой» включает в себя определенный набор разнородных методических приемов: усилия по фокусировке, контроль релевантности, контроль полноты, конкретизация тем, логический контроль.

Усилия по фокусировке. Формулируя принцип «минимально необходимого воздействия» или минимального вмешательства интервьюера в ход интервью, мы подчеркивали своего рода негативную функцию опрашиваемого: необходимость не оказывать влияния на то, что говорит респондент. Существует однако и позитивная функция, которую должен выполнять интервьюер: это усилия по фокусировке беседы, которые направляли бы ее таким образом, чтобы были достигнуты основные цели интервью.

Контроль релевантности. Английское слово «релевантный» означает: значимый для чего-либо, имеющий отношение к делу. Поскольку продуктом научной деятельности является конструирование концепций, применительно к ситуации интервьюирования слово «релевантный» можно перевести как имеющий отношение к формируемой исследователем концепции.

Контроль полноты. Теоретически стремлением к полноте можно назвать стремление интервьюера к получению всей релевантной информации, которая содержится в сознании респондента. Операционально Р.Мертон и его соавторы определили полноту как получение всей информации, которая предусмотрена заранее разработанным вопросником, плюс максимального количества незапланированной, но релевантной целям исследования информации.

Конкретизация тем. Под конкретизацией понимается постановка дополнительных вопросов, направленных на развитие или разъяснение высказываний респондента.

Логический контроль. В высказываниях респондентов часто встречаются разного рода логические противоречия и ошибки. Интервьюер в этом случае должен выяснить их причину и установить, какая же из точек зрения

соответствует подлинному мнению респондента. Природа логических ошибок может быть различной. В психоаналитических интервью существует презумпция, что оговорки, противоречия и ошибки детерминированы подвергшимися вытеснению бессознательными комплексами. С этой точки зрения случайных ошибок не бывает. Целью интервью как раз и является выявление их подлинных причин [3].

Актуальным остается также вопрос о поддержания мотивации к сотрудничеству во время интервью. Задача интервьюера в части поддержания мотивации заключается в том, чтобы максимизировать действие «помощников» общения и минимизировать действие «ингибиторов».

В интервью могут возникать различного рода искажения – высказывания респондентов, которые не соответствуют их подлинным представлениям.

Причинами возникновения искажений могут стать:

- влияние собственной позиции интервьюера, проявляющейся в выражение прямого несогласия с респондентом, осуждение взглядов респондента, ведение интервью с позиций эмоционального «поощрения» и «наказания», мысленный спор,

- ложь и фантазии со стороны респондента. Ложь со стороны респондента служит защитной реакцией, которая возникает из-за того, что опрашиваемый в том или ином смысле ощущает в вопросах интервьюера угрозу своему «я».

- искажения в процессе коммуникации. Эти искажения являются следствием непонимания респондентом интервьюера или наоборот.

- искажения, основанные на стереотипах восприятия. Интервьюер и респондент могут воспринимать друг друга с позиций тех или иных стереотипов, результатом чего может быть искажение информации [1].

Имидж интервьюера важная составляющая успешного интервью. Для создания положительного имиджа в глазах респондента интервьюер должен быть искренним. Интервьюер должен вести себя открыто и как можно более дружелюбно. Невербальное поведение интервьюера можно охарактеризовать

открытым взглядом, естественной позой, сконцентрированным вниманием, тоном разговора.

Однако часто встречаются ошибки, допускаемые интервьюерами. Одна из самых популярных ошибок – высказывание личных мнений интервьюера. Интервьюер увлекается беседой и начинает говорить обширные монологи, которые могут вносить искажения в интервью или вызвать снижение мотивации у респондента. Роли интервьюера и респондента принципиально различны: интервьюеру должно быть интересно все, что говорит респондент. Чрезмерная активность интервьюера является второй ошибкой, которая выражается в использовании слишком большого числа вопросов, постоянных прерываниях высказываний респондента. Ограничение ответов – ошибка интервьюера, проявляющаяся в ограничении интервью теми областями, которые обозначены в вопроснике, и отказе от всех сообщений респондента, которые не относятся к этим областям. Также в процессе интервью может происходить навязывание тем и быстрые переходы от теме к теме.

Учитывая все это, интервьюерам могут быть даны следующие рекомендации:

1. Использование личных качеств – сохдание собственного естественного стиля интервьюера (ведущего).
2. Фиксация главной мысли – умение следить за логикой мысли респондента и определять основные идеи из его ответов.
3. Рефлексия чувств – избирательная форма слушания, при которой интервьюер различает эмоциональные обертоны сообщений и рефлектирует (отражает)их на респондента, не делая при этом попытки дать оценку услышанному.

Специфика информационно-дискуссионной деятельности предполагает использование такого методического приема как спор с респондентом. Данный прием позволяет получить информацию, которую респондент хотел бы скрыть или исказить. Спор допустим в тех случаях, когда он сознательно используется

как методический прием для достижения определенных целей, но недопустим во всех остальных случаях.

Последний этап интервью – завершение. Особенностью этого методического этапа интервью является выполнение особых задач интервьюера: сохранить хороший «климат» общения; завершение должно быть обоюдно приятным; атмосфера доверия и дружбы, достигнутая в основной части интервью, должна проявиться в его финале.

2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1 Практические занятия

Тема 4. Технология подготовки и проведения информационно-дискуссионных программ.

Характеристика и структура информационно-дискуссионных программ. Специфика сценария информационно-дискуссионных программ. Алгоритм подготовки и проведения информационно-дискуссионной программы. Особенности разработки проекта информационно-дискуссионной программы. Технология и этапы проведения дискуссии, деатов и диспута. Правила ведения информационно-дискуссионных программ. Создание кейса материалов для сценария информационно-дискуссионной программы.

Студенты разрабатывают кейс для проведения информационно-дискуссионной программы. Представление кейса по средствам мультимедийной презентации.

Кейс материалов для сценария информационно-дискуссионной программы создается на основе классического кейс-метода с учетом особенностей социально-культурной деятельности и состоит из следующих шагов:

- 1) исследования предложенной ситуации (кейса);
- 2) сбора и анализа недостающей информации;
- 3) обсуждения возможных вариантов решения проблемы;
- 4) выработки наилучшего решения.

Структура кейса состоит из основного содержания и дополнительной информации.

Основное содержание кейса:

- краткое описание актуальности и значимости выбранной темы информационно-дискуссионной программы.
- Определение социально значимой проблемы и ее современного состояния.
- подробное описание ключевых элементов социально значимой проблемы.

Дополнительная информация:

1. Статистика и факты, данные анализа современного состояния рассматриваемой проблемы в теме информационно-дискуссионной программы.
2. Составление глоссария – словарь, объединяющий основные термины и понятия разрабатываемой информационно-дискуссионной программы.
3. Ссылки и дополнительные источники – актуальное видео, статьи, данные и др., подчеркивающие значимость выбранной темы информационно-дискуссионной программы.
4. Предложение возможных вариантов решения социально значимой проблемы.

Тема 5. Методика и техника интервьюирования.

Общая характеристика метода интервью. Роль и место интервью в информационно-дискуссионной деятельности. Стилистические приемы интервью как метода получения сведений в целях информирования общества. Виды интервью как метода получения сведений. Интервьюирование как технология информационно-дискуссионной деятельности. Особенности подготовки и ведения интервью. Разработка проекта авторского интервью и его реализация на практике.

Проект авторского интервью с учетом особенностей информационно-дискуссионной деятельности включает в себя общую и конкретную подготовку по выбранной теме программы; выбор собеседника для проведения интервью, подбор вопросов, составление сценарного плана (начало; основную часть; завершение и обработку результатов).

Тема 6. Анализ информационно-дискуссионных программ: технологии, новации, средства, формы и методы.

Анализ различных форм информационно-дискуссионных программ и выработка рекомендаций. Социально-культурные инновации в информационно-дискуссионной деятельности. Дискуссионные технологии в организации и проведении информационно-дискуссионных программ. Классификация и характеристика основных средств и методов информационно-дискуссионных программ. Составление схемы-анализа одной из просмотренных информационно-дискуссионных программ выполняется в свободной форме по следующим моментам:

1. Идеино-тематический замысел программы.
2. Общая характеристика целевой аудитории: состав, возраст, учет возрастных и индивидуальных особенностей, интересов, потребностей.
3. Анализ сценарно-сюжетного хода программы: композиционное построение, содержание и воспитательная направленность.
4. Общая характеристика содержания форм, средств и методов культурно-досуговой деятельности. Методы театрализации и иллюстрирования. Игровой метод. Метод монтажа.
5. Выводы, замечания, предложения: оценка методического своеобразия и эффективности программы; недостатки в ходе подготовки и проведения, пути их устранения; рефлексия.

Тема 7. Мастерство ведущего информационно-дискуссионной программы.

Основные требования к ведущему. Функции ведущего. Техника речи. Выразительные средства ведения программы. Юмор как средство выразительности. Импровизация и ее роль в ведении информационно-дискуссионных программ.

Тема 8. Методика подготовки и проведения авторской информационно-дискуссионной программы.

Актуальные методические требования по подготовке и проведению информационно-дискуссионных программ. Структура информационно-дискуссионных программ. Специфика сценария информационно-дискуссионных программ. Алгоритм разработки информационно-дискуссионных программ. Выбор темы и разработка названия программы. Использование литературно-музыкального материала. Репетиция и проведение программы. Художественно оформление аудитории и его особенности. Критерии оценки программ.

Разработка блока информационно-дискуссионной программы: композиционное построение блока программы, выбор средств выразительности, использование методов социально-культурной деятельности, литературная запись индивидуальных блоков и группового сценария информационно-дискуссионной программы.

3.РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

3.1 Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов

Тема, содержание работы	Кол-во часов	Форма предоставления
Тема 3. Средства, методы и формы информационно-дискуссионной деятельности.	2	Сводная таблица средств, методов и форм информационно-дискуссионных программ. Схематический анализ просмотренной программы.
Тема 4. Технология подготовки и проведения информационно-дискуссионных программ.	2	Создание кейса материалов для сценария информационно-дискуссионной программы.
Тема 5. Методика и техника интервьюирования.	2	Разработка проекта авторского интервью и его реализация.
Тема 8. Методика подготовки и проведения авторской информационно-дискуссионной программы.	4	Разработка блока информационно-дискуссионной программы.

3.2 Расчет рейтинговой оценки знаний по дисциплине «Технология информационно-дискуссионной деятельности»

Вид учебной д-ти	Кол-во баллов	Кол-во занятий	Все го
Посещение лекций	2	5	10
Посещение практических	2	30	60
Составление схемы-анализа просмотренной информационно-дискуссионной программы	до 10	1	10
Создание кейса материалов для сценария информационно-дискуссионной программы	до 10	1	10
Разработка проекта авторского интервью и его реализация.	до 10	1	10
Разработка блока информационно-дискуссионной программы.	до 10	1	10

Итого: 110 баллов – 9 баллов;

Пропущенные лекционные и практические занятия должны быть отработаны без учета причин пропуска. В качестве отработки студент должен написать реферат по одной из тем из предложенного списка экзаменационных вопросов.

3.3. Требования к зачету по учебной дисциплине «Технология информационно-дискуссионной деятельности».

Экзаменационные вопросы по дисциплине «Технология информационно-дискуссионной деятельности»

1. Характеристика дисциплины «Технология информационно-дискуссионной деятельности» как структурного компонента социально-культурных технологий.
2. Сущность, цель и задачи учебной дисциплины «Технологии информационно-дискуссионной деятельности».
3. Характеристика основных понятий дисциплины «Технологии информационно-дискуссионной деятельности».
4. Содержание и специфика информационного процесса.
5. Основные функции и принципы информационно-дискуссионной деятельности.
6. Особенности принципов информационно-дискуссионной деятельности.
7. Инновация в социально-культурной деятельности.
8. Роль и место дискуссионной технологии в социально-культурной деятельности.
9. Классификация основных средств информационно-дискуссионной деятельности.
10. Основные методы информационно-дискуссионной деятельности.
11. Характеристика форм информационно-дискуссионной деятельности.

12. Общая характеристика информационно-дискуссионных программ.
13. Алгоритм подготовки и проведения информационно-дискуссионной программы.
14. Технология и этапы проведения дискуссии.
15. Технология и этапы проведения дебатов.
16. Технология и этапы проведения диспута.
17. Общая характеристика метода интервью.
18. Роль и место интервью в информационно-дискуссионной деятельности.
19. Интервьюирование как технология информационно-дискуссионной деятельности.
20. Технология подготовки и проведения информационно-дискуссионных программ.
21. Мастерство ведущего информационно-дискуссионных программ: его личные и профессиональные качества, стили, техника речи.
22. Анализ информационно-дискуссионных программ: технологии, новации, средства, формы и методы.

4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

4.1 Учебно-методическая карта учебной дисциплины

о ме р ра зд ел а те м ы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов		К олич еств о часо в УСР	Форма контроля знаний
		лек ции	Практи ческие		
1.	Тема 1. Введение. Сущность и содержание ученой дисциплины.	2			
2.	Тема 2. Дискуссионные технологии в социально- культурной деятельности.	2			

3.	Тема 3. Средства, методы и формы информационно-дискуссионной деятельности.	2		2	Сводная таблица средств, методов и форм информационно-дискуссионных программ. Схема-анализ просмотренной программы.
4.	Тема 4. Технология подготовки и проведения информационно-дискуссионных программ.	2	4	2	Создание кейса материалов для сценария информационно-дискуссионной программы.
5.	Тема 5. Методика и техника интервьюирования.	2	6	2	Разработка проекта авторского интервью и его реализация.
6.	Тема 6. Анализ информационно-дискуссионных программ: технологии, новации, средства, формы и методы.		4		

7.	Тема 7. Мастерство ведущего информационно-дискуссионной программы		2		
8.	Тема 8. Методика подготовки и проведения авторской информационно-дискуссионной программы.		14	4	Разработка блока информационно-дискуссионной программы.
	ИТОГО:	10	30	10	

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА

учебной дисциплины «Информационно-дискуссионная деятельность»
для заочной формы обучения

о ме р	Количес тво аудиторных часов	К оличе ство часов	Фо рма контрол я

ра зд ел ел а те м ы	Название раздела, темы	Лекци и	Лабо рато рные занят ия	УСР	знаний
1.	Тема 1. Введение. Сущность и содержание ученой дисциплины.	2			
2.	Тема 2. Средства, методы и формы информационно-дискуссионной деятельности.	2			
3.	Тема 3. Технология подготовки и проведения информационно-дискуссионных программ.	2			
4.	Тема 4. Анализ информационно-дискуссионных программ: технологии, новации, средства, формы и методы.		2		
	Итого:	6	2		
5.	Тема 5. Мастерство ведущего информационно-дискуссионной программы.		6		

6.	Тема 6. Методика подготовки и проведения авторской информационно-дискуссионной программы.		6		
	Итого:	6	14		

4.2 Список использованных источников

Основная литература

1. Вайсеров, К. И. Социально-культурная деятельность: учебник для студентов высших учебных заведений / К. И. Вайсеров, В. Н. Осташкин. – Москва : Московский гор. ун-т упр. Правительства Москвы, 2009. – 270 с.
2. Грибкова, Г.И. Технологические основы социально-культурной деятельности: учебно-методическое пособие / Грибкова Г. И. – Москва : МГАКХИС, Изд-во учебной литературы и учебно-методических пособий, 2011. – 75 с.
3. Коргожа, Н. С. История социально-культурной деятельности : учебное пособие / Н. С. Коргожа. – Кемерово : Кемеровский государственный институт культуры, 2021. – 121 с.
4. Костенок П. И. Концепция инновационной работы в вузе культуры и искусств: Справочник руководителя учреждений культуры. – 2008. – № 7. – С. 19.
5. Курапина, Е. В. Дискуссионные технологии. Инновация в социально-культурной деятельности: учебно-методическое пособие для СПО / Е.В. Курапина. – Санкт-Петербург: Лань:ПЛАНЕТА МУЗЫКИ, 2021. – 152 с.
6. Малянов Е. А. Социально-культурная инноватика: становление нового направления инновационных исследований // Вестник МГУКИ. – 2009. – № 5. – С.85.

7. Молчанова, Н. В. Технологические основы социально-культурной деятельности : учебное пособие / Н. В. Молчанова, Г. М. Малухина, О. Ю. Котельникова. – Волгоград : ИП Никулина М. Г., 2020. – 238 с.
8. Прокопчук, А. В. Ресурсная база социально-культурной деятельности : учебное пособие для студентов / А. В. – Владивосток : Морской гос. ун-т им. адм. Г. И. Невельского, 2013. – 102с.
9. Рапацевич, Е. С. Педагогика. Большая современная энциклопедия / Е. С. Рапацевич. – Минск: Современное слово. – 2005.– 198 с.
10. Социальные технологии: Толковый словарь. – М., Белго- род:1995. – С. 44.
11. Тюнников, Ю. С. Анализ инновационной деятельности общеобразовательного учреждения: сценарий, подход / Ю. С. Тюнников// Стандарты и мониторинг в образовании. – 2004. – № 5. – С.10.
12. Ярошенко, Н. Н. История и методология теории социально-культурной деятельности : учебник / Н. Н. Ярошенко. – Москва : Московский гос. ун-т культуры и искусств, 2007. – 359 с.

Дополнительная литература

1. Андреас Эдмюллер, Томас Вильгельм. Модерация: искусство проведения заседаний, конференций, семинаров. – М.: Издательство «Омега-Л», 2007. – 119 с.
2. Дьяченко В. К. Коллективный способ обучения : Дидактика в диалогах / В.К. Дьяченко. – М. : Нар. образование, 2004. – 348 с.
3. Ресурсная база социально-культурной деятельности: учебно-методическое пособие Умурова Л. Х. - Улан-Удэ : ФГБОУ ВО ВСГИК, 2018. - 69 с.
4. Социально-культурная деятельность: теория и практика: учебно-методическое пособие / Ю. Д. Багаув и др. – Чита : Забайкальский гос. ун-т, 2014. - 210 с.

5. Технологические основы социально-культурной деятельности : словарь-справочник для студентов/ Бозор С. С., Манзура Б. Ю. – Челябинск : ЧГИК, 2018. – 159 с.