


Учреждение образования  
«Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Факультет культурологии и социально-культурной деятельности

Кафедра культурологии

УТВЕРЖДЕНО  
Заведующий кафедрой  
культурологии

 А.И. Смолик  
«19» 12 2022 г.

УТВЕРЖДЕНО  
Декан факультета  
культурологии и  
социально-культурной  
деятельности  
 Н.Е. Шелупенко  
«26» 12 2022 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС  
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

**ВВЕДЕНИЕ В СПЕЦИАЛЬНОСТЬ**

*для специальности 6-05-0314-02 «Культурология»  
профилизации: «Синология»*

Составители:

Смолик А.И., заведующий кафедрой культурологии учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», доктор культурологии, профессор;

Субоч И.В., преподаватель кафедры культурологии учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», магистр культурологии

Рассмотрено и утверждено на заседании Совета факультета культурологии и социально-культурной деятельности

«26» 12 2022 г., протокол № 5

## СОДЕРЖАНИЕ

1.	ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	3
2.	ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	6
2.1	Конспект лекций.....	6
3.	РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ.....	45
3.1	Словарь культурологических понятий и категорий.....	45
4.	ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ.....	54
4.1	Основная литература.....	54
4.2	Дополнительная литература.....	54

## 1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Курс «Введение в специальность» входит в систему гуманитарных дисциплин и предназначен для реализации первой ступени высшего образования. Курс является компонентом подготовки студентов по специальности 6-05-0314- 02 – «Культурология», реализуемой в учреждении образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств». Структура и содержание отвечают требованиям Образовательного стандарта высшего профессионального образования. Данный курс концептуально связан с рядом культурологических дисциплин (теория и история культуры, культурология, аксиология, семиология культуры, социология культуры, лингвокультурология и др.). Он является междисциплинарным по отношению к ним. Его предметное содержание – раскрытие становления и развития науки о культуре, ознакомление с основным проблемным полем культурологии как науки и учебной дисциплины, а также введение в реалии традиционной и современной культуры Беларуси. Курс систематизирует основы знаний о культурологических подходах и методах изучения материальной и духовной культуры, представляющие собой особый тип дискурса в контексте гуманитарного знания; заложить основы формирования специальных знаний и компетенций, необходимых студентам-культурологам для осуществления профессиональной научно-педагогической и научно-исследовательской деятельности.

В структуру учебного курса «Введение в специальность» входят знания теоретико-методологического и прикладного характера, которые являются основой культурологического исследования текстов культуры.

*Целью* учебного курса является углубленная гуманитарная подготовка студентов в области теории и методологии культурологии, что подразумевает ознакомление с важнейшими понятиями культурологии как науки, с формами учебной и научно-исследовательской студенческой работы, с возможной общественной студенческой деятельностью, перспективами будущей профессиональной деятельностью.

*Задачи дисциплины:*

- дать представление о культурологии как научной дисциплине, базирующейся на системе практических знаний, трудового опыта и образного мышления;
- охарактеризовать структуру и предметное содержание культурологии;

- познакомить студентов с ключевыми терминами, категориями и дефинициями, составляющими теоретическую основу методов проведения культурологического исследования белорусской и мировой культур;
- заложить основы формирования у студентов умений и навыков, необходимых для выполнения учебной, научно-исследовательской работы в области фундаментальной и прикладной культурологии;
- содействовать формированию научного креативного мышления, основанного на духовных ценностях;
- развивать навыки самостоятельной работы с фрагментами культурологических текстов.

В результате изучения курса студенты должны *знать*:

- генезис культурологии как эволюционирующих гуманитарных знаний;
- комплекс научных дисциплин, связанных с изучением культурологии;
- общенаучные, частнонаучные, дисциплинарные и междисциплинарные методы культурологических исследований;
- ключевые подходы, методы и методики культурологического исследования;
- актуальную тематику и проблематику культурологического дискурса;

В результате изучения курса «Введение в специальность» студент должен *уметь*:

- охарактеризовать ключевые методологические парадигмы, используемые при определении предмета и объекта культурологии;
- пользоваться категориальным аппаратом культурологии;
- проводить анализ структуры культурологического знания и соответствующей ему методологии;
- анализировать отдельные теоретические и методологические проблемы исследования культуры и ее бытования в обществе;
- применять методы, методики и технологии анализа культурологических текстов.

Предназначение учебно-методического комплекса «Введение в специальность» – в ориентации студентов на использование в образовательном процессе системы интерактивных методов, развивающих критически-творческое мышление, укрепляющих инновационный потенциал лекций и семинарских занятий, самостоятельной учебно-познавательной деятельности. Эта система включает совокупность компонентов: тренинг по каждому разделу учебного курса; тестирование по темам; диалог с мыслителями прошлого и современными культурологами; самостоятельный

исследовательский поиск – выполнение микроисследований к семинарам; овладение навыками публичного выступления и политического лидерства; решение ситуационных задач; изучение дисциплины с использованием классических произведений, государственных документов, научных периодических изданий. Эти методы привлекают внимание студентов, побуждают их к заинтересованному усвоению фундаментально-прикладных основ культурологических знаний.

## 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

### 2.1 Конспект лекций

#### Тема 1. Введение

Приступая к анализу дисциплинарного статуса научной дисциплины, неизбежно встает ряд вопросов. Что собой представляет культурология как научная дисциплина? Какое место она занимает в содержании современного гуманитарного образования? Насколько оправданы ожидания и утверждения о методологических возможностях культурологического знания? Едва ли не самым важным вопросом будет следующий: что обусловило появление научного и дисциплинарно организованного знания под именем «культурология»? Неужели весьма широкий спектр социально-гуманитарных наук не удовлетворяет потребности страждущих умов в приобщении к вечным духовным сущностям? Иными словами, где пролегает граница между объективной необходимостью культурологии и практическими решениями по ее институционализации.

Возникновение потребности в системном культурологическом знании относится к началу 1990-х гг., в обстановке кризисного сознания, когда, возник духовный вакуум. По-разному он выразился в индивидуальных мировоззренческих системах. Сознание многих людей обратилось к вечным истинам бытия: к высокой классике мировой культуры. Именно стремление к духовному самоопределению сблизило людей, которые ценой напряженных внутренних противоречий нашли выход в диалоге и обрели духовное единение в обращении к вечным сюжетам и темам мирового культурного опыта.

Развитие культурологии, вначале как истории культуры, затем как фундаментальной теории культуры стало несколько неожиданной, но достаточно определенной в своем содержании и границах реакцией на утрату прежней стабильности. Духовное уныние стало своеобразной знаковой формой, за которой скрывалась назревшая необходимость в обновлении мировоззренческих оснований личности и общества, а также государства. Как бывало не раз в истории, такое – растерянное и разорванное – сознание обратилось к поискам устойчивых начал бытия, объективированного в сущностных для человека ценностных образованиях: идеалах, нормах, оценках, ценностных ориентациях и жизненных позициях. Растерянное сознание нашло такое основание собственного самоопределения в вечных темах, к которым обращается философия, религия, искусство, история культуры. Темы любви, стоического следования долгу, свободы и

ответственности, гармонии с собой и природой, напряженные рефлексии о смысле жизни и своем месте в ней – краеугольные камни новых культурно-экзистенциальных поисков. Начиналась эпоха нового социального подъема и и духовного зодчества.

Пришло понимание, что выход из кризиса находится в культурных основаниях жизни человека. Это была эпоха переходного состояния, когда прежние опоры уже не выдерживали груза обрушившихся на растерянное сознание проблем, а новые идеалы остались лишь в сфере пожеланий. Возникновение дисциплинарного культурологического знания в такой атмосфере оказалось необходимым, как необходимы каждому из нас духовные скрепы бытия. Началось время романтиков. В школьные учебные программы включались культурологические курсы, обозначенные аббревиатурами МХК (мировая художественная культура), а затем ОМХК (отечественная и мировая художественная культура). В вузах читалась весьма почтенная дисциплина – «Теория и история культуры», в скобках было позначено – «Культурология». В учреждениях повышения квалификации и переподготовки кадров образования успешно работали культурологические циклы, сочетавшие в себе фундаментальную культурологию, ее субдисциплины, историю культуры и широкий спектр спецкурсов. В институтах успешно работали кафедры философии и культурологии. Была открыта аспирантура по специальности «Теория и история культуры». По школам и вузам прокатилась волна надежды на спасительные возможности новых дисциплин, приобщающих к триаде духовного роста – добру, истине, красоте.

В классических западноевропейских странах на рубеже XIX – XX вв. уже имелась богатая гуманитарная традиция. В Германии комплекс наук о культуре – *Kulturwissenschaften* – достойно представлен в учебных программах и гуманитарных исследованиях. Во Франции отсутствует термин «культурология», но есть междисциплинарная общность культурантропологического знания – *Cultureantropologie*. В англо-американской традиции комплекс наук о культуре со времен Л. Уайта (незадолго до Второй мировой войны он высказал мысль о новом направлении гуманитарного знания – культурологии) назван *Siences of culture*. В таком ключе приятно осознавать, что проблематика отечественного современного культурантропологического знания достойно представлена в междисциплинарном курсе «Современная зарубежная культурология», который читается на кафедре культурологии в Белорусском государственном университете культуры и искусств. Анализ показывает, что встала важная задача: множество локусов культурологического знания оформить в мыслительную действительность.

При определении современного состояния культурологического знания, необходимо исходить из ряда минимально достаточных для такого определения благоприятных предпосылок и критериальных параметров. Каждый из них может лежать в основании конституирования целых дисциплинарных областей культурологического знания, но в совокупности своей и системной связанности они дают довольно отчетливое представление о сложившемся положении.

Во-первых, сформировался корпус *культурологических текстов*, в которых культура осмысливается как реальность, выражающая внутри себя различное и разнообразное отношение человека к миру. Тексты содержат богатый мыслительный материал, в котором культура исследуется преимущественно как ее реалии: культуротворческая деятельность и ее результаты – предметные формы культуры. Имеются тексты, описывающие культурные явления с теоретических и частнометодологических позиций гуманитарного дисциплинарного знания: философия, социология, филология, история и др. Культура здесь описывается посредством научного аппарата конкретного знания. В прямом своем назначении они своими средствами исследуют определенные феномены культурной реальности, придавая им свою специфически дисциплинарную интерпретацию.

Во-вторых, сформированы понятийно-категориальные ряды и другие составляющие: подходы, принципы, закономерности, формы культурологического знания, методы, способы, приемы культурологического исследования в его приложении практически к любому социально размерному объекту, включенному в гуманитарно-культурологическое – человеческое – измерение.

Таким образом культурология состоит из теоретических субдисциплин: аксиология культуры, семиология культуры, праксиология культуры, типология культуры, история культуры и ее субдисциплины, прикладная культурология со своими субдисциплинарными ответвлениями.

В-третьих, наряду с корпусом культурологических текстов, репрезентирующих состояние культурологического знания, в современной культурологии постепенно складываются общности культурологов-исследователей, как потенциально перспективная форма культурологического дискурса в его академических (научных) и профессиональных измерениях. Важно то, что формируется сообщество исследователей, рассматривающих культурологию как многоуровневое явление гуманитарной мысли и практики (в частности, в сфере образования).

Следовательно, современная культурология на данном этапе обладает значительными методологическими возможностями. Такое значение проистекает из центральной категории «культуры», выражающей



существенные отношения и связи между человеком и окружающим его миром. В таком качестве она исследуется как объект культурологического знания. Культура как область активно-деятельностного, творческого отношения человека к миру, получает свое выражение в предметных формах, ценностно-содержательных, семиотически оформленных и транслируемых традиционными и профессиональными организационно-институциональными структурами. При таком понимании сущности культуры и ее структуры ресурс теоретического культурологического знания выглядит как единство.

## **Тема 2. Культурология как эксплицитная форма знаний о феномене культуры**

Фундаментальная культурология относительно недавно приобрела статус социально-гуманитарной научной дисциплины. Но за небольшой отрезок времени достигла зрелого уровня развития и уже характеризуется определенной системностью: тесно связана со смежными частными науками о культуре (историей культуры, философией культуры, социологией культуры, культурной и социальной антропологией) и в своих выводах базируется на их исследованиях. Это позволяет культурологии претендовать на осмысление ряда проблем, которые в смежных науках глубоко не освещаются (как адаптируются человек, общество к переменчивым условиям существования, как себя воспроизводят, каковы причины и механизмы упорядочения образа их жизни).

Работы, посвященные изучению культуры как особой формы организации жизни человека и общества, появились в Западной Европе примерно в 50-е гг. XIX в. В этот период начинает формироваться самостоятельная наука, которая исследует историческое развитие культуры и осуществляет сравнительный анализ различных ее типов, изучает закономерности функционирования и структурной организации, взаимодействия с природными условиями. В конце XIX века создаются кафедры в университетах и даже целые институты, главная задача которых – изучение культур в историческом и структурно-функциональном аспектах. Для систематизации, обобщения конкретных эмпирических данных создавались различные методы, приемы, создавались теории культур, концепции, которые упорядочивали разрозненные сведения в единую целостную картину.

До начала XX века сформировались различные направления в изучении культур: эволюционистское, диффузионистское, биологическое, психологическое, функциональное, герменевтическое и др. Сильное влияние на становление этих направлений оказали западноевропейские ученые

(Г. Спенсер, Э. Тайлор, А. Бастиан, Л. Г. Морган, Ф. Ратцель, Л. Фробениус, Ж. А. Габино, М. Лацарус, г. Лебон (Gustave Le Bon), Г. Тард, З. Фрейд, Г. Рохейм, К. Юнг, Б. Малиновский, А. Радклифф-Браун, Э. Дюркгейм и др.). Значительный вклад в развитие теории культурно-исторического процесса внесли российские ученые этого времени (М. Е. Данилевский, П. А. Сорокин, М. А. Бердяев, А. А. Потабня и др.).

Впервые к научному осмыслению проблем формирования отечественной культурологии белорусские исследователи обратились в конце XIX–начале XX в. Вопросы развития белорусской культуры затрагивались в этнографических и фольклорных работах (П. А. Бессонова, Е. Е. Боровского, Е. Ф. Карского, А. Г. Киркора, Е. Р. Романова, М. Е. Никифоровского, И. А. Сербова, Ю. Ф. Крачковского, П. В. Шейна, М. И. Касперовича, М. А. Федоровского, Е. Тышкевича и др.), в которых на основе комплексного сравнительно-исторического обобщения фактического материала обоснованно возникала культурная самобытность белорусов. Во второй половине XX века появились исследования, в которых рассматривались теоретические основы, сущность, морфология культуры (Е. М. Бабосова, Е. Д. Григорович, Ч. С. Кирвеля, М. И. Крюковского, М. А. Можейко, А. С. Майхровича, А. И. Мальдиса, И. В. Морозова, В. Ф. Мартынова, А. А. Павильча, В. В. Познякова, В. П. Скороходова, А. И. Смолика, Э. А. Усовской, И. Я. Ширшова, В. Г. Языковича, Я. С. Яскевич и др.). Опираясь на теоретическое наследие мыслителей прошлых веков, современные белорусские культурологи исследуют специфику формирования национальной культуры, ее функционирование в условиях трансформационных процессов, происходящих в XXI веке. В рамках белорусской культурологической школы создан ряд работ по истории становления и развития культурфилософской мысли на землях Беларуси.

Происхождение термина «культурология» начинается с выражения американского культурантрополога Лесли Элвина Уайта (1900–1975) в его работе «Наука о культуре» (1949). Он обозначил культурологию как самостоятельную науку в комплексе общественных наук, выделив ее из антропологии. Считал, что культурология изучает не взаимодействие индивидов (как социология), а элементы культуры (например, мифологию, искусство, философию). Утверждал, что именно культура, дающая людям чувство уверенности в своих силах, смысл жизни, наделяет духовными силами для поддержания жизнедеятельности, в то же время создает в них иллюзию всемогущества, всеведения – отсюда уничтожение природы, разорение целых местностей, загрязнение природной среды, взаимное массовое истребление людей. Американский культурантрополог предлагал анализировать феномены культуры с точки зрения следующих подходов:

исторического (изучение истории определенного явления), функционального (изучение признаков явления), эволюционного (изучение временной последовательности форм явления).

Культурология как комплексная гуманитарная наука формировалась на стыке истории, философии, социологии, психологии, антропологии, этнологии, искусствоведения, семиотики, лингвистики, информатики в целях единой задачи: синтезируя и систематизируя данные этих наук, изучать соответствующие проявления культуры как сущностные характеристики человека, общества, формы и способы их жизнедеятельности. Структура культурологии, ее методы, отношение к тем или иным отраслям научного знания до сих пор остаются предметом дискуссий ученых. Тем не менее сегодня культурология включена в общую систему знаний и занимает в ней строго определенное место, имеет собственный предмет исследования и конкретные методы. К началу XXI века сформировались определенные отрасли культурологических знаний: история культуры, история культурологических теорий, философия культуры, теория культуры, социология культуры, экономика культуры, культурная антропология, педагогическая культурология, культурометрия – на стыке культуры, прикладной математики и статистики; др. Предметным полем культурологии является теоретическое познание феномена культуры, разработка категориального аппарата и методов исследования, рассматриваемых учеными соответственно с выделенными ими в мировой истории эпохами – античностью, Средними веками, Новым временем. Трехчленная периодизация введена в научный обиход немецким профессором университета в Галле Христофорусом Келариусом в его учебнике по универсальной истории – 1685 год.

Прежде чем перейти к рассмотрению культурологического аспекта каждой из эпох, нужно заметить следующее. Данная периодизация – общепринятая и используется до наших дней. Единого мнения по поводу выбора дат для обозначения границ каждой эпохи среди ученых нет – для разных стран в зависимости от уровня цивилизационного развития они будут разные, так как, как верно заметил известный российский культуролог А. Гуревич, периодизация – понятие не столько хронологическое, сколько содержательное. И во-вторых. Также нужно иметь в виду, что до последнего времени ученые преимущественно исследовали проявления высокой культуры, которая соотносится с интеллектуальной элитой. Сейчас больше внимания обращается и на низовые (фольклорные) формы культуры, которые долгое время (до XIX в. доминировали в жизни европейского общества, но были, по словам российского культуролога А. Гуревича, «культурой

бессловесного большинства»; они актуальны для современной культурологии.

### **Тэма 3. Специальность «теория и история культуры» в контексте современных социально-гуманитарных специальностей**

Вся история культурологической мысли представляет собой неразрывный процесс постижения духовного опыта человечества, истоки которого ученые связывают с цивилизациями древних этносов. Этимология понятия «культура» восходит к временам античности – Древней Греции и Древнему Риму.

Древнегреческая цивилизация была первой из всех известных высокоразвитых цивилизаций на европейском континенте, хронологически и исторически соотносится с IX в. до н. э. – V в. н. э. Этому сравнительно небольшому отрезку исторического времени и соответствует античная культура.

Античная культура охватывает все исторические формы бытия: политику и право, мифологию и религию, философию и искусство.

Слово *cultura* (лат.) тогда отражала меру участия человека в освоении природы. До XVII века такое понимание культуры применялось для определения влияния человека на окружающую среду, для выявления тех результатов, которых достиг человек в овладении природой. Культура Античности – сложное и богатое явление, многогранность которого в значительной степени обусловлена своеобразием культур отдельных государств-полисов (полис – античный город с окружающими землями); полисы являлись не только политическими и экономическими центрами, но и очагами духовной и материальной культуры.

Формирование культурологических знаний происходило на основе античной философии – высшего достижения древних греков и римлян. Их философия осмысливала не только культурный опыт Греции и Рима, но и опыт всего тогдашнего региона, ограниченного Средиземноморьем, и имела в то время высокую степень всеобщности. В античный период уже происходит постепенное снижение первобытной роли мифа, кризис мифологического мирозерцания. Мифологические сюжеты в определенной степени приобретают символическую, условную, поэтическую форму. У субъектов античной культуры усиливается этический аспект миропонимания. Цитаты ряда античных литераторов нередко группировались во всевозможные сборники.

Вкратце можно обозначить следующие черты духовной жизни этого древнего времени:

– политеизм (многобожие) – в веровании;

- натурализм, предметный мир – в мировидении;
- гедонизм (ст.- греч. – блаженство, утехы) – жизненный принцип;
- опора на логику, наблюдение – в науке.

Античные авторы высказали множество интересных мыслей по поводу природы историко-культурного прогресса и регресса, факторов, обуславливающих происхождение и разнообразие культур, о пользе межкультурных коммуникаций и др.

В частности, примеры из учений философов из древнегреческого города Милета (милетская школа – на рубеже VII-VI вв. до н. э.). Философ и математик Фалес придерживался идеи, что все сущее образовалось из воды. По его мнению, наша Земля похожа на остров, плавающий в океане воды. Он внес вклад в становление и развитие астрономии, математики, умел предсказывать солнечные затмения, определил период солнцестояний и равноденствий, открыл некоторые созвездия и звезды, ввел календарь с 360 дней и 12 месяцев. Анаксимандр, ученик Фалеса, придерживался мнения, что первоосновой всего является так называемый «апейрон» (бесконечное, вечное, неизменное), по его представлению – первичное вещество. Анаксимен, ученик Анаксимандра, утверждал, что первоосновой всего сущего есть воздух, который вечно движется и рождает весь материальный мир.

Новую парадигму в мировидении предлагал Демокрит, первый последовательный материалист. Он утверждал, что Вселенная состоит из атомов и пустоты, в которой атомы движутся; что они вечны, неразделимы и непроницаемы. Согласно Демокриту, атомы образуют все предметы материального мира.

Наивысшего уровня своего развития древнегреческая философия достигла в классический период, который приблизительно приходится на период от второй половины V до конца IV в. до н. э. Наиболее знаменитые и известные философы того времени – Сократ, Платон, Аристотель. Сократ был одним из родоначальников диалектики. Он первым в античной философии сконцентрировал внимание не на вопросах познания природы, а на проблемах человеческой жизни, познания человеком самого себя, а также добра, зла, справедливости, нравственности. Платон, который был учеником Сократа, является создателем одного из ведущих направлений в философии – объективного идеализма. В соответствии с его учением, весь мир разделяется на две части: обычный, повседневный мир, воспринимаемый органами чувств, и невидимый мир сущностей (отдельных идей и вечной, абсолютной идеи или, иначе говоря, Бога), который может постичь только талантливый человек-художник в состоянии интеллектуального подъема, творческого вдохновения. Обычный человек признает существование только первого,

видимого, мира, в то время как философу-интеллектуалу присуще внутреннее зрение, перед которым предстает невидимая реальность, ему дарены моменты озарения, когда открывается Истина.

Аристотель был основоположником второго важного направления философской мысли – эмпиризма (греч. – опыт), который чувственный опыт признает источником знаний. Труды Аристотеля охватывают практически все отрасли тогдашних знаний: философию, физику, биологию, логику, географию, психологию, анатомию, физиологию, зоологию, геологию, астрономию, этику, эстетику, теологию, политологию, педагогику, экономику, поэтику, риторику и др. Знаменитым философом в учении о трагедии разработана концепция катарсиса (греч. – возвышение, очищение, оздоровление). Согласно этой теории, катарсис является высшей целью искусства. По Аристотелю, трагедия вызывает чувство сострадания и помогает человеку очищать, возвышать душу, переживать состояние «безобидной радости», преодолевать свои слабости, плохие склонности и качества, придает душе благородства. Его философия оказала чрезвычайно сильное влияние на дальнейшее развитие мировой философской мысли.

В античном обществе впервые сформировались отношения к человеку как к «мере всего сущего», высшей истинной ценности. Главными идеалами античной цивилизации были патриотизм, верность гражданскому долгу, чествование богов, уважение к предкам. В античной культуре нашли подробную разработку такие актуальные и известные сегодня понятия и термины, как гражданская свобода и равноправие, гражданский долг, гармоничное развитие личности.

Можно сказать, до сегодняшних дней в основных чертах дошла древнегреческая система образования и воспитания. В античную эпоху были созданы практически все основные существующие сегодня жанры литературы: идиллия, трагедия, комедия, ода, элегия, сатира, эпиграмма, басня и др. Античная мифология и литература на протяжении многих веков являются неисчерпаемым источником вдохновения поэтов, писателей, художников, композиторов.

«Греко-римская культура, – отмечал английский историк, классик так называемого цивилизационного подхода к человеческой истории Арнольд Тойнби, – разлилась в свое время по Старому Свету ничуть не менее широко, чем наша западная в настоящее время. Влияние греческой культуры на мир в период с IV в. до н. э. и позже было таким же резким, как и воздействие современной западной культуры с XV в. до наших дней».

Разделение Римской империи на две части (Западную и Восточную), полисные междоусобицы, расширение гедонизма (стремления к наслаждению, утехам), особенно среди высших кругов, и нашествие

варваров, как в армии, так и во властных структурах, вызвали упадок античности и формирование новых черт общества, которое впоследствии назовут Средними веками. Заметим, что понятие «варвары» происходит от древне-греческого *barbaros* (негреческий, чужеземец). В новые времена варварами стали называть народы, которые вторгались в пределы Римской империи, разговаривали на незнакомых местным жителям языках и были значительно ниже в культурном плане. Средневековье – название эпохи между древностью (античностью) и переходным к эпохе Нового времени – Возрождением; в европейской истории охватывает условно, о чем говорилось в начале лекции, период от V до XV в., но для каждой страны даты будут разные. Это понятие введено в обиход итальянскими гуманистами времен Возрождения (XV–XVI вв.); первым его применил Флавио Бьонда, назвавший период после падения Западной Римской империи *ævum mediū* – средний век. Они стремились противопоставить свое время предыдущим векам, в которые, по их мнению, произошел упадок культуры, возникший на руинах Римской империи.

После того, как древнегерманские племена готов и вандалов завоевали Рим, три силы столкнулись в борьбе. Первая – это традиции стареющей греко-римской культуры. Они остались в немногих культурных центрах, где еще существовала жизнь в античных храмах, библиотеках и мастерских. Сберегали эти традиции высокообразованные люди, но овладеть новыми идеями, что могли бы завоевать широкое признание на основе эллинизма, они уже не могли. Если бы эта сила, тем не менее, смогла выстоять, тогда вектор дальнейшей культурной жизни Европы был бы обращен в прошлое, к древним ценностям. Второй силой выступил дух варварства, который несли в себе завоеватели Рима готы и вандалы, различные варварские народы, селившиеся на просторах римской империи. Идеалы и ценности античного мира (гражданская свобода и равноправие, гражданский долг, гармоничное развитие личности) были им непонятны. Духовно бедная культура варварских народов не могла победоносно противостоять более развитым формам духовной жизни римлян.

Христианство было третьей и самой сильной из всех сил, которые характеризовали культурную жизнь Европы послеримского периода. Именно католическая церковь стала наследником Римской империи после ее упадка.

Христианство выполняло функции одного из важнейших институтов культуры, стало доминантой духовной жизни средневекового общества, которое крепилось единством верующих, их духовно-нравственных поисков. В этих условиях природу нравственного идеала можно представить как единство Божией Веры, Надежды и любви.

Сущность культуры любой эпохи прежде всего отражается через представления человека о самом себе, своих целях, возможностях, интересах. В средневековой культуре эти представления во многом формировали деятели церкви. Они стремились общественные отношения объяснять на примере отношений человека и Бога. Подчинение, покорность становятся главными ценностями общественной жизни, которые проповедует христианское духовенство. Оно идейно оправдывает сословную организацию общества, его иерархичность, когда каждый человек знает свое место в нем и живет в строгом соответствии с этим порядком размещения социальных групп.

Вкратце обозначим основные черты духовной жизни средневековой Европы:

- монотеизм (единобожие) – в веровании;
- духовность, внутренний мир человека – в мировидении;
- аскетический идеал – жизненный принцип;
- книжные знания с опорой на Библию, на религиозную доктрину – в науке.

Для удобства сравним с Античностью:

- политеизм (многобожие);
- натурализм, предметный мир;
- гедонизм (идеал – блаженство, утех);
- познание с опорой на логику, наблюдение.

Таким образом, главной чертой духовной культуры Средневековья является ее религиозность. Она выступает как новая мировоззренческая основа сознания человека, запрос на святую, чистую жизнь, возникающий у человека, утомленного телесной греховностью поздней римской Античности. Именно на мировоззренческом фундаменте христианства возникли культура и философская мысль на раннесредневековых землях Европы. Христианская духовность, лишенная сословных ограничений, расширилась на все сферы жизни. Просветители этой эпохи стремятся к философскому осмыслению духовного. Нравственный пафос «жизни детей Божиих во Христе» достаточно быстро проникает в европейскую литературу и приобретает признаки устойчивой национальной традиции, определяет ее возвышенный внутренний духовой пафос.

Культурные контакты европейских этносов значительно усилились после принятия государствами христианства. Распространение христианства положило начало длительному периоду господства нового мировоззрения, который провозгласил принципиально новое по сравнению с языческим представлением о сущности бытия, истории, человеке, его месте в мире,



отношении к себе и другим людям («Бог есть мера всех вещей, и мера высшая», – еще в политеической Античности написал Платон).

С приходом христианства на архаичные на то время белорусские просторы начались процессы их присоединения к европейскому культурному пространству. Связаны они прежде всего с просветительской деятельностью монахини и настоятельницы православного монастыря Евфросинии Полоцкой (переписывала и переводила с других языков книги, открывала школы и скриптории (специальные мастерские для переписывания книг), возможно, способствовала основанию библиотеки Софийского собора), с расширением письменного слова в лице мыслителя, церковного деятеля, писателя Кирилла Туровского, написавшего «науки на темы Евангелия и пророков, проповеди на Господние праздники и много других произведений, полезных для души», в лице родоначальника старобелорусской полемической публицистики Климента Смолятича (сохранилось только одно произведение – «Послание Фоме пресвитеру»). Это были личности в ряду самых образованных в Европе. Сошлемся на слова авторитетного историка, писателя В. Орлова «читала ли Ефросинья труды Аристотеля, Платона и других античных авторов? Вопрос остается открытым, но на него можно дать и положительный ответ, ведь Современник просветительницы Климент Смолятич в своем «Послании Фоме пресвитеру» зарекомендовал себя знатоком античных философов».

В истории культуры Европы термин «возрождение» (итал. *Rinascimento*, *ri* – опять, заново и *nasci* – рожденный) для характеристики эпохи XIV–XVI вв. был введен ее современниками – итальянскими гуманистами (в значении названия исторического периода употреблен французским историком XIX в. Жюлем Мишле). Генетически связанный с религиозно-этическим понятием «восстановление», этот термин приобретает по отношению означенного периода смысл: восстановление жизненных сил культуры, литературы, искусства, науки после времен полной христианской покорности и упадка творческого, земного начала в Средние века.

Эпоха Возрождения – период в истории культуры Западной и Центральной Европы XIV–XVI вв., основным содержанием которого было становление новой, «земной» по своей сути картины мира, кардинально отличающейся от средневековой. Новая картина мира нашла воплощение в гуманизме (уважение к человеку, его правам и свободам), ведущем идейном течении эпохи, и натурфилософии (рассматривает природу в целостности в отличие от естественных наук, разделяющих природу на части и изучающих каждая свою: биология – жизнь организмов, астрономия – небесные тела и т.д.). Строительным материалом для новой культуры послужила Античность, которая через эпоху Средневековья «возрождалась» к новой жизни, отсюда

название эпохи – «Возрождение», или по-французски «Ренессанс». В эпоху Возрождения новая, ренессансная культура сосуществовала с культурой позднего Средневековья, что особенно характерно для стран, находившихся к северу от Италии и Альп. Этот период в истории европейской культуры примечателен движением культурных интересов из сферы высшей (небесной) Вселенной, сакральной к материальным проявлениям жизни и созданием культуры антропоцентризма (от греч. *Anthropos* – человек) (по словам античного Протагора: «Человек есть мера всех вещей»). Эпоха Возрождения характеризуется всплеском художественного творчества, в первую очередь пластического искусства (живопись, скульптура), появлением национальных языков на основе церковной латыни и местных народных говоров, становлением национальных государств на основе феодальных владений, экономическим развитием, а на его основе развитием городов, духовной секуляризацией (освобождением от церковного контроля) и ростом индивидуалистических тенденций в общественной жизни (индивидуальной свободы, предпочтения интересов личности). В это время наблюдалось активное обогащение ренессансной культуры национальными чертами.

На развитие общества оказало влияние протестантское реформистское движение XVI в. (лютеран, кальвинистов, цвинглианцев – по фамилиям теологов: саксонца Мартина Лютера, француза Жана Кальвина, швейцарца Ульрика Цвингли) против догматов католической церкви, культа святых, пышности обрядов, против духовенства и монашества за простоту, скромность религиозной жизни, мольба на родном языке, за то, чтобы каждый человек прежде всего заботился о качестве своего труда, совершенствовался в своем мастерстве, ориентировался на идеи первохристианства, описанные в Библии. Это движение получило название – Реформация. Начатая в свою защиту католической церковью Контрреформация осудила реформаторов, создала для борьбы с ними орден иезуитов. Но принятые церковью определенные меры по своему обновлению не свергли протестантизм, и конфессиональное разграничение закрепилось до наших дней.

В западноевропейском реформационном противостоянии в течение 100 лет участвовали, отмечает историк А. Грицкевич, три социальных слоя: бюргерско-буржуазный, крестьянско-плебейский и королевско-княжеский. На белорусских землях наиболее распространился кальвинизм, сторонниками которого были, в отличие от Западной Европы, привилегированные слои: магнаты, часть мелкой и средней шляхты, выступавшие против и католической, и православной церквей, защищая таким образом независимость Великого Княжества Литовского от

устремлений, с одной стороны, католической Польской Короны, с другой – православной Московской державы.

В борьбе за паству распространялось проповедническое, воспитательное движение (и католической, и православной церковью): открывались школы, типографии, делались переводы Священного Писания, издавались учебники для школ, катехизисы для церкви. Начали работу Виленский, Полоцкий, Несвижский иезуитские коллегиумы; создавались протестантские училища, православные братства; открывались школы, типографии, госпитали. Это время на белорусских землях называют золотым веком. Тогдашняя культурная жизнь ознаменована деятельностью просветителей Франциска Скорины, Николая Гусовского, Иоанна Вислицкого, Лаврентия Зизания, Андрея Римши. Были созданы «Летопись Авраамки» (2-я половина XV в.), «Хроника Быховца» (XVI в.), «Хроника ВКЛ, русского и Жемойтского» (1520-е гг.), «Летопись великих князей литовских» (1420-е гг.), сборники законов – «Судебник Казимира IV» (1468 г.), «Статуты ВКЛ» (1529, 1566, 1588 гг.).

Таким образом, характер философско-этических взглядов гуманистов этой эпохи проявился в синтезе христианских, античных и ренессансно-гуманистических идей. Они рассматривали и решали вопросы смысла жизни, духовного мира, морали, достоинства личности, общего и индивидуального блага. Духовное не выделено как нечто рефлектирующее, т. е. как анализ своих мыслей, переживаний, скорее, выступает как цельное отношение к миру с мерой христианской доброты и красоты.

Реформация была зародышем культуры нового типа. Она проложила путь к переосмыслению роли церкви в обществе, в частности уподоблению церкви (папства) государству. Протестантизм самим фактом своего существования подтвердил возможность различного понимания Священного Писания. Духовная атмосфера в обществе начала меняться. Монополия церкви на посредничество в отношениях человека с Богом обрушивалась, протестантизм утверждал, что человек сам, без священника-посредника, может устраивать связь с Богом.

Контуры европейской культуры Нового времени стали проступать в XVII в. Были заложены основы научного естествознания. Знаменитые мыслители Нового времени (английские – Фрэнсис Бэкон, Томас Гоббс, французский – Рене Декарт, нидерландский – Бенедикт Спиноза, немецкий – Готфрид Вильгельм Лейбниц и др.) освободили философию от схоластики, рассмотрения идей философии на основе христианских канонов. «Только разум может быть источником знаний», – писал Лейбниц. Основой философского познания для них стали не догматы церкви, а разум, опирающийся на логику и факты.

Европейская культура, навсегда сохранив свои христианские корни, христианские ценности и идеалы, с течением времени породила на их основе дух либерализма и даже атеизма. Христианская религия осталась важнейшим фактором духовной жизни общества, но ее монопольное господство над всей культурой заканчивалось. Европейская культура становилась светской.

С Нового времени берет начало и вторая особенность европейской культуры – ее многонациональность, многоязычность. Средневековая латынь уступила место национальным языкам, это, с одной стороны, обогатило европейскую культуру традициями и опытом народного творчества, а с другой – сделало достижения культуры более доступными для народов Европы и, таким образом, способствовало развитию общих черт. Европейская культура в своем многонациональном, многоязычном разнообразии благодаря общим рисам оставалась единой. В странах Европы формируются оригинальные художественные школы и литературные течения, в которых по-разному находят выражение художественные стили того времени – барокко (пышный, изысканный стиль) и классицизм (античная классика как совершенный образец).

Контакт и взаимодействие культур – одно из важнейших условий культурного прогресса, который вывел Европу в Новое время на лидирующее место в мире.

XVII–XVIII вв. – это историческая эпоха, в течение которой культура западноевропейских стран приобрела те черты, что выделили Европу из остального мира, а европейскую культуру в особый тип культуры, с особым социокультурным миром, объединяющим страны Европы и отделяющим от других.

В XVIII веке в европейской культуре заметно усилилось светское начало. Важную роль начала играть философия. XVIII век – это время эпохи Просвещения; его нередко называют «веком философии» – она заняла одно из ведущих мест в духовной жизни общества. Сформировался своеобразный тип философа-просветителя, в котором одновременно совмещались отдельные черты как философа, так и обычного просветителя, а нередко и писателя, общественного деятеля. К числу наиболее знаменитых и популярных относятся французские философы-просветители Вольтер, Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро, Ш. Монтескье и др. Основу их концепций составили понятия «естественного состояния», «естественного права», «общественного договора», «природы человека», разума, прогресса. Согласно этим теориям, эволюция человечества началась с «естественного состояния» (которое, считали, характерно для жизни человека во времена первобытного общества), основанного на «естественном праве», которое, в свою очередь, соответствовало «природе человека». Просветители рассматривали «природу

человека» в качестве своеобразной совокупности таких психологических качеств и нравственно-духовных ценностей – свобода, равенство, братство, любовь, милосердие, справедливость, – которые присущи только человеку и выделяют его из животного мира. Указанные качества являются естественными, так как они рождаются вместе с человеком и одновременно выступают его неотъемлемыми естественными правами. Без них и без права на них человек перестает быть настоящим человеком.

Однако, считали философы-просветители, эти права с самого своего начала нарушались из-за соперничества между людьми и недостатка любви в обществе. Они предлагали такое новое общество, когда в нем расцветут свобода, равенство, справедливость, братство. На пути к «светлому будущему» видели два главных препятствия: деспотизм (прежде всего в форме абсолютной монархии) и обскурантизм (крайне негативное отношение к просвещению и науке).

По мнению философов, к числу основных средств устройства нового общества относились образование и воспитание, а главной причиной человеческих несчастий было невежество. Поэтому чрезвычайно важная роль уделялась ими обучению, воспитанию людей, их просвещению и в этой связи – просветительской личности главы государства – «государя-философа», «мудреца на престоле». Просветители разработали также концепцию прав человека. Ее основные идеи нашли отражение в знаменитой «Декларации прав человека и гражданина» 1789 г., которая была принята в начале Великой французской революции. В данной декларации неотъемлемыми правами человека были провозглашены свобода личности, слова, совести, зафиксировано равенство всех людей перед законом и право человека на борьбу против подавления.

Наряду с философией наилучшим воплощением возможностей человеческого разума считалась наука – знания о действительности. В XVIII веке она в разных странах мира развивалась чрезвычайно быстро. В сфере художественной культуры основными стилями по-прежнему оставались барокко и классицизм. Однако возникли и новые стили: рококо (как продолжение барокко, но с большим вниманием в декоре к мифологии, эротическим ситуациям, личному комфорту, в живописи – пастушьи идиллии и деревенские радости, в литературе – фривольность, игривость) и сентиментализм (не гражданские, а «естественные» чувства, эмоции каждого человека, его внутренний мир, поиск идеальной, «естественной», личности; предшествовавшей романтизму). В эпоху Просвещения искусство стало (по сравнению с предыдущим периодом) более легким, изящным. В художественной культуре усилилась своеобразная тяга к гедонизму, чувственному удовлетворению.

Мыслители эпохи Просвещения термина «культура» придают ценностную окраску. Культурологи придерживаются мнения, что термин «культура» в качестве самостоятельного понятия был впервые употреблен в XVII в. немецким правоведом С. Пуфендорфом (1632–1694). Он считал культурой состояние общества, противоположное «естественному», природному. Культура, по его мнению, – все то, что существует благодаря человеку и его деятельности. Ж.-Ж. Руссо рассматривал культуру как самостоятельное явление социальной жизни, заслуживающее и требующее научного исследования. Так, Руссо трактовал культуру как нечто, отдаляющее человека от природы, нетронутой природы. Культура, по мнению просветителя, – особенно в форме науки – враг всего, что есть в человеке природного, духовного, естественно красивого.

В следующем, XVIII, веке идея культуры была более основательно разработана немецким просветителем И. Г. Гердером. «Родовая жизнь» человечества, по мнению Гердера, заключается в том, что каждый отдельный индивид множеством нитей связан с другими людьми, зависит от них. В своей работе «Идеи к философии и истории человечества» философ отмечает, что эта связь четко проявляется в образовании и воспитании. Назван процесс, представляющий собой как бы второе рождение человека, и есть культура, считает Гердер. Благодаря культуре, утверждает философ, человек не исключается из природы, а создает ее высшее и заключительное звено. Гердер трактовал культуру как степень совершенствования человека, и прежде всего степень развития наук и просвещения. В его концепции, по сути, культура рассматривается как содержание, характеристика социального прогресса.

В XIX веке страны Западной Европы вступили в период зрелого индустриального общества, которому присуще наличие новых принципов регуляции социокультурной жизни. Сложный механизм промышленно развитой системы требовал для своего поддержания не только соответствующей социальной и политической системы, но и адекватного духовного обеспечения в виде системы норм и ценностей.

В системе ценностей личности индустриального общества определялись развитие индивидуализма (преимущественное значение имеют личность, индивидуальная свобода, личностная независимость в рамках конституционного правопорядка); универсализма (идея единой общечеловеческой морали); таких личностных качеств, как активность и успех в труде, вера в прогресс, уважение к науке и технике, установление права личности на жизнь, свободу и собственность и др.

В XIX веке наука вступила в свой «золотой век». Научные открытия в области физики, химии, биологии, астрономии, геологии, медицины

происходили, если можно так сказать, одно за другим. Естественнонаучный прогресс повлиял и на гуманитарные науки, ряд из которых переходит на позиции биологического редукционизма (социальные явления, поведение объясняются через аналогии с биологией). Одновременно наблюдается интенсивный процесс специализации гуманитарного знания, их дифференциации и возникновения новых научных дисциплин и отраслей исследования. Формируется значительный корпус наук, исследовавших жизнь культуры в ее различных формах и способах существования: антропология, этнология, психология, социология и др. Философы-культурологи предполагают о создании единой науки о культуре, которую в 1899 г. основатель Баденской школы неокантианства Генрих Рикерт предлагает назвать «Kulturwissenschaft». Она должна была с помощью идеи культуры обеспечить целостность и интегрированность распавшихся и находящихся в постоянном процессе дифференцирования гуманитарных и социальных наук. Культура как объект исследования соединяла в одно целое объекты различных гуманитарных наук и находила общий принцип при образовании их понятий.

Во второй половине XIX века происходит осмысление единства европейской культуры, что предусматривало новую установку и ценностную ориентацию личности – на европейскую культуру в целом как универсальную по сути духовных ценностей, в которой на этой почве «своя» и «чужая» культуры объединяются.

В немецкой философии первой половины XIX века закрепляется смысл культуры как образования. По словам Ханса Гадамера, образование обозначает специфически человеческий способ преобразования природных задатков и возможностей. Общая сущность человеческого образования, по мнению Гегеля, заключается в том, что человек делает себя во всех отношениях духовным существом. Иоганн Фихте связывал культуру с духовными характеристиками: для него культура – это независимость и свобода духа. Таким образом, культура немецкими философами понималась как процесс освобождения индивида от всего природного, его возвышение из своей особенности к всеобщности и бесконечности духовной жизни.

Очень широко понималась культура в работах английского этнокультуролога Эдуарда Тайлара. Он рассматривал культуру как сложное целое, включающее знания, верования, искусство, мораль, законы, обычаи, способности и привычки, усвоенные человеком как членом общества.

В этот период возникает также принципиально новая, историко-материалистическая трактовка культуры. Карл Маркс и его сторонники рассматривали культуру как производство, но иного рода: ее они определяли как «производство» человеком себя в качестве общественного существа, или

как его общественное самопроизводство. Марксисты отстаивали определяющую роль культуры в истории человечества, в процессе его освобождения от всех форм отчуждения, в переходе к такому типу общественного развития, которое основывается на индивидуальной свободе и личностной самореализации каждого человека. Они включали в нее не только духовные, но и материальные образования, обосновывали связь культуры со всеми сферами социальной жизни.

Одним из самых влиятельных направлений научной мысли XIX века был позитивизм, его теоретики стремились заменить отвлеченные (метафизические) знания научными (или позитивными) фактами, образцом которых считали естественнонаучные. Социальные и гуманитарные науки позитивисты поставили рядом с науками о природе: астрономией, биологией, математикой, физикой, химией – и по аналогии с ними трактовали общественные и культурные явления. По словам французского философа Ипполита Тэна, наука о культуре должна действовать как ботаника, которая с одинаковым интересом изучает апельсиновое дерево и Лавр, елку и березу. Она сама – не что иное, как разнообразие прикладной ботаники, но занимается не растениями, а культуротворчеством человека. Такие взгляды сторонников позитивизма встретили решительную критику со стороны многих философов. Критика содействовала появлению новой, постклассической философии культуры с ее особыми видением и пониманием культурной проблематики.

Свои взгляды на процесс перевода культуры из отрасли метафизических знаний, неподвластных опыту и познанию, постигнутых только нашим разумом выразил немецкий историк культуры Вильгельм Дильтей. В своей фундаментальной работе “Введение в науку о духе” (1833) он утверждал, что наступило время для наук о Духе, которые должны освободиться от власти не только метафизики, но и естественных наук. Познанием духа, на взгляд Дильтея, должна заниматься не только философия, но целая совокупность самостоятельных наук об обществе, истории и человеке. Ученый считал, что науки о духе отличаются от наук о природе как по своему предмету, так и по методу. Предметом наук о духе, согласно философу, является то, что относится к самому человеку, к его внутреннему миру. Дух – не просто психика, он представляет собой особую, внеприродную реальность. Поэтому науки о духе, по его мнению, должны не только изучать то, что существует, но и оценочные мысли и императивы, куда входят ценности, идеалы, нормы, ориентации, образы будущего, составляющие важнейшие категории культурологии.

Таким образом, в систему наук о духе Дильтей в качестве одного из предметов включал культуру. Тем самым он вплотную подошел к мысли о



необходимости создания отдельной науки, которую неокантианцы назовут наукой о культуре.

Понятие “культура” было доминирующим в комплексе идей, которые сформулировал немецкий философ, один из основоположников философии жизни (идеал – человек эститизированный, в будущем сверхчеловек) Фридрих Ницше. Культуру философ почти уравнивал с жизнью. Культура, по его словам, – это все, что есть в жизни аристократического; с ней тесно связаны искусство и инстинкт, они – истоки культуры, ее безусловное условие; в качестве смертельных врагов культуры и жизни выступали сознание и познание, наука и, наконец, мораль. На взгляд Ницше, только единицам дано знать и помнить, в чем заключается истинное предназначение культуры, но и они неспособны спасти культуру от овладевших разумом и душами людей эгоистических чувств и стремлений.

Ницше определил несколько типов эгоизмов по отношению к культуре. Первый из них – это «эгоизм приобретателей», которые оценивают культуру за возможность приобрести максимум знаний, а значит, иметь максимум потребностей, соответственно максимум производства и в итоге получить максимум прибыли и ощущения счастья. Следующим философ называет “эгоизм государства”, который содействует развитию культуры в той мере, в какой она полезно самому государству в ее соперничестве с другими государствами или в сохранении существующего политического строя. Не обходит мыслитель и “эгоизм” тех, кто хочет прикрыть культурой уродливое или печальное содержание жизни, скрыть за внешней формой собственное ничтожество. Эгоизмом считает философ «эгоизм науки» и «эгоизм ученых», придерживающихся только абстрактного, сухого познания, равнодушного к человеческим страданиям, и видящих только проблему познания (в пределах мира познания “страдание в собственном смысле этого слова есть нечто недопустимое и непонятное”).

По мнению исследователей творчества Ницше, философ проложил путь к абсолютно новому типу культуротворчества, основанному на идеологии, порождающей сверхчеловека.

Подытоживая сказанное выше, необходимо заметить, что в XIX в., особенно в его второй половине, история европейской гуманитарной мысли отмечена распространением принципов научного исследования на всю отрасль культурно-исторических фактов, которые до этого изучались преимущественно представителями метафизических (отвлеченных, внеопытных) знаний. Именно в это время так называемые науки о культуре начинают приобретать статус самостоятельных научных дисциплин. На рубеже XIX–XX вв. завершается период протонаук о культуре (протонаука – от греч. “первичный” и “наука”; понимаются знания, существовавшие до

появления научного метода и впоследствии ставшие настоящими науками). То есть, период, когда культура рассматривалась в контексте тех или иных знаний и трактовалась либо как совершенствование души человека, либо как выражение духа, либо как нормативная регуляция социальной системы. Осмысление автономности культуры как системы ценностей привело к осознанию культуры как истинного фундамента гуманитарных наук. Культура рассматривается как ценностный аспект духовного существования человека.

Двадцатый век вошел в историю мировой цивилизации как эпоха величайших социальных катаклизмов, кардинально повлиявших на судьбы многих народов.

Ускоренно развивались процессы, обусловленные информационными технологиями. Это регионализация, демократизация, разукрупнение, индивидуализация, шедшие на смену централизации, иерархизации, бюрократизации, концентрации, стандартизации.

Наука XX века стала еще более мощным фактором развития общества, которое получило название постиндустриального (или информационного). Создание квантовой механики, теории относительности, кибернетики, ядерной энергетики, генной инженерии, компьютерной и лазерной техники, множества других научно-технических новаций в корне изменили научную картину мира и ее воплощение не только в научных теориях, но и в разнообразных творениях культуры. В постиндустриальном обществе сложился и принципиально иной тип производства, распространения и сохранения культуры. Культура стала наиболее динамичным, даже по сравнению с техникой, компонентом цивилизации. Производство, передача, сохранение и потребление информации осуществляются на принципиально иной технологической основе, что приводит к коренным изменениям в культуре.

Теоретические знания стали сильным фактором развития наукоемкой техники, и вместе они обусловили дальнейший прогресс производства. Появляются атомная энергетика, генная инженерия, начинается освоение космического пространства. Все это вынуждает не без оснований называть XX в., можно сказать, веком интеллектуальной техники, которая проникает во все сферы человеческого существования, затрагивает все формы жизнедеятельности человека.

Вместе с тем идея господства человека над природой поставила общество в XX в. на грань экологического кризиса. Перед современной европейской культурой возникли жизненно важные задачи: как сохранить и улучшить качество природной среды при возрастающем научно-техническом воздействии на него? Какими должны быть качества человека в новой

экологической ситуации? Как устранить отчуждение человека от природы? Еще немецкий философ Кант, обозначивший границы и условия человеческого познания, отмечал: «Обязанности, однако, мы имеем только в отношении людей. Бездыханное полностью подчинено нашему произволу. И обязанности в отношении животных являются таковыми только в той степени, в какой они попадают в круг наших интересов».

С необычайной остротой предстает в XX в. проблема человека: его место в мире и роли во всех процессах, выступающих двояко: как результат развития всей прошлой культуры и как начало последующих эпох. Через человека проходит какая-то демаркационная линия, отделяющая прошлое. Технологические достижения "информационного века" привели к духовному обесцениванию прошлой культуры, отходу от основных сфер общественной жизни, к потерям в духовной жизни человека. Неприятие этих негативных последствий способствует возникновению в постиндустриальном обществе разнообразных альтернативных форм жизнеустройства: экологические движения; утопические коммуны; организации, возникшие на основе различных восточных мистических учений; авангардные течения и др.

С середины XX века в духовной жизни развитых стран, вступивших в постиндустриальную эпоху, четко проявляется направление, получив название «постмодернизм». Это направление заметно повлияло на идеологическую и религиозную жизнь, литературу и искусство, гуманитарные знания. Постмодернистская ментальность складывалась как преодоление не только классических, но и модернистско-авангардных установок и ориентаций, как адаптация духовной деятельности к условиям зрелого демократического общества, отличающегося плюрализмом в самых разнообразных сферах бытия.

Постмодернизм не отрицает ни модернизм, ни другие культурные феномены, но уничтожает ту статусную иерархию, вершину которой занимали творцы и эксперты, а массам приходилось находиться у подножия. Отбрасывается и разница между центром и периферией, между создателями культурных произведений и аудиторией и даже между высоким в искусстве и повседневной. В этом потоке не признается «диктатура новизны и прогресса», отсутствует забота о чистоте художественного явления, допускается и даже поощряется существование самых разнообразных элементов.

С постоянным индустриальным обществом связывают и становление массовой культуры. В современном обществе господствуют массмедиа и массовая культура. Через средства массовой информации массовая культура проникает в самые широкие слои населения, самые отдаленные уголки как в пределах национальных сообществ, так и в глобальных масштабах. Просторы

массовой культуры огромны: реклама, шоу-бизнес, популярные кино - и теле-жанры, такие как мюзикл, эротический фильм, фильм ужасов, вестерн, гангстерский фильм, некоторые литературные формы, например детективный роман, и др.

В постиндустриальном обществе сложился и принципиально иной тип производства, распространения и сохранения культуры. Культура стала наиболее динамичным, даже по сравнению с техникой, компонентом цивилизации. Производство, передача, сохранение и потребление информации, осуществляемые на принципиально иной технологической основе, обусловили и коренные изменения в культуре. "Экранная культура" – интернациональная по своей природе. Она легко пересекает национально-государственные границы, не имеет языковых ограничений, поэтому быстро овладевает сознанием разноязычной аудитории «без переводчика».

В конце XX века культурная интеграция набирает силу. Идет развитие разносторонних международных культурных контактов, создаются новые международные культурные, научные, спортивные и др. организации, устанавливаются общепринятые для всех стран нормы международного права, политической жизни, морали. Все это позволяет говорить о процессе глобализации современной культуры, глобальном моделировании и планировании, имеющих уже не только теоретическое, но и практическое значение.

Особую роль в определении очертаний будущего культурного мира играет фундаментализм (строгое соблюдение архаических норм, возвращение к былым порядкам), прежде всего в виде религиозных движений. Возвращение к традиционным культурным ценностям, можно предположить, есть реакция на экспансию глобальной культуры. Данное явление охватило в первую очередь страны Исламской метакультуры, существенно влиятельной в современном мире (метакультура, т.е. культура, ставшая не только выражением человеческой индивидуальности, но смыслом его бытия). Выход из такого положения «культурного разлома» ученые видят в формировании многополюсного поликультурного взаимодействия. Сегодня постепенно происходит переориентация современной индустриальной культуры на более интровертную, обращенную на собственный внутренний мир. Это выражается в большом интересе к личностному самосовершенствованию, к религиозным ценностям, в расширении непринятия молодым поколением рационально-вещественного подхода к жизни, в возникновении субкультур – групп, разделяющих ценности, отличные от принятых большинством членов общества (к примеру, байкеры, группы эмигрантов, футбольные фанаты и др.), и контркультуры, носители которой разделяют ценности, не только отличающиеся от общепринятых в обществе, но противостоящие им,

находятся с ними в конфликте (к примеру, криминальная среда, “золотая” молодежь, хиппи, сатанисты и др.).

Таким образом, динамика культуры в контексте глобализации будет зависеть от взаимодействия культурцивилизаций, от разрешения конфликта между современностью и традиционностью, от использования особенностей культурно-исторического пути разных народов.

В XX веке общественное мнение полностью освободилось от ограниченного понимания культуры как отдельных составляющих (знаний, верований, искусств, обычаев и т.д.) и переместилось в сферу познания созданной человеком «второй природы» – системы ценностей, развивающейся, как и любой биологический организм, и в своей структурной целостности отражающей цивилизационный уровень общества. В изучении культуры исследователи использовали различные научные подходы. Так, немецкий философ Освальд Шпенглер представлял культуру как определенную динамическую систему. Его концепция находилась в пределах психологической трактовки сущности культуры: в своей работе «Закат Европы» культурную сущность системы он видел во внутреннем строе души того либо иного народа. Австрийский психолог Зигмунд Фрейд, швейцарский психолог и философ Карл Густав Юнг также считали, что в рамках психологической антропологии происходит включение личности в культуру. Британские этнограф и культурантрополог Альфред Реджинальд Рэдклифф-Браун и антрополог Бронислав Каспар Малиновский полностью связывали культуру, ее функционирование с удовлетворением потребностей: чем выше культурный уровень человека, тем больше своих потребностей он может удовлетворить. В этот период происходит осмысление того, что культура – такое содержание общественной жизни, обеспечивающее целостность и жизнедеятельность общества. Американский антрополог Мелвилл Херсковиц выступает с теорией культурного релятивизма: в его рамках формируется представление о том, что в основе каждой культуры находится система ценностей, определяющих отношения «человек – мир». Главная идея релятивизма – ценности культуры разных народов оцениваются в пределах той культуры, откуда она “родом”, и признаются равноправными (к примеру, русское обращение имя + отчество: «Любезнейший мой друг Александр Сергеевич, я получила ваше письмо и деньги, которые вы мне прислали» – из письма няни Арины Родионовны; “Разлюбезная Катерина Матвеевна...” – из письма к жене героя фильма "Белое солнце пустыни"; сравн. белорусское обращение только с собственным именем: “И если бы вы спросили у меня: "Дядя Якуб, какие ты произведения считаешь порочными?" – с выступления Я. Коласа; или в официальном обращении: «господин Андрей», «госпожа Мария»).

Обогащение теории и истории культуры в XX в. связано с идеями герменевтики (толкование, интерпретация культурных феноменов), семиотики (набор знаков, символов, с помощью которых происходит передача опыта от поколения к поколению), структурализма (взаимосвязи между элементами культуры как целостной структуры), феноменологии (учение о феноменах, постигаемых в чувственном опыте, не рационально). Эти идеи одновременно являются и научными направлениями, и методологией исследования явлений и процессов культуры. Достижения в области фундаментальной культурологии принадлежат таким именам зарубежной мысли, как Ролан Барт, Михаил Бахтин, Анри Бергсон, Рут Бенедикт, Николай Бердяев, Ханс-Георг Гадамер, Жиль Делез, Жак Деррида, Альфред Кробер, Юлия Кристева, Маргарет Мид, Юрий Лотман, Дэвид Мацумото, Джозеф Чилтон Пирс, Питирим Сорокин, Жан-Поль Сартр, Поль Рикер, Мишель Фуко, Мартин Хайдеггер, Макс Шелер, Умберто Эко, Карл Юнг и др.

Таким образом, современный культурологический дискурс представляет собой широкий спектр анализа культуры, представленный многочисленными теориями и концепциями. Более того, сегодня культурологи опираются и на собственно культурологические методы, используемые не только в специализированных исследованиях культуры, но и в других областях знаний.

### ***Краткие выводы***

Культурология в процессе своего формирования превратилась в целостную систему наук о сущности и строении культуры, ее генезисе и функционировании, а также той роли, которую она выполняет в воспитании и творческой самореализации гармонично развитой личности. Теория культуры – базовая наука о культуре, служащая теоретической и методологической основой для других наук о культуре.

Теория культуры изучает основные этапы, закономерности и тенденции исторического развития культур, их морфологию, типы и виды, их взаимодействие, социодинамику культурных ценностей и паттернов (образцов). Значительное место в фундаментальной культурологии занимают узловые проблемы теории культуры, а также основные методологические приемы познания современных культурных реалий. Актуальными проблемами теории культуры являются соотношение культуры и цивилизации, роль и место глобальной и массовой культуры в формировании сознания личности, влияние виртуальной среды на уровень духовности современных субъектов культуры, сохранение и репрезентация нематериального культурного наследия. В исследовании этих и других проблем культурологи широко используют методы синергетики

(согласованности взаимодействия частей целого), аксиологии (познания ценностного мира), современной герменевтики (толкования, интерпретации культурных текстов), феноменологии (учения о феноменах) и компаративистики (от лат. *comparativus* – сравнительный).

### Литература

*Иконникова, С. Н.* История культурологии: идеи и судьбы / С. Н. Иконникова. – СПб. : СПбГАК, 1996. – 264 с.

История культурологии / С. Наретина, В. Межцев, Ф. Михайлов ; под ред. А. Огурцова. – М. : Гардарика, 2006. – 384 с.

*Каган, М. С.* Философия культуры / М. С. Каган. – СПб. : Петрополис, 1996. – 416 с.

*Крукоўскі, М. І.* Філасофія культуры: уводзіны ў тэарэтычную культуралогію : вучэб. дапам. / М. І. Крукоўскі. – Мінск : Універсітэцкае, 2000. – 192 с.

Культурология : учеб. для студ. учреждений высш. проф. образования / К. Г. Антонян [и др.] ; под ред. Л. М. Мосоловой. – М. : Академия, 2013. – 352 с.

Культурология : учебник для студентов высш. проф. образования / К. Г. Антонян, Т. В. Артмева, В. А. Белоус и др.; под ред. Л. М. Мосоловой. – М. : Издательский центр «Академия», 2013. – 352 с.

*Розин, В. М.* Введение в культурологию : учеб. для высш. шк. / В. М. Розин. – М. : Форум : ИНФРА, 1997. – 219 с.

*Смолік, А. І.* Культуралогія: тэорыя культуры: вучэб. дапам. / А. І. Смолік, Л. К. Кухто. – Мінск : БДУКМ, 2008. – 281 с.

### Тема 4. Содержание учебной программы и типового плана по специальности 1-21 04 01 «культурология»

**Учебная программа по культурологии** соответствует императивам интеграции гуманитарных дисциплин, повышения качества профессиональной подготовки и гражданско-патриотического воспитания студентов. В ней отражены специфика процесса формирования личностно-профессиональных компетенций специалиста сферы культуры, нормативные и методические требования Министерства образования и Министерства культуры Республики Беларусь.

Цель программы – комплексное научно-методическое, информационно-аналитическое, наглядно-графическое и диагностическое обеспечение усвоения студентами:

– систематизированных знаний о культуре в ее функциональных и

причинно-следственных взаимосвязях с общечеловеческими и национальными ценностями, экономикой, правом, моралью, наукой, образованием;

- характерных свойств и результатов социально-культурных изменений в Беларуси и других сообществах;

- ключевых концептов, понятий (категорий) культурологии, открытых ею закономерностей;

- инновационных способов учебно-познавательной деятельности, обогащающих личностно-профессиональную компетентность;

- ценностей культурных норм, политико-идеологических отношений и действий.

Особенности программы:

- корректировка структуры и содержания культурологического образования в соответствии с учебным планом;

- актуализация тематики лекций и семинаров с ориентацией на интересы модернизации белорусского общества, объективные взаимосвязи культуры с государственной политикой и идеологией;

- направленность учебно-познавательного процесса на приоритеты социально-культурной практики, уяснение ее роли в идеологическом механизме политической системы Республики Беларусь;

- мировоззренческая нацеленность на освоение студентами духовных ценностей белорусского общества и постиндустриальной цивилизации;

- фокусирование внимания на технологиях стимулирования творческого мышления, самостоятельного познания гуманитарных наук;

- применение нетрадиционных, экспериментально апробированных методов и форм диагностики культуры.

Программа состоит из двух органично взаимосвязанных сегментов – теоретического и практического. Предназначение первого – обеспечить эффективное усвоение знаний о культуре, воспитательно-мировоззренческом и инструментально-преобразующем потенциале культуры. Основополагающая задача второго сегмента детерминирована национальными условиями профессиональной деятельности специалиста сферы культуры. Его ключевой вектор – на базе демократических норм планомерно и непрерывно формировать гражданские и профессиональные качества работника, адаптивного к государственным интересам, вызовам и угрозам глобализации.

Структура и содержание программы подчинены развитию интеллектуально-творческих способностей, умений и навыков *специалиста сферы культуры* в осмыслении, аргументации и объяснении действительности:



- геополитических процессов, проблем и противоречий современного мира;
- особенностей культуры постиндустриальной цивилизации;
- тенденций, закономерностей и перспектив социально-культурных изменений на постсоветском пространстве;
- влияния духовной культуры белорусского общества на модернизацию, укрепление потенциала и привлекательного имиджа национальной культуры.

Ценностный вектор программы – формирование демократической культуры личности, включающей основополагающие компетенции и качества:

- компетентность в профессии и культуре;
- научно мотивированное восприятие мира;
- гражданственность и патриотизм;
- конструктивное гражданское участие;
- творчески-продуктивное мышление;
- владение методами самообразования;
- коммуникабельность и толерантность.

*Технологии реализации программы:*

- проблемное изложение лекционного материала;
- наглядно-графическое структурирование лекций;
- тестирование;
- социально-культурные дискуссии;
- выполнение микроисследований;
- подготовка творческих сообщений, рефератов;
- участие в научно-практических конференциях;
- использование компьютерных средств;
- имитационные деловые игры;
- проектирование и решение творческих задач;
- виртуальный диалог с учеными и практиками в сфере культуры.

### **Учебный план и его содержание**

Учебно-программная документация образовательных программ высшего образования включает в себя учебные планы, учебные программы, программы по практике.

1. Учебные планы подразделяются на:
  - 1.1. примерные учебные планы по специальностям;
  - 1.2. учебные планы учреждений образования по специальностям;
  - 1.3. экспериментальные учебные планы учреждений образования по специальностям;

#### 1.4. индивидуальные учебные планы.

2. Учебные планы включают в себя государственный компонент и компонент учреждения образования. Учебные планы отражают профилизацию – вариант реализации соответствующей образовательной программы высшего образования по специальности, обусловленный особенностями профессиональной деятельности специалиста. В наименование учебного плана при его разработке может включаться краткое наименование профилизации.

Требования к содержанию и реализации компонентов учебного плана, а также их соотношение отражаются в соответствующих образовательных стандартах высшего образования.

3. Примерный учебный план по специальности устанавливает примерные график образовательного процесса, трудоемкость учебных дисциплин, модулей государственного компонента, перечень и трудоемкость учебных дисциплин, модулей компонента учреждения образования, последовательность и сроки изучения учебных дисциплин, модулей, вид, трудоемкость и сроки прохождения практики, виды учебных занятий, соотношение аудиторной и самостоятельной работы, формы и сроки проведения промежуточной и итоговой аттестации.

Примерный учебный план по специальности образовательной программы магистратуры, непрерывной образовательной программы высшего образования также может устанавливать продолжительность и сроки проведения научных исследований, последовательность и сроки изучения общеобразовательных дисциплин.

Примерный учебный план по специальности разрабатывается в качестве примера реализации соответствующего образовательного стандарта высшего образования и по форме (макету) примерного учебного плана по специальности, определяемой Министерством образования. Примерный учебный план по специальности включает в себя пример реализации государственного компонента в соответствии с образовательным стандартом высшего образования по специальности и пример реализации компонента учреждения образования.

Примерные учебные планы по специальностям, кроме примерных учебных планов по специальностям направлений образования «Здравоохранение» и «Сельское хозяйство», примерных учебных планов по специальностям для учреждений высшего образования, находящихся в подчинении органов государственной безопасности, разрабатываются организациями, осуществляющими научно-методическое обеспечение высшего образования, и (или) учебно-методическими объединениями в сфере высшего образования и утверждаются Министерством образования

по согласованию с заинтересованными государственными органами, подчиненными и (или) подотчетными Президенту Республики Беларусь, Национальной академией наук Беларуси, республиканскими органами государственного управления, иными государственными организациями, подчиненными Правительству Республики Беларусь, в подчинении которых находятся учреждения образования и (или) для которых осуществляется подготовка кадров, при наличии заключений Министерства здравоохранения об их соответствии законодательству в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения. Примерные учебные планы по специальностям направления образования «Здравоохранение» утверждаются Министерством здравоохранения и Министерством образования, примерные учебные планы по специальностям направления образования «Сельское хозяйство» – Министерством сельского хозяйства и продовольствия и Министерством образования, а примерные учебные планы по специальностям для учреждений высшего образования, находящихся в подчинении органов государственной безопасности, разрабатываются этими учреждениями образования и утверждаются Комитетом государственной безопасности.

4. Учебный план учреждения образования по специальности устанавливает принятые в учреждении высшего образования график образовательного процесса, трудоемкость учебных дисциплин, модулей государственного компонента, перечень и трудоемкость учебных дисциплин, модулей компонента учреждения образования, последовательность и сроки изучения учебных дисциплин, модулей, вид, трудоемкость и сроки прохождения практики, виды учебных занятий, соотношение аудиторной и самостоятельной работы, формы и сроки проведения промежуточной и итоговой аттестации.

Учебный план учреждения образования по специальности образовательной программы магистратуры, непрерывной образовательной программы высшего образования также может устанавливать продолжительность и сроки проведения научных исследований, последовательность и сроки изучения общеобразовательных дисциплин.

Учебный план учреждения образования по специальности разрабатывается на основе соответствующего образовательного стандарта высшего образования. В учебный план учреждения образования по специальности включаются государственный компонент в соответствии с образовательным стандартом по специальности, компонент учреждения образования, соответствующий профилизации специальности в учреждении образования. Примером при разработке учебного плана учреждения

образования по специальности может являться примерный учебный план по специальности.

Учебные планы учреждений образования по специальностям разрабатываются учреждениями образования по каждой специальности для каждой формы получения образования и утверждаются руководителями этих учреждений образования.

В учебный план учреждения образования по специальности могут включаться учебные занятия, практика, обеспечивающие присвоение квалификации рабочего (служащего).

При реализации образовательных программ высшего образования посредством сетевой формы взаимодействия учреждения высшего образования Республики Беларусь и иностранной организации содержание государственного компонента учебного плана учреждения образования по специальности может быть адаптировано к условиям договора о реализации соответствующей образовательной программы высшего образования посредством сетевой формы взаимодействия. Адаптация государственного компонента учебного плана учреждения образования по специальности осуществляется в порядке и на условиях, определяемых Министерством образования.

5. Экспериментальный учебный план учреждения образования по специальности апробируется в учреждении образования, на базе которого осуществляется экспериментальная деятельность.

Экспериментальные учебные планы учреждений образования по специальностям, кроме экспериментальных учебных планов учреждений образования по специальностям направлений образования «Здравоохранение» и «Сельское хозяйство», разрабатываются учреждениями образования, на базе которых осуществляется экспериментальная деятельность, и утверждаются Министерством образования по согласованию с заинтересованными государственными органами, подчиненными и (или) подотчетными Президенту Республики Беларусь, Национальной академией наук Беларуси, республиканскими органами государственного управления, иными государственными организациями, подчиненными Правительству Республики Беларусь, в подчинении которых находятся учреждения образования и (или) для которых осуществляется подготовка кадров. Экспериментальные учебные планы учреждений образования по специальностям направления образования «Здравоохранение» утверждаются Министерством здравоохранения и Министерством образования. Экспериментальные учебные планы учреждений образования по специальностям направления образования «Сельское хозяйство»

утверждаются Министерством сельского хозяйства и продовольствия и Министерством образования.

Экспериментальные учебные планы учреждений образования по специальностям могут разрабатываться для каждой формы получения образования.

6. Индивидуальные учебные планы устанавливают особенности получения высшего образования:

успевающими студентами, курсантами, слушателями, которые по уважительным причинам не могут постоянно или временно посещать учебные занятия и (или) проходить в установленные сроки аттестацию;

учащимися, курсантами, принятыми для получения или продолжения получения образования на уровне высшего образования, которые освоили содержание отдельных учебных дисциплин, модулей, практики, входящих в учебный план учреждения образования по специальности, о чем имеется документ об образовании или документ об обучении.

Индивидуальные учебные планы разрабатываются учреждениями образования на основе учебных планов учреждений образования по специальностям и утверждаются руководителями этих учреждений образования.

## **Тема 5. Специфика организации учебной, научно-исследовательской и самостоятельной работы студентов специальности «культурология»**

Основной целью семинаров по культурологии, по нашему мнению, является выработка на основе анализа лекционного материала и дополнительной литературы по теории культуры собственного взгляда на поставленную проблему и путей ее решения. Безусловно, реализация этой цели требует от преподавателя и студентов дотошной подготовки к семинару, использования разнообразных форм, методов и образовательных технологий. При этом важно добиться, чтобы каждый студент постоянно добросовестно готовился к семинару, чтобы на занятиях никто не остался равнодушным к обсуждаемой проблеме.

Преподавателями кафедры культурологии используются разнообразные формы проведения семинарских занятий. Наиболее приемлемыми, на наш взгляд, являются: развернутая беседа по вопросам темы; круглые столы как занятия, подводящие итоги по определенному разделу программы; дискуссия по обсуждаемым рефератам, докладам и сообщениям; семинар-конференция; семинар-контрольная работа с обсуждением ее результатов; деловые игры; семинар-оратор. Безусловно, у каждой из перечисленных форм имеются свои позитивные стороны, поэтому

та либо иная из них используется в зависимости от характера изучаемой проблемы и состава студентов академической группы. При проведении отдельных семинаров одновременно могут использоваться элементы различных форм. Для того, чтобы студенты на семинаре смогли глубже разобраться в основной сущности теории культуры, овладеть навыками самостоятельного анализа феноменов культуры, необходимо тщательно подготовиться к нему по проверенному в ходе академической практики алгоритму. При подготовке к семинару необходимо:

1. Внимательно ознакомиться с планом семинара, понять тему, цель и вопросы, которые поставлены в плане.

2. Определить необходимую литературу, своевременно подобрать необходимые материалы, спланировать порядок работы.

3. Проанализировать конспект лекции по теме, вынесенной на семинарские занятия, доработать ее с учетом дополнительной литературы и учебника.

4. Законспектировать первоисточники, фрагменты текстов научных работ известных белорусских и зарубежных культурологов, в которых рассматриваются вопросы изучаемой проблемы.

5. Дополнить собранный материал по теме семинарских занятий материалами специальных научно-теоретических журналов, газет, интернета.

6. При необходимости подготовить презентацию, иллюстрирующую рассматриваемые на семинаре вопросы. Можно написать реферат по данной теме.

Личности современного общества нужны прежде всего фундаментальные гуманитарные знания, которые пробуждают интерес к познанию, служат опорой, когда прежний опыт не всегда подсказывает верные решения. Уровень культуры и глобальной цивилизации XXI в. определяется в большей степени характерными для них объемом и глубиной знаний. Среди множества определений понятия "культур" есть рационалистическо-сциентическое определение, в котором культура трактуется как совокупность знаний, накопление их, владение ими, сохранение и трансляция их. Они являются результатом активной познавательной деятельности личности, включая студентов.

Важным компонентом подготовки культурологических кадров является *самостоятельная работа*.

Преподавание в учреждениях высшего образования сегодня заключается не только в предоставлении каждому студенту структурированной, целенаправленной и мотивированной информации о понятийно-методологическом содержании определенной учебной дисциплины, способах деятельности и областях использования знаний,

которые предвидятся в будущей профессии. Не менее важно сформировать у будущих специалистов потребности к самостоятельной учебно-познавательной деятельности. Роль и место самостоятельной работы в учебно-воспитательном процессе определяется современными требованиями к выпускнику, необходимостью повышения качества образования и одновременно смещения времени, энерго - и трудозатрат преподавателя и студента на подготовку к традиционным лекционным, семинарским, практическим и другим занятиям, требованиями к вхождению в мировое образовательное пространство. Все это влияет на определение статуса самостоятельной работы студентов как обязательного базового элемента профессиональной подготовки.

Самостоятельная работа студентов – это вид учебной деятельности учащихся в процессе освоения образовательных программ высшего образования, осуществляемой самостоятельно вне аудитории (в библиотеке, научной лаборатории, в домашних условиях и т.д.) с использованием различных средств обучения и источников информации. Целями самостоятельной работы студентов являются активизация учебно-познавательной деятельности учащихся, формирование у учащихся умений и навыков самостоятельного приобретения и обобщения знаний, формирование у учащихся умений и навыков самостоятельного применения знаний на практике, саморазвитие и самосовершенствование.

Специалисты в области педагогики выделяют сегодня два уровня самостоятельной работы: управляемая преподавателем самостоятельная работа студентов и собственно самостоятельная работа. Управляемая самостоятельная работа студентов – это самостоятельная работа, выполняемая по заданию и при методическом руководстве лица из числа профессорско-преподавательского состава и контролируемая на определенном этапе обучения преподавателем. Поэтому управляемую самостоятельную работу, на наш взгляд, нужно рассматривать как обязательный вид деятельности преподавателя наряду с аудиторными занятиями, технологически продуманный и соответствующим образом обеспеченный. Управляемая самостоятельная работа студентов, как важная составляющая часть учебного процесса, должна обеспечиваться мотивацией, доступностью и качеством научно-методического и материально-технического обеспечения образовательного процесса, сопровождаться эффективной системой контроля и способствовать усилению практической направленности обучения. Бесспорно, важная роль в учебно-методическом обеспечении самостоятельной работы принадлежит учебно-методическим комплексам, как совокупности взаимосвязанных дидактических средств обучения.

Управляемая самостоятельная работа полноценно может осуществляться в том случае, если учебная дисциплина обеспечена необходимыми дидактическими материалами. В зависимости от этого должна варьироваться доля снижения аудиторной нагрузки. Дополнительными критериями, по которым определяется ее объем, могут выступать: место дисциплины в профессиональной подготовке будущих специалистов социокультурной сферы, сложность и его объем, количество аудиторных занятий. Определение времени на внеаудиторную самостоятельную работу требует решения вытекающих отсюда задач: определение тем, которые направлены на формирование компетенции специалиста, правильная организация самостоятельной работы, контроль и руководство ею, создание соответствующих условий для ее совершения. По нашему мнению, именно определение тем является важным при планировании самостоятельной работы с учетом таких критериев, как соответствие профессиональной ориентированности, содействие формированию и закреплению знаний, умений и навыков, необходимых для будущей профессиональной деятельности, уровень доступности учебного материала для самостоятельного изучения, обеспеченность тем учебной, методической и научной литературой, уровень подготовленности студентов для работы с такой литературой. Как правило, для самостоятельной работы студентам предлагаются темы, по которым не читаются лекции и не проводятся семинарские занятия, а также вопросы, требующие более углубленного изучения. Значимость и необходимость эффективной организации самостоятельной работы требует постоянного обновления тем, разработки и внедрения заданий, носящих творческий характер, являющиеся дифференцированными по степени сложности, способствующими углубленному изучению теории культуры, будущей научно-исследовательской и педагогической деятельности.

Практика организации СРС показывает, что важным аспектом эффективности самостоятельной работы является ее индивидуализация, которая требует от преподавателя определения уровня информационной культуры студента, регулярности консультаций и одновременно в значительной степени позволяет определить психолого-педагогические особенности с целью создания оптимальных условий для творческого развития личности будущего специалиста. С этой целью преподавателями кафедры проводятся индивидуальные консультации, совместная поисковая деятельность традиционных источников и Internet-ресурсов, проверка подготовленных докладов и рефератов по изучаемым вопросам, поиск демонстрационных дидактических материалов в Internet, которые могут быть использованы во время самостоятельного изучения темы.



Безусловно, управляемая самостоятельная работа может быть эффективной только при систематическом ее контроле. Оценка проблемы контроля неоднозначна. С одной стороны, контроль как будто ослабляет, снижает самостоятельность, а с другой – необходим для повышения ее эффективности. Поэтому конкретные формы и методы контроля должны быть досконально продуманными. Профессорско-преподавательский состав кафедры культурологии использует разнообразные формы контроля: опрос на семинарских занятиях, заслушивание докладов, проверка конспекта, рефератов, проведение круглого стола с беседой по определенным самостоятельно изучаемым проблемам, проверка результатов выполнения поисковых заданий, анализ разработанных сценариев, тест-опрос, зачет и экзамен.

Одним из компонентов учебно-методического комплекса является подбор тем для докладов и рефератов, с которыми студенты выступают на семинарских и практических занятиях, лекциях-конференциях. Практика свидетельствует, что тщательно подготовленный реферат обеспечивает осмысленную и продуктивную самостоятельную деятельность студента не только в аудитории, но вне университета. Подготовка реферата содействует выработке навыков мастерства публичного выступления, умения понятно, четко и убедительно объяснять теоретические положения науки о культуре. Достижение такой цели возможно при условии хорошо написанного реферата (доклада) и соответствующей формы его изложения на определенных видах учебных занятий.

В этом случае преподаватель обязан помочь студенту овладеть мастерством написания реферата и защиты его перед студенческой аудиторией.

Во-первых, необходимо вместе со студентом определить тему и правильно ее сформулировать. Ее название должно четко определить проблему и ее границы.

Во-вторых, преподаватель может подсказать автору реферата тип работы. В частности по теории культуры она может быть обзором различных подходов к объяснению отдельных явлений и процессов культуры. В реферате может содержаться компаративный анализ ряда артефактов либо социокультурных процессов. Подсказок, что при осмотре необходимо сосредоточить внимание на истории изучения проблемы и интерпретации ее современных аспектов. При анализе обращается внимание на рассмотрение теорий, мнений, научных споров по актуальной культурологической проблеме.

В-третьих, желательно помочь студенту составить план, обозначить структуру реферата, подсказать основную научную, научно-популярную литературу по выбранной теме.

На наш взгляд, полезными будут советы в адрес авторов рефератов.

1. Написание реферата необходимо начать с составления подробного плана, состоящего из глав и параграфов. Безусловно, он должен обязательно соответствовать теме реферата.

2. Тщательно проанализируйте рекомендованную литературу разнообразного жанра (учебную, научную, справочную, популярную) по выбранной теме. Отберите необходимые фрагменты текстов, которые помогут более полно раскрыть положения темы.

3. Текст реферата лучше начинать с введения, где обозначается цель, актуальность, задачи. Объем введения – 1–2 страницы.

4. В основной части раскрывается сущность рассматриваемой проблемы по ранее составленному плану. Объем ее не должен превышать 10 страниц.

5. Завершается текст реферата заключением, где содержатся обобщенные выводы, которые получены в процессе анализа выбранной для реферата проблемы.

6. Обязательно необходимо указать литературу, которой пользовался автор при написании реферата. Оформить ее нужно в соответствии с требованиями.

7. Для более глубокого раскрытия положений разрабатываемой в реферате проблемы возможно использовать иллюстративный аудио-видео, графический материал, которые желательно демонстрировать с помощью современных технических средств.

8. Очень важно донести до студенческой аудитории содержание текста реферата. Для этого необходимо предварительно поработать с текстом, хорошо знать его содержание, поделить на логические части, выделить фрагменты, несущие смысловую нагрузку. При их изложении желательно обозначать их интонацией, ударением, паузой и другими способами вербальной, невербальной и паравербальной коммуникации.

9. Автору реферата желательно предусмотреть возможные вопросы и продумать варианты ответов на них.

Выполнение обозначенных советов, как показывает педагогический опыт, помогает студентам подготовить качественный текст реферата и донести его содержание до своих однокурсников.

Примерные темы письменных работ (докладов и рефератов):

1. Культурология как наука.

#### Литература:

Баткин, Л. М. Два способа изучать историю культуры / Л.М. Баткин // Вопросы философии. – 1986. – № 12. – С. 104 – 115.

Запесоцкий, А. С. Современная культурология как научная парадигма / А. С. Запесоцкий // Вопросы философии. – 2010. – № 8. – С. 76–87.

Орлова, Э.А. Введение в социальную и культурную антропологию / Э.А. Орлова. – М.: Изд-во МГИК, 1994. – 214 с.

Философские обоснование истории культурологии (методологический семинар) // Философские науки. – 1999. – № 1–2.

Розин, В. М. К вопросу о культурологии, ее предмете и методе / В.М. Розин // Социально-политический журнал. – 1993. – № 3.

Флиер, А. Я. Культурология как наука: проблемы систематизации социального опыта коллективной жизнедеятельности людей / А.Я. Флиер // // Культурология для культурологов: учеб. пособие. / А.Я. Флиер. – М.: Академический проект, 2000. – С. 34-87.

#### 2. Человек в мире культуры.

##### Литература:

Бердяев, Н.А. О назначении человека / Н.А. Бердяев. – М.: Республика, 1989. – 383 с.

Свасьян, К.А. Человек как творение и творец культуры / К.А. Свасьян // Вопросы философии. – 1987. – № 6.

Тейяр де Шарден, П. Феномен человека / П. Тейяр де Шарден. – М.: Наука, 1987. – 419 с.

Фромм, Э. Человек для самого себя / Э.Фромм. – М.: Республика, 1992. – С. 19-191.

Чалавек і культура: праблемы гармоніі : зборнік навуковых артыкулаў аспірантаў / Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт культуры і мастацтваў ; [рэдкал.: М. А. Бяспалая (адк. рэд.) і інш. ; рэц.: Ю. Г. Болатова, В. Р. Гудзей-Каштальян, С. А. Паўлава]. - Мінск : [б. в.], 2004. - 221, [1] с.

#### 3. Языки культуры.

##### Литература:

Белый, А. Символизм как миропонимание / А. Белый. – М.: Республика, 1994. – 528 с.

Лосев, А.Ф. Проблемы символа и реалистическое искусство / А.Ф. Лосев. – М.: Искусство, 1995. – 320 с.

Фромм, Э. Забытый язык / Э. Фромм // Фромм, Э. Душа человека / Э.Фромм. – М.: Республика, 1992. – С. 13-108.

Хайдеггер, М. Путь к языку / М. Хайдеггер // Хайдеггер, М. Время и бытие / М. Хайдеггер. – М.: Республика, 1993. – 451 с.

Сепир, Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии / Э. Сепир. – М.: Прогресс, 1995. – 656 с.

Флиер, А.Я. Языки культуры / А.Я. Флиер // Культурология для культурологов: учеб. пособие. / А.Я. Флиер. – М.: Академический проект, 2000. – С. 255-257.

### 3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗАНИЙ

#### 3.1 Слоўнік культуралагічных паняццяў і катэгорый

**Аб'ект культуры** – гэта элемент, фрагмент яе быцця, які ўяўляе сабой прадукт рэалізацыі актыўнасці суб'екта культуры.

**Адаптацыя** (ад лац. *adaptare* — ПРЫЛАДЖВАЦЬ) — працэс прыстасавання індывіда або групы людзей да знешніх абставін іх жыццядзейнасці. У працэсе фізічнай адаптацыі чалавек паступова прыстасоўваецца да пэўнага клімату, а ў ходзе сацыякультурнай адаптацыі — адпаведна да патрабаванняў канкрэтнай культуры, усяго грамадства.

**Аксіялогія** (ад грэч. *axia* — каштоўнасць + *logos*) — вучэнне аб каштоўнасцях; філасофская тэорыя агульназначных прынцыпаў, якія вызначаюць матывацыю і накіраванасць дзеянняў чалавека. Як навуковая дысцыпліна сфарміравалася ў другой палове XIX ст., хоць пытанні прыроды каштоўнасцей (сэнс жыцця, сутнасць добра і зла, справядлівасці і несправядлівасці) ставіліся на працягу ўсёй гісторыі філасофіі, пачынаючы са старажытнасці. На тэрыторыі Беларусі філасофскі прынцып духоўнай самакаштоўнасці чалавека, маральныя ідэалы добра і справядлівасці знайшлі адлюстраванне ў дзейнасці і творчасці Клімента Смаляціча, Ефрасінні Полацкай і Кірылы Тураўскага. Іх паслядоўнікі і пераемнікі Ф. Скарына, М. Гусоўскі, С. Будны, В. Цяпінскі, А. Волан, Мялецій Смятрыцкі, Л. Карповіч, Сімяон Полацкі і іншыя мысліцелі-гуманісты вылучалі як каштоўныя якасці чалавечай асобы высокую духоўнасць, талерантнасць, нацыянальную свядомасць, павагу да людзей. Дыялектычную ўзаемасувязь асобных, нацыянальна-своеасаблівых і агульначалавечых каштоўнасцей і інтарэсаў адзначылі ў сваёй творчасці К. Каліноўскі, Ф. Багушэвіч, М. Багдановіч, Я. Купала, А. Луцкевіч, Я. Лёсік, В. Ластоўскі, І. Канчэўскі, У. Самойла, Ф. Шантар і іншыя дзеячы культуры. Прадстаўнікі сучаснай беларускай гуманістыкі разглядаюць каштоўнасці як неад'емны кампанент чалавечага быцця і існавання, даследуюць іх у арганічнай узаемасувязі з праблемамі ўмацавання суверэнітэту краіны, усведамлення кожным чалавекам сваёй нацыянальнай годнасці, прыналежнасці да цывілізаваанай сям'і еўрапейскіх народаў і агульначалавечай супольнасці.

**Акультурацыя** – працэс і вынік узаемаўплыву розных культур, пры якім ўсе ці частка прадстаўнікоў адной культуры (рэцыпіенты) пераймаюць нормы, каштоўнасці і традыцыі другой культуры (донара).

**Антрапалогія** (ад грэч. *anthropos* — чалавек) — галіна навукі, якая вывучае паходжанне, эвалюцыю і заканамернасці біялагічных асаблівасцей чалавека і яго рас. Цесна звязана з прыродазнаўчагістарычнымі навукамі.

Мае тры асноўныя раздзелы: расазнаўства (вывучае ўмовы і прычыны ўтварэння, заканамернасці фарміравання і ўзаемадзеяння рас; часткай раздзела з'яўляецца і этнічная антрапалогія, якая даследуе праблемы этнагенезу), антрапагенез і марфалогія (вывучае заканамернасці зменлівасці будовы цела і органаў чалавека ў залежнасці ад спадчыннасці, умоў жыцця і працы). Як навука антрапалогія сфарміравалася ў XIX ст., калі пачалі збірацца і сістэматызавацца звесткі пра розныя тыпы старажытнага і сучаснага складу беларусаў.

**Артэфакт** (ад лац. *arte* — штучна + *factum* — зроблены) — штучна створаны чалавекам матэрыяльны прадмет, фізічны аб'ект (прылады працы, рэчы, адзенне, упрыгожванні, мастацкае і хатняе начынне, жыллё, дарогі, масты і інш.). Культурнымі артэфактамі, напрыклад, з'яўляюцца напісаныя тэкстамі кнігі прозы, зборнікі вершаў, намаляваныя мастакамі карціны, гравюры, напісаныя музыкантамі сімфоніі, песні і іншае, пастаўленыя рэжысёрамі тэатральныя спектаклі, ктафтмы, апублікаваныя вучонымі манаграфіі, навуковыя артыкулы і інш. Артэфактамі культуры з'яўляюцца таксама разнастайныя тэорыі, канцэпцыі, гіпотэзы, ідэі, мастацкія вобразы, а таксама спосабы паводзін індывідаў ці пэўных супольнасцей і інш.

**Архетып** (ад грэч. *arhe* — пачатак і *typos* — вобраз) — першасны вобраз, правобраз, які захоўваецца ў душы чалавека. Архетып культурны з'яўляецца базісным элементам культуры, які фарміруе канстантныя мадэлі духоўнага жыцця. Змест архетыпу складае найбольш тыповае ў культуры. Яго фарміраванне адбываецца на ўзроўні культуры ўсяго чалавецтва або культур буйных гістарычных супольнасцей у працэсе сістэматызацыі культурнага вопыту. Архетыпы выступаюць у якасці ўстойлівых структур апрацоўкі, захавання і рэпрэзентацыі калектыўнага вопыту. Існуюць універсальныя і этнічныя архетыпы. Яны застаюцца практычна нязменнымі па сваёй сутнасці, аднак у прасторава-часовай перспектыве праяўляюцца ў самых разнастайных формах: міфалагічных сюжэтах і вобразах, рэлігійных вучэннях і рытуалах, нацыянальных ідэалах і інш. У культуралогіі праявы архетыпаў вывучаюцца таксама праз аналіз сноў, фантазій, фобій, літаратурных, філасофскіх твораў і інш.

**Асіміляцыя** (ад лац. *assimilatio* — прыпадабненне) — від аб'яднаўчых этнічных працэсаў, якія суправаджаюцца засваеннем адным народам ці этнічнай групай мовы, культуры і іншых этнічных прымет другога народа (які сацыяльна большразвіты ці дэмаграфічна пераважае) да поўнага зліцця з ім.

**Біхевіярызм** (ад англ. *behaviour* — паводзіны) — адзін з пашыраных кірункаў у сучаснай заходняй псіхалогіі. Заснавана ў 1913 г. амерыканскім псіхолагам Дж. Уотсанам. Эксперыментальнай асновай біхевіярызму

паслужылі даследаванні амерыканскім псіхалагам Э. Торндайка паводзін жывёл. Працягваючы механістычны кірунак у псіхалогіі, біхевіярызм атаясамліваў свядомасць і паводзіны, зводзіў псіхічныя з’явы дарэакцый арганізма, а ўсё пазнанне – ад утварэння ў арганізмах (уключаючы і чалавека) умоўных рэакцый. Ідэі біхевіярызму паўплывалі на лінгвістыку, антрапалогію, сацыялогію, семіётыку і сталі адным з вытокаў кібернетыкі.

**Веды** – вынік пазнання прадметаў і з’яўрэчаіснасці, правільнае яе адлюстраванне ў свядомасці чалавека. Як ідэальнае выяўленне ў знакавай форме аб’ектыўных уласцівасцей і сувязей свету, прыроды і грамадства, веды з’яўляюцца перадумовай і непасрэднай мэтай працэсу пазнання, авалодання вопытам і разуменнем, неабходнымі для спасціжэння аб’ектыўнай ісціны і стваральна-творчай дзейнасці людзей. Аб’ектыўную неабходнасць і выключную ролю ведаў у духоўным узвышэнні асобы, удасканаленні сацыяльна-палітычнай і нацыянальна-культурнай формаў жыцця грамадства сцвярджалі беларускія філосафы і мысліцелі Ф. Скарына, С. Будны, А. Волан, А. Доўгірд, М. Пачобут-Адлянцікі, К. Семяновіч, А. Скарульскі, К. Нарбут, М. Сматрыцкі, В. Цяпінскі, С. Шадурскі і інш.

**Грамадства** – гэта адносна ўстойлівая сістэма сацыяльных сувязей і адносін як вялікіх, так і малых груп людзей, якая склалася ў працэсе гістарычнага развіцця чалавецтва і падтрымліваецца сілай звычак, традыцый, закона, сацыяльных інстытутаў і г. д., што грунтуюцца на пэўным спосабе вытворчасці, размеркавання, абмену і спажывання матэрыяльных і культурных даброт.

**Гульня** – форма свабоднага самавыяўлення чалавека, якая прадугледжвае рэальную адкрытасць свету магчымага і разгортваецца ў выглядзе спаборніцтваў або у форме паказу (выканання, рэпрэзентацыі) якіх-небудзь сітуацый, сэнсаў, станаў.

**Дзейнасць** – мэтанакіраваная, структураваная, рацыянальна асэнсаваная актыўнасць суб’екта, у працэсе якой адбываецца развіццё чалавека, грамадства і культуры.

**Дзяржава** – тэрытарыяльны, суверэнны саюз грамадзян, утвораны з мэтай абароны іх жыцця, свабоды і маёмасці. Яе дзейнасць рэгламентуецца прававымі нормаў і правілаў маральных паводзін, выкананне якіх забяспечваецца сістэмай кіравання і выхавання. Асноўныя прыметы дзяржавы – наяўнасць формаў уласнасці, права, пэўнай тэрыторыі, у межах якой дзяржава ажыццяўляе сваю ўладу і суверэнітэт.

**Закон** – нарматыўна-прававы акт, прыняты вышэйшым прадстаўнічым органам дзяржаўнай улады або шляхам усенароднага галасавання. Ён рэгулюе найбольш важныя грамадскія адносіны, валодае вышэйшай

юрыдычнай сілай у адносінах да нарматыўных актаў усіх іншых органаў дзяржавы.

**Ідэал** (фр. *ideal* ад грэч. *idea* – паняцце, уяўленне) – дасканаласць; дасканалы ўзор якога-небудзь аб’екта, падзеі з пункту гледжання канкрэтнага чалавека ці групы людзей. Тэорыя ідэала была сфармулявана ў нямецкай класічнай філасофіі (І.Кант, Г.Гегель, І. Фіхтэ). Кожная эпоха стварае свой уласны ідэал (б’жаства, святога, манарха, героя), выпрацоўвае ўяўленні, абсалютную гармонію, справядлівасць і прыгажосць, найвышэйшую мэту імкненняў і дзейнасці. Так, у сярэдневяковай хрысціянскай культуры Беларусі яскрава выявіліся ідэі боскай мудрасці і грамадскай згоды. У эпоху Адраджэння сфарміраваліся гуманістычныя ідэалы асветніка, будаўніка хрысціянскага свету. У XIX-XX стст. узнік і атрымаў пашырэнне ідэал камуністычнага грамадства, які звязваўся з ліквідацыяй прыватнай уласнасці, пабудовай бяскласавага грамадства, усталяваннем прынцыпаў справядлівасці і роўнасці ўсіх людзей. Аднак у канцы XX ст. адбылося крушэнне гэтых утапічных ідэй, таму ў сучасны перыяд паўстала праблема пошуку новых, адэкватных сённяшнім рэаліям грамадскіх ідэалаў.

**Ідэнтыфікацыя** (ад **позналац.** *identificare* – атаясамліваць) – апазнанне, устанаўленне тоеснасці аб’ектаў. Важны механізм сацыялізацыі асобы, пры дапамозе якога засвойваюцца сацыяльныя ролі, устаноўкі, нормы, ідэалы.

**Імітацыя** (лац. *imitatio* – перайманне) – перайманне, прыпадабненне камунебудзь, чаму-небудзь, дакладнае ўзнаўленне.

**Індывід** – (ад лац. *individuum* – непадзельнае, асобнае) – індывідуум, адзіночнае як процілеглае сукупнасці, масе. У філасофіі асобны прадстаўнік сацыяльнай супольнасці (народа, грамадства, сацыяльнай групы і інш.), сацыяльная істота, якая самастойна вызначае ўласныя паводзіны і псіхічныя працэсы.

**Інкультурацыя** – працэс і вынік засваення людзьмі традыцый, звычаяў і каштоўнасцей, вераванняў роднай культуры; вывучэнне і перадача культуры папярэднім пакаленням наступнаму.

**Інтэграцыя** (ад лац. *integratio* – аднаўленне, папаўненне) – адзін з бакоў працэсу развіцця, калі асобныя часткі ці элементы аб’ядноўваюцца пад дзеяннем пэўнага фактару ў адно цэлае.

**Інтэграцыя культурная** – працэс паглыблення культурных ўзаемадзеянняў і ўзаемаўплываў паміж дзяржавамі, нацыянальна-культурнымі групамі і гісторыка-культурнымі сферамі. Ахоплівае ўзаемадзеянне паміж установамі культуры, творцамі і спажыўцамі культуры, працэс узгаднення розных нацыянальных формаў культуры, традыцый і навацый, устанаўленне адзінай агульначалавечай сістэмы каштоўнасцей. У



выніку інтэграцыі культурнай розных элементы, часткі культуры з-за іх падабенства паступова аб'ядноўваюцца ў адзіную культурную сістэму.

**Інтэрыярызацыя** – пераход звонку ўнутр. У псіхалогіі фарміраванне ўнутраных структур псіхікі ў выніку засваення знешняй сацыяльнай дзейнасці. Паняцце ўведзена французскімі псіхолагамі П.Жанэ, Ж.Піяжэ, А.Валогам. У псіхааналізе выкарыстоўваецца пры тлумачэнні працэсу фарміравання структур несвядомага.

**Інфармацыйнае грамадства** — адно з азначэнняў сучаснага стану грамадства ў індустрыяльнаразвітых краінах, якое звязана з якасна новым узроўнем вытворчасці, перапрацоўкі і распаўсюджвання інфармацыі. Тэорыя інфармацыйнага грамадства ўзнікла ў 1970-я г., калі новыя тэхналогіі, усеагульная камп'ютэрызацыя і інфарматызацыя грамадства прывялі да глабальных змен у навукавай, тэхнічнай, сацыяльнай, духоўнай і іншых сферах яго жыццядзейнасці, паглыблення творчага, інтэлектуальнага пачатку ў матывацыі працоўнай дзейнасці, вытворчасці матэрыяльных і культурных каштоўнасцей. Такое грамадства ў розных тэарэтычных канцэпцыях разглядаецца як адна з разнавіднасей постіндустрыяльнага грамадства або як якасна новая ступень у развіцці грамадскага працэсу, якая прыходзіць на змену постіндустрыялізму.

**Інфармацыя** (ад лац. *informare* — ствараць вобраз, складаць паняцце аб чым-небудзь) — звесткі, якія перадаюцца людзьмі вусна, пісьмова або іншым спосабам, а таксама сам працэс перадачы ці атрымання такіх звестак; агульнанавуковае паняцце, якое ўключае абмен звесткамі паміж людзьмі, чалавекам і аўтаматам, аўтаматам і аўтаматам, абмен сігналамі ў жывёльным і раслінным свеце, перадачу адзнак ад клеткі да клеткі, ад арганізма да арганізма.

**Кампенсацыя** (ад лац. *compensare* — ураўнаважваць) — аднаўленне парушанай раўнавагі псіхічных і псіхафізіялагічных працэсаў праз стварэнне процілегла накіраванай рэакцыі ці імпульсу. Паняцце “кампенсацыя” развівалася пераважна ў межах глыбіннай псіхалогіі.

**Камунікацыя** (ад лац. *communicatio*) – працэс перадачы і абмену інфармацыяй; сродкі сувязі паміж любымі аб'ектамі матэрыяльнага і духоўнага свету.

**Каштоўнасць** – філасофскі, сацыялагічны і культуралагічны тэрмін, які фіксуе чалавечае, сацыяльнае і культурнае значэнне пэўных з'яўрэчаіснасці, якія ацэньваюцца ў плане добра і зла, праўды і хлусні, прыгажосці і агіднасці, дапушчальнага і забароненага, справядлівага і несправядлівага і інш. Каштоўнасцямі называюцца таксама спосабы і крытэрыі, на аснове якіх ацэньваюцца адпаведныя з'явы (устаноўкі, забароны, мэты ці праекты). Каштоўнасці азначаюць не самі па сабе прадметы матэрыяльнай культуры, з

'явы духоўнай культуры або працэсы ў сферы чалавечых адносін, а іх сацыяльную якасць і значэнне ў жыццядзейнасці грамадства. Кожная культура фарміруе свой набор і іерархію каштоўнасцей, сістэма якіх выступае ў якасці найбольш высокага ўзроўню сацыяльнай рэгуляцыі.

**Культура** (ад лац. *cultura* — апрацоўка, вырошчванне) — сукупнасць матэрыяльных і духоўных каштоўнасцей (звычайў, вераванняў, традыцый, ідэй, сімвалаў, твораў мастацтва, пабудоў, машын і г.д.), якія ствараюцца людзьмі ў працэсе фізічнай і разумовай працы для задавальнення іх разнастайных патрэбнасцей і перадаюцца з пакалення ў пакаленне. Існуе мноства азначэнняў культуры і падыходаў да вытлумачэння яе сутнасці. Развіваецца ў розных формах, выконвае разнастайныя сацыяльна значныя функцыі. Суб'ектам культуры выступае чалавек, паколькі ён творыць, захоўвае і распаўсюджвае створаныя ім культурныя артэфакты.

**Мараль** (фр. *morale* — маральнасць) асаблівая форма грамадскай свядомасці і від грамадскіх адносін (маральныя адносіны); адзін з асноўных спосабаў нарматыўнай рэгуляцыі дзеянняў чалавека ў грамадстве.

**Маргінальнасць** (лац. *margo* — край, мяжа) — тэрмін, які выкарыстоўваецца ў сацыялогіі, культурнай антрапалогіі для абазначэння індывідаў, якія па сваім становішчы знаходзяцца па-за межамі пэўнага сацыяльнага слоя, на мяжы двух асяродкаў, што ў выніку прыводзіць да наяўнасці падвойнай (часам — множнай) сацыякультурнай самаідэнтыфікацыі. Прычынамі ўзнікнення і пышчэння феномена маргальнасці многія даследчыкі лічаць узмоцненую міграцыю народаў і розных этнічных, сацыяльных груп, развіццё гандлю, рынку, хуткі рост буйных гарадоў (мегаполісаў). Для маргіналаў уласцівыя такія адметныя рысы, як маральная раздвоенасць, адчуванне пазбаўленасці ранейшай культурнай самаідэнтыфікацыі і немагчымасць дасягнуць іншай, канфліктнасць з традыцыйнымі нормамі і ідэаламі і інш.

**Масавая культура** — паняцце, якое характарызуе найбольш тыповыя спосабы бытвання культуры ў сучасным грамадстве. Уяўляе сабой новы тып, разнавіднасць культуры індустрыяльнага грамадства. Іншыя яе назвы — камерцыйная, спажывецкая, папулярная, агульнадаступная культура.

**Народнасць** — гэта супольнасць людзей этнічнага паходжання, заснаваная на агульнасці тэрыторыі, мовы, эканамічнага і культурнага жыцця, якая фарміруецца з узнікненнем прыватнаўласніцкіх адносін. Характэрна для рабаўладальцкай і феадальнай фармацый, папярэднічае стварэнню нацыі.

**Нацыя** (лац. *natio* — народ) — устойлівая этнасацыяльная супольнасць людзей, якія пражываюць на адной тэрыторыі. Звязаны агульным

эканамічным і сацыяльна-палітычным жыццём, маюць адзіную культуру, мову і самасвядомасць.

**Нормы** – прадпісанні, агульнакультурныя правілы, прынцыпы, узоры паводзін або дзеянняў індывідаў ці груп у грамадстве. Адлюстроўваюць пазітыўныя (прадпісанні) і негатыўныя (забарона) характарыстыкі дзеянняў. На аснове нормаў забяспечваюцца ўпарадкавана<sup>^</sup>, рэгуляць<sup>^</sup>насць сацыяльных узаемадзеянняў індывідаў і груп. Мараль і права – найбольш важныя сферы нарматыўнай рэгуляцыі паводзін і дзеянняў суб'ектаў грамадскіх адносін.

**Палітыка** (грэч. politike – майстэрства кіравання дзяржавай) – арганізацыйная і рэгулятыўна-кантрольная сфера дзейнасці, звязаная зразмеркаваннем і ажыццяўленнем улады, рэгуляваннем грамадскіх адносін. Як спецыфічны від дзейнасці ўзнікла разам з дзяржавай.

**Права** – сістэма агульнаабавязковых сацыяльных нормаў, якія ўстаноўлены або санкцыяніраваны дзяржавай і рэгулююць дзеянні, паводзіны і адносіны людзей, іх груповак, дзяржаўных і грамадскіх органаў, арганізацый і ўстаноў.

**Прырода** – у шырокім сэнсе ўсё, што існуе (матэрыяльны сусвет) і стаіць у адным шэрагу з паняццямі быццё, матэрыя; у больш вузкім сэнсе – аб'ект вывучэння прыродазнаўчымі навукамі. Разглядаецца таксама як сукупнасць прыродных умоў існавання чалавека з пункту гледжання месца і ролі прыроды ў сістэме адносін да яе чалавека і грамадства. Існуе незалежна ад чалавека, бясконца ў прасторы і часе, невычарпальная ў сваіх формах і іх уласцівасцях. Мае структуру і сістэмнасць, знаходзіцца ў стане вечнай змены і развіцця. Чалавек з'яўляецца арганічнай часткай прыроды, па-за якой ён не можа існаваць фізічна і духоўна. Рэальная аснова адносін чалавека да прыроды – яго практычная дзейнасць, акультурванне натуральнай прыроды.

**Сацыялізацыя** (лац. socialis – грамадскі) – працэс засваення чалавекам пэўнай сістэмы ведаў, нормаў і каштоўнасцей, якія дазваляюць яму функцыянаваць у якасці паўнапраўнага члена грамадства, уваходжання чалавека ў грамадскае жыццё. Уключае як сацыяльна кантраля-

ваныя працэсы мэтанакіраванага ўздзеяння на асобу (выхаванне), так і стыхійныя, спантанныя працэсы, якія ўплываюць на яе фарміраванне.

**Семіётыка** (грэч. semeiotike ад semeion – прымета) – семіялогія, навука, што вывучае ўласцівасці знакавых сістэм ці знакаў, кожнаму з якіх пэўным чынам надаецца пэўнае значэнне. Даследуе асноўныя характарыстыкі любых знакаў і іх спалучэнняў і сістэм знакаў. Яна ўзнікла як лагічная навука і паўплывала на развіццё не толькі мовазнаўства, але стала агульным метадам для шэрагу даследаванняў у мастацтве, літаратуразнаўстве і агульнай тэорыі культуры. Універсальнасць семіятычнага падыходу заснавана на тым, што па

сутнасці ўся інфармацыя, якую набывае чалавек на працягу жыцця і якая складае асноўны змест яго разумення, уяўляе сабой адлюстравальна-знакавую сістэму.

**Суб'ект культуры** (лац. *subjectum*) — паняцце ў культуралогіі, якое ўжываецца для абазначэння розных носбітаў сферы стварэння, спажывання, захавання і трансляцыі культурных дасягненняў, нормаў, адносін. Суб'ектамі культуры выступаюць асобныя індывіды або якія-небудзь супольнасці (сацыяльныя, нацыянальныя, рэлігійныя, полаўзроставыя і інш.).

**Трансмiсія культурная** – працэс, дзякуючы якому культура перадаецца ад папярэдніх пакаленняў да наступных найперш праз навучанне. На яе аснове фарміруецца пераемнасць культуры, неперапыннасць яе гістарычнага развіцця ў часе і прасторы.

**Тыпалогія** (грэч. *typos* — форма, узор + *logos* — веды, вучэнне) — навуковы метады, у аснове якога ляжыць сістэматызацыя працэсу або з'явы па найбольш агульных прыметах, якасцях.

**Формы культуры** — культуралагічнае паняцце; састаўны элемент структуры культуры. Яны не з'яўляюцца культурнымі універсаліямі, формы — элемент складанай культуры, якая мае развітую структуру. У залежнасці ад таго, хто стварае культуру і які яе ўзровень, вылучаюць розныя яе формы — элітарную, народную, масавую, этнічную, маральную, палітычную, прававую і інш.

**Функцыя культуры** (лац. *functio* — дзейнасць) — прызначэнне або значэнне, роля, якую пэўная культура выконвае ў жыццядзейнасці ўсяго грамадства і яго асобных індывідаў.

**Чалавек** – вышэйшая ступень эвалюцыі жывых арганізмаў на Зямлі, прадстаўнік біялагічнага віду, сацыяльная істота і суб'ект культуры. З жывёльнага свету чалавека вылучаюць свядомасць, здольнасць рабіць прылады працы і выкарыстоўваць іх для ўздзеяння на навакольнае асяроддзе. Генетычна звязаны з іншымі жывымі арганізмамі, чалавек адрозніваецца ад іх наяўнасцю свядомасці, абстрактнага мыслення і мовы, здольнасцю пранікаць ў сутнасць навакольных прадметаў і самога сябе. Ён з'яўляецца суб'ектам грамадска-гістарычнага працэсу, творцам каштоўнасцей матэрыяльнай і духоўнай культуры, носбітам традыцый, якія змяшчаюць у сабе дасягненні цывілізацыі.

**Эліта** (фр. *elite* – лепшы, выбраны) – лепшыя прадстаўнікі грамадства ці якой-небудзь яго часткі. Эліта — вышэйшы слой (ці слаі) сацыяльнай структуры грамадства, які ажыццяўляе функцыі кіравання, развівае навуку і культуру.

**Элітарная культура** – спецыфічная форма культуры, якая ствараецца прывілеяванай часткай грамадства або па яе заказу высокапрафесійнымі

творцамі, што валодаюць творчай адоранасцю і выключнай мастацкай успрымальнасцю. Уключае выяўленчае мастацтва, класічную музыку і літаратуру.

**Этнас** (грэч. *ethnos* — народ) — этнічная супольнасць людзей (племя, народнасць, нацыя). Сярод асноўных прымет этнасу — саманазва (этнонім), агульнасць і цэласнасць тэрыторыі, матэрыяльнай і духоўнай культуры, мовы. Тэрмін блізкі да паняцця “народ”.

**Этнічная культура** — сукупнасць створаных каштоўнасцей пэўнай этнічнай супольнасцю.

**Этыка** (грэч. *ethike* ад грэч. *ethos* — характар) — філасофская навука, аб’ект вывучэння якой — мараль цалкам, маральнасць як адзін з бакоў жыццядзейнасці чалавека, спецыфічная з’ява грамадскага жыцця і форма грамадскай свядомасці.

## 4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

### 4.1 Основная литература

*Иконникова, С. Н.* История культурологии. Идеи и судьбы / С. Н. Иконникова. – СПб. : Санкт-Петерб. гос. академия культуры, 1996. – 264 с.

*Кармин, А. С.* Культурология / А. С. Кармин. – СПб. : Питер, 2001. – 464 с.

*Мартынов, В. Ф.* Культурология. Теория культуры : учеб. пособие / В. Ф. Мартынов. – Минск : АСАР, 2008. – 848 с.

*Смолік, А. І.* Культуралогія: тэорыя культуры : вучэбна-метадычны комплекс / А. І. Смолік, Л. К. Кухто, С. Л. Шпарло; М-ва культуры Рэсп. Беларусь, Беларус. Дзярж. ун-т культуры і мастацтваў. – Мінск : БДУКМ, 2017. – 343 с.

Поликарпов, В. С., Поликарпова Е. В. Культурология: курс лекций / В. С. Поликарпов, Е. В. Поликарпова. – М. : Изд-во Лань, 2023. – 548 с.

*Флиер, А.* Культурология для культурологов / А. Флиер. – М. : Акад. проект, 2000. – 492 с.

### 4.2 Дополнительная литература

Комиссарова, Т. С., Цыгоняева, А. Ю. Культурология: практикум / Т. С. Комиссарова, А. Ю. Цыгоняева. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный ун-т телекоммуникаций им. Проф. М. А. Бонч-Бруевича, 2022. – 50 с.

*Культурология* : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / К. Г. Антонян, Т. В. Артемьева, В. А. Белоус и др.; под ред. Л. М. Мосоловой. – М. : Издательский центр «Академия», 2013. – 352 с.

*Молчанова, Т. В.* Проектная деятельность в сфере культуры / Т. В. Молчанова. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный ун-т телекоммуникаций им. Проф. М. А. Бонч-Бруевича, 2021. – 63 с.

*Смолік, А. І.* Культуралогія: гісторыя культуры : вучэбна-метадычны комплекс / А. І. Смолік, Л. К. Кухто, А. А. Цобкало; М-ва культуры Рэсп. Беларусь, Беларус. Дзярж. ун-т культуры і мастацтваў. – Мінск : БДУКМ, 2017. – 343 с.