

Учреждение образования
«Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Факультет информационно-документных коммуникаций
Кафедра информационных ресурсов и коммуникаций

СОГЛАСОВАНО
Заведующий кафедрой

_____ Ж.Л. Романова
«___» _____ 2022 г.

СОГЛАСОВАНО
Декан факультета

_____ Ю.Н. Галковская
«___» _____ 2022 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

ОСНОВЫ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

*для специальности 1-23 01 11 Библиотечно-информационная
деятельность (по направлениям)*

Составители:

Н.В. Болукова, старший преподаватель кафедры информационных ресурсов и коммуникаций

Е.Э. Политевич, доцент кафедры информационных ресурсов и коммуникаций, канд. пед. наук

Рассмотрено и утверждено
на заседании Совета университета 21.06.2022 г.
протокол № 12

Составители:

Н.В. Болукова, старший преподаватель кафедры информационных ресурсов и коммуникаций учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств»;

Е.Э. Политевич, доцент кафедры информационных ресурсов и коммуникаций учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», канд. пед. наук

Рецензенты:

Н.В. Клименкова, профессор кафедры информационно-аналитической деятельности учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат педагогических наук, доцент;
Методический совет Республиканской научно-технической библиотеки

Рассмотрен и рекомендован к утверждению:

кафедрой информационных ресурсов и коммуникаций учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (протокол от 27.05.2022 № 10);

Советом факультета информационно-документных коммуникаций учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (протокол от 13.06.2022 г. № 10)

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	4
2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	6
2.1 Конспект лекций.....	6
3. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	58
3.1 Методические указания к семинарским занятиям	55
3.2 Тематика и вопросы к семинарским занятиям.....	55
3.3 Методические указания к лабораторным и практическим работам.....	60
3.4. Тематика и описание лабораторных и практических работ.....	61
4. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ.....	63
4.1 Методические указания к самостоятельной работе	63
4.2 Задания для контролируемой самостоятельной работы.....	63
4.3 Примеры тестов для рубежного контроля знаний.....	68
4.4 Вопросы к зачету.....	72
4.5 Перечень рекомендуемых средств диагностики результатов учебной деятельности	73
5. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ.....	76
5.1 Учебная программа.....	76
5.2 Основная литература.....	94
5.3 Дополнительная литература.....	95

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Основы научно-исследовательской работы» разработан в соответствии с требованиями образовательного стандарта ОСВО 1-23 01 11-2014 по специальности 1-23 01 11 Библиотечно-информационная деятельность (по направлениям).

Актуальность учебной дисциплины обусловлена расширением спектра научных изысканий в сфере библиотечно-информационной деятельности, включением в проблемное поле библиотечных исследований тем, определяющих способность библиотечных специалистов реализовывать свои профессиональные компетенции в условиях тотальной цифровизации отраслей народного хозяйства, а также позволяющих организовывать исследования, направленные на информационно-методическое сопровождение деятельности субъектов цифровой экономики.

Динамизм в развитии научно-исследовательской деятельности библиотек определяется двумя факторами – увеличением влияния библиотек как информационных центров на изменение процессов потребления обществом контента, в том числе создаваемого самими библиотеками на основе мирового информационного потока, что ведет к появлению новых библиотечных сервисов, информационных продуктов и услуг, и включением библиотек в процесс устойчивого развития как отдельно взятой личности или общности, так и всего социума в целом. Данные факторы эксплицитно проявляются в исследовательских практиках библиотек вне зависимости от типа и вида последних, их философии, маркетинговой политики и политики клиентоориентированности.

В связи с этим, библиотечным специалистам необходимо обладать комплексом теоретических и практических знаний по реализации форм и

методов научно-исследовательской деятельности в области библиотековедения, библиографоведения, книговедения и информационной деятельности, чтобы совершенствовать сферу своей профессиональной деятельности, изменять формы и методы своей работы, внедрять инновации, транслировать свой опыт в контексте развития библиотеки как субъекта цифровой экономики.

Учебная дисциплина «Основы научно-исследовательской работы» направлена на раскрытие специфики научного знания, форм его теоретического осмысления в области библиотечно-информационной деятельности.

Целью учебной дисциплины является формирование у студентов знаний и навыков выполнения научно-исследовательских работы (рефераты, курсовые, дипломные работы, научные статьи) и оформления их результатов в соответствии с общепринятыми методическими стандартами. Данная учебная дисциплина отражает в основном общеметодологические и общеметодические аспекты научно-исследовательской работы, содержание которых в процессе непрерывной методической подготовки студентов должно быть наполнено и адаптировано к специфике конкретной дисциплины и направлению специальности.

Задачи учебной дисциплины:

- познакомить студентов с терминосистемой понятийно-категориального аппарата научно-исследовательской работы;
- сформировать у студентов знания о системе методов научного познания и социологического исследования;
- получить навыки написания академических текстов различных жанров;
- сформировать навыки грамотного оформления академического текста;
- выработать у студентов навыки работы с источниками научной информации в рамках их научно-исследовательской деятельности;

– развить навыки по использованию технологий подготовки и оформления результатов научно-исследовательской деятельности.

Учебная дисциплина имеет межпредметные связи с учебными дисциплинами «Философия», «Логика», «Библиотекведение. Теория», «Библиографведение. Теория» и др.

В результате освоения учебной дисциплины студент должен:

знать:

- основные понятия науки и научных исследований;
- специфику науки как отрасли деятельности, ее цели, задачи, функции, результаты, виды исследований;
- законы, принципы познания, общелогические, общенаучные и частнонаучные методы исследования;
- основные методы выбора актуальной темы исследования, способы составления программы (плана-проспекта) и ее реализации;
- методы сбора информации и методы работы с текстами;
- общие методы проведения социологических исследований в библиотеке;
- основные принципы академического письма;
- базисную модель академического текста;

уметь:

- составлять программу научных исследований;
- анализировать и обобщать научную литературу по теме исследования;
- оформлять цитаты и другие отрывки из текстов научной литературы;
- ссылаться на факты и делать библиографические ссылки на источники информации;
- формулировать событийные, мотивационные и статусные вопросы во время анкеты или интервью;

– формировать, готовить к публикации и публичной защите авторские связные академические тексты (научно-популярные статьи, рефераты, курсовые и дипломные работы);

владеть навыками:

– составления информационных запросов для решения конкретных профессиональных задач;

– представления результатов информационного поиска в виде списка литературы, оформленного в соответствии с действующим ГОСТом;

– оформления прямого и косвенного цитирования в научном тексте;

– технологий быстрого чтения, качественного запоминания информации и конспектирования материала;

– использования методик критического письма и мышления;

– подготовки качественных академических текстов и последующего публичного выступления;

– применения приемов обработки текстового материала для подготовки результатов научно-исследовательской деятельности;

– использования методики оформления результатов информационного поиска в рамках научно-исследовательской деятельности.

Учебным планом на изучение учебной дисциплины «Основы научно-исследовательской работы» всего предусмотрено 70 часов, из них 32 часа – аудиторные занятия для студентов дневной формы получения образования; 12 часов для студентов заочной формы получения образования.

Примерное распределение аудиторных часов по видам занятий для студентов дневной формы получения образования: лекций – 12 часов, семинарских/практических занятий – 14 часов, лабораторных занятий – 6 часов; для студентов заочной формы получения образования: 6 часов лекций, 4 часа практических занятий и 2 часа лабораторных занятий.

Рекомендуемой формой контроля знаний студентов является зачет.

II. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1 КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. Методология научного познания

Существуют различные определения понятия «наука». Науку интерпретируют как одну из форм общественного сознания; как сферу человеческой деятельности, основная функция которой – выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности; комплексную деятельность по получению нового знания и результат этой деятельности – сумму знаний, лежащих в основе научной картины мира; обозначение отдельных специальных отраслей научных знаний. Наука, таким образом – это сфера духовной деятельности человека, функцией которой является выработка и систематизация объективных знаний о действительности.

Наука в широком смысле включает в себя все компоненты организованной деятельности: разделение, координацию и кооперацию научного труда; научные учреждения, экспериментальное оборудование; методы научно-исследовательской работы; понятийный аппарат; систему научной информации.

Непосредственными целями науки являются описание, объяснение и предсказание процессов и явлений природы, общества, человека, техники, составляющие предмет ее изучения.

Наука зародилась в древнем мире в ответ на общественную потребность в знаниях и начала складываться как социальный институт с XVI-XVII веков. Дальнейшее ее развитие продолжалось под воздействием социально-экономических факторов и под воздействием внутренних детерминант (закономерностей, идей и т.д.). Среди ученых имеется две точки зрения: одни исследователи считают, что наука развивается по своим

внутренним законам (так называемый интерналистский подход), другие считают, что наука развивается под воздействием внешних социально-экономических факторов (так называемый экстерналистский подход).

В соответствии с основными целями науки выделяются три основные ее функции как области деятельности: гносеологическая (гносес – знание, логия – учение), эвристическая (поиск истины) и прогностическая (предсказательная) – прогноз на будущее. Наука как социальный институт выполняет следующие функции: мировоззренческую (содействие формированию научного мировоззрения), социальной силы (или содействие социализации личности), производительной силы (содействие научно-техническому прогрессу).

Еще мыслители Древней Греции поставили вопрос о типах и видах наук; решение его является актуальным и по сей день. В настоящее время существуют различные системы классификации наук. *Общепринятой является классификация на основе следующих признаков: предмет наук, метод исследования и результат исследования.*

По предмету исследования все науки делятся на естественные, гуманитарные и технические. Естественные науки (физика, химия, геология, биология и др.) – науки о природе, изучающие явления, процессы и объекты материального мира. Естественные науки изучают и человека как материальное, биологическое существо.

Гуманитарные науки (история, право, экономика и др.) – это науки, изучающие законы развития общества и человека как социального, духовного существа.

Технические науки (космонавтика, электроника, энергетика и ряд других аналогичных наук) – это науки, добывающие знания, которые необходимы человеку для создания так называемой «второй природы»: зданий, сооружений, коммуникаций, искусственных источников энергии и т. д. Разделение всех наук по предмету изучения на естественные, гуманитарные и технические сталкивается с определенной трудностью: к

каким наукам, к примеру, относятся математика, логика, психология, философия, кибернетика?

По методам исследования науки делятся на теоретические и эмпирические. Теоретические науки создают разнообразные модели реально существующих явлений, процессов и объектов исследований. В них широко используются абстрактные понятия, математические вычисления и идеальные объекты. Эмпирические науки (от латинского *experimentum* – проба, испытание) имеют дело с научно поставленным опытом наблюдения определенного явления в точно учитываемых условиях, позволяющим следить за его ходом, управлять им, воссоздавать его всякий раз при повторении этих условий.

С учетом результата вклада отдельных наук в развитие научного познания (или по отношению к практике) все науки подразделяются на фундаментальные и прикладные. Фундаментальные науки (философия, математика, логика, физика, химия, биология) исследуют самые глубокие элементы, структуры, законы мироздания; задача фундаментальных наук – познавать базисные законы природы, общества и мышления. Цель прикладных наук (технические, экономические, медицинские, сельскохозяйственные и др.) – применять результаты фундаментальных наук на практике. Четкой грани между фундаментальными и прикладными науками не существует.

В XX в. возник ряд научных дисциплин, находящихся на стыке фундаментальных и прикладных наук. Это микроэлектроника, робототехника, информатика, биотехнология и т. д. Для развития науки характерно наличие двух противоположных процессов – дифференциации (выделение новых научных дисциплин) и интеграции (синтез знания, объединения наук, чаще всего, находящихся на «стыке»). Развитие науки имеет тенденцию к ускорению. В условиях бурного роста науки возникает ряд острых проблем, одна из которых – задача ориентировки в огромных массивах научного материала.

Результатом науки являются научные знания. Научное знание – это результат исследовательской работы, подтвержденный общественно-исторической практикой, не противоречащий логике и адекватно отражаемый в сознании человека в виде представлений, суждений, теорий. Знания обладают различной степенью достоверности, отражая диалектику относительной и абсолютной истины. Знания могут быть донаучными, житейскими, художественными (как специфический способ эстетического освоения действительности) и научными (эмпирическими и теоретическими). Житейские знания основываются на здравом смысле и обыденном сознании, являются важной ориентировочной основой повседневного поведения человека. Эти формы знания развиваются и обогащаются по мере прогресса научного знания; в то же время сами научные знания вбирают в себя опыт житейского познания.

Есть еще понятие «антинаучные знания» - знания, основным содержанием которого является сознательная фальсификация фактов (в политике и других сферах).

Выделяются две *формы познания*: чувственное познание и рациональное познание.

Чувственное познание — это познавательный процесс, который осуществляется посредством человеческих органов чувств: зрения, слуха, осязания, обоняния и вкуса. В философской литературе чувственное познание называют «живым созерцанием». Чувственное познание включает четыре формы: ощущение, восприятие, представление и воображение.

Рациональное познание — это познавательный процесс, который осуществляется посредством мыслительной деятельности человека. Основными формами рационального познания являются: понятие, суждение, умозаключение. Процесс рационального познания регулируется законами и требованиями логики, а также правилами понятийно-логического рассуждения, т.е. выводами следствий из посылок в умозаключения.

Каждая научная отрасль имеет свой набор методов. *Метод* – это совокупность правил, приемов, операций практического или теоретического освоения действительности. Метод способствует решению познавательных и практических задач, экономит время, позволяет двигаться к цели исследования кратчайшим путем. Упорядочить и систематизировать методы стремится методология – дисциплина, изучающая научные методы научно-познавательной деятельности.

Выделяется три уровня методов науки:

1. философские методы (задают наиболее общие регулятивы исследования – диалектический, метафизический, и др.);
2. общенаучные методы (характерны для целого ряда отраслей научного знания, не зависят от специфики объекта исследования);
3. частнонаучные методы (применяются в рамках отдельных специальных научных дисциплин).

Ко всеобщим относятся философские методы – методы метафизики и диалектики, которые задают генеральную стратегию исследования и носят универсальный характер.

Общенаучные методы разделяют на:

- общелогические, применяемые в любой сфере познания и на любом уровне: анализ и синтез, индукция и дедукция, обобщение, аналогия, абстрагирование;
- методы эмпирического исследования, применяемые на эмпирическом уровне исследования: наблюдение, эксперимент, описание, измерение, сравнение;
- методы теоретического исследования, применяемые на теоретическом уровне исследования: идеализация, формализация, аксиоматический, гипотетико-дедуктивный и т.д.;
- методы систематизации научных знаний: типологизация, классификация.

Традиционным для библиотековедения, библиографоведения и книговедения является *диалектический метод познания*. Он требует всестороннее изучать библиотечно-библиографические процессы и явления, вскрывать имеющиеся между ними взаимосвязи внешнего и внутреннего характера, рассматривать процессы и явления в движении, развитии.

Широко применяются в библиотековедческих исследованиях исторические методы: историко-сравнительный, историко-хронологический, историко-функциональный. На их основе тот или иной вид деятельности системы социальных (документальных) коммуникаций оценивается исторически в контексте с эпохой. Исторические методы в сочетании с логическими позволяют оценить прошлое и современное состояние библиотечно-библиографической деятельности, наметить пути её будущего развития.

Со второй половине XX столетия используется *деятельностный подход* или метод (в сочетании с системным системно-деятельностный метод). При деятельностном подходе следует изучать библиотечную или библиографическую деятельность как процесс, включающий систему компонентов (элементов): субъект – цель – объект – процесс – средство – результат (интерпретация деятельностного подхода представлена в монографии М.Г. Вохрышевой "Библиографическая деятельность: структура и эффективность"). Традиционными для книговедения, библиотековедения и библиографоведения являются методы классификации и типологизации.

Все чаще применяется синергетический метод, который позволяет рассматривать динамику объекта в условиях реализации двух принципов развития: детерминизма и индетерминизма, то есть причинно-следственное развитие (порядок) и случайное (хаос). Согласно синергетике развитие открытых самоорганизующихся систем связано с чередованием "хаоса" и "порядка" внутри них, приводящих к бифуркациям – моментам качественных изменений всей системы в целом (бифуркация от латинского – раздвоение). По мнению М.Г. Вохрышевой, в основе синергетического метода лежит

представление об аттракторах, притягивающих многообразие развития. Самонастраивание системы – это свойство, согласно которому происходит попадание в область притяжения аттрактора. В результате действия механизма самоуправления в системе возникает направленность на возникающее целое, которое выбирает свой путь эволюции.

В библиотечном деле широко используются и *методы изучения документов*. Они позволяют получить сведения о прошедших событиях, наблюдение за которыми уже невозможно. В библиотечных исследованиях используются как библиотечные по происхождению документы (планы работы библиотек, отчеты, библиотечная статистика, формуляры читателей, сводки, справки о работе библиотек и др.), так и другие документы, не имеющие прямого отношения к библиотечному делу (например, биографические данные читателей, писателей, статистика печати и т.д.).

Обычно методы изучения документов в библиотечных исследованиях подразделяют на традиционные (качественные) и формализованные (количественные). И те, и другие, в свою очередь, подразделяют на общие и специальные. К общим качественным методам относятся: общенаучный метод эмпирического и теоретического изучения текстов, предполагающий так называемое исследовательское чтение (чтение, подчиненное заранее установленным цели и задачам исследователя).

К *частнонаучной (специальной) методологии библиотековедения, библиографоведения, книговедения* относятся четыре специальных книговедческих метода:

- книговедческо-функциональный, предполагающий изучение роли книги в связи с читателем, т.е. как системы «книга – читатель» или «книга и общество» (с помощью этого метода выделяются учебные, коммуникативные, познавательные, эстетические, этические, идеологические и другие функции книги);
- книговедческо-тематический, применяемый в книговедении при изучении первичного и вторичного документальных потоков в тематическом,

отраслевом разрезе в деятельности издательств, книготорговых организаций, в книжной статистике и т.д.;

- метод структурно-типологического анализа, лежащий в основе видовой типологии изданий
- типографический метод, предполагающий исследования книги как памятника материальной культуры и произведения полиграфической промышленности (служит инструментом сравнительного изучения книжной продукции, типографского и издательского дела).

В библиотековедении, библиографоведении и книговедении широко используется *библиометрический метод*, который связан с количественным анализом информационно-документных потоков. Количественный анализ проводится по комплексу параметров: тематическому, географическому, хронологическому, языковому, ведомственному, персоналогическому и др. На основе такого анализа дается оценка и сравнительный анализ библиографических пособий в различных аспектах, в том числе и с точки зрения определения степени отражения в них первичных документов. В библиотековедении такой анализ может послужить основанием для выводов, связанных с комплектованием фондов библиотек, в библиографоведении – для планирования систем библиографического обеспечения.

В качестве специальных методов библиотековедения используются также методы практической деятельности. При изучении фондов библиотек специальными методами являются статистический, библиографический, социологический.

Тема 2. Методология социологического исследования

Социологическое исследование - это исследование социальных объектов, отношений, процессов, направленное на получение новой информации и выявление закономерностей общественной жизни. Цель социологического исследования — получить точные данные об изучаемом социальном явлении.

Социологические исследования выполняют исследовательскую, управленческую, информационную функции. Проводя социологические исследования, изучают реальное состояние социальной ситуации, социальные феномены и процессы; определяют факторы, которые воздействуют на социальные явления и процессы; выясняют ведущие тенденции развития общественных отношений; создают базу данных для обоснования социальных проектов и программ и принятия управленческих решений; анализируют и обобщают социальный опыт; формируют общественное мнение и т.д.

Различают *три вида социологических исследований*:

- пилотажные (разведывательные),
- описательные,
- аналитические.

Основная задача пилотажного социологического исследования – подготовка к основному исследованию. Оно проверяет качество основного социологического исследования, работая по упрощенной программе. В ходе пилотажного исследования проверяются все элементы будущего исследования, выявляются трудности, которые могут возникнуть при его проведении. Иногда во время такого исследования появляются новые гипотезы и собираются оперативные данные. Обычно проводится среди нескольких десятков человек.

Описательное социологическое исследование является более сложным, поскольку его цели и задачи предполагают получение целостного представления об изучаемом явлении. Подобные исследования проводятся с использованием соответствующего инструментария в тех случаях, когда объектом изучения становится большая общность людей, для которой характерны разнообразные характеристики. Между ними можно выявить определенные связи, осуществить сопоставление и сравнение.

Аналитическое социологическое исследование – это самый глубокий вид социологического анализа, целью которого является выявление причин,

лежащих в основе процесса. Они же и обуславливают его специфику, а потому подготовка к подобного рода исследованиям требует больше времени и носит комплексный характер. Аналитическое исследование требует значительного времени, тщательно разработанной программы и инструментария. По используемым методам сбора социологической информации аналитическое исследование носит комплексный характер. В нем, дополняя друг друга, могут применяться различные формы опроса, анализа документов, наблюдения.

Этап социологического исследования – это стадия реализации целей и задач исследования, которая характеризуется относительной независимостью, логической последовательностью; на каждом этапе решается несколько взаимосвязанных и взаимозависимых задач.

Выделяют четыре этапа социологического исследования: подготовительный; полевой, или этап сбора информации; обработка первичной информации; анализ информации.

Подготовительный этап. На этом этапе происходит обсуждение вопросов предстоящего социологического исследования с заказчиком (если оно заказное) или внутри исследовательской группы. Разрабатывается программа исследования, которая определяет методологию и методику исследования, конструируется инструментарий, составляется рабочий план.

Полевой этап, или этап сбора информации. На данном этапе определяются методы и сроки сбора информации. Составляется план-график выполнения всех работ, решаются все организационно-технические вопросы, проводится инструктаж интервьюеров/анкетеров, сбор первичной социологической информации.

Этап обработки социологической информации. На этом этапе собранная первичная информация готовится к обработке: проверяется весь массив методических документов, опросных листов, происходит основная вычислительная работа (одномерные распределения, группировки,

вычисление основных зависимостей), проверка вычислений, чтобы исключить ошибки ввода.

На этапе анализа информации и подготовки заключительных документов социологического исследования происходит ознакомление с данными одномерных распределений, сверка данных достигнутой выборки с целевой. Проверяются все гипотезы, для чего проводится качественный анализ информации.

На основании анализа готовятся тексты для заключительных документов. Вид заключительных документов зависит от вида исследования. По окончании разведывательных социологических исследований готовится информация – краткий документ, в котором дается небольшая справка об исследовании (когда, кем и где оно проведено, описание выборки) и приводятся полученные данные без их комментирования. Описательное исследование заканчивается написанием информационной записки, в которой содержится краткая характеристика исследования, описание объекта и предмета, целей и поставленных задач. Излагаются полученные данные, делаются выводы. Информационная записка может содержать практические рекомендации. Аналитическое исследование заканчивается подготовкой аналитической записки или отчетом о научно-исследовательской работе (НИР).

В основе социологического исследования лежит его программа. *Программа социологического исследования* - это изложение его цели и общей концепции, гипотез с логической последовательностью операций для их проверки. Социологи утверждают, что разработка хорошей программы требует не менее половины интеллектуальных затрат, которые необходимы на все исследование. Результатом первого этапа является формулирование темы социологического исследования. На втором этапе происходит разработка и изложение концепции исследования, отбор методов сбора социологической информации. На третьем этапе происходит планирование предстоящих работ, в том числе сбора информации, ее статистической и

качественной обработки, определение ее сроков. На четвертом, заключительном этапе разработки, составляются программы статистической обработки первичной социологической информации.

Социологические исследования осуществляются с помощью специальных методов. Применение их позволяет собрать информацию о состоянии общественного мнения, ценностных ориентациях, потребностях, интересах, ожиданиях людей, особенностях их поведения и т.д. Выбор метода социологического исследования определяется целями и задачами исследования, спецификой изучаемой проблемы.

В социологии существует четыре основных *метода сбора информации*: опрос, наблюдение, изучение и анализ документов, эксперимент.

Самым распространенным является метод опроса (80 % информации в социологии получают при использовании именно этого метода). *Опрос* — метод сбора первичной вербальной информации в социологических исследованиях с целью выявления сведений о состоянии индивидуального и общественного сознания или об объективных факторах, событиях путем получения у группы опрашиваемых лиц (респондентов) письменных или устных ответов на упорядоченный набор вопросов, объединенных общей темой. К опросным методам относятся анкетирование и интервьюирование.

Анкетирование – это заочный опрос, проводимый по определенному плану письменно. Он предполагает получение ответов респондентов на упорядоченный по содержанию и форме список вопросов и высказываний.

Интервьюирование – это устный опрос «лицом к лицу», построенный на социально-психологическом взаимодействии двух людей, дающего информацию и получающего ее.

Основой анкетирования и интервьюирования является разработка перечня вопросов, которые анкетер или интервьюер задает опрашиваемому (или руководствуется им в процессе интервью (собеседования)).

Есть определенные требования к составлению и отбору вопросов для анкеты и интервью. В вопросник нужно включать только те вопросы, ответы

на которые нельзя получить иначе, чем при опросе. Смысл вопросов, их формулировка, лексика должны быть понятны респонденту, соответствовать уровню его образования и культуры.

Вопросы должны задаваться нейтрально, так, чтобы в них не прослеживалась мнение исследователя (например: «понравилась ли Вам презентация книги или нет», а не «Вы согласны с тем, что презентация книги была проведена плохо?»).

Вопросы, включаемые в анкету или опросный лист при интервью, по содержанию подразделяются на: событийные (конкретный ответ на определенное событие); мотивационные (связанные с внутренними побудительными импульсами, интересами.); статусные (связанные со статусом личности).

По форме вопросы бывают: закрытые (имеющие все варианты ответа, опрашиваемому нужно только подчеркнуть тот вариант, который соответствует его мнению); открытые (не имеющие вариантов ответа); полужакрытые (часть вопросов имеют варианты ответов, а часть нет); комбинированные (открытые и закрытые вопросы).

По функциям вопросы бывают: основной; контрольный; фильтрующий. По смыслу формулировки вопросы подразделяются на прямые и косвенные.

Структура анкеты:

- Введение, в котором указывается кто (какая организация) и с какой целью проводит анкетирование, как будут использоваться данные, гарантируется анонимность, дается инструкция по заполнению анкеты и способам ее возвращения анкетеру (человеку, который проводит анкетный опрос), выражается благодарность за сотрудничество.

- Основная часть анкеты. Она, в свою очередь, подразделяется на:
 - а) вступительные вопросы – событийные, фактологические, призванные заинтересовать респондента, облегчить ему включение в работу. Они, как правило, являются легкими;
 - б) основные вопросы: наиболее острые, интимные вопросы, связанные с жизненно важными для респондента

сферами; сложные по форме вопросы; открытые вопросы (это мотивационные и статусные вопросы); в) заключительные вопросы – относительно легкие, с учетом утомления респондента (главным образом событийные).

- Паспортичка – вопросы о социальном статусе респондента (профессия, должность, образование, стаж работы, возраст и т.д.).

Научное наблюдение принадлежит к широко распространенным методам исследования. Оно позволяет собрать непосредственные сведения об изучаемых объектах, дает возможность увидеть в развитии их поведение. Научное наблюдение не воздействует прямо на изучаемый объект (если оно верно организовано), но с его помощью можно определить, как в будущем целесообразно вести исследование. Чтобы научное наблюдение было результативным, оно должно отвечать определенным условиям. Среди них – четко выраженный направленный характер, планомерность и систематичность в сборе материала, комплексное, а не изолированное изучение объекта.

Описание представляет собой фиксацию в той или иной форме результатов наблюдения, информации об исследуемом объекте. При описании используются естественные и искусственные средства выражения информации: научные понятия, знаки, схемы, графики и т.д. Важнейшими требованиями к научному описанию являются точность, логическая строгость и простота. В процессе наблюдения субъект отражает и фиксирует качественные и количественные характеристики объекта, в связи с чем описание делится на два вида: качественное и количественное. Качественное описание предполагает фиксацию свойств, указывающих, что собой представляет объект, какие свойства, процессы, явления для него характерны. Количественное описание имеет дело с более или менее точным выражением количественной стороны наблюдаемого явления (процесса, свойства). Оно выступает, таким образом, в виде измерения.

Измерением называется познавательная операция, обеспечивающая численное выражение измеряемых величин. Оно осуществляется благодаря соотношению, сравнению измеряемого свойства наблюдаемого объекта с тем или иным образцом, принятым за единицу измерения, и позволяет зафиксировать не только свойства, но и определенные отношения объекта. Измерение бывает двух видов: прямое и косвенное. Прямое измерение представляет собой непосредственное сравнение измеряемого явления, свойства с соответствующим эталоном; косвенное – определение величины измеряемого свойства на основе учета определенной зависимости от других величин. Косвенное измерение помогает произвести определение величин в таких условиях, когда непосредственное измерение осложнено или невозможно (измерение тех или иных свойств космических объектов, микротел и т.д.).

Эксперимент – метод исследования, в основе которого лежит целенаправленное воздействие на объект в заданных контролируемых условиях, опосредованное рациональным (в идеале теоретическим) знанием.

Понятие "эксперимент" означает действие, направление на создание условий в целях воспроизведения того или иного явления и по возможности, наиболее чистого, т.е. не осложняемого другими явлениями. Термин "эксперимент" обычно используется в значении, общем для целого ряда сопряженных понятий: опыт, целенаправленное наблюдение, воспроизведение объекта познания, организация особых условий его существования, проверка предсказания. В это понятие вкладывается научная постановка опытов и наблюдений исследуемого явления в точно учитываемых условиях, позволяющих следить за ходом его развития и воссоздавать его каждый раз при повторении этих условий.

Основной целью эксперимента являются выявление свойств исследуемых объектов, проверка справедливости гипотез и на этой основе широкое и глубокое изучение темы научного исследуемого.

Эксперименты, которые проводятся в различных отраслях науки, являются отраслевыми и имеют соответствующие названия: химические, биологические, физические, психологические, социальные и т.д. Они разделяются на следующие виды:

- по способу формирования условий: естественный и искусственный. Естественный эксперимент предполагает проведение опыта в естественных условиях существования объекта исследования (чаще всего используется в социальных, педагогических, психологических, искусствоведческих, культурологических и др. науках). Искусственный эксперимент предполагает формирование искусственных условий (применяется в естественных и технических науках);

- по целям исследования: формирующие (преобразующие), констатирующие, контролирующие, поисковые, решающие. Формирующий (преобразующий) эксперимент включает активное изменение структуры и функции объекта исследования в соответствии с выдвинутой гипотезой, формирование новых связей и отношений между компонентами объекта или между исследуемым объектом и другими объектами (формирование новых свойств и качеств осуществляется преднамеренно). Констатирующий эксперимент используется для проверки определенных предположений. В процессе этого эксперимента констатируется наличие определенной связи между воздействием на объект исследования и результатом, выявляется наличие определенных фактов. Контролирующий эксперимент сводится к контролю за результатом и внешних воздействий на объект исследования с учетом его состояния, характера воздействия и ожидаемого эффекта. Поисковый эксперимент проводится в том случае, если затруднена классификация факторов, влияющих на изучаемое явление вследствие отсутствия достаточных предварительных (априорных) данных. По результатам поискового эксперимента устанавливается значимость факторов, осуществляется отсеивание незначимых. Решающий эксперимент ставится для проверки справедливости основных положений фундаментальных теорий

в том случае, когда две или несколько гипотез одинаково согласуются со многими явлениями. Это согласие приводит к затруднению, какую именно из гипотез считать правильной. Решающий эксперимент дает такие факты, которые согласуются с одной из гипотез и противоречат другой.

Метод фоку - групп (или сфокусированное интервью с группами) можно отнести к так называемым качественным методам, так как с его помощью можно собрать качественную информацию в однородных по значимости для исследователя признакам группах, имеющих фокус обсуждения (книга традиционная или электронная, фильм, радиопрограмма и др.). Участники фокус – группы должны находиться в одинаковой ситуации, например, они прочитали определенную книгу, статью, брошюру, посмотрели фильм и т.д. На основе определенной концепции исследователь ведет целенаправленный разговор (беседу) в малой группе по проблемам, интересующим исследователя. Специфика общения в данном случае состоит в получении широкого спектра мнений участников дискуссии по какой-либо проблеме, а не достижение группового консенсуса или принятия совместного решения. Цель сфокусированного (направленного) интервью – сбор данных, которые характеризуют явления, их последствия и причины. Как правило, участники фокус–группы выступают в роли компетентных лиц (экспертов), специально подготовленных по определенному вопросу.

Методы экспертных оценок – это методы организации работы со специалистами-экспертами и обработки мнений экспертов. Сущность методов экспертных оценок заключается в том, что в основу прогноза закладывается мнение специалиста или коллектива специалистов, основанное на профессиональном, научном и практическом опыте. Экспертный подход позволяет решать задачи, не поддающиеся решению обычным аналитическим способом: выбор лучшего варианта решения из имеющихся; прогнозирование развития; поиска возможного решения сложных задач. Наиболее известные методы экспертных оценок: метод Дельфи, мозговой штурм и метод анализа иерархий.

Тема 3. Научное исследование в методологическом осмыслении

Научно-исследовательская деятельность – это деятельность, направленная на всестороннее изучение материальных и идеальных систем, их свойств, структуры и взаимодействия элементов, различных процессов и явлений, закономерностей их развития.

Формой существования и развития науки является научное исследование. Существуют различные виды или типы научных исследований, в основу классификации которых положены те или иные методы исследования.

По целевому назначению исследования подразделяются на фундаментальные (теоретические или экспериментальные, направленные на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей природной среды); прикладные (направленные преимущественно на использование полученных новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач); поисковые (которые направлены на определение перспективности направления, темы исследования, отыскание путей решения научных задач); разработки (исследования, которые направлены на внедрение в практику результатов конкретных фундаментальных и прикладных исследований).

По длительности научные исследования можно разделить на долгосрочные, краткосрочные и экспресс-исследования.

В зависимости от форм и методов исследования могут быть теоретические, экспериментальные, методического характера, описательные, экспериментально-аналитические, историко-биографические, а также исследования смешанного типа.

По предмету исследования различают педагогические, психологические, социальные, математические, физические, химические, биологические, этические и т. д.

В зависимости от форм и методов исследования могут быть теоретические, экспериментальные, методического характера, описательные, историко-биографические, а также исследования смешанного типа.

При проведении научного исследования важнейшую роль играет его организационный план: определение последовательности действий. Выделяются следующие этапы научного исследования:

- постановка проблемы исследования;
- определение темы исследования, ее актуальность и научная новизна;
- определение объекта и предмета исследования;
- формулировка целей и задач;
- гипотеза исследования;
- выбор методологии и методов исследования;
- источниковедческая база исследования;
- определение структуры исследования;
- оформление текста.

Любое научное исследование начинается с определения проблемы, которая выделяется для изучения. Научную проблему можно рассматривать как вопрос, ответ на который должен быть получен на завершающем этапе исследования. Научная проблема должна быть связана с конкретным, объектом, должна быть разрешимой.

Выбор темы происходит в соответствии с таким понятием, как актуальность. Чаще всего для исследований выбирают тему, связанную с необходимостью: решения жизненно важных задач; построения концепции для решения какой-либо проблемы; исследования конкретного направления на определенный период времени; исследования деятельности конкретного предприятия по конкретному направлению деятельности.

В разные периоды времени разные темы были актуальными. Актуальность научного исследования определяется уровнем развития цивилизации. Исследование можно считать актуальным если его тема, во-первых, отвечает насущной потребности практики, во-вторых, заполняет

существующий пробел в науке. Критерий научной новизны характеризует содержательную сторону результатов исследования: новые теоретические положения, практические рекомендации, которые ранее не были известны. Тема, отвечающая критерию теоретической значимости, углубляет имеющиеся концепции, идеи, теоретические представления в области исторической науки; критерий практической значимости становится осязаем после внедрения результатов исследования в практику.

Выбор такой темы, которая бы соответствовала названным выше критериям, могут способствовать следующие приёмы: 1) анализ существующих научных программ всех уровней; 2) просмотр обзоров достижений науки и техники (такие обзоры в области библиотековедения, библиографоведения, книговедения иногда осуществляют НИО библиотековедения Национальной библиотеки, Информкультура); 3) просмотр материалов или тезисов докладов научных конференций; 4) чтение дискуссионных материалов, которые публикуют специальные профессиональные журналы; 5) просмотр авторефератов диссертаций, где сообщается о возможных исследованиях, которые не входят в предмет исследования автора; 6) консультации с крупными специалистами (практиками и научными работниками).

Чтобы четко определить, что собственно будет исследоваться, необходимо выделить главный, ключевой пункт и сосредоточить на нем внимание. *Объект исследования* – это определенная совокупность свойств и отношений, которая существует независимо от познающего и служит источником необходимой информации. Объектом исследования может быть лишь существующая в действительности совокупность феноменов, явлений, процессов.

Предмет исследования – это та часть объекта, которая подлежит непосредственному изучению, на что направлено исследование.

Цель исследования – это генеральная линия любой научной работы. В цель исследования закладывается конечная точка, итог работы. Примерами

формулировок цели могут быть следующие: разработать, обосновать, проанализировать, обобщить, выявить и т. д. Задачи исследования – это последовательные шаги, которые конкретизируют цель, определяют, что необходимо сделать, чтобы цель исследования была достигнута.

Одним из важнейших структурных элементов науки является гипотеза. *Гипотеза* – это научное предположение, допущение, истинное значение которого пока не определено. Потребность в гипотезе возникает в науке тогда, когда неясна связь между явлениями, причина их появления, хотя известно множество обстоятельств, сопровождающих их; когда по некоторым характеристикам современных явлений надо установить картину прошлого. Гипотеза носит вероятностный характер и требует проверки, доказательства. После проверки гипотеза становится научной теорией или видоизменяется. Если проверка дает отрицательный результат, то это обстоятельство должно также привлечь внимание: отрицательный опыт – это тоже опыт, который может подтолкнуть к новым идеям.

Результаты исследования могут быть непосредственными и опосредованными. Непосредственный результат может быть выражен как рекомендация, модель, стратегия, методика, тип организации, система мотивации, решение, технология, миссия и др. Опосредованный результат – как эффективность, производительность, качество, ключевые ценности и др.

Реализация методики исследования позволяет получить предварительные теоретические и практические выводы, содержащие ответы на решаемые в исследовании задачи. Эти выводы должны отвечать следующим методическим требованиям: быть всесторонне аргументированными, обобщающими основные итоги исследования; исходить из накопленного материала, будучи логическим следствием его анализа и обобщения. При формулировании выводов исследователю очень важно избежать двух нередко встречающихся ошибок: 1) поверхностные, ограниченные выводы; 2) слишком широкое обобщение полученных результатов.

К общелогическим методам исследования относятся такие методы, как анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование, аналогия, моделирование, обобщение, сравнение.

Анализ – это мысленное или реальное расчленение исследуемого объекта, его свойства или отношения между предметными частями. *Синтез* – обратная анализу процедура, это соединение ранее выделенных частей объекта в единое целое и изучение интегративных свойств целого.

Индукция – такой метод познания, в котором общий вывод строится на основе частных предпосылок. *Дедукция* – метод познания (или способ рассуждения), состоящий в выведении из общих посылок заключений частного характера.

Абстрагирование – метод познания, состоящий в мысленном отвлечении от ряда признаков, свойства, отношений объекта и одновременном выделении для рассмотрения тех или иных из них, которые интересуют исследователя. Например, изучая читателей – школьников, мы абстрагируемся от того, как они учатся и ведут себя в школе.

Аналогия – прием познания, при котором на основании сходства объектов в одних признаках заключают об их сходстве и в других признаках.

Моделирование – метод познания, при котором изучение объекта (оригинала) осуществляется посредством создания и исследования его модели (копии) с последующим переносом полученной информации на оригинал. Существуют материальные модели, которые являются природными объектами, и идеальные модели, зафиксированные в знаковой форме.

Обобщение – метод познания, состоящий в установлении общих признаков, свойств и отношений предмета.

Сравнение – метод познания, состоящих в сопоставлении однородных по существенным для данного рассмотрения признакам предметов, посредством которых выявляются их количественные и качественные свойства.

Общенаучные эмпирические методы исследования.

К общенаучным эмпирическим методам относятся: научное наблюдение, описание, измерение, эксперимент, опросные (социологические) методы.

Научное наблюдение принадлежит к широко распространенным методам исследования. Оно позволяет собрать непосредственные сведения об изучаемых объектах, дает возможность увидеть в развитии поведение объекта исследования. Научное наблюдение не воздействует прямо на изучаемый объект (если оно верно организовано), но с его помощью можно определить, как в будущем целесообразно вести исследование. А это предполагает предварительную подготовку наблюдения, выбор самого объекта, организацию процесса наблюдения, сбор данных и их комментариев.

Чтобы научное наблюдение было результативным, оно должно отвечать определенным условиям. Среди них – четко выраженный направленный характер, планомерность и систематичность в сборе материала, комплексное, а не изолированное изучение объекта, анализ специфических моментов.

Описание представляет собой фиксацию в той или иной форме результатов наблюдения, информации об исследуемом объекте. При описании используются естественные и искусственные средства выражения информации: научные понятия, знаки, схемы, графики и т.д. Важнейшими требованиями к научному описанию являются: точность, логическая строгость и простота. Качественное описание предполагает фиксацию свойств, указывающих, что собой представляет объект, какие свойства, процессы, явления для него характерны. Количественное описание имеет дело точным выражением количественной стороны наблюдаемого явления (процесса, свойства). Оно выступает в виде измерения.

Измерением называется познавательная операция, обеспечивающая численное выражение измеряемых величин. Оно осуществляется благодаря соотношению, сравнению измеряемого свойства или стороны наблюдаемого

объекта с образцом, принятым за единицу измерения, и поэтому позволяет зафиксировать не только свойства, но и определенные отношения объекта.

Эксперимент – метод исследования, в основе которого лежит целенаправленное воздействие на объект в заданных контролируемых условиях, опосредованное рациональным (в идеале теоретическим) знанием. Понятие "эксперимент" означает действие, направление на создание условий в целях воспроизведения того или иного явления и по возможности, наиболее чистого, т.е. не осложняемого другими явлениями. Термин "эксперимент" обычно используется в значении, общем для целого ряда сопряженных понятий: опыт, целенаправленное наблюдение, воспроизведение объекта познания, организация особых условий его существования, проверка предсказания. В это понятие вкладывается научная постановка опытов и наблюдений исследуемого явления в точно учитываемых условиях, позволяющих следить за ходом его развития и воссоздавать его каждый раз при повторении этих условий.

Основной целью эксперимента являются выявление свойств исследуемых объектов, проверка справедливости гипотез и на этой основе широкое и глубокое изучение темы научного исследуемого.

Эксперименты, которые проводятся в различных отраслях науки, являются отраслевыми и имеют соответствующие названия: химические, биологические, физические, психологические, социальные и т.д. Они разделяются на следующие виды: по способу формирования условий: естественный и искусственный; по целям исследования: формирующий (преобразующий), констатирующий, контролирующий, поисковый, решающий.

Тема 4. Академическое письмо и особенности научного стиля

В структуре академической грамотности выделяются следующие составляющие:

- узкодисциплинарные умения (цитирование, создание текстов профессиональных жанров);
- междисциплинарные умения (чтение, письменная речь, устная речь, восприятие речи на слух);
- знания о ценностях академического дискурса речевых жанров;
- критическое мышление;
- способность к самообразованию;
- мотивация;
- рефлексия.

Академическое письмо – это умение выражать и обосновывать свои мысли посредством краткого, при этом достаточно убедительного научного текста. Различают первичные (научная статья, диссертация, монография и т.д.) и вторичные жанры (описание научного проекта, тезис, автореферат, научная дискуссия, энциклопедическая статья, аннотация). Целью академического письма является обучение конвенциям научной коммуникации.

Для этого текст должен быть удобен в работе: он должен охватывать все аспекты рассматриваемой темы; он должен быть организован так, чтобы читатель мог быстро найти нужную ему информацию, не читая весь текст; он должен быть написан предельно кратким, четким и связным языком.

Методология академического письма связана с принципами современной международной научной коммуникации и воспитывает умение отстаивать свою позицию посредством дискуссии, нести ответственность за свой текст, уважать убеждения читателя.

При написании любого текста в рамках академического письма следует учитывать его особенности. Научный текст как базовая модель академического письма должен иметь простую структуру, состоящую из введения, основной части и заключения. Вступительная часть коротко раскрывает тему, вводит читателя в курс дела. В основной части автор ссылается на научные исследования по теме и представляет собственное

видение изучаемой проблемы. В заключении делаются выводы, намечаются дальнейшие перспективы в исследуемом вопросе, делаются прогнозы.

Академическое письмо признано в зарубежных университетах фундаментальным комплексом компетенций по отношению ко всему высшему образованию. Его становление и развитие было сопряжено с интересом к трансдисциплинарной методологии, которая позволяла развивать навыки письма по единой для всех дисциплин модели. Ключевым принципом трансдисциплинарной методологии является понимание письма как инструмента освоения изучаемого предмета и стратегии развития компетентности студентов, их способности к эффективной коммуникации в научном и профессиональном сообществе. Трансдисциплинарное письмо развивает навыки и умения, необходимые в каждой дисциплине, а внутридисциплинарное письмо помогает научиться писать тексты в конкретной отрасли знания. Методологически внутридисциплинарное письмо следует принципам трансдисциплинарного письма. При этом ответственность за текст как окончательный продукт лежит всецело на его авторе.

Такое понимание письма привело к формированию активной и интерактивной педагогики трансдисциплинарного письма, наиболее ярко представленной в работе А. Янга «Обучение трансдисциплинарному письму». Янг предложил метод «срединной площадки» (*middle ground*), которой является аудитория для студентов на пути от личного письма к публичному. «Все письмо, — утверждает А. Янг, — в некотором смысле, является личным, и все письмо, когда его читают другие, является публичным». Ключевая идея Янга состоит в том, что свою мысль сначала необходимо продумать и объяснить себе самому, затем представить в аудитории своим сверстникам, а уже после этого выходить на уровень публичного текста, который будет представлен на суд неизвестного, удаленного в пространстве и времени читателя. В соответствии с этой идеей аудитория, в которой происходит такое обсуждение, становится

промежуточным, связующим звеном от личного письма к публичному, или этапом в работе над текстом, когда авторская идея проходит апробацию публичности на знакомой автору аудитории, причем в непосредственном контакте с ней.

«Срединная площадка» Янга позволяет обсуждать проблему и находить решение посредством коммуникации, учит отстаивать собственную позицию, вырабатывать навыки критического мышления и взаимодействия, необходимые для самостоятельного решения проблем.

Академическое письмо строится на совокупности следующих семи принципов: эксплицитность, билингвальность, трансдисциплинарность, дискуссионность, партнерство, объективность и междисциплинарное взаимодействие.

1. *Эксплицитность.* В основу развития компетенций в области академического письма положено понимание основных принципов, моделей и технологий построения текста, принятых в международной академической среде. Эксплицитная система обучения этим принципам, моделям и технологиям существенно сокращает путь к их освоению.

2. *Билингвальность.* Билингвальный подход позволяет комбинировать обучение: преподаватель может использовать англоязычные тексты и учебные материалы, но при этом вести обучение на русском языке.

3. *Трансдисциплинарность.* Ключевые принципы академического письма едины для всех дисциплин.

4. *Дискуссионность.* Любой академический текст является личным вкладом автора в идущую в данной научной области дискуссию.

5. *Партнерство.* Уважение к позиции автора текста, и в то же время умение отстаивать свою позицию и нести ответственность за выраженные в тексте собственные мысли.

6. *Объективность.* Критерии оценки академического текста должны опираться на систему академической грамотности, быть достаточно подробными, логически упорядоченными и всесторонними

7. *Междисциплинарное взаимодействие.* Развитие письменных компетенций возможно посредством непрерывной практики использования обретенных эксплицитным путем знаний, навыков и умений исследовательской деятельности.

Научный стиль текста – это язык науки, научной сферы деятельности. Жанры, в которых он функционирует, в основном письменные. Особенностью языка письменной научной речи является формально-логический способ изложения материала, что находит свое выражение во всей системе речевых средств. Научное изложение состоит главным образом из рассуждений, целью которых является доказательство истины. Для научного текста характерны смысловая законченность, целостность и связность; стилевые черты научного стиля – отвлечённость, обобщённость, точность, подчёркнутая логичность изложения. К экстралингвистическим особенностям научного стиля относятся:

- 1) абстрактность и обобщенность;
- 2) точность, однозначность, понятийность и определенность;
- 3) отсутствие образности и эмоциональности;
- 4) логичность.

Абстрактность и обобщенность выражаются такими способами, как употребление абстрактной лексики, прежде всего терминологии, абстрактных существительных среднего рода, пассивных конструкций. Точность, однозначность достигается употреблением терминологии. Отсутствие образности и эмоциональности научной речи заключается в том, что любое понятие или совсем лишено конкретно-чувственных образов, или имеет в основе максимально абстрактный образ, сравнения также не имеют значения образности, выступая в качестве формы логического мышления. Логичность научного текста обеспечивается применением таких средств, как наречия, указывающих на последовательность течения мысли; использование вводных слов (следовательно, наконец, таким образом); употребление пояснительных союзов; использование конструкций и оборотов связи

(перейдем к рассмотрению вопроса, далее отметим). В научном тексте чаще встречаются сложноподчиненные, а не сложносочиненные предложения.

Обязательным условием объективности изложения материала является указание на то, каков источник сообщения, кому принадлежит то или иное выражение. Изложение обычно ведется от третьего лица, сравнительно редко употребляется форма первого и совершенно не употребляется форма второго лица местоимений единственного числа. Существует неписанное правило для авторов работы выступать в множественном числе и вместо «я» употреблять «мы».

Интенсивное развитие научного стиля привело к формированию в его рамках многочисленных жанров: диссертация, научная статья, монография, научная рецензия, реферат, аннотация и т.д. Каждому жанру присущи свои индивидуально-стилевые черты, однако они не нарушают единство научного стиля, с его общими признаками и особенностями.

Диссертация – квалификационная работа на присуждение академической или учёной степени.

Научная статья – это сочинение небольшого размера, в котором автор излагает результаты собственного исследования; помимо фактических сведений содержит элементы логического осмысления результатов конкретного научного исследования.

Монография подразумевает обобщение и толкование разнородных сведений, которые получаются в результате проведения нескольких научно-исследовательских работ. Эти работы всегда посвящены одной теме и содержат больше субъективных факторов при обобщении, чем статья. Она создается только после накопления определенного количества фактических и обобщенных сведений.

Научная рецензия – это письменный разбор научного текста (статьи, дипломной работы и диссертации на соискание учёной степени кандидата / доктора наук), содержащий критическую оценку.

Аннотация – это сжатая характеристика первоисточника. В ней перечисляются главные вопросы тематики источника, и в ряде случаев характеризуется его структура. Аннотация отвечает на вопрос: «О чем говорится в источнике?».

Реферат – это адекватное по смыслу изложение содержания первичного текста; отражает главную информацию, содержащуюся в первоисточнике, новые сведения, существенные данные.

Несмотря на такое разнообразие научных речевых жанров, все они обладают главной особенностью – точным и однозначным выражением научных мыслей. Кроме того, существуют жанры, которые находятся на стыке научного и публицистического стилей, например, научно-популярные статьи. Исследователи должны осваивать и их, чтобы иметь возможность выходить в широкое публичное поле в качестве экспертов.

В риторике и композиции научного текста принято рассматривать три ключевых аспекта письма: фокус, организация и механика.

Научный текст должен быть «сфокусирован» на единой центральной идее. Он должен строиться вокруг нее, не отступая от темы и не отвлекаясь на то, что уже известно сообществу. Фокус текста – это развитие ключевой мысли от тезиса к выводу. Как известно, в академическом письме широко и эффективно используется принцип триады. По принципу триады строятся тексты, отдельные яркие формулировки и даже крупные исследования. Тем не менее, когда мы говорим о фокусе, мы сводим весь текст именно к одной идее.

Подключаясь к дискуссии со своим текстом, исследователь должен сообщить ее участникам, что именно он собирается сказать. Для этого существует тезис.

Тезис – это квинтэссенция текста. Он содержит вопрос, который рассматривается, предположительный ответ на него и даже предлагаемый способ рассуждения. Тезис является самой важной и информативной частью

текста; он должен быть предельно краток, четко сформулирован и располагаться на первой же (максимум - второй) странице.

Тезис является центральным звеном научного текста, отражающим все то, что автор хочет доказать или обосновать своим текстом. В процессе работы тезис многократно уточняется и «полируется» до полного соответствия содержанию текста и идее автора (это так называемый «сильный тезис»).

Требования к тезису: тезис не может быть выражен в виде факта, поскольку относится к категории мнений; тезис не должен содержать слишком узкую мысль, которую можно раскрыть одним абзацем.

Академическая грамотность как любая компетенция представляет собой набор навыков, умений, систем ценностей и отношений. У. Грин выделил три взаимопроникающих составляющих академической грамотности: операциональный (исполнительный), культурный и критический компоненты. Специалист считается грамотным, если он 1) понимает грамотность, функционирует; 2) осуществляет деятельность осмысленно и эффективно в конкретной ситуации и обстоятельствах; 3) осознает, что социальные практики всегда тесно связаны с дискурсом.

При написании научных статей исследователь руководствуется нормами профессиональной этики. Научная этика определяется как совокупность определенных правил. Американский социолог Р.К. Мертон в 40-х годах XX века выступил с идеей этоса науки. Этосом науки он назвал «эмоционально насыщенный комплекс ценностей и норм, разделяемых учеными». Это универсализм, коллективизм, бескорыстность и организованный скептицизм. К числу нормативных регулятивов современной науки относится борьба с плагиатом. Плагиатом называют умышленное присвоение авторства на чужое произведение науки, литературы или искусства. Плагиат является правонарушением и карается законом; существуют системы его контроля, называемые «антиплагиат».

Плагиат как многократное дублирование информации способствует росту информационного хаоса, создавая симулякры (подобия, подделки).

Тема 5. Технология работы с источниками научной информации

Текст - это связное и целостное сообщение по какой-либо теме, обладающее смыслом. Текст представляет собой группу предложений, объединенных в единое целое темой и основной мыслью. Это определение применимо к различным текстам: письменным и устным. К важнейшим свойствам текста относятся его связность, целостность, осмысленность, структурированность.

Знание таких свойств текста, как связность, целостность, осмысленность, структурированность необходимо для того, чтобы правильно понимать чужие тексты и их смысл, создавать свои собственные тексты. Однако для современного информационного общества, живущего в условиях гигантских объемов информации, актуально еще одно важное свойство текста - избыточность.

Избыточность - наличие в тексте информации, которая может быть без ущерба для содержания опущена, изъята. Избыточность текста обусловлена стремлением автора текста разъяснить его суть. Для этого в тексте используются примеры, повторы основной мысли в разных вариациях и т.д. Избыточность лежит в основе аналитико-синтетической переработки информации, без этого свойства текстов было бы невозможным свертывание информации.

Анализ - логический прием, заключающийся в мысленном или практическом расчленении изучаемого предмета на составные элементы, каждый из которых затем исследуется в отдельности, чтобы выделенные в ходе анализа элементы соединить с помощью другого приема - синтеза.

Логический прием, противоположный по смыслу анализу, называется синтез. *Синтез* - логический прием, заключающийся в мысленном

соединении частей предмета, расчлененного в процессе анализа, и познание этого предмета как единого целого.

В ходе синтеза разрозненные при анализе части объединяются, и получается более полное представление об изучаемом объекте.

Аналитико-синтетическая переработка научного текста — это вид мыслительной деятельности человека, заключающийся в преобразовании исходного текста в процессе его анализа и извлечения необходимой информации, а также оценка, сопоставление и представление информации в виде, соответствующем поставленной цели.

Аналитико-синтетическая переработка научного текста неразрывно связана с чтением; ее объектом являются преимущественно научные документы, следовательно, речь идет о чтении научных документов. Аналитико-синтетическая переработка текста осуществляется за счет мыслительных операций анализа, оценки, сравнения, обобщения.

Метод поэтапного осмысления текста, как известно, требует разбивки текста на отдельные куски (смысловые фрагменты). Разбивка текста на смысловые фрагменты осуществляется с помощью ключевых слов (их еще называют опорные слова). Это те слова, которые обозначают предмет, состояние, действие и несут основную нагрузку. После выделения смысловых фрагментов текста осуществляется выделение смысловых рядов, которые представляют собой пары слов, в состав которых входит ключевое слово и дополняющее или определяющее слово. Заключительный этап осмысления текста – определение доминанты, т.е. сути текста в целом.

Виды чтения могут классифицироваться по различным признакам. По целевому назначению бывают:

- ознакомительное чтение. Оно позволяет получить об источнике информации общее впечатление или общее представление о тексте (по содержанию). Ознакомительное чтение предполагает прочитать титульный лист, оглавление (или содержание), аннотацию или предисловие к книге, для

научных работников важно прочитать выводы, которые могут дать представление о новизне информации;

- изучающее чтение предполагает детальное усвоение содержания книги или какой-то ее части. В процессе изучающего чтения делаются разнообразные записи и выписки из текста. Этот вид чтения характерен для учебных целей, процесса обучения и накопления знаний;

- исследовательское чтение – это методическое чтение, подчиненное заранее установленной цели и задачам исследования. Следовательно, исследовательское чтение носит в большой степени избирательный характер, не всегда требует сплошного чтения всего текста, оно предполагает глубокое знание терминологии проблемы исследования, умения анализировать текст, синтезировать, критически оценивать текст с позиции его достоверности, аргументированности, соответствия требованиям логики и теории познания (нормативно-регулятивному знанию).

Несколько иная классификация - по дидактическим целям - предложена американским ученым Б. Блумом, который выделяет шесть видов (уровней) чтения текста:

- воспроизводящий тип чтения (это уровень знакомства с текстом, опознания и пересказа соответствующей информации);

- понимающее чтение, требующее понимания студентами или исследователями идей, принципов, теорий, фактов, изложенных в тексте. Проблема понимания является одним из самых сложных в работе с текстом;

- примеряющее чтение, суть которого сводится к тому, что читающий может прогнозировать применение полученной информации на практике (в образовании, науке, производстве и т.д.);

- аналитический тип чтения, требующий разложения текста на составные куски (части, абзацы), соответствующие основным мыслям (положениям) автора текста;

- чтение для синтеза, названное Б. Блумом «просеивающее выращивание». Синтез прочитанного еще более сложный тип чтения,

предполагающий создание нового текста – написания реферата, сочинения, обзора, курсовой работы, дипломной и т.д.;

критическое чтение текста, связанный с оценкой прочитанного. Оно предполагает: детальную критику оснований, сравнения и противопоставления по некоторым принципам, способность анализировать содержание и языковую форму, отличать факты от мнений, подвергать сомнению прочитанное, чувствительность к контексту и готовность к коррекции собственных выводов. Трудоемкость такого чтения состоит в том, что необходимо прочитать еще много других книг, статей, владеть так называемым методологическим знанием. Критическое чтение невозможно без полного и точного понимания текста, уяснения замысла и позиции автора.

Процессы восприятия, осмысления, понимания и запоминания являются весьма сложными. Они требуют не только знания специальных приемов, способов их осуществления или реализации, но и знания психологических познавательных процессов, в частности видов памяти, законов ее накопления. Психологи выделяют три вида памяти: оперативная, кратковременная и долговременная. В оперативной памяти поступившая к нам информация хранится доли секунды. За это время мозг человека оценивает значимость этой информации и решает два вопроса – стереть ее или же перевести в другой вид памяти. Для дальнейшей обработки информация поступает в кратковременную память, которая хранит ее от нескольких минут до нескольких часов (обычно 3 часа). На данном этапе новая информация подвергается более тщательному осмыслению. После где-то в подсознании или на сознательном уровне "принимается решение" о необходимости запомнить или забыть воспринятую информацию. Та информация, которую нужно запомнить, "переводится" на хранение в долговременную память, где она может храниться даже на протяжении всей сознательной жизни человека. Однако процесс запоминания (или перевода информации в знание (долговременное) весьма сложен.

Запоминание – это процесс памяти, в результате которого новое знание закрепляется путем связи, сопоставления между поступающими во время чтения данными и уже имеющимися знаниями, ранее приобретенными. Запоминание всегда избирательно: в памяти сохраняется далеко не все то, что нами прочитывается. Здесь проявляется известный в психологии закон объема знаний: чем больше знаний по определенной теме, тем лучше запоминается новое (есть с чем устанавливать связь и сопоставление). По этой причине так трудно бывает "войти" в ранее неизвестную дисциплину или тему. Запоминание бывает произвольным и произвольным, механическим и осмысленным. Осмысленное запоминание более экономично, емко, продуктивно. Произвольное запоминание – это особый вид психической деятельности, цель которой заключается в самом запоминании с помощью специальных мнемических средств и приемов. Среди них особое значение имеют: установка на запоминание (закон установки), повторение прочитанного (закон повторения). Некоторые ученые для гарантированного запоминания информации в долговременной памяти рекомендуют подвергать ее четырехкратной обработке (повторению): а) непосредственно после чтения; б) в течение трех часов после чтения; в) в течение трех суток после чтения; г) в течение 1-2-х месяцев. Из других законов накопления памяти человека необходимо знать закон интереса, который гласит, что интересное легко запоминается, потому мы не тратим на это много усилий. Следует сказать о законе торможения, который читается так: всякое последующее запоминание тормозит предыдущее. Человеческий организм имеет какой-то предел (порог), ограничивающий наши способности воспринимать, осмысливать и запоминать информацию. Это значит, что любая информация, чтобы ее запомнить, должна "отстояться". Из этого следует, что информацию, поступившую от педагога или из книг можно усвоить только "порциями", растянутыми во времени. Поэтому учебный процесс в вузе длится пять или четыре года. Штурмовщина, зубрежка только перед экзаменом ничего не дает. Мозг, как известно, работает по принципу

возбуждения и торможения. Перегрузка информацией мозга ведет к его торможению и мгновенному забыванию. Здесь действует так называемый принцип гомеостаза, т.е. стремление самоуправляемой системы (в данном случае мозга) к самосохранению.

При восприятии и запоминании информации нужно знать две закономерности, установленные психологами. Первая – объем оперативного восприятия зависит не от количества информации, а от числа групповых блоков символов, или «кусков» информации, а они постоянны и равны 7 ± 2 . Вторая закономерность: при восприятии и запоминании текста при чтении необходимо объединять считываемую информацию в крупные информативно-смысловые блоки (словосочетания, предложения, идеи); это особенно важно на этапе аналитического чтения.

Выделяют *три приема осмысления текста*: выделение смысловых опорных пунктов (или ключевых слов), антиципацию и реципацию. Под смысловыми опорными пунктами понимают вещи («куски» информации), которые мы выделяем в тексте для его лучшего понимания и запоминания. Опорные пункты помогают выделить ключевые слова, основные идеи (положения), значимые фразы, из которого вырисовывается сущность понимания текста.

Другой прием – *антиципацией* - предугадывание дальнейшего пути развития основной идеи по нескольким ключевым фразам. Такое умение позволяет уделять основное внимание не отдельным словам и предложением, а основной идее текста, главному замыслу автора.

Третий прием – реципация - предполагает периодические возвраты к отдельным фрагментам текста или к прочитанному в целом под влиянием новых данных, новых мыслей и ассоциаций. Этот прием характерен для понимания сложных текстов, когда процессы осмысления и восприятия прочитанного не сливаются воедино.

После предварительного (ознакомительного) чтения и отбора источников по теме необходимо приступать к чтению текста. Если источник

и его текст более-менее знаком, то сразу можно читать и делать выписки. Если же текст совершенно незнаком, то в начале нужно все прочитать, а затем сделать необходимые выписки из текста. В процессе чтения или после прочтения текста к нему можно составить план, тезисы, конспект, выписать цитаты и т.д.

План – это схематически записанная совокупность коротко сформулированных мыслей (положений) или заголовков. План обычно отражает то, о чем говорится в источнике. По форме членения и записывания планы могут быть простые и сложные (иерархические), имеющие подпункты. Достоинством плана является следующее: а) это самая короткая запись; б) хорошо составленный план нагляден и обозрим; в) план обобщает (свертывает) содержание. В этой записи (плане) есть уже элементы обобщения, которые могут быть далее развиты в тезисах, конспектах, рефератах; г) план восстанавливает в памяти прочитанное; д) план помогает составить другие записи уже более подробно и обстоятельно.

Тезисы – это доказываемые или опровергаемые положения. В отличие от плана они отвечают на вопрос «что» говорится в тексте. Как правило, тезисов должно быть столько, сколько пунктов плана. В отличие от других выписок, которые могут содержать иллюстративный или фактический материал, тезисы всегда должны иметь доказательные рассуждения (суждения). Тезисы, как никакая другая форма записи, позволяет обобщить материал, дать его суть в кратких формулировках, раскрывающих все произведение.

Конспект – это краткое содержание текста, так называемое его «золотое ядро». Конспекты можно условно подразделить на четыре типа: а) плановые (составленные с помощью предварительно плана); б) текстуальные (это конспект, созданный в основном из отрывков подлинника - цитат), текстуальные выписки тут связаны друг с другом цепью логических переходов; в) свободный конспект. Он требует умение самостоятельно четко и кратко сформулировать основные положения, для чего необходима

глубокое осмысление материала, большой и активный запас слов. Свободный конспект считается самым ценным, он свидетельствует о том, что его автор хорошо владеет умением своими словами пересказать основное содержание текста; г) тематический конспект дает более или менее исчерпывающий ответ на определенную тему (вопрос). Специфика этого конспекта состоит в том, что разрабатывая определенную тему по ряду источников, он может не отображать полное содержание каждого из использованных произведений. Конспект отвечает на несколько вопросов: о чем, что и как говорится в тексте о проблеме. Все виды выписок (план, тезисы, конспект) лучше всего делать на отдельных листах, а не в тетради, так как это облегчает их использование. Факты, теоретические положения, зафиксированные в выписках на листах, легче сравнивать, обобщать, систематизировать.

Выписка цитат. *Цитата* – это дословная выдержка из какого-нибудь текста, и поэтому при цитировании должны быть сохранены орфография автора, абзацы, выделение других особенностей данного текста. Цитаты берутся в кавычки. При необходимости можно опустить какое-нибудь слово или группу слов, вместо них нужно поставить три точки. Если же исследователь считает нужным подчеркнуть то или иное слово в цитате, то следует в конце этого текста сделать в скобках пометку "подчеркнуто мною" и поставить начальные буквы своего имени и фамилии. К цитированию обычно прибегают тогда, когда хотят подчеркнуть основные мысли автора, подтвердить правильность своих мыслей, доводов ссылками на высказывание особо авторитетных людей или для обогащения своего языка меткими, глубокими по смыслу выражениями. На любую выписку необходимо указать источник текста и страницы.

В электронных текстах широко применяются хештеги. *Хештег* (англ. *Hashtag* от *hasg* – символ «решётка») – это слово, начинающееся с символа #, служащее для пометки сообщения о его принадлежности к какому-либо событию, теме или обсуждению.

Сообщения, в которых присутствует тот или иной хештег, становятся маркированными и дают возможность интернет-пользователям быстро найти информацию, сгруппированную по темам.

При создании хэштегов требуется соблюдать определённые правила, так как в противном случае ссылка не будет работать: хештег можно писать как латиницей, так и кириллицей; между решёткой и следующим за ней словом не должно быть пробела; если хештег состоит из нескольких слов, то они должны писаться без пробелов или разделяться нижним подчёркиванием; два хештега должны отделяться пробелом.

С точки зрения функции, выполняемой в тексте, выделяются следующие группы хештегов: хештеги-геопозиции, хештеги-девизы, хештеги-самопрезентации, хештеги-размышления, хештеги-отклики, хештеги-цитаты. Хештегирование начинает рассматриваться как отдельный коммуникативный процесс.

Тема 6. Методологическое осмысление и методическое обеспечение научно-исследовательской работы студентов

С целью формирования необходимых навыков студентов приобщают к научно-исследовательской работе. Выделяются два основных вида научно-исследовательской работы студентов: учебная научно-исследовательская работа, предусмотренная учебными планами, и научно-исследовательская работа студентов, которая выполняется сверх требований, предъявляемых учебными планами. К первому виду можно отнести рефераты, доклады, контрольные работы, курсовые работы и выпускную квалификационную (дипломную) работу. Ко второму - научные тезисы, статьи, выступления на научных конференциях, участие в работе научных кружков.

Чтобы написать любую научную работу необходимо соблюдать стандарты построения общего плана научной публикации и требования научного стиля речи.

Реферат (от латинского *refezzo* – докладываю, сообщаю) – это краткое изложение содержания документа или его части, включающее основные фактические сведения и выводы, необходимые для первоначального ознакомления с документом и целесообразности обращения к нему. В учебном процессе реферат понимается в ином, более широком, смысле – как краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания совокупности книг, статей или учения (концепции), научной проблемы, результатов собственных научных исследований и т.д. Основная цель реферата – содействовать формированию у студентов умений вести поиск документов по теме, а самое главное – умению работать с текстом статей, монографий, учебных пособий. Это означает привить студентам навыки воспринимать, осмысливать и понимать текст по теме реферата, критически оценивать прочитанные тексты с точки зрения достоверности и аргументированности высказанных положений.

Этапы работы над рефератом могут быть следующие: подготовительный, исполнительский, заключительный. На подготовительном этапе студент осуществляет поиск литературы по теме реферата, используя различные источники. Исполнительский этап включает в себя чтение текстов (книг, статей, учебных пособий, электронных книг) и ведение записей прочитанного. Заключительный этап включает в себя обработку имеющихся выписок с текстов написание реферата и составления списка использованной литературы или библиографического списка.

Приступая к написанию реферата необходимо первоначально выполнять следующие задачи – систематизировать и переработать (интерпретировать) знания по теме реферата. Систематизировать имеющийся материал – это значит привести его в определенный порядок, который бы соответствовал намеченному выше плану работы (это значит, что на исполнительском этапе студент должен наметить план реферата, если преподаватель не ориентировал студента с помощью определенного задания). Однако категория «систематизация» может пониматься и гораздо

шире. Например, если по теме реферата есть различные концепции, выявленные в процессе чтения текстов, то, естественно, необходимо систематизировать авторов текста в зависимости от того, к какой концепции они относятся, т.е. какую точку зрения они отстаивают в своих работах. Еще сложнее осуществить переработку знаний (или интерпретации текстов). Известно, что психологи различают репродуктивную (воссоздающую) и продуктивную (творческую) переработку знаний. При репродуктивной переработке знаний основное правило соответствие преобразованного материала его исходному содержанию, зафиксированному в первоисточниках (статьях, монографиях, учебных пособиях, текста лекций). Другими словами, при репродуктивной переработке знаний часть материала воспроизводится точно, буквально (нетрансформированное воспроизводство), при котором использованные материалы из текста берутся в кавычки (это значит цитаты) и видоизменено (своими словами (трансформированное воспроизводство)). Репродуктивная переработка требуется для подготовки студентов для выступления на семинарских занятиях, при сдаче зачетов и экзаменов.

В продуктивной (творческой) переработке текста «главное внимание уделяется новизне содержания, анализу его социальной ценности с учетом уже имеющихся достижений в определенной области знаний, практической деятельности людей (в основном это относится к научной работе)». С точки зрения логики реферат есть доказательство или опровержение какой-то основной мысли (++++тезиса), при этом доказательство может идти по индуктивному или дедуктивному методу. При использовании первого из них сначала проводятся факты, явления, а затем на их основе делаются выводы, обобщения, что дает возможность сделать умозаключение. При использовании дедуктивного метода сначала формируется тезис (положение, мысль), а затем приводятся факты, подтверждающие тезис, и делаются частные выводы.

Контрольная работа является разновидностью реферата, однако в отличие от него в нее включаются разнохарактерные вопросы для того, чтобы ее выполнение способствовало изучению и закреплению материала по всему учебному курсу или определенной его части, которая изучается в данном семестре. Для более деятельного структурирования работы и точности изложения, рекомендуется заданные в варианте контрольной работы вопросы разбивать на более мелкие (конкретные). Это и будет план (структура) контрольной работы. Если контрольная работа планируется по одной теме, ее структура совпадает со структурой реферата.

Курсовая работа – творческое исследование научно-практического характера, завершающая изучение целого ряда специальных дисциплин. Основная цель ее написания – закрепление умений аналитической работы, выработанных при написании рефератов и контрольных работ, а также приобретение навыков самостоятельно углублять, расширять и систематизировать теоретические знания; делать анализ их применения в сфере будущей профессиональной деятельности; вырабатывать умение публично защищать содержание представленной работы. Курсовая работа должна базироваться на теоретических и методологических положениях науки, содержать элементы новизны. «В ней должна быть проведена – пишет И.Н. Кузнецов, - хотя бы одна, пусть самая простая, но самостоятельная идея, а также предложения автора по более эффективному решению данного вопроса по сравнению с существующим положением». Для этого студент должен хорошо знать теоретические материалы, специальную литературу, нормативно-правовые акты, уметь анализировать, синтезировать, делать обобщения и выводы. Кроме этого, курсовая работа может и должна базироваться на практических материалах деятельности библиотек (отчетах, планах, библиотечной статистике и т.д.).

Основные задачи курсовой работы:

- углубить теоретические знания, полученные в процессе освоения специальных дисциплин;

- выработать практические навыки по поиску источников информации, их анализу, синтезу, критическому осмыслению и применению на практике;

- выработать умения самостоятельно разрабатывать программно-методические вопросы и решать организационные проблемы;

- выработать умение логически грамотно проиллюстрировать собранную и обобщенную информацию с помощью табличного и графического методов;

- научиться оценивать, обобщать, делать выводы и выработать рекомендации по внедрению в практику работы библиотек инновационных технологий.

Порядок подготовки курсовой работы соответствует типовой технологии подготовки письменных работ, которая включает:

- подготовительные работы (включая составления плана (программы) исследования;

- поиск источников информации и работы с текстами по теме курсовой (в соответствии с таксономией Блума);

- систематизация и написание варианта текста;

- оформление и редактирование работы.

В структуру курсовой работы входят: титульный лист; задание на выполнение работы; содержание (оглавление); введение; основной текст; заключение; список использованных источников или библиографический список.

Дипломная работа, по определению В.К. Лукашевича, «это вид учебно-исследовательской деятельности, ориентированной на развитие учения самостоятельно выполнять научный анализ вопросов, связанных со спецификой осваиваемой профессии». Целью дипломной работы является: 1) не только систематизация и углубление теоретических и практических знаний по избранной специальности, но практическое применение их при решении конкретных задач; 2) приобретение навыков самостоятельной

исследовательской работы; 3) овладение методикой исследования, обобщения и логического изложения материала.

Подготовка дипломной работы осуществляется согласно плану работы, который включает:

- поиск научной и производственной литературы по теме дипломной работы;
- самостоятельное изучение и обобщение выявленной литературы, выписки необходимых идей, положений, фактов, цитат по типу исследования;
- проведение социологических исследований, экспериментов, расчетов;
- подготовка, оформление и предоставления на кафедру дипломной работы.

В дипломной работе студент должен показать:

- прочные теоретические знания по избранной теме и проблемное изложение теоретического материала;
- умение изучать и обобщать литературные источники, материалы (документы) библиотек; решать практические задачи, делать выводы и предложения;
- навыки проведения анализа и синтеза, владения современными информационными технологиями;
- умения грамотного применять методы оценки экономической и социальной эффективности предлагаемых мероприятий.

Как правило, тема дипломной работы является продолжением исследований, проводимых в процессе написания курсовых и научных работ.

Тематика дипломных работ разрабатывается выпускающими кафедрами и доводится до сведения студентов. Им предоставляется право выбора темы дипломной работы, или они могут предложить свою тему с обоснованием целесообразности ее разработки. После выбора темы и ее утверждения студент вместе с научным руководителем составляет задание на

выполнение дипломной работы. Оно подписывается студентом, преподавателем (руководителем дипломной работы) и утверждается заведующим кафедрой. Задание составляется в двух экземплярах, один из которых выдается студенту, а другой остается на кафедре и вместе с дипломной работой представляется к защите.

Структурными элементами дипломной работы являются: титульный лист, задание на выполнение дипломной работы, реферат, содержание (оглавление), введение, основная часть, заключение, список использованных источников (библиографический список), приложение (при необходимости).

На титульном листе дипломной работы указывается университет и кафедра, где выполняется работа, название темы дипломной работы, исполнитель-студент, научный руководитель, допуск к защите заведующего кафедрой, место (город) и год выполнения.

Содержание отражает структуру дипломной работы с указанием страниц каждого ее элемента (главы).

Во введении определяются: актуальность темы, объект, предмет, цель и задачи исследования, используемые научные методы, указывается объем.

Основная часть дипломной работы имеет две или три главы, каждая из которых, в свою очередь, подразделяется на 2-3 параграфа. Первая глава посвящается теоретическим вопросам. В ней на основе изучения работ отечественных и зарубежных авторов излагается, как правило, сущность, свойства, функции, принципы изучаемого объекта, различные подходы к его изучению, их оценка и излагается собственная позиция студента. Материалы этой главы служат в дальнейшем для обоснования методологии и методики конкретного анализа практической деятельности по определенному вопросу. Вторая глава, следовательно, может быть посвящена характеристике конкретного направления (процесса) работы. При этом студент не должен ограничиваться только констатацией фактов, форм, методов работы, а вскрывать тенденции развития, недостатки и причины, их обусловившие, намечать пути их возможного устранения. Если в дипломной работе только

две главы, то во второй необходимо разработать предложения по улучшению организации, технологии и содержания деятельности библиотеки. Все предложения и рекомендации должны носить конкретный характер и соответствовать возможностям (условиям) работы библиотеки (кадровым, экономическим). При наличии в структуре дипломной работы третьей главы – последняя может быть проектной.

Обязательным для дипломной работы является логическая связь между главами и последовательное развитие основной идеи (цели) на протяжении всей работы. Каждая глава должна завершаться краткими выводами, связанными с их содержанием (например, состоянием теоретической разработки вопросов темы, состоянием практики, прогнозом на будущее развитие).

В заключении последовательно излагаются выводы и предложения о решении определенного вопроса (проблемы) в целом, на основании обобщения (сопоставления) теоретических материалов и анализа практики. Они должны быть четкими и краткими. Пишутся они тезисно (по пунктам) и должны отражать основные выводы, как по теории, так и по практике изучаемого вопроса.

При необходимости к дипломной работе могут быть приложения, в которых содержатся таблицы, графики, диаграммы, инструкции, методика, заполненные формы отчетности и другие документы.

В *научной статье* сжато и четко излагается современное состояние вопроса, цель работы, методика исследования, результаты и обсуждение полученных данных. Это могут быть результаты собственных исследований, обобщения производственного опыта, а также аналитический обзор информации в рассматриваемой области.

Научная статья, как правило, включает в себя: аннотацию; основные результаты и их обсуждение; заключение (выводы); список использованных источников. Статья может включать также «реферат» и «ключевые слова».

3. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

3.1. Методические указания к семинарским занятиям

Семинарские занятия являются вторым уровнем обучения, который должен проходить на уровне репродукции, позволяющим воспроизведение (изложение) информации (знаний) об изучаемом объекте.

Основными целями семинарских занятий являются:

1. формирование углубленных знаний по основным темам курса (конечная цель);
2. формирование навыков самостоятельной работы с учебной и научной литературой, ее анализа и деления текста на части, соответствующие основным мыслям (положениям) авторов;
3. формирование компетенций на уровне воспроизводства (пересказа) основных положений, письменных сообщений по всем обсуждаемым вопросам;
4. формирование умений самостоятельно выражать свои мысли (мнения, суждения) по обсуждаемым вопросам.

Советы по подготовке к семинару: начинать нужно с чтения конспекта по теме, затем учебника или учебного пособия и только потом приступать к работе над основной и дополнительной литературой, рекомендованной к семинару. В процессе изучения литературы студенты должны делать различные выписки из текста: тезисы (основные положения), цитаты.

По желанию студенты могут по одному из вопросов семинара (или нескольким) подготовить развернутое сообщение, доклад, реферат.

Существуют следующие требования к выступлению студента на семинаре: умение пересказать устно или в письменной форме ответы на все вопросы семинара; логичность и последовательность в ответе; выделение наиболее важных положений; умение сделать выводы по каждому вопросу семинара.

3.3 Тематика семинарских занятий

№ п/п	Тема семинарского занятия	Кол-во аудиторных часов
1.	Общее представление о науке	2
2.	Методология научного познания и исследования	2
3.	Научное исследование в методологическом осмыслении	2
	Всего	6

Семинар № 1

по теме «Общее представление о науке», 2 часа

Вопросы для обсуждения

1. Какие существуют определения понятия “наука”. Структурные компоненты науки.

2. Чем отличаются научная деятельность от других видов деятельности человека.

3. Каковы цели, функции и результаты научной деятельности.

4. Какие формы познания выделяют ученые, в чем их специфика.

5. Какие существуют виды научных исследований по различным основаниям (признакам).

6. Цифровая трансформация науки.

Основная литература

1. Лукашевич, В.К. Основы методологии научных исследований: учеб. пособие // В.К. Лукашевич. – Москва : Элайда, 2002. – С. 31–38.

2. Лукашевич, В.К. Анатомия научного метода: учеб. пособие для магистрантов и аспирантов / В.К. Лукашевич. – Минск : ООО «Мисанта», 1999. – С. 5–16.

3. Психология и педагогика: учеб. пособие / В.М. Николаенко, Г.М. Замсов, Т.В. Андриюшина. – Москва-Новосибирск: ИНФРА – М.; НГАЭиУ, 1999. – С. 32–72.

4. Методические указания по подготовке курсовых и дипломных работ для специальности 1-23 01-11 Библиотечно-информационная деятельность (по направлениям) / Сост. Р.А. Ровина, Н.А. Яцевич. – Минск : БГУКИ, 2016. – 29 с.

5. Попова, С.М. К вопросу о понятии цифровой трансформации [Электронный ресурс] / С.М. Попова. – Режим доступа : URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-tsifrovoy-transformatsii-nauki>. – Дата доступа : 02.10.2021.

Дополнительная литература

1. Яскевич, Я.С. Философия и методология науки: вопросы и ответы / Я.С. Яскевич. – Минск : Вышэйшая школа, 2007. – С. 397-400.

2. Панковская, П.Я. Методология научных исследований: курс лекций / П.Я. Панковская. – Минск : ООО Информпресс, 2002. – 176 с.

Семинар № 2

по теме "Методология научного познания и исследования", 2 часа

Вопросы для обсуждения

1.Философские законы развития и познания, принципы и категории диалектики и их трактовка относительно познания библиотечного дела, библиографии, книгоиздательской деятельности.

2.Общелогические методы познания и их использование в библиотековедении, библиографоведении, книговедении.

3.Общенаучные методы (эмпирические и теоретические) и их использование в книговедении, библиотековедении, библиографоведении.

4.Специальные методы книговедения, библиотековедения, библиографоведения.

Основная литература

1. Лукашевич, В. К. Основы методологии научных исследований: учеб. пособие для студентов вузов / В. К. Лукашевич. – Минск : ООО "Элайда", 2002 - С. 23-34.

2. Яскевич, Я. С. Философия и методология науки: вопросы и ответы / Я. С. Яскевич. – Минск : Высшая школа, 2007. – С. 397-400.

3. Крейденко, В.С. Библиотечные исследования : учеб.-метод. пособие / В.С. Крейденко. – Москва : Русская школьная библиотечная ассоциация, 2007. – С. 15-21.

Дополнительная литература

1. Философия и методология науки: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. В.И.Кузнецова. – Москва : Аспект Пресс, 1996. – 551с.

2. Панковская, П.Я. Методология научных исследований: курс лекций / П.Я. Панковская. – Минск : ООО Информпресс, 2002. – С. 7–47.

Семинар № 3

по теме "Научное исследование в методологическом осмыслении", 2 часа

Вопросы для обсуждения

1. Основные способы выбора темы для исследования.
2. Объект, предмет, цель и задачи исследования.
3. Методологическая и источниковедческая база исследования.
4. Структура научной работы.

Основная литература

1. Лукашевич, В. К. Основы методологии научных исследований: учеб. пособие для студентов вузов / В. К. Лукашевич. – Минск : ООО "Элайда", 2002. – С. 39-51.
2. Лукина, М.М. Постановка проблемы и выбор темы как начало исследования [Электронный ресурс] / М.М. Лукина. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/postanovka-problemy-i-vybor-temy-kak-nachalo-issledovaniya>. – Дата доступа : 01.02.2022.
3. Панькова, А. М. Руководство по выполнению исследовательских работ студентов [Электронный ресурс] / А. М. Панькова. - Режим доступа : <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/14213/1/uch00309.pdf>. – Дата доступа : 01.02.2022.

3.3 Методические указания к лабораторным и практическим работам

Лабораторные и практические работы направлены на практическое закрепление теоретического материала, связанного с разработкой программы научного исследования, методикой подготовки научных текстов, приобретения знаний и умений в области подготовки и проведения социологического исследования в библиотеке.

Предложенные для работы темы занятий требуют от студентов последовательного изучения содержания дисциплины. После выполнения задания работы сдаются на проверку преподавателю. Каждая работа оценивается по 10-балльной системе. При отсутствии студента на занятии, тема должна быть отработана.

3.4 Тематика и описание лабораторных и практических занятий

№ п/п	Тема практического занятия	Кол-во аудиторных часов
1.	«Методика подготовки научных текстов»	4
2.	«Современная методология научного исследования»	2
3.	«Информационное обеспечение научного исследования»	2
	Всего	8
Тема лабораторного занятия		
1	«Разработка программы научного исследования»	4
2.	"Методы опроса в исследовании библиотечно-библиографических процессов и явлений"	2

		<i>Всего</i>	6
--	--	--------------	---

Практическая работа № 1

«Методика подготовки научных текстов»

6 часов

Цель работы: познакомить студентов с особенностями научного стиля, привить практические навыки анализа научных текстов.

Задание:

1. Проанализировать научные статьи по библиотековедению, библиографоведению, книговедению, выявить их составные элементы.

Ответить на вопросы:

- В какой степени заглавие раскрывает тему статьи?
 - Дано ли обстоятельное описание проблемы (актуальность, новизна) во введении?
 - В чем состоит основной тезис статьи?
 - Есть ли в работе критический аргумент и содержатся ли в ней критические оценки собственной позиции?
 - Все ли включенные в текст материалы непосредственно относятся к заявленной теме?
 - Связаны ли основные части текста, построены ли переходы и связки между этими частями?
 - Не является ли заключение простым повторением кусков из основного текста?

2. Оценить каждую из статей по признакам объективности, логичности, краткости, обобщенности, точности, безличности по шкале «высокая», «средняя», «низкая» с кратким обоснованием.

Ответить на вопросы:

- Прослеживается ли последовательное, связное выражение мыслей, краткость;

- Есть ли в тексте эмоционально насыщенные утверждения, свойственные публицистике.

3. Выявить лексические и стилистические конструкции, характерные для научного стиля, привести примеры.

Ответить на вопросы:

- Есть ли в тексте случаи запутанного синтаксиса, многословия, повторения формализованных словосочетаний
- Выдержана ли стилистика текста в рамках научной объективности, отсутствия эмоциональности
- Есть ли присутствие разговорных оборотов, присущих неформальному общению.

4. Выделить фрагменты текста статьи (идеи, положения), которые кажутся актуальными и неактуальными, обосновать мнение;

5. Выделить фрагменты текста (идеи, положения), которые могут быть полезными для практической реализации, обосновать мнение;

6. Определить направления применения теоретических положений в практической деятельности; полноту, новизну, актуальность изложенной информации;

7. Написать рецензию на одну из статей, формулируя собственные оценки, анализируя полноту, новизну, актуальность, точность и другие характеристики изложенной информации, возможности использования изложенных теоретических знаний в практической деятельности.

Литература:

1. Лаврик, О.Л. Организация научного исследования в библиотеке : конспект лекции / О.Л. Лаврик ; Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Гос. публ. науч.-техн. б-ка. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 1999. – 23 с.

2. Токарева, Г.В. Научный текст в сфере профессиональной коммуникации: учеб. пособие / Г.В. Токарева. – Иваново, 2017. – 124 с.

Практическая работа № 2

«Современная методология научного исследования»

Цель: научиться определять использованные в научных исследованиях методологические подходы и проводить анализ полученных результатов.

Задание:

1. Проанализировать 4 автореферата диссертаций по различным отраслям науки, определить использованные в каждом исследовании методологические подходы.

2. Сделать вывод о достигнутых результатах (для чего они использовались), обосновав свою мысль примерами из содержания исследования.

3. Результаты занести в таблицу:

№ п/п	Библиографическое описание	Методологический подход	Обоснование подхода

Литература

1. Крейденко, В.С. Библиотечные исследования : учеб.-метод. пособие / В.С. Крейденко. – Москва : Русская школьная библиотечная ассоциация, 2007. – 351 с.

Практическая работа № 3

«Информационное обеспечение научного исследования»

Цель: научиться выбирать из информационного потока материалы по конкретной теме, извлекать из отобранных материалов нужную информацию.

Задание:

1. Определить круг источников, необходимых для поиска информации по теме курсовой работы студента.

2. Найти 10 источников из библиотековедческого сегмента базы данных «EastView», 10 источников из научной электронной библиотеки «eLIBRARY», 10 источников из научной электронной библиотеки «КиберЛенинка» по теме курсовой работы студента.

3. Составить библиографический список по теме курсовой работы.

Литература

Лаврик, О.Л. Содержание понятий «информационное обеспечение», «информационное сопровождение», «поддержка научных исследований» как этапы информационного обслуживания ученых / О.Л. Лаврик // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. - 2020. - № 40. – С. 25-31.

Лабораторная работа № 1

«Разработка программы научного исследования»

Цель: содействовать формированию знаний и умений составлять программу научного исследования.

Задание:

разработать программу научного исследования по курсовой работе, которую выполняет студент. Программа должна включать следующие структурные элементы:

- Тема курсовой работы.
- Актуальность исследования.
- Разработанность темы (новизна).
- Объект и предмет исследования.
- Цель и задачи исследования.
- Методологические основы исследования.
- Источниковедческая база исследования.
- Структура курсовой работы.

Литература

1. Едророва, В.Н. Организация научного исследования [Электронный ресурс] / В. Н. Едророва, А.О. Овчаров. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-nauchnogo-issledovaniya>. – Дата доступа : 11.05.2022.

Лабораторная работа № 2

"Методы опроса в исследовании библиотечно-библиографических процессов и явлений"

Цель: обучение методике проведения анкетирования и интервьюирования.

Задание: разработать анкеты и интервью по предложенным темам, используя различные типы вопросов.

Часть I. Анкета должна соответствовать общепринятой методике (в социологии и библиотековедении) и включать следующие структурные части: введение, в котором указывается кто (организация или индивид) и для чего проводить анкетирование, как будут использоваться данные, гарантируется анонимность или нет, дается инструкция по заполнению анкеты и способам ее возврата анкетеру, выражается благодарность за сотрудничество.

Основная часть анкеты (вопросы): а) вводные вопросы: событийные, фактологические, призванные заинтересовать респондента, облегчить ему включение в работу; б) основные вопросы: мотивационные, статусные, связанные с жизненно важными для респондента сферами; в) заключительные вопросы: относительно легкие (опять же событийные, фактологические, с учетом утомления респондента). Анкета и вопросы в ней должна быть комбинированной. Это значит, что вопросы могут быть открытыми, закрытыми, полужакрытыми и т.д.

Паспортчика - вопросы о социальном статусе респондента (профессия, должность, образование, стаж работы, возраст и т.д.).

Благодарность за участие в анкетировании.

Часть II. Разработать и провести интервью по предложенной теме, используя следующие типы вопросов: прямые, косвенные, закрытые, открытые, полужакрытые, основные, контрольные. Провести интервьюирование, сделать сравнительный анализ анкетирования и интервьюирования.

Литература:

1. Изучение пользователей библиотек: социологический подход. Ч. 1. Составление анкеты. Проведение интервью : методическое пособие для библиотекарей. / Российская государственная детская библиотека ; отдел социологии, психологии и педагогики детского чтения ; авт.-сост.: Губанова А. Ю., Колосова Е.А. ; ред. Карданова М. В. - Москва, 2013. – 48 с.
2. Социологические исследования в библиотеке: практ. пособие / Васильев И.Г., Илле М.Е., Раввинский Д.К. – Санкт-Петербург : Профессия, 2003 – 176 с. – В приложении даны образцы анкет: «Читательская аудитория библиотеки», «Удовлетворение качеством обслуживания в библиотеке».

4. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

4.1. Примеры тестов для рубежного контроля знаний

№1

1. Существование программ или проектов разного уровня (международного, национального, регионального и другие) свидетельствует о _____

2. Совокупность разделов, глав, параграфов научного исследования есть _____

3. Основными формами чувственного познания являются
 - 1)
 - 2)
 - 3)
4. Что такое научный метод?
 - А) совокупность выполняемых исследователем познавательных действий;
 - Б) научно обусловленное суждение о возможном состоянии объекта;
 - В) форма знаний об исследуемом объекте;
 - Г) совокупность источников исследования

№2

1. Высокая значимость темы сегодняшнего дня, ее важность, сущность носит название _____

2. Научно обусловленное суждение (догадка) о сущности, особенностях, структуре объекта есть _____

3. Функциями науки как отрасли деятельности являются

1)

2)

3)

4. В каких соотношениях находятся содержания понятий «проблема» и «вопрос»?

А) их содержание совпадает;

Б) это несопоставимые понятия;

В) в отношениях «целое – часть»;

Г) в отношениях «часть – целое»

№ 3

1. Тот элемент, на который направлена творческая активность исследователя, что противостоит ему как непознанное и непонятное есть _____

2. Совокупность источников, которые необходимо проанализировать в процессе исследования, носит название _____

3. Функциями науки как социокультурного явления являются

1)

2)

3)

4. При помощи какого понятия в научном познании фиксируется совокупность характеристик объекта, которыми интересуется исследователь?

1) задача;

2) метод исследования;

- 3) предмет исследования;
- 4) метод;
- 5) теория;
- 6) гипотеза

№4

1. Целостная характеристика устойчивых взаимосвязанных характеристик объекта, которая интересует человека непосредственно в рамках данного конкретного исследования есть _____

2. Совокупность принципов познания, научных методов, способов и приемов познания есть _____
3. Уровень познания, осуществляется средствами анализаторов человека (зрения, слуха, вкуса) называется _____
4. Как соотносятся между собой цели и задачи исследования?
 - 1) как общее и частное;
 - 2) как частное и общее;
 - 3) это однопорядковые элементы;

№ 5

1. Представление, которое детализирует характер знаний об объекте, необходимых для достижения цели исследования есть _____

2. Уровень познания, который осуществляется с помощью мышления, называется _____
3. Методология научного познания подразделяется на 3 уровня
 - 1)
 - 2)

3)

4. В каких соотношениях находятся содержания понятий «объект исследования» и «предмет исследования»?

- 1) это несопоставимые понятия;
- 2) в отношениях «целое – часть»;
- 3) в отношениях «часть – целое»
- 4) их содержание совпадает;

№ 6

1. Мысленное предугадывание об окончательном итоге исследования

2. Основными формами рационального познания являются _____

3. Вид деятельности человека, к которому относится научное исследование, называется _____

4. Какая категория используется для обозначения итогов исследования?

- 1) закон;
- 2) гипотеза;
- 3) эмпирический факт;
- 4) принцип;
- 5) статистическое описание;
- 6) научные знания

4.4. Перечень вопросов к зачету по учебной дисциплине «Основы научно-исследовательской работы»

1. Что такое наука как вид человеческой деятельности?
2. В чем специфика научного познания в отличие от вненаучных познавательных действий?
3. Какие функции выполняет наука как специфический вид деятельности человека и как специальный институт?
4. Что такое научное знание? Отличие научного знания от художественного познания реального мира и других видов деятельности человека.
5. Чувственное и рациональное познание и их формы
6. Какие бывают виды научных исследований?
7. Какие философские законы и категории применяются в книговедении, библиотековедении и библиографоведении?
8. Какие принципы познания относятся к диалектическому методу и в чем их сущность?
9. Какие существуют логические законы и положения научного познания?
10. Какие основные общенаучные методы познания используются в книговедении, библиотековедении, библиографоведении?

11. Какие существуют специальные методы познания в книговедении, библиотековедении и библиографоведении?
12. Что обозначает понятие «научное исследование»? Какие элементы научного исследования относятся к предметным?
13. Какие элементы научного исследования относятся к процессуальным?
14. Какие научные методы относятся к общелогическим?
15. Какие научные методы относятся к общенаучным эмпирическим?
16. Какие научные методы относятся к общенаучным теоретическим?
17. Какие виды источников информации применяют исследователи?
18. Какие существуют виды чтения источников информации?
19. Какие виды выписок из текста источников применяют исследователи?
20. Какие приемы изложения (написание нового текста) применяют ученые?
21. Что означает реферат в учебном процессе?
22. Чем отличается контрольная работа от реферата?
23. Что означает понятие «курсовая работа»? Основные этапы ее написания?
24. Что вкладывается в содержание понятия «дипломная работа»? Основные этапы и приемы написания и защиты дипломной работы?
25. Что означает репродуктивная переработка текста источника информации?
26. Что означает продуктивная (творческая) переработка знаний?
27. Что предполагает систематизация и обобщение использованной литературы?
28. Почему логический метод нужно применять во всех науках? Какие законы и правила логики мышления?
29. Что такое доказательство? Его основные элементы?
30. Что такое опровержение и его правила?
31. Академическое письмо как комплекс умений.
32. Виды чтения. Условия и критерии оценки эффективного чтения.
33. Понятие «научный текст». Типологические особенности научного текста.
34. Методика работа с текстом.
35. Проблема плагиата и этика в научном тексте.

4.5. Перечень рекомендуемых средств диагностики результатов учебной деятельности

Для итоговой диагностики уровня знаний, умений и навыков студентов, полученных в процессе изучения учебной дисциплины «Основы научно-исследовательской работы», проводится зачет. Аттестация студентов осуществляется с учетом академической активности студентов на лекционных, семинарских, практических и лабораторных занятиях, а также с учетом выполненных ими учебных заданий в рамках контролируемой самостоятельной работы.

Основными видами контроля, обеспечивающими высокую степень диагностики уровня знаний, умений и навыков студентов по учебной дисциплине, являются:

- корректирующий контроль: экспресс-опрос в устной или письменной форме, собеседование по пройденному материалу;
- констатирующий контроль: оценка выступлений студентов с докладами и сообщениями на семинарских занятиях, проверка письменных работ (реферат, опорный конспект) или мультимедийных презентаций;
- самоконтроль: осуществляется самим студентом в форме анализа уровня своей подготовки по сравнению с одногруппниками;
- итоговый контроль: итоговая аттестация – зачет.

Для оценки качества самостоятельной работы студентов осуществляется систематический контроль за ее выполнением путем проверки выполненных студентами заданий в установленные преподавателем сроки.

5. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

5.1. Учебная программа

Учреждение образования
«Белорусский государственный университет
культуры и искусств»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе БГУКИ

_____ С.Л. Шпарло

« _____ » _____ 2022 г.

Регистрационный № УД-_____/уч.

ОСНОВЫ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

*Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине для специальностей
1-23 01 11 Библиотечно-информационная деятельность (по направлениям)*

2022

Учебная программа составлена на основе образовательного стандарта высшего образования первой ступени ОСВО 1-23 01 11-2014 по специальности 1-23 01 11 Библиотечно-информационная деятельность (по направлениям), учебного плана учреждения высшего образования по специальности 1-23 01 11 Библиотечно-информационная деятельность (направлениям), регистрационный номер Е 23-1-90/17 уч. от 4 июля 2017 г.

СОСТАВИТЕЛЬ:

Е. Э. Политевич, доцент кафедры информационных ресурсов и коммуникаций учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат педагогических наук

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Н.В. Клименкова, профессор кафедры информационно-аналитической деятельности учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат педагогических наук, доцент;

Н.С. Шалыгина, заместитель директора Республиканской научно-технической библиотеки.

РЕКОМЕНДОВАНО К УТВЕРЖДЕНИЮ:

кафедрой информационных ресурсов и коммуникаций учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (протокол № 10 от 27.05.2022);

президиумом научно-методического совета учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (протокол № от . .2022)

Ответственный за редакцию:

Ответственный за выпуск: Е. Э. Политевич

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная программа по учебной дисциплине «Основы научно-исследовательской работы» составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта ОСВО 1-23 01 11-2014 по специальности 1-23 01 11 Библиотечно-информационная деятельность (по направлениям).

Актуальность учебной дисциплины обусловлена расширением спектра научных изысканий в сфере библиотечно-информационной деятельности, включением в проблемное поле библиотечных исследований тем, определяющих способность библиотечных специалистов реализовывать свои профессиональные компетенции в условиях тотальной цифровизации отраслей народного хозяйства, а также позволяющих организовывать исследования, направленные на информационно-методическое сопровождение деятельности субъектов цифровой экономики.

Динамизм в развитии научно-исследовательской деятельности библиотек определяется двумя факторами – увеличением влияния библиотек, как информационных центров, на изменение процессов потребления обществом контента, в том числе создаваемого самими библиотеками на основе мирового информационного потока, что ведет к появлению новых библиотечных сервисов, информационных продуктов и услуг, и включением библиотек в процесс устойчивого развития как отдельно взятой личности или общности, так и всего социума в целом. Данные факторы эксплицитно проявляются в исследовательских практиках библиотек в независимости от типа и вида последних, их философии, маркетинговой политики и политики клиентоориентированности. В связи с этим, библиотечным специалистам необходимо обладать комплексом теоретических и практических знаний по реализации форм и методов научно-исследовательской деятельности в области библиотековедения, библиографоведения, книговедения и информационной деятельности, чтобы совершенствовать сферу своей профессиональной деятельности, изменять формы и методы своей работы, внедрять инновации, транслировать свой опыт в контексте развития библиотеки как субъекта цифровой экономики.

В современной методологии научных исследований различают два типа знаний: предметные, относящиеся к профессиональной практической деятельности будущих специалистов, и регулятивно-нормативные (методологические), направленные на научное познание предметно-практической деятельности. Учебная дисциплина направлена на раскрытие специфики научного знания, форм его теоретического осмысления в области библиотечно-информационной деятельности.

Целью учебной дисциплины является формирование у студентов знаний и навыков выполнения научно-исследовательских работы (рефераты, курсовые, дипломные работы, научные статьи) и оформления их результатов в соответствии с общепринятыми методическими стандартами. Данная учебная дисциплина отражает в основном общеметодологические и общеметодические аспекты научно-исследовательской работы, содержание которых в процессе непрерывной методической подготовки студентов должно быть наполнено и адаптировано к специфике конкретной дисциплины и направлению специальности.

Задачи учебной дисциплины:

- познакомить студентов с терминосистемой понятийно-категориального аппарата научно-исследовательской работы;
- сформировать у студентов знания о системе методов научного познания и социологического исследования;
- получить навыки написания академических текстов различных жанров;
- сформировать навыки грамотного оформления академического текста;
- выработать у студентов навыки работы с источниками научной информации в рамках их научно-исследовательской деятельности;
- развить навыки по использованию технологий подготовки и оформления результатов научно-исследовательской деятельности.

Изучение учебной дисциплины «Основы научно-исследовательской работы» должно обеспечить формирование у студентов следующих *компетенций:*

– *академических:*

АК-1. Уметь использовать базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач.

АК-2. Владеть системным и сравнительным анализом.

АК-3. Владеть исследовательскими навыками.

АК-4. Уметь работать самостоятельно.

АК-5. Быть способным порождать новые идеи (обладать креативностью).

АК-6. Владеть междисциплинарными подходами к решению проблем.

АК-7. Иметь навыки, связанные с использованием технических устройств, управлением информацией и работой с компьютером.

АК-8. Владеть навыками устной и письменной коммуникации.

АК-9. Уметь учиться, повышать свою квалификацию в течение своей жизни.

АК-10. Владеть методами и средствами познания, обучения, самоконтроля для интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетенции.

– *социально-личностных:*

СЛК-2. Быть способным к социальному взаимодействию.

СЛК-3. Обладать способностью к межличностной коммуникации.

– *профессиональных:*

ПК-4. Осуществлять информационно-библиографическое обслуживание пользователей разных сфер деятельности.

ПК-7. Формировать информационную культуру пользователей.

ПК-13. Оказывать консалтинговую помощь по различным направлениям библиотечно-информационной деятельности.

ПК-14. Разрабатывать методические материалы и рекомендации, организационно-технологическую документацию.

ПК-35. Проводить методический мониторинг и методические исследования в библиотеках разных типов и видов.

ПК-37. Организовывать и сопровождать повышение квалификации сотрудников библиотек.

Учебная дисциплина имеет межпредметные связи с учебными дисциплинами «Философия», «Логика», «Основы информационных технологий», «Библиотечковедение. Теория», «Библиографоведение. Теория», «Библиотечно-информационное обслуживание» и др.

В результате освоения учебной дисциплины студент должен:

знать:

- основные понятия науки и научных исследований;
- специфику науки как отрасли деятельности, ее цели, задачи, функции, результаты, виды исследований;
- законы, принципы познания, общелогические, общенаучные и частнонаучные методы исследования;
- основные методы выбора актуальной темы исследования, способы составления программы (плана-проспекта) ее реализации;
- методы сбора информации и методы работы с текстами;
- общие методы проведения социологических исследований в библиотеке;
- основные принципы академического письма;
- базисную модель академического текста;

уметь:

- составлять программу научных исследований;
- анализировать и обобщать научную литературу по теме исследования;

- оформлять цитаты и другие отрывки из текстов научной литературы;
- ссылаться на факты и делать библиографические ссылки на источники информации;
- формулировать событийные, мотивационные и статусные вопросы во время анкеты или интервью;
- формировать, готовить к публикации и публичной защите авторские связные академические тексты (научно-популярные статьи, рефераты, курсовые и дипломные работы);

владеть навыками:

- составления информационных запросов для решения конкретных профессиональных задач;
- представления результатов информационного поиска в виде списка литературы оформленного в соответствии с действующим ГОСТом;
- оформления прямого и косвенного цитирования в научном тексте;
- технологий быстрого чтения, качественного запоминания информации и конспектирования материала;
- использования методик критического письма и мышления;
- подготовки качественных академических текстов и последующего публичного выступления;
- применения приемов обработки текстового материала для подготовки результатов научно-исследовательской деятельности;
- использования методики оформления результатов информационного поиска в рамках научно-исследовательской деятельности.

При составлении учебной программы, разработке заданий, выносимых на семинарские, практические и лабораторные занятия, а также на управляемую самостоятельную работу студентов, использовался теоретико-методический материал, разработанный сотрудниками кафедры информационных ресурсов и коммуникаций, в рамках реализации кафедральной научно-исследовательской темы «Использование информационных ресурсов Республики Беларусь в современном научно-образовательном пространстве» (2016-2020 гг.).

При изучении учебной дисциплины актуализируется значимость самостоятельной работы студентов, целью которой является выработка у субъектов образовательного процесса навыков самообразования путем использования форм, методов и технологий научно-информационной деятельности.

Учебным планом на изучение учебной дисциплины «Введение в специальность и информационная культура личность. Раздел III. Основы

научно-исследовательской работы» всего предусмотрено 70 часов, из них 32 часа – аудиторные занятия для студентов очной формы; 12 часов для студентов заочной формы получения высшего образования.

Примерное распределение аудиторных часов по видам занятий для студентов очной формы обучения: лекций – 12 часов, семинарских/практических занятий – 14 часов, лабораторных занятий – 6 часов; для студентов заочной формы обучения: 6 часов лекций, 4 часа практических занятий и 2 часа лабораторных занятий.

Рекомендуемой формой контроля знаний студентов является зачет.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Введение

Актуальность, цель и задачи, структура учебной дисциплины «Основы научно-исследовательской работы», ее место в системе профессиональной подготовки будущих специалистов библиотечно-информационной сферы. Компетенции, которые приобретают студенты в процессе изучения учебной дисциплины. Основные виды учебных занятий и организация самостоятельной работы студентов, форма контроля. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной дисциплины.

Тема 1. Методология научного познания

Наука как форма познания в современном мире. Познавательная деятельность человека. Уровни научного познания (уровень чувственного познания, уровень эмпирического познания, уровень теоретического познания, метатеоретический уровень познания).

Понятие «метод», «научный метод» и «методология». Общенаучная методология познания. Частнонаучная методология познания (библиотекovedения, библиографovedения и книгоvedения).

Методы чувственного познания в науке (научное наблюдение, научный эксперимент, измерение). Методы эмпирического познания в науке (абстрагирование, эмпирическое описание, эмпирическое обобщение, индукция, эмпирические законы, эмпирическое объяснение и предсказание, эмпирический анализ и синтез, эмпирическое сравнение, классификация, моделирование, аналогия, экстраполяция, обоснование эмпирических теорий, эмпирическое подтверждение и опровержение научных гипотез и теорий). Методы теоретического познания (методы построения исходных и производных теоретических объектов, методы построения производных объектов теории, методы построения и обоснования научных теорий).

Специальные методы библиотекovedения, библиографovedения и книгоvedения.

Тема 2. Методология социологического исследования

Понятие «социологическое исследование». Виды социологического исследования (разведывательное, описательное, аналитическое). Этапы социологического исследования (подготовка исследования, сбор первичной информации, обработка собранной информации, анализ обработанной информации, написание аналитической записки).

Количественные и качественные методы в социологическом исследовании.

Анализ документов (сущность методы контент-анализа, этапы и процедуры, типичные ошибки). Метод наблюдения (методология исследования метода наблюдения, этапы и процедуры, типичные ошибки). Методы опроса, анкетирования и интервью (методология исследования методов опроса, анкетирования и интервью, этапы и процедуры, типичные ошибки). Метод экспертных ошибок (сущность метода экспертных оценок, этапы и процедуры, типичные ошибки). Метод фокус-групп (методика проведения фокус-групп, анализ работы фокус-групп).

Тема 3. Научное исследование в методологическом осмыслении

Понятие «научное исследование». Предметные элементы научного исследования. Объект и предмет исследования. Цель и задачи исследования. Результаты исследования.

Процессуальные элементы научного исследования. Выбор темы исследования (актуальность темы, не разработанность темы в соответствующей научной дисциплине). Формулировка проблемы и выдвижение гипотезы. Выбор репрезентативного объекта и методов исследования. Накопление новой научной информации и концептуального знания. Изложение и аргументация выводов.

Средства и методы научного исследования. Общелогические методы исследования (анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование, обобщение, сравнение). Общенаучные методы исследования (теоретические методы исследования и эмпирические методы исследования). Частнонаучные методы исследования библиотековедения, библиографоведения и книговедения.

Тема 4. Академическое письмо и особенности научного стиля

Понятие «академическое письмо» и «академическая речь». Нормы и стили академического письма как основа эффективной научной коммуникации.

Академическое письмо как комплекс умений. Внутридисциплинарное письмо. Трансдисциплинарное письмо. Метод «срединной площадки» (А. Янг). Основные риторические и публикационные конвенции. Дидактические принципы академического письма (эксплицитность, билингвальность, трансдисциплинарность, дискуссионность, партнерство, объективность, междисциплинарное взаимодействие).

Понятие «академический текст». Стилистика и жанры академических текстов. Риторика, композиция, фокус, организация и механика академического текста (И. Короткина). Принцип триады. Базисная модель академического текста. Тезис как центральное звено академического текста.

Слабый и сильный тезис. Общая организация академического текста и его элементов (абзац, предложение и др.). Оценка академической грамотности (У. Грин, «Программа Европейских исследований», «Программа TALL» и др.).

Понятие «научный стиль». Специфика научного стиля. Лексические, морфологические и синтаксические особенности научного стиля.

Понятие «научный текст». Типологические особенности научного текста. Научность, достоверность, новизна, актуальность научного текста. Особенности структуры и логики научного текста. Редактирование научного текста (тематическая целостность текста, лексическая и грамматическая связь текста, редактирование текста).

Научный аппарат научного текста. Специальная, общенаучная лексика и терминология. Работа над различными элементами научного текста. Цитаты и внутритекстовые ссылки в научном тексте.

Проблема плагиата и этика в научном тексте.

Тема 5. Технология работы с источниками научной информации

Текст как объект аналитического изучения. Аналитико-синтетическая переработка научного текста. Выделение смысловых блоков и ключевых аспектов в научном тексте путем интеллектуального и формализованного анализа. Алгоритмы критического анализа текста.

Этапы чтения. Виды чтения. Условия и критерии оценки эффективного чтения. Факторы, снижающие эффективность чтения. Стереотипы читательских интересов и предпочтений. Понятие полноценного чтения. Развитие качества чтения. Взаимосвязь критического чтения с общим развитием интеллектуальной деятельности. Понятие критического чтения. Законы организации качественного критического чтения. Профессиональное чтение. Виды, задачи и этапы профессионального чтения.

Методика работа с текстом. Конспект, план, тезисы, выписки, ключевые слова, предметные рубрики: требования, виды и правила оформления. Хештеги как тематические метки в электронном тексте.

Обзорно-аналитическая деятельность как способ преодоления противоречия между объемом накопленной и текущей информации и физическими возможностями индивида в ее восприятии. Классификация обзоров по виду анализа, целевому назначению, форме представления. Особенности структуры и содержания библиографического, реферативного и аналитического обзоров.

Тема 6. Методологическое осмысление и методическое обеспечение научно-исследовательской работы студентов

Основные виды научно-исследовательских работ студентов.

Учебный реферат как форма активизации познавательной деятельности студентов, основные цели и функции. Этапы работы над учебным рефератом. Основные критерии оценки учебного реферата.

Научная статья как результат научно-исследовательской работы студента. Виды научных статей. Типовая структура научной статьи, особенности написания отдельных разделов, правила оформления.

Язык и стиль написания научной статьи. Общие правила оформления научной статьи, ее разделов, графических материалов. Оформление сопроводительного материала научной статьи для ее публикации в открытой научной печати.

Курсовая и дипломная работа как форма контроля изучения уровня освоения студентами теоретического материала по дисциплинам профессионального цикла. Выбор темы и составление плана курсовой и дипломной работы. Разработка календарного плана выполнения курсовой и дипломной работы. Установление объекта, предмета, цели и задач, методологической и источниковедческой базы.

Технология подготовки курсовой и дипломной работы: титульный лист, аннотация/реферат, список сокращений, оглавление, введение, общая характеристика работы, основная часть (главы, параграфы), заключение, библиографический список (список использованных источников и список публикаций автора), приложения.

Язык и стиль написания курсовой и дипломной работы. Проверка курсовой и дипломной работы на некорректное заимствование (плагиат). Правила оформления курсовой и дипломной работы, ее структурных частей, графического материала и приложений. Правила подготовки презентаций. Защита и оценка курсовой и дипломной работы.

Учебно-методическая карта учебной дисциплины

Дневная форма получения образования

Название темы	Количество аудиторных часов			Количество часов УСР	Форма контроля знаний
	лекции	семинарские/ практические занятия	лабораторные занятия		
Тема 1. Введение. Методология научного познания	2	2		2	групповые задания
Тема 2. Методология социологического исследования	2	2	2		индивидуальные задания
Тема 3. Научное исследование в методологическом осмыслении	2	2	4		ответ на семинаре
Тема 4. Академическое письмо и особенности научного стиля	2	2		2	
Тема 5. Технология работы с источниками научной информации	2	4		2	групповые задания
Тема 6. Методологическое осмысление и методическое обеспечение научно-исследовательских работ студентов	2	2		2	индивидуальные задания
Всего...	12	14	6	8	

Заочная форма получения образования

Название темы	Количество аудиторных часов			Форма контроля знаний
	лекции	семинарские/ практические занятия	лабораторные занятия	
Тема 1. Введение. Методология научного познания	1			групповые задания
Тема 2. Методология социологического исследования	1		2	индивидуальные задания
Тема 3. Научное исследование в методологическом осмыслении	1	2		ответ на семинаре
Тема 4. Академическое письмо и особенности научного стиля	1			
Тема 5. Технология работы с источниками научной информации	1			групповые задания
Тема 6. Методологическое осмысление и методическое обеспечение научно-исследовательских работ студентов	1	2		индивидуальные задания
Всего...	6	4	2	

Основная литература

1. *Качанова, Е. Ю.* Исследовательская деятельность библиотек: назначение, методика, документирование : практ. пособие / Е. Ю. Качанова ; М-во культуры Хабаров. края, КГБНУК «Дальневост. гос. науч. б-ка». – Хабаровск : Редакц.-издательский отдел ДВГНБ, 2012. – Режим доступа: https://www.fessl.ru/docs-downloads/02_17/КАСНІДВ.pdf. – Дата доступа: 08.04.2021.
2. *Крейденко, В. С.* Библиотечные исследования : учеб.-метод. пособие / В. С. Крейденко. – М. : Русская школьная библиотечная ассоциация, 2007. – 351 с.
3. *Критерии и правила написания научных статей : метод. рекомендации* / сост. И. М. Прищепа ; ВГУ имени П. М. Машерова. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2013. – 22 с.
4. *Кузнецов, И. Н.* Основы научных исследований : учеб. пособие для бакалавров / И. Н. Кузнецов. – 2-е изд. – М. : Дашков и К, 2016. – 284 с.
5. *Кулинкович, Т. О.* Основы научного цитирования : метод. пособие / Т. О. Кулинкович. – Минск : БГУ, 2010. – Режим доступа: <http://www.simst.bsu.by/main/publishing/help/1-4.pdf>. – Дата доступа: 09.04.2021.
6. *Лебедев, С. А.* Методология научного познания : учеб. пособие / С. А. Лебедев. – М. : Юрайт, 2019. – 153 с.
7. *Лопатина, Н. В.* Методология современных библиотечно-информационных наук: проблемы, мейнстримы, перспективы развития / Н. В. Лопатина // Румянцевские чтения – 2018 = The Rumyantsev readings – 2018 : Библиотеки и музеи как культурные и научные центры: историческая ретроспектива и взгляд в будущее : к 190-летию со времени основания Румянцевского музея : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (24-25 апр. 2018) : [в 3 ч.] / Рос. гос. биб-ка, Библиотечная ассамблея Евразии ; [редкол.: В. В. Федоров (пред.) и др. ; сост. Е. А. Иванова]. – М. : Пашков дом, 2018. – Ч. 2. – С. 126–130.

Дополнительная литература

1 Сороков, Д. Г. Работа с научной информацией : написание и защита квалификационных работ по психологии : учеб. пособие / Д. Г. Сороков; Московский городской психолого-педагогический университет (МГППУ). – Москва : Форум, 2010. – 543 с.

2 Степанов, В. К. Применение Интернета в библиотечных процессах / В. К. Степанов. – М. : Литера, 2013. – 313 с.

Рекомендуемые методы обучения

При изучении учебной дисциплины целесообразно использовать следующие методы обучения: объяснительно-иллюстративный, эвристический, исследовательский, анализ конкретных ситуаций.

Учебной программой предусмотрено использование активных форм и методов обучения как в рамках лекционных занятий (презентация видео- и аудиозаписей отечественных и зарубежных телерадиопрограмм, видеороликов, раскрывающих проблемное поле дисциплины), так и в рамках практических и лабораторных занятий (дискуссия, обсуждение результатов самостоятельной работы).

Перечень рекомендуемых средств диагностики

Для итоговой диагностики уровня знаний, умений и навыков студентов, полученных в процессе изучения учебной дисциплины «Введение в специальность и информационная культура личности. Раздел III. Основы научно-исследовательской работы», проводится зачет. Аттестация студентов осуществляется с учетом академической активности студентов на лекционных, семинарских, практических и лабораторных занятиях, а также с учетом выполненных ими учебных заданий в рамках контролируемой самостоятельной работы.

Основными видами контроля, обеспечивающими высокую степень диагностики уровня знаний, умений и навыков студентов по учебной дисциплине, являются:

- корректирующий контроль: экспресс-опрос в устной или письменной форме, собеседование по пройденному материалу;
- констатирующий контроль: оценка выступлений студентов с докладами и сообщениями на семинарских занятиях, проверка письменных работ (реферат, опорный конспект) или мультимедийных презентаций;
- самоконтроль: осуществляется самим студентом в форме анализа уровня своей подготовки по сравнению с одногруппниками;
- итоговый контроль: итоговая аттестация – зачет.

Для оценки качества самостоятельной работы студентов осуществляется систематический контроль за ее выполнением путем проверки выполненных студентами заданий в установленные преподавателем сроки.

Организация самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа студентов, осваивающих образовательные программы I ступени высшего образования, рассматривается как целенаправленная, внутренне мотивированная, структурированная и корректируемая самими субъектами образовательного процесса деятельность по поиску информации, ее отбору, систематизации, оценке, обработке и последующему использованию в учебной и научно-исследовательской деятельности с целью повышения своих профессиональных компетенций.

В процессе изучения учебной дисциплины «Основы научно-исследовательской работы» самостоятельная работа студентов разделяется на контролируемую самостоятельную работу, осуществляемую непосредственно под руководством профессорско-преподавательского состава по заранее разработанному плану и установленным срокам, и на самостоятельную работу, организуемую самими студентами с учетом личностной заинтересованности в углубленном изучении проблемного поля учебной дисциплины.

Контролируемая самостоятельная работа предусматривает внеаудиторное изучение студентами отдельных тем учебной программы с последующим предоставлением результатов данной деятельности в виде рефератов, эссе, лент времени, ментальных карт, мультимедийных презентаций, мини-гlossариев или планов-конспектов. Также предусмотрено проведение студентами исследований и представление их результатов в рамках выступлений на студенческих конференциях и семинарах.

Самостоятельная работа студентов направлена на активное изучение материала по учебной дисциплине с целью получения дополнительной информации.

Выполнение заданий, выносимых на контролируемую самостоятельную работу, предусматривает использование научных трудов отечественных и зарубежных ученых размещенных в электронных информационных ресурсах Белорусского государственного университета культуры и искусств (репозиторий БГУКИ (repository.buk.by); база данных «Труды преподавателей, сотрудников, аспирантов, магистрантов и студентов БГУКИ»), электронно-библиотечные системы («Университетская библиотека онлайн», «ЛАНЬ»), научные электронные библиотеки (eLIBRARY.RU, КиберЛенинка), профессиональные периодические издания («Бібліотэчны свет», «Научные и технические библиотеки», «Библиотековедение»), информационно-справочные порталы (LIBRARY.RU и БібліоСинергія (bibliosynergy.ula.org.ua)), сайты ведущих библиотек СНГ (НББ, РГБ, РНБ, ГПНТБ СО РАН и др.).

Для самостоятельного изучения проблемного поля учебной дисциплины студентам рекомендуется:

1. просмотреть видеозаписи:
– **онлайн-курса** М. М. Самохиной, сотрудника Российской государственной библиотеки для молодежи *«Библиотекарь как социолог»* (https://www.youtube.com/playlist?list=PLdwTZIHZlCBxmbnE0ltH__vL4O5mrdPSH). Онлайн-курс содержит систему рекомендаций по организации и проведению социологических исследований в библиотеке и состоит из шести записей: «Библиотечная социология и библиотечный маркетинг. Программа исследования», «Методы сбора информации. Наблюдение. Анализ документов. Возможности их использования», «Анкетирование», «Интервьюирование. Опрос экспертов. Анализ спроса», «Обработка, представление и анализ информации», «Отчёт и публикации. Этика библиотечного исследователя»;

– **мастер-класса** Е. А. Колосовой, заведующего отделом социологии, психологии и педагогики детского чтения Российской государственной детской библиотеки *«Изучаем чтение детей и молодежи: как провести исследование в библиотеке»* (<http://www.aselibrary.ru/video/conference43/conference438397/>);

2. изучить информационный контент проектов КиберЛенинки:
– **«КиберКурсач** (bibloid.ru/kursach) – как написать курсовую работу и остаться личностью», состоящий из 9 тем (уроков): «1. Мотивация к работе», «2. Строим основу курсовой», «3. Работа с источниками», «4. Работа с текстом», «5. Антиплагиат», «6. Содержание курсовой работы», «7. Как оформить курсовую», «8. Защита курсовой работы», «9. Публикация курсовой»;

– **«КиберДиплом** (bibloid.ru/diplom) – как написать дипломную работу и стать настоящим исследователем», состоящий из 9 тем (уроков): «1. Стать исследователем», «2. Направление и тема диплома», «3. Научный руководитель», «4. Теоретическая часть диплома», «5. Практическая часть диплома», «6. Работа с данными», «7. Апробация диплома», «8. Предзащита диплома», «9. Защита диплома»;

3. ознакомиться с методикой проведения научных исследований, представленной на сайте Национальной библиотеки Беларуси в разделе «Библиотекарям» (<https://nlb.by/content/bibliotekaryam/nauchnye-issledovaniya-metodika-provedeniya/>).

Контролируемая самостоятельная работа студентов

В рамках контролируемой самостоятельной работы, студенты осуществляют поиск статей из профессиональных периодических изданий, отражающих описание методов, используемых для проведения исследования

по темам, связанных с областью библиотековедения, библиографоведения, книговедения, социальных коммуникаций, информалогии.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ИЗДАНИЯ И СБОРНИКИ

Библиография	Научная периодика:
Библиосфера	проблемы и решения
Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития	Научно-техническая информация: Серия 1.
Библиотековедение	Организация и методика информационной работы
Библиотечное дело	Научно-техническая информация: Серия 2.
Бібліятэчны свет	Информационные процессы и системы
Библиотечный вестник	Научные и технические библиотеки
Бібліотечний вісник	Университетская книга
Наукові праці Національної бібліотеки України ім. В. І. Вернадського	

5.2. Основная литература

1. Небритов, Б. Н. Основы научно-исследовательской работы [Электронный ресурс]: учебное пособие / Б. Н. Небритов. — Ростов-на-Дону : Донской ГТУ, 2021. — 72 с. — ISBN 978-5-7890-1906-1. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/237794>.

2. Мартюшов, Л. Н. Основы научно-исследовательской деятельности [Электронный ресурс]: учебное пособие / Л. Н. Мартюшов. — Екатеринбург : УрГПУ, 2017. — 115 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/182632>.

5.3. Дополнительная литература

1. *Качанова, Е. Ю.* Исследовательская деятельность библиотек: назначение, методика, документирование : практ. пособие / Е. Ю. Качанова ; М-во культуры Хабаров. края, КГБНУК «Дальневост. гос. науч. б-ка». – Хабаровск : Редакц.-издательский отдел ДВГНБ, 2012. – Режим доступа: https://www.fessl.ru/docs-downloads/02_17/КАСНІДВ.pdf. – Дата доступа: 08.04.2021.
2. *Крейденко, В. С.* Библиотечные исследования : учеб.-метод. пособие / В. С. Крейденко. – Москва : Русская школьная библиотечная ассоциация, 2007. – 351 с.
3. *Критерии и правила написания научных статей : метод. рекомендации / сост. И. М. Прищепа ; ВГУ имени П. М. Машерова.* – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2013. – 22 с.
4. *Кузнецов, И. Н.* Основы научных исследований : учеб. пособие для бакалавров / И. Н. Кузнецов. – 2-е изд. – Москва : Дашков и К, 2016. – 284 с.
5. *Кулинкович, Т. О.* Основы научного цитирования : метод. пособие / Т. О. Кулинкович. – Минск : БГУ, 2010. – Режим доступа: <http://www.simst.bsu.by/main/publishing/help/1-4.pdf>. – Дата доступа: 09.04.2021.
6. *Лебедев, С. А.* Методология научного познания : учеб. пособие / С. А. Лебедев. – Москва : Юрайт, 2019. – 153 с.
- 3 *Лопатина, Н. В.* Методология современных библиотечно-информационных наук: проблемы, мейнстримы, перспективы развития / Н. В. Лопатина // Румянцевские чтения – 2018 = The Rummyantsev readings – 2018 : Библиотеки и музеи как культурные и научные центры: историческая ретроспектива и взгляд в будущее : к 190-летию со времени основания Румянцевского музея : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (24-25 апр. 2018) : [в 3 ч.] / Рос. гос. биб-ка, Библиотечная ассамблея Евразии ; [редкол.: В. В. Федоров (пред.) и др. ; сост. Е. А. Иванова]. – Москва : Пашков дом, 2018. – Ч. 2. – С. 126–130.