

4. Иванов, А. Бесплатная реклама: Результат без бюджета / Алексей Иванов. – 7-е изд., испр. и доп. – М. : Альпина Паблишер, 2019. – 252 с.
5. Картер, Г. С. Эффективная реклама / Г. С. Картер. – М., 1991. – 364 с.
6. Кошечкин, С.А., Тузов Ю.А. Создание механизма генерации трафика клиентов из социальных сетей // Промышленный и b2b маркетинг. – 2014. – №4. – С. 290-293.
7. Ларина, А В. Особенности рекламного продвижения культурного продукта в системе маркетинга социально-культурной сферы – Гуманитарные науки – № 4 – 2015 – С.126-128.
8. Сенаторов, А.А. Контент-маркетинг: стратегии продвижения в социальных сетях / А.А. Сенаторов. – М.: Альпина Паблишер, 2018. – 153 с.
9. Федорова, Л. В. Интернет–маркетинг с нуля. Как увеличить прибыли / Л. В. Федорова. – М.: Юрайт, 2018. – 256 с.

Клепицкая Ю.А., студент 312 группы
дневной формы обучения
Научный руководитель – Беспалый Ю.Н.,
кандидат юридических наук, доцент

КУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СУДОПРОИЗВОДСТВА

Суд – орган государственной власти, осуществляющий правосудие в форме рассмотрения и разрешения уголовных, гражданских, административных и иных категорий дел в установленном законом конкретного государства процессуальном порядке[7]. Также, судом считают то место, где можно отстоять свои права и добиться справедливости. Однако в современном мире, мы стали часто слышать высказывания о том, что справедливости не существует, многие люди имеют разную точку зрения по этой теме, у кого-то он слишком агрессивная, а кто-то совсем наоборот,

остаётся достаточно лояльным в такой непростой теме. Некоторые же считают, что справедливость восторжествует и победит так называемое зло. Для того, чтобы разобраться в данной теме, мы бы хотели поговорить о том, что же всё-таки такое справедливость, какое место она занимает в суде, а также затронем факторы, от которых справедливость считается зависимой или же независимой.

Тема справедливости, уже издавна стала изучаться людьми, как философами-мыслителями, так и юристами, одним из которых был Сократ. Благодаря его ученикам, Платону и Ксенофону, которые записывали мысли учителя, до нас и дошло сократовское учение. Его учение о праве связывается с природой человека, его добродетелью, прежде всего разумом – как основой жизни и справедливым поведением [1]. Справедливость, по мнению Сократа – это равенство, разумно взвешенные интересы, воплощённые в законах, добровольное подчинение им всем. Мыслитель считал, что законы должны издаваться знающим меньшинством, исходить из разумных начал, соответствовать естественным законам, естественному праву.

Аристотель же, считал что справедливость – это умеренность, удаление от крайностей, золотая середина и поэтому, разделял справедливость на уравнивающую и распределяющую.

Современное общество, мало знает о справедливости в судах и по выявленной нами статистике, 67% опрошенных считает, что только судья решает по справедливости ли ему поступить в какой-либо конкретной ситуации или нет. Однако мало кто знает, что Д. Фрэнк в своей книге «Суд перед судом», изданной ещё в 1949 г., писал о том, что принимаемое судьёй решение основывается не на законе или прецеденте, а на психологическом состоянии судьи под воздействием соответствующих импульсов, стереотипов, установок. Решение судьёй принимается интуитивно, по сути

дела. Иррационально, и только потом начинается процесс рационализации, т.е. юридическое обоснование соответствующего решения [1].

По К. Левеллину, судьи обычно не могут руководствоваться юридическими нормами, так как они в подавляющей массе либо не так ясны. Либо не являются слишком мудрыми, либо не дают ясного ответа на вопрос, когда их следует применить. Судья противопоставляет нормы, «бумажные нормы», содержащиеся в законах и прецедентах, «реальному праву», праву в жизни [2].

Делая промежуточные выводы, следует отметить, что есть совесть и процессуальная совесть, честность и процессуальная честность, ложь и процессуальная ложь и т. д. Справедливость в уголовном судопроизводстве означает, что при совершении действий, вынесении решений учитывается личность тех, в отношении которых совершаются действия или выносятся решения, их нравственные качества, поведение, физическое и психическое состояние и т. п. [3]. Судья – это человек, которые распределяет все полученные данные по «полочкам», а после, старается разместить их в правильном порядке, опираясь на законы юриспруденции.

У каждого участника уголовного процесса, свои представления о справедливости. В их основе лежат преследуемые в ходе уголовно-процессуальной деятельности интересы. Государственными органами должностным лицам, осуществляющим обвинительную функцию, присуще превалирование государственных интересов. В свою очередь, деятельность адвоката в качестве защитника направлена на реализацию частных, личных интересов обвиняемого [4]. Потерпевший и обвиняемый, как конфликтующие стороны, имеют противоположные интересы. Их деятельность подчинена отстаиванию этих интересов. Представления о справедливости, коренящиеся в сознании человека, не всегда будут совпадать с его интересами, и их противостояние, как правило, завершается в пользу интересов.

Справедливость — категория многогранная, и каждая грань находит свое отражение в уголовном судопроизводстве [5]. По нашему мнению, судья, в первую очередь, должен быть беспристрастным. К сожалению, как показывает практика, судьи – женщины, с психологической точки зрения, при рассмотрении какого-либо дела, склонны к так называемой «солидарности», чаще подвергаются повышенной чувствительности, что является не положительной чертой в данной сфере деятельности.

Для вынесения правильного приговора, следует провести кропотливую работу в использовании законов, так как многие законы, сформулированы не корректно, что мешает судебной деятельности с современным миром.

Подводя итоги, мы выделили следующие условия справедливости уголовного судопроизводства:

- 1) Справедливые законы
- 2) Равенство всех перед законом и судом
- 3) Гласность уголовного процесса
- 4) Независимый, беспристрастный суд
- 5) Всесторонность, полнота и объективность исследования всех обстоятельств дела и др [6].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Республики Беларусь и права человека: Учеб.-метод. Пособие для студентов... /В.А.Божанов; Под ред. О.В. Морозова.—Мн.: Ин-т парламентаризма и предпринимательства, 2001.—100 с.
2. Общая теория права: Учеб. Пособие для вузов / С. Г. Дробязко, В.С. Козлов. – Мн.: Амалфея, 2005. – 464 с.

3. Права человека: Учеб. Пособие / А. Д. Гусев, Я. С. Яскевич, Ю.Ю. Гафарова и др.; Под общ. Ред. А. Д. Гусева и Я. С. Яскевич. – Мн.: «ТетраСистемс», 2002. – 304
4. <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-sudebnogo-protssessa>
5. https://studref.com/455065/pravo/kultura_ugolovno_protssessualnoy_deyatelnosti
6. https://studwood.net/603617/pravo/ponyatie_kultury_sudebnoy_deyatelnosti
7. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Суд>

Климашевская П.Ю., студент 315 группы
дневной формы обучения
Научный руководитель – Ренанский А.Л.,
доцент, профессор

МУЗЫКАЛЬНАЯ ДРАМАТУРГИЯ ФИЛЬМА И.БЕРГМАНА «ОСЕННЯ СОНАТА»

Перед началом съемок этого фильма Ингмар Бергман писал о своем режиссерском замысле так: «Я хочу сделать фильм о матери-дочери, дочери-матери, и на эти две роли я должен взять Ингрид Бергман и Лив Ульман – их, и только их...» [1]. Голливудская звезда Ингрид Бергман никогда прежде не работала с Ингмаром Бергманом, а фильм «Осенняя соната» вообще стал одним из последних её фильмов. А Лив Ульман после этой картины надолго, вплоть до фильма «Сарабанда», перестала сотрудничать с режиссером.

В своём фильме Бергман исследует тему отчужденности и душевного непонимания родных и близких людей. В книге о своем творчестве «Картины» он пишет: «В конце концов, дочь рождает мать. Что-то загадочное скрывается во фразе о том, что дочь рождает мать. Здесь прячется чувство,