

ВОСПРИЯТИЕ СТУДЕНТАМИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГА

Л. Г. Гудзенко, БУК, г. Минск

Каждый человек становится субъектом познания других людей лишь при том условии, если он включается в какой-то вид деятельности, благодаря чему между ним и окружающими его людьми возникает множество определенных отношений. Но человек не только субъект, но и объект познания. Особенности, характеризующие человека, так или иначе запечатлеваются в образах и понятиях у взаимодействующих с ним людей. Нас интересует педагог, как объект восприятия. А. А. Бодалев провел исследование понятий, формирующихся у учащихся о личности работавших с ними педагогов. Оказалось, что в содержание этих понятий включены главным образом такие стороны и черты личности учителя, от которых зависит успех или неуспех его учебно-воспитательной деятельности и которые в этой деятельности ярко проявляются. Наиболее часто отмечались общий культурный уровень и широта знаний. Абсолютно все опрошенные дали оценку педагогическому мастерству учителей. Часто отмечалось отношение каждого из учителей к своим обязанностям, отношение каждого из них к себе, качества ума, воли, эмоционально-динамические качества. Все без исключения характеристики содержали оценку отношения каждого учителя к учащимся. Таким образом, можно предположить, что учащимся достаточно точно определить уровень культуры личности педагога.

Культура личности учащегося и ее компонент — психологическая культура, стали в последнее время довольно частым предметом научных исследований. А культура личности педагога, увы, нет. Нам удалось найти в научной литературе совсем немного материалов, обращенных к этой проблеме. Исследования И. Н. Калашниковой, В. А. Сластенина, И. И. Калачевой, Е. Л. Гутковской позволили выделить главные направления формирования психологической культуры педагога: 1) гуманистическая направленность личности, 2) психолого-педагогические знания, 3) предметные знания и самообразование, 4) потребность в самопознании, развитие педагогической рефлексии, навыков самокоррекции (в том числе и психического здоровья), 5) коммуникативная культура, т. е. эффективность педагогического общения и взаимодействия, 6) технологии педагогической деятельности.

Нас заинтересовал вопрос о том, что же видят студенты в своих педагогах, какие качества выделяют. Им был адресован один вопрос: «Что такое «культурный педагог», перечислите качества, присущие культурному педагогу».

В опросе приняли участие 110 студентов второго курса двух факультетов Белорусского университета культуры: библиотечного и художественного творчества (84 девушки и 26 юношей). Необходимо отметить, что эти два факультета существенно отличаются друг от друга как по составу и направленности студентов, так и по стилю и содержанию обучения. Всего в результате опроса было получено 565 указаний. В среднем девушки называли 6—7 качеств, юноши 3—4. Поскольку разные студенты указывали одни и те же качества, то таких качеств оказалось 84, большинство которых являлись частным случаем, детализацией обобщенных качеств.

Выявленные студентами качества соответствуют главным направлениям формирования психологической культуры личности педагога. Только потребность в самопознании, развитии педагогической рефлексии не нашел своего отражения в указаниях студентов. По-видимому, данное качество трудно увидеть глазами студентов. И хотя явный приоритет отдавался гуманистической направленности личности, коммуникативная культура педагога догнала это направление по частоте указаний за счет проработанности деталей. Составляющие компоненты этого направления более зримые.

Среди всех качеств студенты обоих факультетов отдают явное предпочтение уважению к личности студента (22 и 25 указаний). Второе место по количеству указаний у студентов-библиотекарей получила эмоциональная уравновешенность, а студенты, получающие музыкальные профессии, этому качеству отдали только четвертое место. Для них гораздо важнее тактичность, вежливость преподавателя и его внешний вид. Зато для студентов библиотечного отделения внешний вид мало значим (12 место). Первое место они делят между уважением к личности студента и эрудированностью преподавателя, а на третьем — владение специальностью. Эти качества у студентов художественных специальностей занимают соответственно пятое и шестое места. В целом мнения студентов разных специальностей совпадают, библиотекари лишь немного выше ценят общение на равных, доброту, отсутствие запугивания экзаменом и грамотную речь, а студенты художественного отделения — справедливость оценивания.

Сравнивая полученные результаты, можно заметить, что юноши больший приоритет отдают строгости, профессионализму, практическим знаниям, эрудиции преподавателя; девушки важнее такие качества, как отношение, лояльность, культура поведения. Студенты ФХТ многограново смотрят на понятие «культура личности педагога», а студенты ФБИС концентрируют свое внимание на первой области. Студенты художественных специальностей выделяют эстетические моменты и не связывают культуру личности педагога с искусством, а у студентов библиотечных специальностей противоположное мнение.