

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования

«Полоцкий государственный университет»

Республиканский институт высшей школы



**ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ:
НАЦИОНАЛЬНЫЙ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ АСПЕКТЫ**

Электронный сборник статей
международной научно-практической конференции,
посвященной 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 8-9 февраля 2018 г.)

Под редакцией
Ю. П. Голубева, Н. А. Борейко

Новополоцк
2018

Инновационные подходы в образовательном процессе высшей школы: национальный и международный аспекты [Электронный ресурс] : электронный сборник статей международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию Полоцкого государственного университета, Новополоцк, 8-9 февр. 2018 г. / Полоцкий государственный университет ; под. ред. Ю. П. Голубева, Н. А. Борейко. – Новополоцк, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Представлены результаты новейших научных исследований, посвященных различным аспектам организации образовательного процесса высшей школы в инновационной среде, а именно: проблемам проектирования и реализации компетентностно-ориентированных образовательных программ в учреждениях высшего образования, возможностям использования информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе, вопросам педагогики и методики высшего образования.

Предназначен для научных и педагогических работников высшей школы, будет полезен студентам, магистрантам и аспирантам университетов педагогических специальностей.

*Сборник включен в Государственный регистр информационного ресурса.
Регистрационное свидетельство № 3141814304 от 05.02.2018.*

Компьютерный дизайн *М. С. Мухоморовой*
Техническое редактирование *Т. А. Дарьяновой, О. П. Михайловой*
Компьютерная верстка *Д. М. Севастьяновой*

211440, ул. Блохина, 29, г. Новополоцк, Беларусь
тел. 8 (0214) 39 40 46, e-mail: n.boreiko@psu.by

УДК 378.014.6

УНИВЕРСИТЕТСКАЯ ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ: КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД

*И. А. Малахова, зав. кафедрой психологии и педагогики, д-р пед. наук, доц.
Белорусский государственный университет культуры и искусств, Минск*

Изменение и переосмысление парадигм современного образования свидетельствуют о признании того факта, что именно в этой сфере заложены источники преобразований и заключаются причины многих социальных проблем. Гуманизация и гуманитаризация образования, качественно новый уровень преподавания, применение инновационных технологий, разработка продуктивных путей развития личности будущего специалиста – вот тот неполный перечень проблем, которые сегодня необходимо решать в системе высшей школы.

В этой связи особого внимания заслуживает проблема университетской подготовки специалистов для социокультурной сферы, поскольку они способны организовать приобщение людей к ценностям отечественной и мировой культуры, к определенной культурной среде и обеспечить вовлечение разновозрастной аудитории в социально-культурное творчество разных видов.

В современной социокультурной ситуации стратегической линией развития высшего образования в сфере культуры являются интенсификация образовательного процесса, усиление общекультурной и психолого-педагогической подготовки специалистов социокультурной сферы, профессионализм и компетентность выпускников.

Разные аспекты взаимосвязи образования, науки, культуры и их влияние на личностные качества человека рассматриваются в работах Я.Д. Григорович, В.П. Зинченко, И.И. Казимирской, И.А. Малаховой, Н.Н. Пахомова, И.И. Цыркуна и др. Компетентностный подход является методологическим основанием для модернизации отечественного образования в сфере культуры. Эволюция становления компетентностной парадигмы наиболее полно освещена в трудах И.А. Зимней, которая показывает связь компетентностного подхода с системным, культурологическим, развивающим, знаниевым подходами в образовании.

По мнению ряда исследователей (О. Л. Жук, А. В. Макаров, Ю. Г. Татур, В. Д. Шадриков), модель подготовки современного выпускника должна включать не только профессионально-функциональную квалификацию, определяющуюся системой знаний, умений и навыков, но и базовые личностные качества, а также сформированные универсальные умения и способности, которые в современной международной практике определяются как ключевые компетенции. Эта модель, как справедливо отмечает О.Л. Жук, является по сути моделью подготовки выпускника интегрального типа и называется компетентностной, а подход, на основании которого она разрабатывается, – компетентностным [1].

В исследованиях подчеркивается взаимосвязь образования и культуры, важность культурной доминанты в определении содержания образования, главная задача которого заключается в развитии способностей личности во всех сферах ее деятельности в процессе приобщения к достижениям мировой и отечественной культуры. Смысл обучения «не в том, чтобы передать знания, а в том, чтобы вывести студента в мир развития исторического процесса, где культура становится жизненно необходимой, определяющей в профессиональной деятельности, средством самореализации личности» [2, с. 125].

Рассматривая проблемы подготовки кадров для социокультурной сферы, Я.Д. Григорович отмечает, что «социокультурное образование как изучение, освоение и воспроизведение системной совокупности духовных и материальных ценностей, накопленных человечеством на протяжении своего развития, строится на иерархической структуре культуры, где основными уровнями являются духовная, художественная и материальная культуры», состоящие из более мелких микроструктур, вплоть до отдельных предметов и фактов культуры [3, с. 343]. Сложность этого типа образования, по мнению автора, заключается в широте, многовариантности и полиаспектности системы культуры, которая характеризуется такими особенностями, как содержательность образования, междисциплинарная и межотраслевая интеграция, создание системы стандартов образования, расширение барьеров специализации, адаптация образования к постоянно изменяющейся социальной ситуации и потребностям общества.

Таким образом, основные принципы функционирования современных образовательных систем включают гуманизацию образования как процесс и результат его переориентации на личность с целью ее социальной адаптации и развития; демократизацию образования, отражающуюся в его доступности и всеобщности; опережающий характер образования как условие будущего устойчивого развития страны, экономики, социокультурной сферы; информатизацию образовательной системы как процесс включения в глобальное информационное пространство; непрерывность образования как возможность получать и обновлять образование на протяжении всей жизни; интеграцию науки, образования и культуры как процесс фундаментализации знаний, их культуротворческий и культуросозидающий характер.

Всесторонняя модернизация образования, оптимизация его содержания в контексте жизненных и профессиональных потребностей, обеспечение современного качества образования в разных отраслях научного знания, соотнесение его с соответствующим уровнем знаний, умений и навыков в однотипных учебных заведениях других стран – все это вызвало необходимость разработки и внедрения нового поколения образовательных стандартов в разных отраслях знаний, в том числе в сфере культуры.

Согласно действующему образовательному стандарту в результате обучения студент должен быть подготовлен к организационно-управленческой, художественно-творческой, научно-исследовательской и педагогической деятельности в области культуры и искусства. В область профессиональной деятельности специалиста социокультурной сферы входит работа в профессиональных и любительских коллективах, обще-

образовательных, средних специальных и высших учебных заведениях, учреждениях культуры, эстетических центрах, домах народного творчества.

Профессиональная компетентность выпускника вуза культуры базируется на совокупности фундаментальных, общенаучных, общепрофессиональных и специальных знаний и простирается на организацию творческой деятельности в коллективах разных направлений, выработку и принятие управленческих решений, руководство в области искусства и народного творчества, обучение и планирование художественной деятельности.

Общеобразовательные и общегуманитарные знания специалиста социокультурной сферы должны стимулировать формирование духовности и нравственности, профессиональной компетентности в оценке социокультурной ситуации и художественных явлений, реализацию общекультурной мобильности и лидерских качеств в процессе осуществления профессиональной деятельности, что отражено в социально-гуманитарном цикле дисциплин.

Специальная подготовка специалиста социокультурной сферы способствует формированию знаний, умений, навыков и личностных качеств, необходимых для организации, создания и управления любительскими и профессиональными коллективами, обеспечения художественной и организационно-технической деятельности творческих коллективов, проведения учебно-воспитательной, художественно-творческой работы среди участников любительских и профессиональных коллективов, организации и проведения творческих выступлений и отчетов перед населением, материального обеспечения деятельности художественных коллективов в современных экономических условиях, преподавания специальных дисциплин.

Одним из направлений развития и дальнейшего совершенствования высшего образования в сфере культуры является модернизация средств и методов обучения, внедрение инновационных технологий, способствующих активизации творческого потенциала всех участников образовательного процесса, развитию инициативы и креативности студентов и преподавателей.

В этой связи актуализируется проблема формирования креативности студентов университета культуры и искусств как в условиях образовательного процесса, так и в самостоятельном творческом поиске. Так наиболее эффективными для развития креативности студентов признаны такие разновидности лекций, как:

- лекция с путеводителем, когда на листах для записей описывается структура изложения новой темы и оставляется свободное место для записи вопросов по изложенному материалу;
- лекция с паузами, где несколько раз в течение лекции студентам дается некоторое время для обсуждения прослушанного материала;
- лекция со слайд-текстами, когда имеется наглядный опорный текст по определенной проблеме и идет чередование обсуждения определенной проблемы с мини-лекциями;

- пресс-конференция, когда преподаватель или инициативная группа отвечают на вопросы по заданной теме, которые задает остальная часть аудитории [4, с. 55–56].

Одним из условий активизации творческого потенциала студентов является решение головоломок, участие в разыгрывании профессиональных ролей, анализе конкретных ситуаций, деловых дидактических играх, круглых столах, диалогах-спорах, игровом проектировании, имитационном тренинге, а также проведение занятия в форме конференции.

Таким образом, университетская подготовка кадров для сферы культуры отличается специфическими особенностями, связанными с наличием большого объема самостоятельной работы во внеаудиторное время, которая должна заполняться преимущественно творческими и эвристическими видами заданий. Тенденция к сокращению аудиторных занятий за счет увеличения времени на самостоятельную работу отражается не всегда положительно на качестве учебного процесса, который должен быть более динамичным и информационно насыщенным, наполненным новыми педагогическими технологиями. Самостоятельная познавательная и творческая работа студентов рассматривается как значительный резерв эффективности обучения в высшей школе, успешного овладения навыками профессиональной деятельности в сфере культуры и искусства, развития креативности личности будущих специалистов социокультурной сферы.

Список использованных источников

1. Жук, О. Л. Педагогическая подготовка студентов: компетентностный подход / О. Л. Жук. – Минск : Респ. ин-т высш. шк., 2009. – 336 с.
2. Паршиков, Н. А. Системный подход к основным видам деятельности в вузах культуры и искусств / Н. А. Паршиков. – М. : МГУКИ, 1999. – 208 с.
3. Грыгаровіч, Я. Д. Эстэтычная накіраванасць асобы студэнта: педагагічны аспект / Я. Д. Грыгаровіч ; Бел. дзярж. ун-т культуры. – Мінск, 2002. – 403 с.
4. Психолого-педагогические основы развития креативности учащихся и студентов : учеб.-метод. пособие / Е. Ч. Алехнович [и др.] ; под общ. ред. И. А. Малаховой. – Минск : БГУКИ, 2015. – 310 с.