

Деятельность Московского государственного университета культуры и искусств — это лишь один из возможных путей разрешения сложных противоречий, складывающихся в современном процессе глобализации культуры, но она заставляет каждого из нас ощутить себя причастным к судьбам мировой культуры и человечества в целом.

Список использованной литературы

1. Андрианова Т.В. Геополитика и культура. — М., 2001. — С. 7.
2. Бек У. Что такое глобализация? — М., 2001. — С. 42—43.
3. Там же.
4. Глобальное общество. Новая система координат (подходы к проблеме). — СПб., 2000. — С. 6.
5. Козловский П. Культура постмодерна: Обществ.-культур. последствия техн. развития. — М., 1997.
6. Лихачев Д.С. Письма о добром и прекрасном. — М., 1989.
7. Мигрант для России — напасть или благо? // Аргументы и факты. — 2002. — № 27. — С. 8.
8. Руденко С. Лучшие умы дают «течь» // Учительская газета. — 2002. — 18 апр.



Роман Степанович Мотульский,
*декан факультета
библиотечно-информационных
систем
Белорусского государственного
университета культуры,
кандидат педагогических наук,
доцент*

Библиотека в социуме: предназначение и функции

Исследование социальных функций библиотеки — одна из фундаментальных проблем библиотековедения. На каждом историческом этапе ей посвящали свои работы известные и авторитетные специалисты, на страницах профессиональной печати велись многочисленные дискуссии, и всякий раз библиотековеды предлагали, как им казалось, окончательный перечень функций библиотеки. Однако новый виток исторического развития побуждал ученых вновь возвращаться к данной теме.

Первоначально преобладала позиция, согласно которой главная функция библиотеки — это хранение книг и прочих документов. Впоследствии она претерпела глубокие изменения, и сейчас никто в мире понятие «библиотека» не сводит к понятию «книгохранилище». На смену функции мемориальной в XIX в. выдвинулись учебная, образовательная и просветительская. С установлением советской власти на первое место в деятельности библиотек выдвигается идеологическая функция, которая доминировала до конца 1980-х гг. и отошла на второй план после краха коммунистической системы.

В современном библиотековедении нет общепринятого понимания термина «функция», по-разному определяется и состав функций библиотек. Как правило, под функцией подразумевается средство приспособления библиотеки к существующим социальным условиям и в связи этим выделяются различные группы функций: главные, основные, общие, сущностные, имманентные, онтологические, генетические, исходные, системообразующие, внешние, специфические, типобразующие, исторические, производные, прикладные, дополнительные, вспомогательные, частные, технологические и др.

Как свидетельствует анализ эволюции взглядов на функции библиотек, основное внимание на протяжении всей истории развития библиотек уделялось в основном изучению внешних функций. Именно поэтому в библиотековедении термин «функция» употребляется чаще всего в социологическом смысле, т. е. как роль, которую выполняет определенный социальный институт по отношению к системе более высокого уровня. Внешние функции являются реакцией библиотеки на потребности общества, способом взаимодействия с внешней средой, в процессе которого и проявляется ее сущность. Как искусственно созданная система, библиотека через внешние функции реализует свое социальное назначение. Именно поэтому чаще всего их и называют социальными.

С позиций системного подхода для характеристики социальных функций библиотек наиболее приемлемо одно из общепринятых сегодня определений функции, в соответствии с которым *социальная функция библиотеки* — это роль, выполняемая ею как социальным институтом. Большинство исследователей дифференцируют социальные функции библиотек. Первым попытку классификации в 1977 г. предпринял И. М. Фрумин, подразделив их на общие и специфические [14]. Вслед за ним Ю. Н. Столяров выделил имманентные, сущностные и другие [9], В. Р. Фирсов — основные и подчиненные [12], А. В. Соколов — сущностные и прикладные [8], Е. Т. Селиверстова — главные, типобразующие, производные и дополнительные [6] и т. д.

При изучении деятельности любого социального института, и в том числе библиотеки, правомерно выделение двух взаимосвязанных аспектов, характеризующих сущность и изменчивость предмета исследования.

Первый аспект — неизменная сущность библиотеки как социального института позволяет говорить о социальных функциях, отражающих ее сущность, и поэтому называть их сущностными.

Сущностные социальные функции библиотек — это функции, обусловленные главной целью библиотеки как социального института, которая выражается в распространении в пространстве и во времени социально значимых документов для удовлетворения информационных потребностей.

Второй аспект — в процессе развития общество постоянно трансформируется: меняются идеология, мораль, религия, политическая и социальная структуры, уточняется система ценностей общества и его отдельных социальных групп. Функции библиотек, связанные с изменениями во внешней среде, — это тоже социальные функции, но они базируются на сущностных, и это позволяет называть их прикладными.

Прикладные социальные функции библиотек — это функции, связанные со стремлением общества использовать сущностные возможности библиотек для решения текущих задач.

Выделенные две группы социальных функций библиотек — сущностные и прикладные — называются специалистами по-разному. Так, термина «сущностные» придерживаются И. К. Джерелиевская [3], Е. Т. Селиверстова [6], А. В. Соколов [8], Ю. Н. Столяров [9], В. Р. Фирсов [13]. Для обозначения функций данной группы И. М. Фруминим было использовано определение «общие» [14], Ю. Н. Столяров применил «имманентные» и «онтологические» [9, 10, 11], М. С. Слободяник и В. Р. Фирсов — «основные» [7, 12], Э. К. Беспалова — тоже «общие» [2], Е. Т. Селиверстова и М. С. Слободяник — «главные» [6, 7], И. К. Джерелиевская и Н. В. Жадько — «родовые» [3, 4]. Прикладными вторую группу функций называют А. В. Соколов и В. Р. Фирсов [8, 13] (ранее

В.Р.Фирсов называл их «подчиненными» [12]. И.М. Фрумин определял их как «специфические» [14], Е.Т. Селиверстова — как «основные» и «типообразующие» [6], М.С. Слободяник — «вспомогательные» [7].

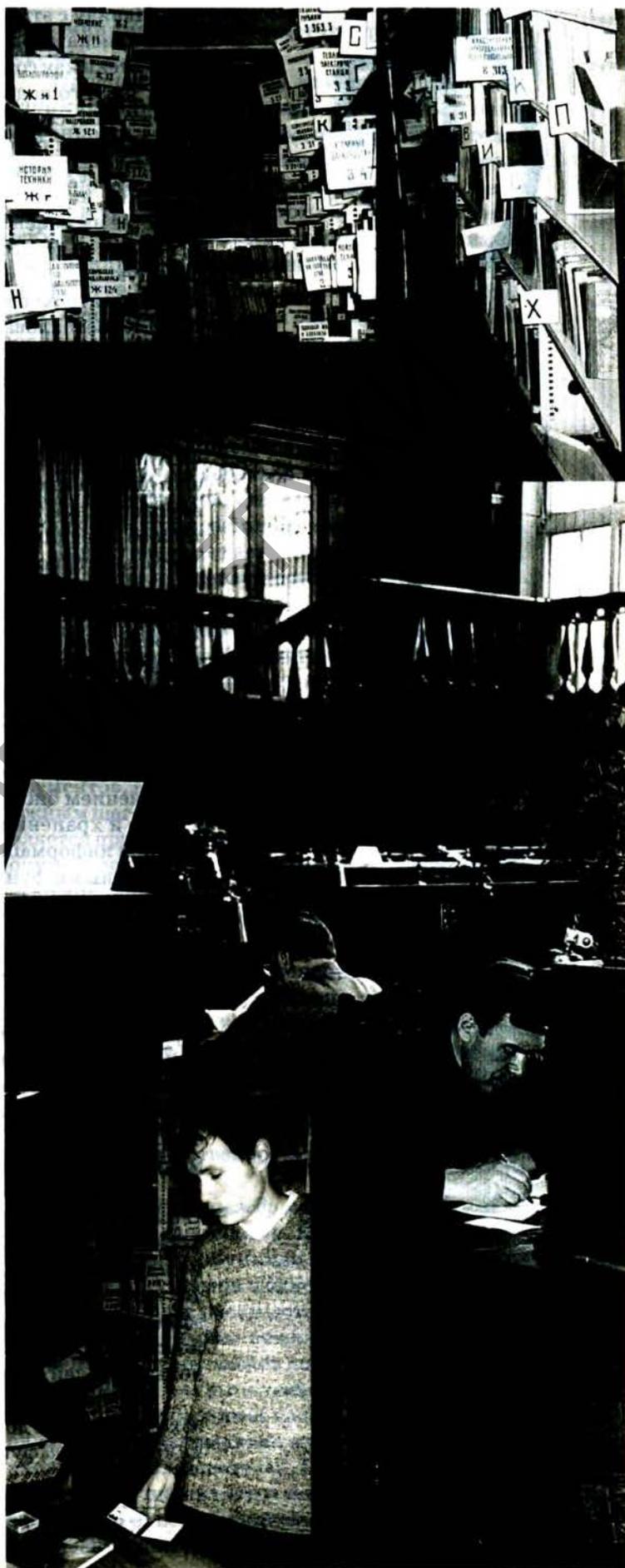
Кроме внешних (социальных), библиотека также выполняет внутренние функции. Впервые их в качестве отдельной группы наряду с социальными выделил в конце 1970-х гг. И.М. Фрумин, назвав их «технологическими». М.И. Акилина и Э.К. Беспалова называли их «внутренними» [1, 2]. Э.К. Беспалова также предлагает называть их «функции-действия» [2, с. 31]. Так как внутренние функции реализуются через определенную функциональную структуру библиотеки и организацию технологии, то мы предлагаем называть их «технологическими».

Под *технологическими функциями* необходимо понимать проявление свойств отдельных элементов библиотеки в процессе их взаимодействия в рамках сложившихся внутрисистемных отношений. Данное определение соответствует пониманию функций отдельных элементов в других естественных и искусственных системах: функция органов чувств в организме, функция денег в обществе, функция двигателя в автомобиле и т. п.

Основной отличительной характеристикой социальных и технологических функций служит сфера их распространения. Социальные — это внешние, выходящие за пределы библиотеки функции. Они формируются под влиянием потребностей общества, непосредственно воздействуют на него и отдельных его членов и воспринимаются ими. Технологические — это внутренние функции, не касающиеся внешней среды. Посредством их библиотека осуществляет свои социальные функции. Они формируются под влиянием последних и обеспечивают функционирование библиотеки в соответствии с действующими стандартами.

Наша цель — подробнее рассмотреть существенные социальные функции. К ним относятся, как отмечалось выше, функции, которые определяют сущность библиотеки как особого социального института, указывают на то, ради чего она была создана и существует, а также что отличает ее от других учреждений или объединяет с родственными.

Среди библиотекосоведов нет единства мнений о составе существенных социальных функций библиотек, но отчетливо выделяются две тенденции. Одни ученые — И.М. Фрумин, Л.А. Шилов, А.Н. Хропач и другие, пользуясь различными лексическими формами, выделяют в качестве существенных функций воспитательную, образовательную и производственную. Другие — Ю.Н. Столяров, А.В. Соколов, В.Р. Фирсов, Е.Т. Селиверстова, И.К. Джерелиевская, Н.В. Жадько — кумулятивную, мемориальную и коммуникативную.



Наряду с этим в последнее время библиотековеды занялись активными поисками одной-единственной функции, определяющей сущность библиотеки как социального института. Главный методологический принцип данного подхода состоит в утверждении, что всем общественным институтам, сферам человеческой деятельности, продуктам культуры, в том числе и библиотекам, свойственна строго однозначная специфическая функция. Начало этому подходу положил Ю.Н. Столяров, выделив, наряду с сущностными (кумулятивной и утилитарной), в качестве имманентной, коммуникативную функцию [9]. В то же время В.Р. Фирсов делает вывод, что основная функция библиотеки — социализирующая [12, с. 28]. Главенствующую роль социализирующей функции в деятельности библиотек подчеркивает также Ю.П. Мелентьева [5]. Э.К. Беспалова, утверждает, что «библиотечная система выполняет библиотечную функцию...» [2, с. 32]. По мнению Ж.С. Яцкунаса, такой функцией является «организация общественного пользования определенным образом сформированных фондов документов» [15, с. 20]. В начале 1990-х гг. на роль единственной сущностной социальной функции выдвигается информационная. Несмотря на широкое распространение взглядов на информационную функцию как главную и единственную, ее содержание трактуется по-разному: как информирование пользователя об имеющихся в библиотеке или за ее пределами документах; как деятельность по аналитико-синтетической переработке информации или предоставлению пользователям концептографической и фактографической информации. Существует и более широкое ее понимание, когда к ней относят процессы, связанные с движением информации в библиотеке, представляя их все как единую информационную функцию. Наряду с информационным широкое распространение в последнее время получил также *коммуникационный* подход.

Из предложенного нами определения «социальная функция» следует, что сущностные социальные функции задаются общественным назначением библиотеки как социального института, которое состоит в сборе и хранении социально значимых документов в целях удовлетворения информационных потребностей пользователей. Следовательно, сущностными функциями библиотеки должны быть функции, обеспечивающие сбор и хранение документов и удовлетворение потребностей пользователей.

Основная цель деятельности библиотек — удовлетворение информационных потребностей пользователей — реализуется библиотекой посредством осуществления коммуникации между документом и пользователем, поэтому назовем данную функцию *коммуникационной*. Выполняя ее, библиотека выступает в качестве организатора места и времени встречи произведенных в различные периоды истории разными авторами и рассредоточенных в разных точках пространства документов с пользователями, находящимися в конкретном пространственно-временном континууме*.

Коммуникационную функцию библиотека осуществляет посредством предоставления пользователю документа; сведений о нем; информации, содержащейся в документе; организации устного общения между пользователями и реальными или потенциальными авторами документов и носителями социально значимой информации. Критерием эффективности выполнения библиотекой коммуникационной функции можно считать организацию наиболее полного и оперативного доступа пользователей к необходимым им документам.

В целях обеспечения коммуникации между пользователями и необходимыми им документами последние для начала надо собрать. Суть *кумулятивной* функции заключается в том, чтобы собрать в одной точ-

* Континуум (от лат. continuum) — непрерывное, сплошное.

ке пространства разные по форме и содержанию документы, созданные в разное время и в разных точках пространства разными авторами. Обеспечить предоставление всем пользователям требующихся им документов можно, обладая только полной коллекцией всех документов.

Однако для выполнения библиотекой своей миссии недостаточно только собрать документы в одной точке пространства, необходимо также обеспечить их распространение во времени. Поэтому суть *мемориальной* функции заключается в сохранении совокупности собранных документов в целях обеспечения их передачи последующим поколениям. Основная трудность в выполнении данной функции связана с природными и социальными потрясениями: землетрясениями, наводнениями, революциями, войнами, пожарами и т. п., в результате которых часть документов уничтожается, что может привести к нарушению преемственности между эпохами и поколениями. Выполнение мемориальной функции позволяет назвать библиотеку социальным институтом памяти человечества.

Все три сущностные социальные функции библиотек — коммуникационная, кумулятивная и мемориальная — диалектически взаимосвязаны. Если кумулятивная и коммуникационная функции обеспечивают перемещение документов в пространстве, т. е. концентрацию в одной точке пространства, и затем рассредоточение среди различных категорий пользователей, то мемориальная — отражает их перемещение во времени — от настоящего к будущему. Все три названные функции появились одновременно с возникновением библиотеки, и без выполнения хотя бы одной из них она не может существовать как социальный институт. Вместе с тем одновременное выполнение библиотечкой своих сущностных функций приводит к возникновению объективных противоречий в ее деятельности.

Противоречие между кумулятивной и мемориальной функциями. Как отмечалось выше, суть кумулятивной функции библиотеки — это сбор в одной точке пространства различных видов документов, и чем больше документов собрано в библиотеке, тем успешнее она выполняет свою кумулятивную функцию. Идеальным вариантом выполнения кумулятивной функции можно считать объединение в одной библиотеке всех созданных человечеством документов. Суть мемориальной функции — это обеспечение максимальной сохранности всех собранных документов, желательно вечной. Выполнить эту функцию тем проще, чем меньше в библиотеке документов. Устранить противоречие между кумулятивной и мемориальной функциями можно лишь путем сокращения объема фонда или увеличения площади фондохранилищ. Современным библиотековедением накоплен большой арсенал разнообразных

форм минимизации последствий данного противоречия.

Противоречие между мемориальной и коммуникационной функциями. Высокая степень сохранности документов обеспечивается не только необходимыми условиями хранения (соответствующие температурный, влажностный, световой режим и т. п.), но и частотой обращения к документам. Для идеального выполнения мемориальной функции использование фонда, т. е. выдачу документов пользователям, необходимо вообще прекратить. Ведь при этом они подвергаются дополнительным нагрузкам, нарушается режим их хранения. Кроме того в процессе использования документ может быть поврежден или даже утерян, что сводит мемориальную функцию библиотеки к нулю. Для коммуникационной функции, наоборот, весьма важно добиться наиболее частого обращения документов, степень же их сохранности в процессе использования не имеет значения.

Для устранения данного противоречия крупные библиотеки, в первую очередь национальные, формируют страховые фонды, не подлежащие активному использованию. Один из широко распространенных способов снятия данного противоречия в публичных библиотеках — приобретение большего количества экземпляров документов повышенного спроса. В ряде библиотек, особенно специальных, активно применяется копирование документов, а не выдача оригиналов документов. Важным шагом на пути решения данной проблемы является приобретение современных электронных документов, так как они компактны в хранении, легко архивируются для создания страховых копий и активность их использования практически не влияет на долговременность хранения. Для обеспечения сохранности фондов и одновременно для организации обслуживания пользователей фонд библиотеки так же распределяется по структурным подразделениям с различными условиями организации его хранения и использования. Разрабатываются и правила пользования библиотеками, регламентирующие условия и сроки выдачи документов, ответственность пользователей за их сохранность.

Противоречие между коммуникационной и кумулятивной функциями. Как уже отмечалось, суть кумулятивной функции заключается в концентрации документов в одной точке пространства и их повторное рассредоточение, т. е. выдача пользователям крайне нежелательна, так как в это время документ может понадобиться другим пользователям. Для выполнения коммуникационной функции необходимое количество документов должно быть максимально приближено к местонахождению пользователей. Снятие данного противоречия осуществляется посредством создания разветвленной сети библиотек разного профиля, организации как непосредственного, так и опос-

БВОбщество:
XXI век

редованного доступа пользователей к их информационным ресурсам, разработки требований к условиям формирования и использования документов.

Итак, сущностные функции присущи библиотекам всех типов и видов, однако реализуются они по-разному — полнота комплектования фонда, сроки хранения, круг пользователей и условия их обслуживания значительным образом отличаются. Организация работы библиотек с учетом специфики и особенностей их сущностных функций, а также способов снятия объективно возникающих между ними противоречий, позволяет уравновесить выполняемые библиотекой функции. Осознание объективной природы противоречий, возникающих между сущностными функциями библиотек, и овладение способами минимизации их отрицательных последствий способствуют формированию оптимальной сети библиотек.

Список использованной литературы

1. *Акилина М.И.* Философия современной библиотеки // Библиотекосведение. — 1996. — №4/5. — С. 91—100.
2. *Беспалова Э.К.* Функции библиотечной и библиографической систем // Науч. и техн. б-ки СССР. — 1984. — №6. — С. 27—38.
3. *Джерелиевская И.К.* Библиотечная коммуникация как феномен рыночных отношений // Науч. и техн. б-ки. — 1993. — № 5. — С. 20—32.
4. *Жадько Н.В.* Статус и функции библиотек // Науч. и техн. б-ки. — 1994. — № 3. — С. 3—12.
5. *Мелентьева Ю.П.* Библиотека и юношество: поиски взаимопонимания // Ин-т психологии РАН. — М., 1999. — 164 с.
6. *Селиверстова Е.* О функциях библиотек // Библиотека. — 1992. — № 1. — С. 27—29.
7. *Слободянік М.С.* Наукова бібліотека: еволюція структури і функцій в період освоєння інформаційних технологій: Автореф. дис. ... докт. іст. наук. — Київ, 1995. — 45 с.
8. *Соколов А.В.* Социальные функции библиотечной и библиографической деятельности // Науч. и техн. б-ки СССР. — 1984. — № 6. — С. 19—27.
9. *Столяров Ю.Н.* Сущностно-функциональный анализ библиотеки как системы — теоретико-методологическая основа повышения эффективности и качества библиотечного обслуживания: Автореф. дис. ... докт. пед. наук. — М., 1982. — 29 с.
10. *Столяров Ю.Н.* У нашей науки есть особые функции // Библиотека. — 1998. — № 10. — С. 40—42.
11. *Столяров Ю.* Что такое библиотека? (О ее сущности и исходных функциях) // Библиотекосведение. — 1999. — № 7/12. — С. 20—33.
12. *Фирсов В.Р.* Социальная роль — социальные функции — библиотечная деятельность // Методолог. аспекты изучения процессов функционирования библиотечных систем: Сб. науч. тр. / ГПБ им. М.Е.Салтыкова-Щедрина. — Л., 1982. — С. 21—36.
13. *Фирсов В.Р.* Сущностные функции библиотечной деятельности. Культурологический подход // Науч. и техн. б-ки СССР. — 1985. — № 5. — С. 15—20.
14. *Фрумін І.М.* Библиотекосведение: объект, предмет, функции // Библиотекарь. — 1977. — № 2. — С. 64—68.
15. *Яцкунас Ж.С.* Методологические принципы определения функций библиотек // Науч. и техн. б-ки СССР. — 1986. — № 4. — С. 18—21.

БВ