

**РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ
КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ В ПРОЦЕССЕ
ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИН
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЦИКЛА**

Актуальность проблемы развития творческого потенциала студента определяется радикальными изменениями высшего образования, изменениями в целях и содержании учебно-воспитательного процесса в высших учебных заведениях, ориентации на создание условий для формирования социально адаптированной личности, готовой к созидательной творческой деятельности.

Однако налицо противоречие между потребностями общества в творческих личностях и реальной практикой современных вузов, которые, в большей степени, ориентированы на формирование у студентов профессиональных знаний, умений и навыков в освоении какой-либо области деятельности и недостаточно внимания уделяют развитию творческого потенциала будущих специалистов.

Проблема развития творческого потенциала в педагогической практике традиционно сводится к развитию самостоятельности, что является лишь одной из составляющих рассматриваемого нами понятия. Активизация творческого потенциала студентов тесно связана с качеством образования и в области высшего образования занимает особое место.

Решить данную проблему в значительной степени позволит определение содержания творческого потенциала и разработка организационно-педагогических условий его активизации.

Одним из условий активизации творческого потенциала студентов является применение активных форм организации занятий.

Основными формами обучения в высшей школе являются лекция и практическое занятие, в процессе проведения которых, как правило, используется широкая гамма традиционных методов обучения. Практика показывает, что традиционно проводимое лекционное занятие не способствует активизации творческого потенциала студентов. Преподавателем используется объяснительно-иллюстративный метод. Практическое занятие, чаще всего, проводится как опрос, т.е. преподаватель использует репродуктивные методы. Современное высшее образование требует

использования частично-поисковых и исследовательских методов, методов, стимулирующих самостоятельность, инициативу, творческую активность студентов.

В традиционной лекции выделяют три основных части: вводную (цели, задачи, характеристика проблемы, ее современное состояние, список литературы), изложение (освещение вопроса, анализ, доказательства, факты, демонстрация опыта, формулировка выводов, связь с практикой, достоинства и недостатки, область применения), заключение (формулировка основного вывода, методические советы и ответы на вопросы). Как показывает наш эксперимент, в современном вузе менее 30 % лекций содержат в своей заключительной части ответы на вопросы студентов. Чаще это не столько нарушение преподавателем методики, ибо, как показывает опрос, традиционное «Вопросы есть?» почти постоянно звучит в конце лекции, сколько незаинтересованность студентов, отсутствие творческой инициативы и отсутствие стимулирования со стороны преподавателя, желания задавать вопросы.

Подавляющее большинство опрошенных нами студентов утверждает, что лекция, на практике, не является активным методом обучения, но должна им быть. 58% считают, что лекция, чаще всего, проходит следующим образом: преподаватель излагает материал, а студенты конспектируют. 36% считает, что лекция – это когда преподаватель излагает материал, а студенты конспектируют, отвечают на вопросы и задают их, т.е. проявляют определенную активность. Лишь 6% считают, что, зная цель и задачи, студенты совместно с преподавателем занимаются поиском истины. На вопрос о том, какой им представляется идеальная лекция и каковы недостатки лекций, которые они посещают, большинство отметило нарушение принципа доступности обучения (далеко не всегда бывает понятно, о чем говорит преподаватель) и отсутствие интереса к лекционному материалу. Полагаем, что в последнем случае отпечаток накладывает сам стиль чтения лекции, поэтому студенты отмечали отсутствие элементарной эмоциональности и интереса у самого преподавателя к излагаемому им же материалу, характеризуя это такими фразами, как «преподаватель читает очень монотонно».

Наряду с традиционными в последнее десятилетие в практике высших учебных заведений возник целый ряд производных от традиционных лекций, которые позволяют активизировать творческий потенциал студентов:

– лекции с путеводителем (на листах для записей имеется структура изложения новой темы и свободное место для записи вопросов по изложенному материалу);

– лекции с паузами (несколько раз в течение лекции аудитория получает некоторое время для обсуждения прослушанного материала);

– лекции со слайд-текстами (имеется наглядный опорный текст по определенной проблеме, идет чередование обсуждения определенной проблемы с мини-лекциями);

– пресс-конференции (преподаватель или инициативная группа отвечают на вопросы по заданной теме, а аудитория задает вопросы) и т.д.

Кроме того, общими условиями развития творческой личности выступают:

– личное видение – пояснение предполагаемого результата творческой деятельности;

– осознание действительности – видение мира таким, каким он реально существует, а не мог бы быть;

– противоречия – несоответствие между личным видением и существующей реальностью.

Исходя из представления о творческом потенциале как необходимом и обязательном компоненте личностного развития, можно определить наиболее значимые ориентиры проектирования современной высшей школы как устойчивой саморазвивающейся системы. Среди этих ориентиров выделим ряд задач:

– студент должен в полной мере стать субъектом образования, где важнейшей составляющей являются формирование способности к саморазвитию и обеспечение потребности в образовании;

– культурно-исторические традиции, где вместе с индивидуализацией и дифференциацией образования все большее значение приобретает национальная традиция, формирование у студентов, наряду с их индивидуальными склонностями, восприятия общенациональных ценностей;

– личностные качества, свойства и умения (способность адаптироваться к изменяющимся условиям жизни и готовность влиять на эти условия, знание своих индивидуальных способностей, использование их для планирования учебной деятельности, развитые эмоционально-образные качества: воображение, фантазия, образность, чуткость к противоречиям, склонность к творческому сомнению, способность к генерации

идей, их продуцированию, ориентирование в многообразных информационных потоках и др.);

– образовательная среда с открытым содержанием образования (освоение образовательной среды не во всей ее необъятности, а умение действовать в ней продуктивно, вырабатывая собственную позицию и выстраивая индивидуальную образовательную стратегию);

– критерием оценки должен служить личный рост результатов обучения студентов, где проверяться должна не только степень достижения определенных результатов, но и «творческое отклонение» от них. Уровень развития творческого потенциала должен стать образовательным параметром, проверяемым и оцениваемым наряду с другими.

Среди показателей творческого потенциала личности выделяют ряд качеств, но особое место принадлежит творческой активности и инициативе. Желание студента творить не является возрастной характеристикой, однако, при определенных условиях, оно высоко. Включение в творческую деятельность позволяет студенту максимально выразить свою индивидуальность, реализовать творческий потенциал и является источником активного получения новых знаний.

1. *Дусовицкий, А. К.* Развитие личности в учебной деятельности / А. К. Дусовицкий. – М.: Дом педагогики, 1996. – 104 с.

2. *Іваноў, Ю. А.* Фарміраванне творчай асобы / Ю. А. Іваноў // Нар. асвета. – 1996. – № 12. – С. 14–23.

3. *Кочетов, А. И.* Формирование творческой личности: науч.-метод. реком. / А. И. Кочетов, В. П. Пархоменко. – Минск: НИО, 1993. – 41 с.

4. *Наумчик, В. Н.* Воспитание творческой личности: учеб.-метод. пособие / В. Н. Наумчик. – Минск: Университетское, 1998. – 189 с.

5. *Пархоменко, В. П.* Творческая личность как цель воспитания / В. П. Пархоменко. – Минск: НИО, 1994. – 159 с.

6. *Решетько, В. С.* Развитие творческих способностей как человекообразующий фактор / В. С. Решетько // Псіхалогія. – 1997. – Вып.6.– С. 12–16.