

ному и глубокому способу проведения досуга, сопутствующему духовному развитию и самосовершенствованию. Отметим также социальную направленность фестиваля, проявление идей гуманизма и общественного прогресса.

---

*Стрельцов, Ю. А.* Свободное время и развитие социокультурной деятельности // Вестник ЧГАКИ. – 2007. – № 2 (12). – С. 152–161.

*Чжун Цяньцян, соискатель  
ученой степени кандидата наук  
Белорусского государственного  
университета культуры и искусств*

## **ИНТЕРПРЕТАЦИЯ КАТЕГОРИЙ ИНЬ И ЯН В РАЗЛИЧНЫХ КУЛЬТУРАХ**

Диалектическое мышление инь и ян (как объяснение возникновения мира) зародилось во времена династий Шан и Чжоу в Китае в середине II тыс. до н. э. в государстве Шан-Инь, разгромленном племенем Чжоу, которое основало свою династию, просуществовавшую до III в. до н. э. В это время происходит становление первоначальной формы ранней китайской философии, суть которой раскрывается именно через категории инь и ян, оказавшие значительное влияние на идеологическое и культурное развитие стран Восточной Азии.

В Китае понятия инь и ян и пяти элементов, порождаемых ими (вода, огонь, дерево, металл, земля) и давших жизнь всему остальному, дополняют друг друга и называются пятью элементами диалектического мышления инь-ян. Тем не менее китайские академические круги всегда придерживались разных мнений о происхождении элементов инь и ян. Так, Лу Юйлин и Тан Юйбо отмечали, что «факт появления концепции инь и ян по времени достаточно сложно подтвердить, но точно известно, что упоминание об ян появилось в самых ранних китайских текстах» [1], а «древняя китайская концепция инь и ян пришла из западной династии Чжоу» [2]. Согласно исследованию, понятия инь и ян впервые зафиксированы в «Книге Перемен» (как категория универсальной философии – в «Дао-дэ-цзин»). Китайское мышление инь-ян начало обретать форму

и приобрело коннотативный смысл, в т. ч. высокую степень абстрактного философского значения.

Японские ученые признают, что идея инь и ян пришла из Китая, но придерживаются двух взглядов на происхождение инь и ян Дао в Японии. Так, некоторые из них считают, что теория инь и ян в Японии эквивалентна теории инь и ян и пяти элементов, возникшей в Китае [3]. Другие ученые считают, что инь-ян отличается от существующей в Китае уникальной системой религиозных верований, сформированных в Японии [4]. Теоретическая основа инь-ян Дао в Японии исходит из китайской концепции инь-ян. Инь-янская культура похожа на китайскую, но не может быть полностью ей эквивалентна.

Хотя в исторической ретроспективе древние японцы принимали и впитывали большинство диалектических идей янь-ян, из-за национальных условий восприняли лишь часть китайского мышления, сосредоточившись в первую очередь на фактах. В отличие от философского принципа китайских пяти элементов инь и ян у японцев акцент делается на практической ценности: значительное внимание уделяется астрономии, календарю, медицине, гаданию и т. д. [5].

Из-за этого инь-ян Дао в Японии отличается от такового в Китае. В Японии уживаются одновременно 2 религии:

- синтоизм (= одушевление окружающего мира);
- буддизм (в середине VI в. пришел из Китая, = самопознание и просветление).

Даосское Дао относится к абстрактной философской категории, включая богатый вселенский взгляд на небо, человека и землю. Целью человеческой жизни, с точки зрения даосизма, является приобщение индивидуального человека к Дао. Достичь этого можно не только через медитацию и мысленное отсечение всего тленного, что всего лишь выражает волю Дао, но самим Дао не является. Поскольку Дао не имеет конца и начала, приобщаться к нему человек может через достижение бессмертия. Однако инь-ян Дао – это то же самое, что религиозный синтоизм, остановившийся в развитии в том, что касается конкретных вопросов, это относится к разным вещам или духовным символам, представленным в разные исторические периоды.

Отмечая, что между китайским и японским диалектическим мышлением инь и ян есть очевидные сходства, нельзя не заметить, что культура инь и ян в Китае и Японии была значительно продвинута благодаря усилиям национальной политики и основным ее приверженцам, тем не менее японская культура инь и ян в основном развивается и передается в форме культуры инь-ян Дао, а китайская в основном развивается и передается в виде философской теории Иньсюэ. Диалектическое мышление и культура инь и ян в Китае и Японии имеют одинаковое происхождение, но их существенные значения, теоретические формы, процессы развития и проявления весьма различны. В китайском инь-янском диалектическом мышлении больше содержания и теории, чем эмпиризма, и это оказало значительное влияние на культуру. Японское инь-ян диалектическое мышление характеризуется выраженным преобладанием эмпиризма над теорией, поэтому легче понять его смысл.

Различия между китайским и японским диалектическим мышлением способствуют своеобразной интеграции и инновации традиционной культуры в стране и за рубежом, благодаря чему сформировалась новая и уникальная идеологическая культура. Это неизбежный результат исторического развития, важный путь и метод для совершенствования и распространения идей и культуры.

1. 陆玉林《中国阴阳家》，北京，宗教文化出版社，1998年。 – 296页 = Лу, Юйлин. Китайцы, изучающие инь и ян / Юйлин Лу, Юйбо Тан. – Пекин : Религиозная культурная пресса, 1998. – 296 с.

2. 何琦《中国阴阳文化》，文史博览(理论)，2009(04)。 – 22页 = Он, Ци. Китайская культура инь-ян / Ци Он. – Литературно-историческая выставка. – 2009. – № 4. – С. 22.

3. 村山修一《日本陰陽道史総説》，塙書房，1981年。 – 4月。 – 475页 = Мураяма, Шуичи. Общая история японской дороги инь-ян / Шуичи Мураяма. – Токио : Напана Исследование, 1981. – 475 с.

4. 斋藤英喜《陰陽師たちの日本史》，东京，角川学义，2014年。 – 214页 = Сайто, Хидеки. История Японии инь-ян Мастерс / Хидеки Сайто. – Токио: KADOKAWA, 2014. – 2014 с.

5. 王静《日本阴阳道成立端委探析》，华侨大学学报(哲社版)，2014(2)。 – 80页 = Ван, Цзин. Анализ учреждения Комитета партии конца дороги инь-ян в Японии / Цзин Ван // Журнал Университета Хуацяо. – Сер. Философия и социальные науки. – 2014. – № 2. – С. 80.