

10. Шелупенко, Н. Е. Региональные аспекты развития культуры Беларуси на современном этапе / Н. Е. Шелупенко // Весн. Беларус. дзярж. ін-та праблем культуры. – 2004. – С. 140–142.

О. М. Соколова,
кандидат культурологии,
начальник отдела редакционно-
издательской и полиграфической работы,
доцент кафедры культурологии
Белорусского государственного
университета культуры и искусств

ПАМЯТНИК КАК ОБЪЕКТ АКТУАЛИЗАЦИИ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ: КРИТЕРИИ ЦЕННОСТНОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Памятником может стать любой объект, созданный человеком или природой. Одни объекты, например скульптуры исторических деятелей, мемориалы и монументы, создаются как памятники, другие – сооружения, природные объекты – становятся памятниками со временем. В значительной степени ценность старого в современном понимании определяется потребностью человека в наследии, детерминируется многовековой историей почитания знаковых городских объектов. Для современного общества сохранение, почитание и актуализация наследия являются неотъемлемыми составляющими представлений о качестве жизни [8, с. 93].

Охрана историко-культурного наследия определяется как одно из важных направлений в рамках национальных и международных программ и стратегий развития. В то же время включение в список историко-культурных ценностей, присвоение категории и наличие охранной таблички зачастую не спасают объект, признанный памятником, от вмешательства в изменение его облика, вплоть до разрушения.

Признание ценности памятника, которое формируется под влиянием многих социокультурных факторов, определяет его жизненный цикл: от создания, естественной жизни, в ряде случаев – разрушения (культурной катастрофы) и забывания (семиотической паузы), до изучения, институционализации, легитимации в качестве объекта историко-культурного наследия и

реставрации, нового функционального использования либо консервации [2].

В качестве критериев ценности исследователи выделяют хронологическую, сакральную, мемориальную, эстетическую, художественную характеристики памятника [4; 9; 10, с. 95], а также его утилитарную ценность [5], уникальность и общественную значимость [6, с. 93–94]. А. Ригль дифференцировал историческую – древность памятника, сохранность, ценность в памяти народа, и современную, т. е. значение для общества в настоящий момент, эксплуатационную ценность памятника [11].

Кроме перечисленных, представления об историко-культурной ценности памятников включают ландшафтно-средовую, градостроительную, строительно-технологическую, инженерно-техническую, научно-реставрационную характеристики [7]. Современные исследователи выделяют культурологическую ценность объектов наследия, которая охватывает такие характеристики, как научно-познавательная, учебно-педагогическая, художественно-эстетическая, социокультурная, публичная, общественная значимость, а также распространенность [3].

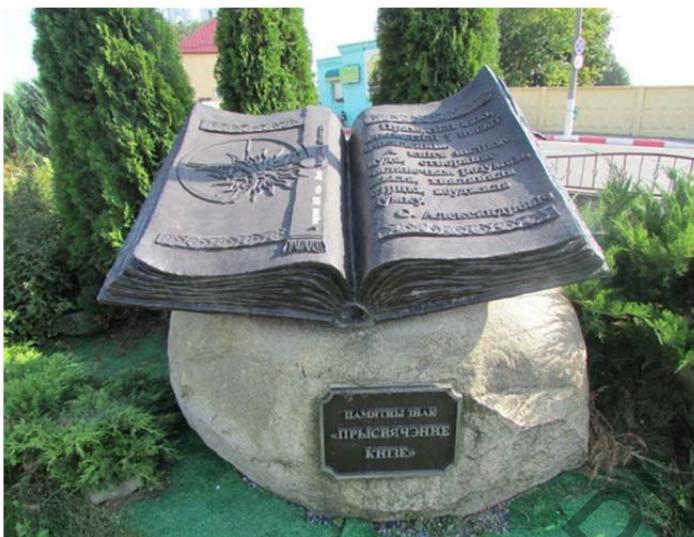
Функциональное применение памятника, в том числе при условии изменения его функций и нового утилитарного использования, способствует актуализации историко-культурного наследия. Критерии его ценностной характеристики могут быть как взаимодополняемыми, так и исключаящими те или иные аспекты. Памятники могут быть неэстетичными с точки зрения художественной реализации и в то же время нести важный смысловой посыл, обладать культурологической ценностью для общества.

При определении категорий исторической и эстетической



12-метровый памятник «Асілак»,
открыт в 45-ю годовщину
освобождения г. Свислочи
от немецко-фашистских захватчиков
16 июля 1989 г.

ценности в монументальном искусстве мемориальное начало становится определяющим. Особенно это касается объектов монументально-декоративного искусства, жанровой городской скульптуры, которые, с одной стороны, могут служить свидетельством истории, иллюстрировать примеры работы с исторической памятью, с другой – олицетворять ценностные ориентации общества, стереотипы преемственности и передачи социокультурного опыта.



Памятный знак «Присвячэнне кнізе»
в г. Глубоком, устанавлен
ко Дню пісьменнасці ў 2012 г.

Героические монументы, обладающие сильным мемориальным посылом и оказывающие эмоциональное воздействие риторикой массивности, сверхчеловеческого масштаба, во многих случаях являются свидетельством факта истории, а не художественной ценности.

Любой памятник (вновь созданная скульптура, монумент и т. п.) в пуб-

личном пространстве связан с понятием заказного искусства [1] и позиционирует современные приоритеты. Вопрос только в том, как он это делает, какие критерии ценностной характеристики закладываются при его создании и конструировании места памяти.

Зачастую обладает относительной художественной ценностью современная белорусская городская скульптура, устанавливаемая к таким праздникам, как День города, День белорусской письменности, фестиваль «Дажынкi» [8, с. 103]. Такая скульптура в ряде городов не имеет привязки к их истории, однако несет определенное смысловое наполнение и служит для решения идеологических, образовательных и воспитательных задач.

Актуализация прошлого в современном воплощении ограничена изображениями основателей города (исторических персонажей) и геральдикой (изображением городского герба).



Памятник хлебу в г. Пинске, созданный по эскизу экс-председателя Брестского облисполкома К. Сумара, открыт в рамках проведения праздника тружеников села Брестской области «Дажынкi-2014»

Большинство скульптур скорее относится к элементам благоустройства, не связанным с проявлениями городской идентичности (литературные персонажи, анималистика и т. п.). Историко-культурный потенциал городов не задействован в полной мере, что обесценивает культурное пространство, делая его обезличенным. Восприятие среды как ценности и осознание ее уникальности могут способствовать созданию продуманных мемориальных проектов и способов трансляции идентичности.

1. Амбах, Маркус. О хранении, памяти, повествовании: культура памяти в искусстве между памятником и нарративом [Электронный ресурс] / Маркус Амбах // Colta.ru. – Режим доступа: www.colta.ru/articles/art/13797-o-hranenii-pamyati-povestvovanii. – Дата доступа: 15.12.2020.

2. Артефакты и памятники: цикл жизни памятника [Электронный ресурс] // Наследие: ценности и практика / Лятучы ўніверсітэт. – Режим доступа: <https://dp.fly-uni.org/classes/1911/?id=1>. – Дата доступа: 15.12.2020.

3. Зеленова, С. В. Формирование системы критериев оценки историко-архитектурного наследия в России : дис. ... канд. архитектуры : 18.00.01 / С. В. Зеленова. – Н. Новгород, 2009. – 178 л.

4. *Мастеница, Е. Н.* Деятельность по сохранению и использованию культурного наследия: основания и смыслы / Е. Н. Мастеница // Основы культурологии : учеб. пособие / отв. ред. И. М. Быховская. – М., 2005. – С. 337–361.

5. Приспособление памятников архитектуры // Реставрация памятников архитектуры : учеб. пособие для вузов / С. С. Подъяпольский [и др.] ; под общ. ред. С. С. Подъяпольского. – М., 1988. – С. 68–71.

6. *Свичкарь, И. Г.* Теоретико-методологические основы сохранения историко-культурного наследия / И. Г. Свичкарь // Вестн. Челяб. гос. ун-та. – 2013. – № 12 (303). – Вып. 55. – С. 90–94.

7. *Слабуха, А. В.* Установление историко-культурной ценности объектов архитектурного наследия (ч. 2): критерии и метод в современной экспертной практике / А. В. Слабуха // Человек и культура. – 2016. – № 6. – С. 9–22.

8. *Стурейко, С.* «Дожинки» и архитектурное наследие: возможности и испытания для белорусских городов / С. Стурейко // Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego МСССХХ. Prace Etnograficzne. – 2013. – Т. 41, z. 2. – Р. 91–112.

9. Эстетические ценности предметно-пространственной среды / А. В. Иконников [и др.] ; под общ. ред. А. В. Иконникова. – М. : Стройиздат, 1990. – 335 с.

10. *Юрикова, А. Ю.* Культурное наследие Русской православной церкви: практики взаимодействия церковных и художественных институтов : дис. ... канд. культурологии : 24.00.01 / А. Ю. Юрикова. – Челябинск, 2019. – 171 л.

11. *Riegl, A.* Der Moderne Denkmalkultus: Sein Wesen und seine Entstehung / A. Riegl. – Wien und Leipzig : W. Braumüller, 1903. – 145 s.

А. И. Степанцов,
кандидат культурологии, доцент,
профессор кафедры культурологии
и психолого-педагогических дисциплин
Института повышения квалификации
и переподготовки кадров
Белорусского государственного
университета культуры и искусств

ДОСУГ В КОНТЕКСТЕ ПРИОБЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА К СОЦИАЛЬНОЙ ЖИЗНИ

Досуг – привычная и любимая сфера жизни современного человека. Он издавна служил разрядкой человеку после активных действий, направленных на обязательное жизнеобеспече-