

ГОСУДАРСТВО КАК «АГЕНТ» РЫНКА КУЛЬТУРНЫХ УСЛУГ

Среди необходимых институтов гармонизации культурной деятельности в рамках парадигмы индивидуальных и общественных интересов важнейшая роль принадлежит государству как источнику политической власти, субъекту культурной политики, действующему через систему организаций в сфере социокультурной деятельности в соответствии с социально-ценностными ориентирами.

Анализируя проблемы руководства культурой, следует иметь в виду специфику этого противоречивого объекта, так как наиболее важным критерием деятельности организаций культуры выступает не столько экономический эффект, сколько социальный, и вся направленность культурного движения носит внеэкономический, воспитательный характер.

В первые годы после революции в стране не было стройной культурной системы. Более всего она походила на разорванные, мало связанные друг с другом «острова». Инструментария для их объединения и связи тоже не было. Связующим началом стали партия и государство. Соотношения «культура – партия», «культура – государство» в прошлом были жестко регламентированы. Все или почти все вопросы диктовались из «центра». Партия-государство создавала жесткую авторитарную систему управления культурой, царило администрирование.

В планово-административной экономике такие инструменты рыночного хозяйства, как налоговые льготы и благотворительность, фактически не имели места. Практически все финансовые ресурсы культуры складывались за счет двух источников: бюджетного финансирования и поступлений от реализации культурных благ. При этом органы государственной власти определяли абсолютно все: от художественных задач до способов их практического воплощения.

Отказ от командной идеологии и формирование рыночной экономики должны были (как ожидалось) привести в действие стандартные рыночные механизмы поддержки культуры (налоговые льготы, благотворительность и т.д.), в реальной практике этого не произошло. При движении в сторону рынка во многом была сохранена прежняя структура финансовых ресурсов

культуры, когда бюджетные ассигнования составляют их основу, а налоговые льготы и благотворительность представлены лишь в незначительной степени

Основной принцип формирования культурной политики государства – практическое признание универсальной гармонизирующей роли культуры является прямым отражением интересов общества в отношении культуры и культурной деятельности. Это диктует необходимость решать проблемы всего спектра видов культурной деятельности: от сохранения культурного наследия до оказания поддержки отдельным деятелям культуры, что обуславливает многоуровневую структуру культурной политики. В связи с этим возникает принцип субсидиарности в культурной политике: делегирование полномочий непосредственным исполнителям – некоммерческим организациям культуры, выполняющим социальную миссию в обществе, правила взаимодействия в котором определяются государством.

Вне зависимости от экономической идеологии государства некоммерческие организации требуют государственной поддержки, обусловленной объективными причинами реализации социальной миссии, которая невозможна в чисто рыночных условиях. В этой связи возникает принцип взаимодополняемости, который предполагает эффективное сочетание поддержки культуры из бюджетных и внебюджетных источников. Анализ культурной политики зарубежных стран дает возможность сделать заключение, что одним из наиболее эффективных примеров воплощения принципа взаимодополняемости является политика налогового протекционизма.

Для реализации принципов субсидиарности и взаимодополняемости в культурной политике государства, при хроническом недостатке финансовых средств, служит диверсификация источников поддержки организаций культуры.

Важно исходить из того, что объективные особенности бытования культуры не согласуются ни с тоталитарной моделью культурной политики, ни с ультралиберальной доктриной невмешательства государства в сферу культуры. В связи с этим возникает необходимость государственной активности в регулировании культурной деятельности, направленной на реализацию интересов общества, не выявляемых рыночным путем.

Существование интересов общества как таковых, отличных от индивидуальных интересов его членов, требует осуществления

согласования индивидуальных предпочтений и общественных предпочтений, что впоследствии должно помочь определить объективные границы взаимодействия рынка и государства. Проблема согласования интересов отдельных индивидов и общества в целом достаточно сложна. И если в тоталитарном обществе проблема эта решается довольно просто – примат общественных интересов волевым образом, в административном порядке подвижка индивидуальных предпочтений на периферию культурной деятельности, то в условиях демократического государства и рыночной экономики речь может идти лишь о согласовании указанных интересов.

Поскольку рынок отвечает за удовлетворение индивидуальных интересов, а государство – общественных, то возникает задача – найти гармоничное сочетание этих интересов, пропорциональную взаимодополняемость, определить объективные границы взаимодействия рынка и государства.

Культура как важный инструмент гармонизации индивидуальных и общественных интересов является мощным фактором приращения культурного потенциала и совершенствования общественной среды, создания прогрессивных институтов и социальных установок. Изменяется ментальность людей, отдельные индивиды приобретают более широкое представление об общественной жизни и в большей степени склонны рассматривать общественные интересы как свои собственные.

Особенностью экономических характеристик культурной деятельности являются положительные социальные эффекты, которые не учитываются рынком, а также неизменная убыточность организаций культуры. Это служит предметом особого экономического внимания государства, так как рыночные институты по своей природе направлены на удаление неконкурентоспособных производств и видов деятельности, к которым, в частности, относятся многие важные виды культурной деятельности.

Российский исследователь М. И. Кривошеев подчеркивает, что в связи с этим возникает необходимость изменения идеологии участия государства в рыночном обмене: государство должно рассматриваться в качестве полноправного рыночного агента, преследующего свои интересы и удовлетворяющего «социальные потребности общества». Такое изменение в позиции государства на рынке позволяет вывести проблему экономического бытования

культуры из тени и более эффективно искать ее решения, перевода в институциональную область. Среди необходимых институтов гармонизации культурной деятельности в рамках парадигмы индивидуальных и общественных интересов выделяются бюджетные ассигнования производителям культурных благ, трансферты потребителям, специальные маркированные налоги, которые позволяют снижать отрицательный эффект убыточности организаций культуры («болезни Баумоля») и способствуют повышению эффективной деятельности организаций культуры. Важна также политика налогового протекционизма как комплекса институционализированных экономических мер, направленных на создание пропорциональной экономической поддержки культурной деятельности [4].

В последние годы Министерство культуры активизировало инициативные организационные действия по совершенствованию системы государственной поддержки отрасли культуры, подготовило и внесло соответствующие предложения в Администрацию Президента Республики Беларусь. 3 сентября 2010 г. президентом подписан Указ № 457 «О поддержке отдельных организаций культуры и внесении изменения в Указ Президента Республики Беларусь от 28 декабря 1999 г. № 770». С 1 января 2011 г. введен новый порядок предоставления государственной поддержки организациям культуры: на основании нормативов обеспечения культурной деятельности этих организаций. Также предусматривается отдельное субсидирование создания премьерных постановок и фильмов. В основу норматива закладывается количество ежегодных мероприятий, под которые организация культуры получает бюджетную субсидию. Норматив устанавливается дифференцированно для разных типов организаций культуры с учетом их режима работы, специфики творческой деятельности, наличия собственной сценической площадки и других факторов. Организации культуры также получают право направлять доходы, оставшиеся после покрытия расходов на их деятельность и осуществления обязательных платежей в бюджет, в собственные фонды накопления и потребления. Средства фонда накопления (не менее 10 % от общего объема доходов, направленных на формирование фондов) разрешено расходовать на строительство, реконструкцию и ремонт зданий, выплату арендной платы, приобретение оборудования и инструментов, создание новых спектаклей, концертов, представлений и других мероприятий, фонда потребления – на материальное стимулирование работников и иные расходы

социального характера. Организации культуры освобождаются от обложения налогом на прибыль. За ними также сохраняются льготы по обложению налогом на недвижимость, земельным налогом. Отменяется регулирование Министерством культуры цен на 25 % билетов государственных театрально-зрелищных организаций [2]. Применение нового порядка финансирования организаций культуры создает благоприятные условия хозяйствования и творческого развития. Использование бюджетных субсидий дает возможность получения сверхплановых доходов и самостоятельного распоряжения ими, что является стимулом для повышения творческой и экономической эффективности культурной деятельности.

Указом Президента Республики Беларусь № 542 от 19 октября 2010 г. «О проведении культурно-зрелищных мероприятий» [2] сняты бюрократические ограничения в сфере организации культурно-зрелищных мероприятий, что способствует формированию в стране современного цивилизованного шоу-бизнеса. Отменена необходимость получения удостоверения на право организации и проведения культурно-зрелищного мероприятия на территории Республики Беларусь как для белорусских, так и для зарубежных исполнителей, введен уведомительный принцип организации культурно-зрелищных мероприятий вместо действовавшего разрешительного. Регламентируются также особенности оформления и использования электронных билетов. Указ вступил в силу с 1 января 2011 г.

В Беларуси расширяются возможности по использованию спонсорской помощи в сфере культуры. Принят соответствующий указ № 77 от 28 февраля 2011 г., направленный на расширение возможностей предоставления и использования безвозмездной (спонсорской) помощи в сфере культуры [3]. Такая помощь может быть предоставлена на развитие изобразительного, декоративно-прикладного, монументального, музыкального, театрального, хореографического, эстрадного, циркового и иных видов искусств (включая создание новых произведений, подготовку концертных программ, постановку спектаклей, проведение выставок); на проведение олимпиад, конкурсов, фестивалей, смотров, соревнований, иных мероприятий, организуемых по решению не только главы государства, правительства, облисполкомов, Минского горисполкома, но и всех республиканских органов государственного управления. Указ позволит увеличить приток

внебюджетных средств в сферу культуры, что будет способствовать развитию всех видов профессионального искусства и повышению художественного уровня фестивалей и иных творческих акций.

Таким образом, вышеуказанные законодательные документы свидетельствуют об активном совершенствовании системы государственной поддержки отрасли культуры и делегировании полномочий по реализации культурной политики. Параллельно с этим необходимо осуществлять государственный протекционизм в отношении негосударственных некоммерческих организаций культуры, создавать благоприятные условия для их возникновения и функционирования в интересах общества.

Поиски наилучшей комбинации организационных мер, реализация определенного баланса между прямыми и косвенными формами государственной поддержки культурной деятельности являются важнейшими задачами регулирования культурных процессов.

1. *О поддержке* отдельных организаций культуры и внесении изменения в Указ Президента Респ. Беларусь от 28 декабря 1999 г. № 770: Указ Президента Респ. Беларусь от 3 сентября 2010 г. № 457 // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 18.10.2010.

2. *О проведении* культурно-зрелищных мероприятий: Указ Президента Респ. Беларусь от 19 октября 2010 г. № 542 // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 18.12.2010.

3. *О внесении* изменений и дополнения в указы Президента Респ. Беларусь от 1 июля 2005 г. № 300 и от 26 июля 2005 г. № 339: Указ Президента Респ. Беларусь от 28 февраля 2011 г. № 77 // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 15.03.2011.

4. *Кривошеев, М. И.* Модернизация культурной политики в контексте гармонизации индивидуальных и общественных интересов [Электронный ресурс]: дис. ... канд. культуролог. наук: 24.00.01. – М.: РГБ, 2005. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).