

6. Фонотов, Г. И явится всемирная библиотечная система / Г. Фонотов // Библиотека. – 2003. – №2. – С. 9–11.

Курьянович М. А., Бычковская В. А., студенты 102а группы
Научный руководитель – Матвеев А. Г.,
старший преподаватель

АНАЛИЗ ИССЛЕДОВАНИЙ ВЛИЯНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА КОГНИТИВНЫЕ СПОСОБНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

21 век – век неожиданных открытий и новых технологий. Век, когда любой представитель общества может в считанные секунды узнать все, что ему необходимо. Век, когда появились социальные сети.

Социальная сеть – сообщество пользователей, объединенных определенной онлайн платформой (веб-сайтом, сервисом), основной характеристикой которого является возможность свободного взаимодействия между ними с целью установления и поддержания социальных связей. Данные сообщества стали заменять реальную жизнь. У многих людей, как не принадлежащих к поколению детей интернета, так и любого пользователя может появиться вопрос: почему же социальные сети стали так популярны и даже почти незаменимы? Соцсети стали главным досугом в интернете благодаря множеству причин. Во-первых, они предложили пользователям неограниченное виртуальное пространство для снимков, таким образом, заменив хранилища фотографий. Во-вторых, обзавелись видеосвязью, чем облегчили процесс общения людей на больших расстояниях. В-третьих, соцсети заменили телевизор и кинотеатр. Сейчас люди могут смотреть абсолютно любые фильмы в домашних условиях, эта функция стала особо применима в последние два года, поскольку пандемия оставила множество семей взаперти. В-четвёртых, через них бизнес стал удобнее и ближе. Сегодня вы можете приобрести все

что угодно, не выходя из дома. Соцсети заменяют даже банковские приложения. Они научили нас «лайкать», поддерживать друг друга самым простым путём, а именно – путём одобрения через лайки и комментарии.

Однако не все задумываются над тем, что у этого явления есть и обратная сторона. И это не просто незначительные минусы социальных сетей – это их последствия, отрицательное влияние на жизнь человека, влияние на когнитивные способности. Когнитивные способности – термин, изучающийся в когнитивной науке, под ними понимаются высшие функции мозга, которые обеспечивают человеку возможность быть человеком. К ним относятся мышление, пространственная ориентация, понимание, вычисление, обучение, речь, способность рассуждать и так далее.

Когнитивистика как наука прошла долгий путь. Все началось с анализа человеческого познания. Уже в середине 19 века возникла психофизика, измерявшая связь между воздействием и ощущением. Вильгельм Вундт изучал структуру сознания, измерял объём внимания, в то же время шли экспериментальные исследования памяти. Однако в начале 20 века в Американской психологии на первый план вышли исследования поведения, которые оформились в такое направление как бихевиоризм. Его сторонники (Джон Уотсон) провозгласили, что научное исследование того, что происходит в голове у человека, невозможно, так как невозможно изучать то, что внешне не наблюдаемо, не воспроизводимо в любой другой лаборатории, не фиксируется с помощью приборов. В 30-х годах ситуация поменялась, потому что появились данные о том, что даже описать поведение на основе только внешних воздействий и внешних реакций невозможно. Появилось направление под названием необихевиоризм, в котором сложились представления о том, что, даже когда мы описываем движение мышки в лабиринте, нам придется допустить существование у мышки некоторой цели (почему она вообще осуществляет и повторяет активность)

и, во-вторых, некоторого общего представления об этом лабиринте, о его устройстве – так называемые когнитивные карты. В частности, Эдвард Чейс Толмен сформулировал представление о промежуточных переменных (к каковым он относил цели и когнитивные карты) как некоторого рода черный ящик между внешним воздействием и внешней реакцией, из чего, собственно говоря, впоследствии выросла когнитивная психология [1].

Следует отметить несколько выдающихся специалистов, которые внесли значительный вклад в это направление и провели исследования в рамках цифровых технологий. Ключевыми именами выступают Маршалл Маклюэн и Мануэль Кастельс. В то же самое время существует довольно много социологов, психологов, экономистов, политологов, которые, может быть, напрямую и не ассоциируют себя с исследовательскими программами по изучению медиаполя и т.п., но тем не менее работают с медиа, СМИ и новостными режимами в качестве проблемного поля. Свидетельством тому, что степень включения всего, связанного с медиа в современность, высока, служит как наличие, например, довольно большого количества трудов, посвящённых медиа, так и наличие довольно большого количества исследователей, которые себя атрибутируют как медиаисследователи.

Если мы спросим, что такое цифровая среда как явление, то можно ее довольно просто описать через 3 понятия – это данные, которые закодированы в двоичной системе; это алгоритмы; это программное обеспечение. Все эти понятия, которые имеют отношение прежде всего к пространствам математики, к пространству веб-дизайна и веб-проектирования, обозначают буквально следующее: существует технологическая основа для всех тех действий, которые человек предпринимает онлайн, когда работает с девайсами, с устройствами, для всех тех типов коммуникации или любых других активностей, которые он производит. Технология – это важнейшее ядро цифровой среды; технологии меняются, за этими трансформациями нужно следить, но на

самом деле те решения и выводы, которые мы можем сделать в ситуации пользования технологией, зависят напрямую от человека.

Первым теоретиком и основоположником исследований массмедиа считается Маршалл Маклюэн. Имя этого человека связано с новыми взглядами на проблему влияния технологий на человеческое сознание. В своих исследованиях он подчёркивал, что не только медиа, но и новые технологии являются продолжением наших органов чувств. Маклюэн так же рассматривает и аспект психики, обосновывая этим и своё разделение – оно нужно, чтобы можно было отличить те медиа, которые загружают нас и которые нас разгружают [2]. Кастельс утверждает, что мы стали свидетелями непрерывного роста роли домашнего образа жизни, что напрямую связано с внедрением информационно-коммуникационных технологий. А по мнению ученой Татьяны Черниговской, мы перешли в другой тип цивилизации. Мир усложнился, а люди упростились. Наш мозг наполняется текстами. Если его наполнять сложными текстами, то будут сложные люди. Каким является мир, в который мы попали? Во-первых, он сверхбыстрый. Решения, которые принимаются цифровыми устройствами, принимаются со скоростью, на которую мы не успеем повлиять. Нет полной уверенности, что мы долго будем способны ориентироваться в том, что правда, а что виртуально. Зависимость от компьютера приравнивается к зависимостям от алкоголя, наркотиков и так далее. Во-вторых, мир является «жидким» (нет никаких стабильных границ). Цивилизация начинает нас захлестывать. Мы зависим от мозга во всем. Наша память – это постоянно перезаписываемые файлы.

В качестве иллюстрации такого рода процессов, нам хотелось бы привести одно исследование, которое проводилось в конце 2014-начале 2015 года канадским подразделением Microsoft. По заявлениям самих исследователей, оно не претендует на стопроцентную научную точность, но, тем не менее, в его ходе был выявлен ряд интересных закономерностей. Для исследования использовались данные, полученные различными

способами (в том числе и при помощи фиксации активности мозга методами ЭЭГ) с выборки, состоящей из 2000 канадцев. Начнем с золотых рыбок. Как ни странно, но громкий заголовок оказался не обычным журналистским трюком. В исследовании это сравнение действительно присутствует. Согласно представленным данным, среднее время, которое человек концентрирует свое внимание на чем-либо, в 2013 составляло 8 секунд, тогда как тот же показатель для золотой рыбки – 9 секунд. При этом, в 2000 году, когда степень развития технологий была ниже, средний показатель человека был в районе 12 секунд. Таким образом, действительно, оказывается, что способность современного человека к концентрации внимания ниже, чем у золотой рыбки – по крайней мере, по параметру длительности.

С позиции Абдуллаевой Р. А. ещё один отрицательный момент такого рода – снижение продолжительности концентрации внимания. Это побочный эффект, появившийся благодаря философии интеграции информации: когда работа с одним сетевым ресурсом начинает включать в себя чрезмерно большой функциональный комплекс, в который входят такие элементы, как общение, прослушивание аудиозаписей, просмотр видеороликов, обсуждение и так далее. У пользователя возникает соблазн приступить ко всему одновременно и осуществлять сразу несколько процессов. Это негативно сказывается на возможностях нашего мышления. Становится труднее удерживать долго внимание на чем либо, например, на чтении длинной статьи. Наш ум, следуя полученной в ходе долгого присутствия в соцсети привычке, начинает перескакивать с одного предмета на другой. Поэтому возникают сложности с последовательным размышлением, обдумыванием одной проблемы: внимание постоянно «уплывает» в сторону от текущего занятия. Эта проблема особенно актуальна у подрастающего, нового поколения. Детское мышление гораздо пластичнее взрослого, и, ввиду того легче может усвоить негативные «штампы» и «образцы» мышления. Работая в

режиме непрекращающегося потока информации и сменяющихся друг друга эмоциональных впечатлений, мозг сильно утомляется, организм испытывает стресс. К тому же, во время работы в социальных платформах вы смотрите в монитор, а переизбыток такой деятельности сам по себе ведет к утомлению, что бы вы при этом ни читали [3].

Таким образом, может показаться, что в профессиональных средах и повседневности существует довольно широкий спектр разговоров и дискуссий о медиа, и, даже если вы не являетесь специалистом в этой индустрии, продюсером и журналистом, все равно вы не можете пройти мимо информации о том, что периодически случаются какие-то научные, научно-практические или профессиональные конференции, посвященные медиа, а уж понятия типа «социальные сети», «репост», «лайк» и так далее стали уже настолько общеупотребимыми, несмотря на то что являются англицизмами, что никого уже ими не удивишь. Никогда не будет окончательного ответа, который удовлетворит всех, и, более того, эти исследования будут бесконечными, потому что технологии меняются очень быстро, опыт пользования ими меняется тоже довольно быстро, ни один конкретный проект не будет окончательным. Для нас это означает, что исследования цифры – это исследования не только технологий, но и меняющегося опыта. Можно сказать, что исследователи пытаются ответить на три главных вопроса: зачем люди идут в виртуальные социальные сети, что они там делают и как это отражается на их реальной социальной жизни.

В ходе анализа исследований о влиянии социальных сетей на когнитивные способности человека мы выяснили, что ученые действительно обнаружили и доказали пагубное влияние медиа. Соцсети уменьшают концентрацию, ухудшают успеваемость, память и внимание человека. Если вы желаете, чтобы ваш разум был в безопасности, то следует быть осторожным в использовании медиа: нужно фильтровать

информацию, уделять меньше времени социальным сетям и осознавать опасность их воздействия на человеческое мышление.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Фаликман М. В., Коул М. «Культурная революция» в когнитивной науке: от нейронной пластичности до генетических механизмов приобретения культурного опыта / М. В. Фаликман, М. Коул // Культурно-историческая психология – 2014. – Т.10 – № 3. – С. 4-18.
2. Маклюэн М. Понимание Медиа: внешние расширения человека / М. Маклюэн – М. : Гиперборея; Кучково поле, 2007. – 464 с.
3. Абдуллаева Р. А. Анализ влияния социальных сетей на жизнь современного общества / Р. А. Абдуллаева // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 9-3. – С. 542-546.

Кучерявая А. О., студент 512а группы
заочной формы обучения

Научный руководитель – Сочнева Е. С.,

кандидат педагогических наук, старший преподаватель

ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ

ПОВСЕДНЕВНОГО ДОСУГА МОЛОДЕЖИ СЕЛА

Досуг традиционно является одной из важнейших сфер жизнедеятельности молодежи. Молодые люди - особая социальная группа, наиболее восприимчивая к социокультурным нововведениям, которые по-разному влияют на формирование личности молодого человека.

Изучение досуга сельской молодежи связано, прежде всего, с тем, что это неотъемлемая часть современной жизни, предполагающая возможность ее социализации, самосовершенствования, культурного и интеллектуального развития. Процесс досуга важен для духовного, гармоничного обогащения