

5. Golden, B. L. Empirical analysis of heuristics / B. L. Golden, W. R. Start // The Travailing Salesman Problem/ Edited by E. L. Lawlere. – 1985. – P. 207–247.

6. Traveling Salesman Problem [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://developers.google.com/optimization/routing/tsp>. – Дата доступа: 10.01.2021.

РЕАЛЬНОСТЬ КАК СМЫСЛОВАЯ КАТЕГОРИЯ ТЕКСТА

А. В. Довгань,

*кандидат филологических наук,
академик-секретарь отделения филологии
Международной академии образования и науки;*

*Национальная комиссия по стандартам государственного языка,
главный специалист отдела стандартов государственного языка
и обеспечения оценивания владения государственным языком, Украина*

Понятие реальности лежит в основе любого произвольного явления, закона, свойства и др. Необходимость ее присутствия, так же, как и стабильность, непрерывность, протяженность, – главная предпосылка любого ориентирования. При этом под ориентированием мы имеем в виду не просто правильную локализацию своего места пребывания в некоей точке временно-пространственного континуума, а философско-обобщенное понимание этого слова. (Ориентирование в таком контексте представляется способом идентификации в темпоральном, топографическом или даже смысловом дискурсах.) Фактически мы говорим тут о любом позиционировании себя в условном пространстве во всех мыслимых плоскостях.

Таким образом, реальность позиционируется как некое первооснование, первоконтекст, на базе которых мы выстраиваем новые абстрактные структуры. Очерченная природа упомянутого явления обуславливает наличие таких вышеупомянутых свойств, как стабильность, непрерывность, протяженность. Последние проявляются посредством горизонтальной интерпретации.

В процессе такой интерпретации, в контексте постмодерного видения, мы наблюдаем череду объектов, находящихся на одной шкале, но как бы накладывающихся друг на друга, то есть

интерферирующих, и при этом одновременно разнесенных по различным плоскостям. Каждая из плоскостей – это свой уровень интерпретации явления, вариация прочтения культурного продукта и культурных артефактов, из которых она соткана.

То есть реальность расслаивается, отбрасывая все больше теней, подобно картинкам трехмерного кинофильма, на которые мы начинаем смотреть без специальных очков. В противовес вышеизложенному вертикальное интерпретирование этого феномена является иерархичным, встраивая эту картинку из кинофильма в некую систему, вписывая вместе с ней целую череду связей.

Такое построение уже отличается практически: через антонимическое прочтение положенного смысла (потенциальной открытостью своего осмысления). Однако здесь интерференция (взаимоналожение) интерпретаций уже не наблюдается, вместе с тем происходит некая дуализация уровней осмысления реальности.

Приведем пример. Цветущую сакуру мы можем позиционировать в символической, символьной, колористической и прочих прочтениях, которые, по сути, имеют довольно зыбкие границы. Последние мы то и дело пересекаем, перетекая из одной плоскости в другую. Это горизонтальная интерпретация.

В вертикальной мы будем иметь дело с более жесткой иерархией образов: так, попадая на аксиологический (ценностный) уровень сакура, хотя и является культурным продуктом, теряет свою глубину «прочтения», становясь как бы двухмерной. При этом возникает лишь два параметра ее бытования: некое свойство (в данном случае – ценность объекта) и степень его проявления в онтологической реальности.

Интересно, что такое разделение тоже имеет некую условность, то есть потенциальную способность к изменению вертикальной оси на горизонтальную. В таком случае меняются заданные параметры интерпретации: горизонтальные свойства приобретают вертикальную градацию. Это лишает их пластичности, разнося каждое из прочтений по иерархической структуре. В то же время вертикальная интерпретация приобретает некую сродность между своими элементами, делая их прочтение потенциально незавершенным, открытым.

Вместе с открытостью такая система позиционируется так же, как и антонимическая, поскольку ее смыслы противоречат друг другу, наслаиваясь друг на друга, привнося иной дискурс в самой своей сердцевине. Так, вопрос реальности в гуманитарном дискурсе имеет гексагональное (шестиаспектное) значение, поскольку соотносим как минимум с шестью направлениями исследований (литературоведение, культурология, лингвистика, психология, социология, педагогика). Однако наиболее важным, с нашей точки зрения, представляется именно стилистический аспект, поскольку он аккумулирует в себе все шесть.

Последнее позволяет утверждать извечную устремленность человека к смыслу как базовому элементу существования его сознания в горизонте событий [1, с. 248]. Кроме того, в актуальных стратегиях описания текста превалирует человекомерность как составляющая этого процесса, что в некоторой степени размывает его понимание посредством чрезмерного внимания целой череды гуманитарных дисциплин [2, с. 7].

1. Савченко, Н. А. Философско-психологическая проблема предельной смысловой реальности / Н. А. Савченко // Гуманитарий Юга России. – 2016. – Т. 19, № 3. – С. 247–254.

2. Щирова, И. А. Многомерность текста: понимание и интерпретация: учеб. пособие / И. А. Щирова, Е. А. Гончарова. – СПб.: ООО «Книжный Дом», 2007. – 472 с.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПСИХОТЕХНИКИ РАЗВИТИЯ СЛУХА НА УРОКАХ СОЛЬФЕДЖИО В УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБРАЗОВАНИЯ БЕЛАРУСИ

Н. И. Дожина,

*кандидат искусствоведения, доцент,
заведующий кафедрой теории музыки и музыкального образования
Белорусского государственного университета культуры и искусств*

Психологическим аспектам развития слуха на разных ступенях обучения музыке стали уделять внимание исследователи-музыковеды и практикующие педагоги-сольфеджисты начиная со второй половины XX в. Различные психологиче-