

жыхароў, лепшымі песенніцамі. Яны ж – асноўныя завадатары і арганізатары мясцовых каляндарных абрадаў. Майстэрскае валоданне традыцыйным рэпертуарам спалучаецца ў іх з чароўным, часам даведзеным да абсалюта, выкананнем. Выканальніцкі стыль гэтага калектыва ў яркай форме перадае культуру спеваў усходнепалескіх беларусаў», – пісалі пра стаўбунскія спеўныя гурты яшчэ ў 1980-х гг. у анатацыі да дыску «Каляндарныя песні Беларускага Палесся: Са збораў фанаграм-архіва Пушкінскага дома» савецкай фірмы грамзапісу «Мелодыя» Санкт-пецярбургскія этнографы Л. Пярова і Ю. Марчанка [2, с. 11].



Малюнак 8 – Удзельніцы гурта «Стаўбунскія вясчоркі», а таксама лідэр гурта С. Парашчанка на жніве. Стаўбун, 2017



Малюнак 9 – Э. Дарашэвіч (стаіць 1-шы злева) на 30-годдзі гурта «Стаўбунскія вясчоркі», 2013

Энгельс Канстанцінавіч быў выключным прафесіяналам у сваёй сферы і меў глыбокія веды ў шматлікіх галінах навукі, да яго заўсёды можна было звярнуцца за парадамі і рэкамендацыямі. Я вельмі ўдзячная, што мне папчасціла атрымаць кансультацыі і «ініцыяцыю ў рамяство» ў аднаго з заснавальнікаў беларускай культуралогіі і культурнай антрапалогіі (у напрамку якой перадусім дзякуючы яму, а таксама яго каляжанцы З. Мажэйка, рухаецца айчынная практычная фалькларыстыка XXI ст.) – навукі, якая адваблена, цвяроза, без шавіністычных і ідэалагічных «лейцаў» вывучае людзей і грамадства, якія вакол нас.

Яго парады па арганізацыі палявой працы антрапалагаў дапамаглі мне падчас збору матэрыялаў па вясельнай абраднасці майго роднага Заходняга Палесся для дыпломнай працы як выпускніцы кафедры этналогіі БДУКМ, а потым і для магістарскай ды кандыдацкай дысертацыі ў Інстытуце падрыхтоўкі навуковых кадраў НАН Беларусі. Ён лічыў, што менавіта палявая праца дазваляе фалькларысту атрымаць кваліфікацыю сапраўднага спецыяліста, і асабліваю ўвагу ён надаваў моманту ўзнікнення кантакту паміж даследчыкам і носьбітам культуры: «Калі няма кантакта з носьбітамі – няма якасных і навукова карысных вынікаў даследавання. Каб быць прынятымі ў асяродку людзей – аб'ектаў вывучэння, мы павіны наладзіць добрыя адносіны з імі. Даследчыкі павіны быць пільнымі пры выкарыстанні сабранай інфармацыі і сачыць, каб вынікамі даследаванняў маглі карыстацца і навукоўцы, і людзі, якіх яны вывучалі» [1, с. 28].

Разам з маімі былымі калежанкамі па курсе, якія (усе да адной) абралі кар'еру даследчыка (пасля магістратуры сталі аспірантамі НАН Беларусі) мы сардэчна ўдзячныя Э. Дарашэвічу за вельмі выніковую «фармоўку» (сапраўдную ініцыяцыю) нас у здольнасці не толькі *слухаць* і *глядзець* на носьбітаў традыцыйнай культуры, а *чуць* і *бачыць* іх (як асоб, выбітных майстроў мастацтва вуснай традыцыі, а галоўнае – гарантаў аховы спадчыны, якая ратуе і беларусаў, і чалавечтва ўвогуле ад пераўтварэння ў прымітыўных біяробатаў эпохі кансюмерызму).

Спіс літаратуры:

1. Дарашэвіч, Э. Тэорыя фальклору : вучэб.-метад. дапам. / Энгельс Дарашэвіч ; М-ва культуры Рэсп. Беларусь, Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў. – Мінск : БДУКМ, 2016. – 78 с. : іл.
2. Калацэй, В. Лінія жыцця / Вячаслаў Калацэй // Настаўніцкая газета, 2013. – 28 лютага. – № 21. – С. 11.
3. Культурная спадчына: Культуралагічна-сацыялагічныя даследаванні / Э. Дарашэвіч, Ул. Конан і інш.; уклад, нав. рэд. і аўт. прадм. – праф. Э. Дарашэвіч – Мінск : ВТАА «Сучаснае слова», 2001. – 168 с.
4. Masterpieces of the Oral and Intangible Heritage of Humanity. Proclamations 2001, 2003 and 2005 / chief editor Riëks Smeets. – Gand : Snoeck-Ducaju & Zoon. – 107 p.

Вольга Кулікова

**ГУМАНІСТЫЧНЫЯ АСНОВЫ
БЕЛАРУСКАЙ НАЦЫЯНАЛЬнай
КУЛЬТУРЫ (памяці прафесара
Э. Дарашэвіча)**

Olga Kulikova

**HUMANISTIC FUNDAMENTALS
OF THE BELARUSIAN NATIONAL
CULTURE (memory of joint work with
the scientific adviser E. Darashevich)**

У артыкуле разглядаецца феномен гуманістычных асноў беларускай нацыянальнай культуры, на які адным з першых звярнуў увагу Э. Дарашэвіч. Сінтэз хрысціянскай духоўнасці, антычнай мастацкай міфалогіі і аўтахтоннай фальклорнай традыцыі ў XIX ст. стаў фундаментам адраджэння беларускай культуры (найперш літаратуры), а ў пач. XX ст. гуманізм мастацкай культуры Беларусі набыў новыя рысы і можа быць ахарактарызаваны як перыяд класічнага народнага гуманізму.

This article examines the phenomenon of humanistic foundations of the Belarusian culture, which was one of the first to draw the attention of the author's supervisor – professor E. Darashevich. According to the author, the synthesis of Christian spirituality, ancient artistic mythology and indigenous folk tradition, already in the nineteenth century, became the foundation of the revival of Belarusian culture (especially literature), and in the beginning, XX century the humanism of the artistic culture of Belarus acquires a new character, which can be characterized as a period of classical folk humanism.

Цягам апошніх дваццаці гадоў разам з прафесарам Энгельсам Дарашэвічам і пад яго кіраўніцтвам аўтар вывучала генезіс гуманістычнага ў этнічнай беларускай культуры, а таксама – і сёння (страціўшы кіраўніка, але, не забыўшыся на яго ўказанні і парады) працягвае весці пошук гуманістычных асноў беларускай нацыянальнай культуры.

У золаку свайго жыцця (гады працы ў БДУКіМ), паглыбляючыся ў традыцыйную культуру беларусаў, Э. Дарашэвіч у фундаментальнай манаграфіі «Тэорыя фальклору» сістэматызаваў, абагульніў і аналітычна замацаваў гуманістычны складнік свядомасці і паводзін беларусаў. На падставе вывучэння культуры Еўропы і свету ён, як і іншыя навукоўцы, сцвярджае, што «фальклор – праграмная аснова ўсёй гуманістычна зарыентаванай сусветнай мастацкай культуры, крыніца асобных нацыянальных мастацкіх традыцый, увасабленне самасвядомасці народаў» [2, с. 11–12]. Паводле яго перакананняў, нацыянальны фальклор – асноўная крыніца беларускай культуры як статыстычна дамінуючы дэмакратычны выразнік глыбіннага светапогляду людзей (самоў ідэі ўспрымання такіх канстант рэнесансага еўрапейскага гуманізму, як *чалавек, дабрыва, людскаясь, родная зямля, адвечная неўміручая ды самааднаўляючаяся штогод прырода*).

Беларуская культура з моманту свайго ўзнікнення і да цяперашняга часу прайшла праз розныя этапы развіцця, праз складанасці і цяжкасці, але не толькі захавала высокую духоўнасць, але і прымножыла яе. Адштурхнуўшыся ад рэнесансага (як і ў іншых сучасных нацый Еўропы) генезісу, у 2/3 XIX–пач. XX стст. беларуская культура займела знакавы перыяд. Нягледзячы (а магчыма і абумоўлена) знешнім уціскам з захаду і ўсходу, гэта – несумненна перыяд станаўлення беларускай нацыянальнай культуры. Адзначым, што ў XIX–пач. XX стст. (класічны перыяд) адбываецца беспрэцэдэнтны навуковы факт – дакументальная фіксацыя беларускай культуры, у тым ліку і фальклору, як асобных відаў народнай мастацкай культуры – культуры, маркіраванай этнонімам «беларусь» (раней дамiнавалі этнонімы «русiнь», «пiльнiнь»). Збiральнiкi XIX–пач. XX стст. назаслi багаты фактычны матэрыял, які дазваляе сцвярджаць, што асаблiвасцi беларускай культуры, як у асноўным народнай культуры, якая развiвалася пераважна ў народных недрах, абумоўлiваюць яе гуманiстычны характар. У. Конан, які даследаваў «генетычна-этнаграфiчнае ядро» беларускай культуры, пiша, што «беларусы захавалiся ў жыццяздольным стане, дзякуючы “выключанасцi” вясковага народа з сiстэмы пануючых iншанацыянальных культур. Яно стала быцiйнай, анталогiчнай асновай адраджэння нацыянальнай культуры» [4, с. 31].

Да XIX ст. беларускае сялянства iснавала ў патэярхальных умовах натуральнай гаспадаркi, аддаленае (у параўнаннi з гараджанамi i шляхтай) ад палiтычных ўплываў, i, бадай у поўнай недатыкальнасцi, захавала сваю мову, звычаi, фальклор. I гэты этнiчны пласт – адбiтак гуманiзму ў народнасцi (незабiтае з XVII ст. касцёлам, а з канца XVIII ст. царызмам «рэха» брацкiх i рэфармацкiх школ, напiсанага селянiнам «Баркулабаўскага летапiсу» i iнш. рэнесансных помнiкаў Беларусi). Асаблiвасцi нашай культуры, як культуры з гуманiстычна-рэнесансным народным апырiшчам, абумоўлiваюць яе гуманiстычнасць, якая стабiльна праяўляе сябе ў фальклору, што ўжо ў XIX–XX стст. стаў адной з выдавочных крынiц нацыянальнага адраджэння.

Але звернемся да «каранёў». Э. Дарашэвіч быў упэўнены, што рэнесансная гуманiстычная традыцыя Беларусi ўвабрала ў сябе дахрысцiянскую антычную, мясцовую фальклорную i хрысцiянскую плынi. Асновы чалавечнасцi, асновы разумення сутнасцi чалавека, гуманiзму мелi глыбокiя каранi, пачынаючы з перыяду дахрысцiянскага (па-за гiстарычнага), калi чалавек усведамляў сябе часткай прыроды, усведамляў сваю залежнасць ад яе. Надалей гэта выяўленне гуманiстычнай прыроды этычнага i эстэтычнага ўсведамлення ва многiх старажытных, захаваных да сёння абрадак, павяр’ях, прыказках, i праява iх ў беларускiм фальклору (як адным з найбагатых у Еўропе) не магло не адбiцца ў нацыянальным прафесiйным мастацтве (лiтаратуры, выяўленчым мастацтве i iнш.), навуцы (фiласофii, этнамузыкалогii, этнакiнематаграфii i г. д.).

Даследаваннi сусветнага фальклору паказваюць што большасць яго жанраў канцэптуальна прымеркавана да пэўных абрадаў – каляндарных, сямейных, рэлігiйных. Наш фальклор тут – не выключэнне, а аргумент. I гэтую канцэптуальную цэласнасць беларускага фальклору з захаванасцю ў iм устойлiвага ядра каляндарнага i сямейна-родавага цыклу [7, с. 98–99] раскрыла каледжанка Э. Дарашэвіча па НАН Беларусi сльнны этнамузыкалаг i этнакiнематаграфiст Зiнаiда Мажэйка ў сваёй манаграфii «Эколагiя традыцыйнай народна-музыкальнай культуры: нематэрыяльная культура Беларусi в свете социально-экологических проблем» [7]. Даследчыца традыцыйнай народна-музычнай творчасцi беларусаў, шэраг кнiг якой рэцэнзаваў Э. Дарашэвіч, фiксуе, што «песни календарного круга являются своего рода ядром традиционного фольклора» [7, с. 22], што «календарно-песенный фольклор в Беларуси... в наибольшей мере сохрaнен» [7, с. 98–99].

Так, фальклор, які «здымае» непасрэднае, недыферэнцыраванае адзiнства быцця i культуры мiфалагiчнай эпохi, стварае самабытны свет мастацтва, якое развiваецца па сваiх спецыфiчных эстэтычных канонах, выкарыстоўваў мiфалагiчныя i абрадавыя сюжэты, вобразы i матывы, але па-мастацку пераўтвараў iх, надаваў iм сэнс мастацкай каштоўнасцi. Напрыклад, мiфалагiчнае ўсведамленне, звязваючы чалавека i прыроду, у фальклору набывае iншае гучанне, сiмвалiчнае галасавое ўспрыманне стану прыроды. З. Мажэйка адзначае: «Свойственное песенному календарю единение с природой пераакцентируется в эту пору с весенне-летнего экстремального одухотворения голосом фоносферы (с символикой вдохновенно-таинственной “малой ночи купальской”) на интровертное “голосовое погружение” в соответствии с состоянием осенней природы (с символикой отчужденно-тёмной “доўгай ночи асенняй”)» [7, с. 31].

Абрады выконваюць функцыю своеасаблiвых «генератараў» фальклору – народных песень, прыпевак, частушак, казак, легенд, прыказак, прымавак, народнага тэатра, карнавалу [6, с. 24]. Але развiцце шло, i «найчасцей тыя сюжэты, вобразы i матывы, якiя ў язычнiцкай мiфалогii мелi сур’ёзнае значэнне ў якасцi аб’ектаў веры, у фальклору (народнай казцы, легендзе, песнi) набылi значэнне метафары, сiмвала, а нярэдка яшчэ пераасэнсаванае ў гратэскавым свеце». Гэты карнавальна-гратэскавы аспект беларускага фальклору даследуецца ў манаграфii У. Конана «Iя вытокаў самапазнання» [3].

Аналізуючы ўспрыманне беларусамi адвечнай, бясконцай i перыядычна самааднаўляемай прыроды, гэты аспект адзначае i З. Мажэйка: «Вместе с тем, как и на коляду (в период зимнего солнцеворота), на купалу (в период летнего солнцеворота) в полной мере дает о себе знать карнавальность мироощущения «песенной общины». Распространенная в народе поговорка «На купала, что сделал – то пропало» прямо перекликается с действиями шиворот-навыворот» в колядные кривые вечера. Карнавализованные народные празднества – и сейчас живая традиция» [7, с. 29].

Генезіс фальклору не адмяняе міфалогіі. Больш за тое, яна «застаецца яго крыніцай і «будаўнічым матэрыялам», хоць і страчвае значную частку сваіх светапоглядных і нарматыўных функцый, паступова рэдуцыруецца ў спецыфічныя эстэтычныя формы культуры» [5, с. 56]. Гэта глыбокая архаічнасць культурных перажыванняў з’яўляецца сутнаснай і адметнай рысай беларускага фальклору.

Яшчэ адна з асноў гуманізму беларускай культуры – сінтэз хрысціянскай духоўнасці і старадаўняй мастацкай міфалогіі. Прычыны гэтай трываласці і жывіцёвасці язычніцкіх традыцый у Беларусі ў тым, што далучэнне народа да новай рэлігіі адбывалася з асаблівасцямі: пераважна мірным шляхам і расцягнулася ў часе, бадай што, на два стагоддзі. Мела значэнне і сама «танальнасць» хрышчэння продкаў беларусаў, у адрозненне ад прымусовага, так бы мовіць, «рэвалюцыйнага» хрышчэння Кіеўскага княства.

З прыняццем хрысціянства адбывалася «мірная канвергенцыя» дзвюх ментальнасцей – самабытнай народнай, язычніцкай і хрысціянскай, прыўнесенай з эліністычнай Візантыі [5, с. 52].

Гэты сінтэз знайшоў адлюстраванне ў народнай культуры, дэманструецца ў фіксацыі беларускага фальклору ў XIX ст. Хрысціянская духоўнасць, якая сцвярджае любоў да бліжняга праз любоў да Бога ўзвышае чалавека духоўна, яго чалавечыя якасці, мірыцца з прыроднай сутнасцю чалавека. У сваім даследаванні З. Мажэйка адзначае: «Будучы древнейшымі песнямі языческих празднеств наступления “великих солнечных дней”, волочебные песни с распространением христианства были приспособлены церковниками к первому дню пасхи, которая в Беларуси также называется “великдень”. Историческая жизнь обходных волочебных песен аналогична, таким образом, языческим колядкам (тоже приспособленным церковниками к рождеству), с которыми эти песни близко родственны по назначению (обходы дворов), содержанию (празднично-поздравительному) и структурно-стилевым признакам» [7, с. 26–27]. Яшчэ адзін прыклад, звязаны з юр’еўскім і троіцкім (з завяршаючай «русальнай нядзелай») святамі: «Внешне приспособленные к более позднему христианскому святому, они развертывают по существу связанные с анимистическим культом растений элементы древней дохристианской обрядности, обусловленные “мирослышанием” живущего в гармонии с природой традиционалистского общества» [7, с. 27].

Значным перыядам ў развіцці беларускай культуры з’яўляецца 2/2 XIX–пач. XX стст. – перыяд станаўлення беларускай нацыянальнай культуры, калі сінтэз хрысціянскай духоўнасці і старадаўняй мастацкай міфалогіі, фальклорнай традыцыі стаў фундаментам яе адраджэння (XIX ст. – перадкласічны перыяд развіцця беларускай культуры, найперш літаратуры, як народнай). Пагодзімся з У. Гніламедавым: «Гэта сапраўдны цуд, што не знікла Беларусь – як народ, як краіна... Гэты цуд у многім забяспечыла – ...беларуская літаратура, якая адыграла ролю носьбіта нацыянальнага генетычнага кода, нацыянальнай генетычнай памяці. Яна, як правіла, выступала носьбітам такіх універсальных гуманістычных паняццяў, як сумленне, праўда, справядлівасць, высакароднасць, годнасць» [1, с. 131].

Так, гуманістычная традыцыя найперш прасочваецца ў беларускай літаратуры. Аснову беларускай літаратуры 2/2 XIX–пач. XX стст. склалі ідэі, якія садзейнічалі служэнню народу. У гэтым бачылі сэнс свайго жыцця лепшыя прадстаўнікі новай беларускай літаратуры. Яны ішлі па шляху маральнага пошуку, паказваючы чалавека, які з’яўляецца захавальнікам народнай маральнасці, нацыянальных і агульначалавечых каштоўнасцей.

Безумоўна, у беларускай літаратуры склаліся высокія гуманістычныя традыцыі: любоў да чалавека, павага да вынікаў яго працы, адлюстраванне яго імкненняў да сацыяльнай справядлівасці і свабоды, «літаратура аб’ядноўвала народ на глебе духоўнай блізкасці, высокіх маральна-сацыяльных каштоўнасцей і запатрабаванняў» [1, с. 131].

Гуманізм мастацкай культуры Беларусі пач. XX ст., у прыватнасці літаратуры, працягваючы традыцыі XIX ст., набывае новы характар. Ён з’яўляецца перыядам класічнага народнага гуманізму, які знайшоў больш яркае адлюстраванне ў творах Я. Коласа і Я. Купалы і інш. Класічны перыяд вельмі важкі, так як з’яўляецца ўзорам для разумення гуманістычных народных каранёў. Гуманістычны змест гэтага перыяду становіцца асновай для ўсёй беларускай культуры.

Зварот да гуманістычных традыцый мінулага Беларусі працягваецца і сёння. Гэта дае магчымасць раскрыць іх значэнне для развіцця сучаснай культуры ў духу гуманізму і агульначалавечых каштоўнасцей. Раскрыццё гуманістычных тэндэнцый у культуры Беларусі садзейнічае ўзбагачэнню, напаяльнасці нацыянальнай культуры.

Спіс літаратуры:

1. Гніламедаў, У. Літаратура. Гісторыя. Свядомасць : гісторыка-літаратурны нарыс / Уладзімір Гніламедаў, Мікола Мікуліч. – Мінск : Беларуская навука, 2017. – 387 с.
2. Дарашэвіч, Э. Тэорыя фальклору // У тэаўрусе Беларусі : да 80-годдзя Энгельса Дарашэвіча / уклад. М. Козенка ; навук. рэд. В. Каладэй. – Мінск : выдавецтва «Чатыры чвэрці», 2011. – С. 10–79.
3. Конан, Ул. Вялікая самапазнання : Станаўленне духоўных каштоўнасцей у святле фальклору / Уладзімір Конан. – Мінск : Маст. Літ., 1989. – 238 с.
4. Конан, Ул. Беларуская нацыянальнае Адраджэнне : гісторыка-тыпалагічны аналіз паняцця / Уладзімір Конан // Беларусіка – Albaruthenica I. – Мінск, 1993.
5. Конан, Ул. Міфалогія, фальклор і літаратура ў кантэксце нацыянальнай культурнай традыцыі / Ул. Конан // Адукацыя і выхаванне. – 1994. – №4. – С. 47–57.
6. Конан, Ул. Гісторыя эстэтычнай думкі Беларусі / Уладзімір Конан : У 3 т. ; Нац. акад. навук Беларусі, Ін-т філасофіі. – Мінск : Беларуская навука, 2010. – Т. 1. : X ст.–1905 г. – 439 с.
7. Можейко, З. Экологія традыцыйнай народна-музыкальнай культуры : нематэрыяльная культура Беларусі в свете социально-экологических проблем / Зинаида Можейко. – Минск : Беларуская навука, 2011. – 147 с.

Паліна Курановіч

ЭНГЕЛЬС ДАРАШЭВІЧ : «ФАЛЬКЛОР ЁСЦЬ ЖЫЦЦЁ»

У артыкуле колішняя вучаніца прафесара Э. Дарашэвіча, пазней – загадчык аддзела музея-скансэна і магістрант НАН Беларусі – робіць спробу асэнсавання складовых разумення фальклору прафесарам Дарашэвічам, а таксама аналізуе метады перадачы гэтага разумення яго студэнтам на дысцыплінах «Тэорыя фальклору» і «Культурная антрапалогія».