

Учреждение образования
«Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Факультет культурологии и социокультурной деятельности

Кафедра философии и методологии гуманитарных наук

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

_____ М.М.Можейко

_____ 20 ____ г.

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета

_____ Н.Н. Королев

_____ 20 ____ г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ

по специальности 1-21 04 01 Культурология

направлению специальности 1-21 04 01-01

Культурология (фундаментальная)

специализации 1-21 04 01-01 01 Теория и история культуры

Составитель:

Игнатович П.Г., профессор кафедры философии и методологии гуманитарных наук учреждения образования Белорусский государственный университет культуры и искусств, кандидат исторических наук, профессор

Рассмотрено и утверждено

на заседании Совета университета 23 мая 2017 г., протокол № 9

Составитель:

Игнатович П.Г., профессор кафедры философии и методологии гуманитарных наук учреждения образования “Белорусский государственный университет культуры и искусств”, кандидат исторических наук, профессор

Рецензенты:

А.В. Морозов, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой межкультурных коммуникаций УО “Белорусский государственный университет культуры и искусств”;

И.В. Лашук, кандидат социологических наук, доцент, заместитель директора по научной работе ГНУ “Институт социологии НАН Беларуси”

Рассмотрен и рекомендован к утверждению:

Кафедрой философии и методологии гуманитарных наук

(протокол от 03.05.2017 г. № 10);

Советом факультета культурологии и социокультурной деятельности

(протокол от 03.05.2017 г. № 8)

СОДЕРЖАНИЕ

1.	ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	4
2.	ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	7
2.1	Конспект лекций.....	7
3.	ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	112
3.1	Тематика семинарских занятий.....	112
4.	РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ.....	114
4.1	Задания для контролируемой самостоятельной работы студентов.....	114
4.2	График контроля самостоятельной работы студентов.....	115
4.3	Вопросы к зачету.....	116
5.	ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ.....	118
5.1	Учебная программа.....	118
5.2	Основная литература.....	124
5.3	Дополнительная литература.....	124
5.4	Учебно-методическая карта.....	125

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Социология культуры имеет целью выявление единства всех исторических событий, взаимосвязь явлений культуры с другими процессами и фактами социальной жизни и решить проблему социологического взгляда и осмысления культуры. Социология культуры - перспективное направление. Ее изучение позволяет овладеть не только определенной суммой знаний, но и осознавать свою вовлеченность в современный социокультурный процесс, активно участвовать в нем и адекватно воспринимать участие в нем других членов социума.

Социология культуры тесно связано с другими науками о человеке и культуре. Это - культурология, этнология и этнография, философия культуры, аксиология, культурная антропология и др.

Программа разработана в соответствии с требованиями стандарта по социально-гуманитарным дисциплинам и учебными планами Белорусского государственного университета культуры и искусств.

Курс «Социология культуры» рассчитан на студентов высших учебных заведений, которые углубленно изучают проблемы места и роли культуры в современном обществе, особенностей взаимодействия социокультурных процессов в меняющемся мире и конкретным социуме. Ситуация требует активизации как теоретического поиска, так и практического, направленного на осмысление современной ситуации в развитии культуры и возможностей ее обновления. Для решения этих задач очень важное значение имеет проблема междисциплинарных, межпредметных связей.

Цель дисциплины:

- получение комплексного понятия культуры как многогранного, многоаспектного социокультурного феномена; научное осмысление функционирования культуры в общества, социокультурных процессов, происходящих в разных группах, сообществах, а также характеризующих внутренний мир человека.

Важнейшими задачами дисциплины являются:

- освоение комплекса современных знаний о содержании категорий и понятий "культура" и "цивилизация", раскрытие их взаимосвязи и социодинамики развития в условиях глобализации;

- определение места и роли культуры в структурировании общества, развитии социальных связей, соотношения культура-человек-общество;

- определение роли культурного пространства в динамике социокультурного развития;

- выделение основных тенденций развития культуры относимые различных социальных общностей;

- показ диалектики взаимодействия культуры и общества, культуры и социокультурных институтов, культуры и государства;

- формулировка основных принципов и подходов к диалога культур и международного культурного сотрудничества Беларуси;

- раскрытие стратегии и подходов социологического анализа в области культуры.

В результате освоения учебного курса "Социология культуры» студенты должны знать:

- теоретико-методологические постулаты генезиса концепта «культура» как специфически человеческого способа деятельности, направленного на создание материальных и духовных ценностей, результатом которой является развитие системы идеалов, ценностей, норм поведения, усаждаемых в социальном развитии человека;

- типологию и структуру культуры (культур) относительно разных социокультурных общностей;

- динамику культур, относительно этнонациональных, демографических и социально-профессиональных групп населения;

- тенденции развития субкультур различных социальных групп;

- социокультурные институты, их взаимодействие, виды, функции;

- принципы и подходы к социальному анализу в сферы культуры.

Студенты должны уметь:

- ориентироваться в основных школах, концепциях и постулатах социологии культуры и других наук о культуре, о состоянии, тенденциях и перспективах развития культуры;

- анализировать взаимодействие культуры и социума, культуры и коммуникаций в современных обществах, особенности воздействия культуры на формирование и развитие социокультурных институтов, модернизацию общества;

- использовать ведущие направления и подходы кросскультурного анализа культур Беларуси, других стран;

- применять кросскультурный анализ в своей профессиональной и общественной деятельности;

- анализировать сложные проблемы диалога и столкновения культур и цивилизаций в современном мире;

- вступать в культурное общение с использованием современных коммуникаций;

- по достоинству ценить достижения в области культуры нашей страны с уважением относиться к представителям других культур;

- планировать, обосновывать и осуществлять организацию и проведение прикладных исследований в области культуры (определение и обоснование проблемы, формулировка темы, цели и задач, методов, разработка программы, инструментария, организация полевого исследования, обработка и анализ социологической информации, формулировка выводов и предложений);

- внедрять в практическую деятельность результаты теоретико-методологических знаний и прикладных исследований в сфере культуры.

Методы (технологии) обучения.

При изложении "Социологии культуры" рекомендуется использовать:

- Технологии научно-исследовательской деятельности;

- Метод герменевтики;
- Технологии модульного обучения;
- Использование компьютерных технологий;
- Метод деловых игр, круглых столов, дискуссий;
- Подготовка рефератов, докладов, эссе, анализа конкретной ситуации.

При подготовке настоящего пособия использовались различные источники, включая монографические исследования, имеющиеся учебники и учебные пособия, а также материалы научных проектов, в том числе проекта “Разработать программу и технологии формирования, поддержки и укрепления культурного имиджа Республики Беларусь”.

На изучение дисциплины учебным планом предусмотрено 106 часов, из них 42 часа аудиторных занятий. Примерное распределение по видам занятий: лекции - 18, семинары - 14, практические занятия - 10.

Итоговая форма контроля - зачет.

2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1 Конспект лекций

Глава 1. Социология культуры как отрасль знания и учебная дисциплина

1. Понятие и сущность социологии культуры.
2. История становления социологии культуры.
3. Проблемное поле социологии культуры.

1. Понятие и сущность социологии культуры

С момента становления к развития социологии как науки социологический анализ культуры является одной из главных ее задач. Однако до сих пор не существует устоявшегося понимания социологии культуры как отрасли знания и тем более учебной дисциплины. Существующие подходы значительно отличаются один от другого. Одни авторы причисляют социологию культуры к специальным социологическим теориям, другие к отраслевым. Существует точка зрения, рассматривающая социологию культуры не в качестве направления, изучаемого некий «сегмент» или «сферу» социальной реальности, а в качестве особого подхода к видению социальной реальности вообще.

Различия между подходами к определению социологии культуры во многом обусловлены разным пониманием того, что представляет собой собственно культура.

Культура является одним из важнейших факторов развития человека и общества. Она возникает в результате деятельности людей и в силу этого факта является продуктом функционирования и развития социума как системы. Она отражает (и выражает) деятельностное, субъективное начало, присущее человеку как роду. Культура социальна по своей природе и вне общества существовать не может, точно так же общество не может существовать без культуры [8, с. 274].

Культура – исключительно многообразное понятие. В современном обществоведении сложно назвать иное понятие, которое бы имело такое множество смысловых оттенков. Ввиду своей многомерности, многоаспектности, многофакторности культура изучается многими науками – философией, этнографией, антропологией, культурологией, эстетикой, философией культуры, социологией культуры и другими, грани между которыми нередко оказываются весьма условными, подвижными, изменчивыми, что создает дополнительные трудности в размежевании предметного поля социологии культуры с другими науками, изучающими культуру.

Понятие «культура» можно отделить от понятия «общество», но между этими категориями существует чрезвычайно тесная связь. Культура

имеет отношение к образу жизни членов данного общества, их привычкам и обычаям, а также к материальным благам, которые они производят. Общество подразумевает систему взаимоотношений, связующую индивидов, принадлежащих к общей культуре. Ни одна культура не может существовать без общества, но также и ни одно общество не может существовать без культуры. Без культуры мы не были бы «людьми» в том полном смысле, который обычно вкладывается в данный термин [2, с. 44].

Категория «социология культуры» была введена в научный оборот в начале XX столетия. Известный немецкий мыслитель, философ, социолог и экономист Альфред Вебер (1868-1958) в октябре 1912 года в докладе на торжественном вечере, посвященном второму германскому съезду социологов, впервые употребляет категорию «социология культуры». Однако, формирование социологии культуры, как самостоятельной социологической области знания и тем более учебной дисциплины происходило на протяжении многих десятилетий. И разные исследователи называют различные подходы к этим вопросам, что в принципе неплохо. Ибо в процессе дискуссий исследователи пытаются найти наиболее рациональные и адекватные подходы. Правда, некоторые авторы весьма категоричны в своих утверждениях.

Становление и развитие социологии культуры как самостоятельной отрасли социологического знания в России и других странах постсоветского периода, включая Беларусь, начинается в 90-е годы XX столетия и связана с одной стороны с довольно быстрым развитием социологического знания, с другой – активизацией исследования феномена культуры как такового, и формирования культурологического знания – развития системы наук о культуре.

В 90-е годы в России вышло ряд исследований, учебных пособий по социологии культуры. Среди них можно назвать работы Плотникова С.Н., Когана Л.Н., которые пытались не только определить содержание самой дисциплины, но и соединить свои исследования с практикой культурной и просветительской деятельности, что по-нашему мнению сужало предметное поле социологии культуры. В 1996 году издана фундаментальная работа известного исследователя Л.Г. Ионина «Социология культуры». Центральной идеей книги является положение о возрастании роли культуры в формировании поведения человека, о наполнении культурным содержанием повседневной реальности, о роли культуры в общественном развитии. Вышедшее в том же 1996 году второе издание книги Б.С. Ерасова «Социальная культурология» можно смело отнести к исследованию в области социологии культуры. В 1999 году издано пособие «Социология культуры», подготовленное Л.И. Михайловой. Оно базируется на идее многоаспектности, многомерности культуры, ее всепроникающем характере и влиянии культуры на общественные процессы и явления. В 2006 году вышел учебник «Социология культуры», автор Ирхин Ю.В. Наиболее соответствует академическому пониманию социологии структура,

изложение материала, сформулированные А.И. Шендриком в его учебном пособии «Социология культуры» (2005 г.).

Анализ содержания указанной литературы не дает основания сделать вывод о том, что к настоящему времени сложилось четкое представление об объекте, предмете, исследовательском поле социологии культуры.

В Беларуси отдельных обобщенных изданий, посвященных анализу социологии культуры пока нет. Хотя проблемы эти разрабатываются целым рядом авторов, прежде всего в рамках общего курса социологии. Например, академик Е.М. Бабосов рассматривает эти проблемы в учебном комплексе по социологии. В учебном пособии «Прикладная социология» (2000 г.) глава 12 называется «Социология культуры», в учебном пособии «Практикум по социологии» (Мн: 2003 г.) выделена отдельная глава «Культура, ее роль в развитии человека и общества». В учебном пособии Игнатовича П.Г. «Социология» Мн: 2001 г. (на белорусском языке) выделена отдельная глава «Культура и общество». То же можно обнаружить в учебных пособиях целого ряда авторов. Сегодня в ниве исследования культуры в ее культурологическом и социологическом ракурсе работают многие белорусские исследователи: Бабосов Е.М., Игнатович П.Г., Дорошевич Э.К., Мартынов В.Ф., Морозов И.В., Левко А.И., Лапина С.В., Позняков В.В., Чурко Ю.М., Шауро Г.Ф., Прокопцова В.П., Русецкая В.И., Смолик А.И. и другие.

Подчеркнем, что, по-нашему мнению, социология культуры – это область социологического знания, изучающая социальные аспекты производства, хранения, распространения и потребления материальных и духовных ценностей [3; 145]. В отличие от других наук, изучающих культуру, социология культуры – это наука, исследующая закономерности взаимодействия общества, личности и культуры, структурное строение и функционирование последней в связи с динамикой социальной структуры и развитием социальных институтов применительно к конкретно-историческим ситуациям и происходящими в них изменениями [1, с. 182].

Социология культуры активно изучает тенденции культурного развития общества. Она выявляет воздействие научно-технического прогресса на культурные процессы, исследует социально-культурные последствия урбанизации, влияние средств массовой информации на социализацию личности, на общественные настроения. Социология культуры фиксирует изменения национальных, духовных, семейных, бытовых отношений, вызванные распространением образования, динамикой численности учреждений культуры и т.д. Социология культуры изучает последнюю как социальную систему. В ней принято в качестве единиц анализа использовать устойчивые культурные образования: представления, социокультурные образцы, ценности и нормы.

В настоящее время социология культуры постепенно приобретает статус учебной дисциплины. Она изучается прежде всего студентами

культурологических специальностей как обязательный предмет.

2. История становления социологии культуры

Определяющую роль в конституировании социологии культуры как отдельной отрасли знания, сыграли без сомнения, такие мыслители начала XX века, как Макс Вебер, Альфред Вебер, Карл Мангейм и др. Именно благодаря их усилиям социология культуры превратилась в науку, обладающую собственным предметом, четко очерченным «проблемным полем» и специфическим методом, отличающимся от философского, исторического, этнографического, естественнонаучного и т.д. [9, с. 48-49].

С именем Макса Вебера связано становление новой научной парадигмы и появление «понимающей социологии» как особой отрасли социологического знания. Одно из важных обстоятельств, подвигнувших М. Вебера обратиться к исследованию феномена культуры является то, что он считал социологию наукой, изучающей социальное поведение человека, которое детерминируется по его представлениям, прежде всего с суммой верований и ценностей, которые, как он неоднократно подчеркивал в своих работах, в первую очередь и следует брать в расчет при анализе процессов, протекающих в обществе [9, с. 51].

Перу М. Вебера принадлежат множество работ, посвященных анализу культуры (по социологии культуры), в том числе такие широко известные, как «Социология религии», «Рациональные и социологические основания музыки», «Социальные причины падения античной культуры». В этих работах М. Вебер предстает перед нами как выдающийся представитель нового поколения (новой генерации социологов), пришедших на смену поколению О. Конта, Г. Спенсера и др., давших новый импульс процессу развития социологии как науки.

С точки зрения М. Вебера, социология должна ставить во главу угла не общество, а индивида, режиссера и одновременно исполнителя драмы жизни, написанной им самим.

Согласно воззрениям Макса Вебера то, что побуждает индивида к социально значимой деятельности, не может быть определено ни в «материалистических», ни в «идеалистических» понятиях. Ибо речь идет о смыслообразующих принципах деятельности каждого человека. А смыслообразующие принципы деятельности есть не что иное, как смыслообразующие принципы культуры.

М Вебер дал новую трактовку культуры. У него культура – основной фактор, детерминирующий всю общественную жизнь, обуславливающий специфичность проявления экономических, политических, нравственных отношений.

Весьма значительную роль в обретении социологии культуры статуса самостоятельной науки сыграл младший брат Макса Вебера Альфред Вебер (1868-1958), который вошел в историю европейской общественной мысли как человек, обосновавший необходимость создания социологии культуры

(культурсоциологии) – науки, главной задачей которой является целостное постижение истории человечества, понимаемой как история культуры [9, с. 57-58].

Альфред Вебер создал множество трудов по социологии культуры. Среди них «Принципиальные замечания к социологии культуры», «Идеи и проблемы социологии государства и культуры», «Германия и кризис европейской культуры», «Третий или четвертый человек», «Прощание с прежней историей» и др. Наиболее полно изложена его концепция культуры, представления о предмете и методе культурсоциологии, которые весьма существенно отличались не только от представлений его старшего брата, но также его предшественников и коллег, разрабатывающих проблемы культуры в социологическом ключе в книге «История культуры как культурсоциология», вышедшей в 1935 году.

Социологическая концепция культуры П.А. Сорокина

С именем крупнейшего мыслителя XX столетия, российско-американского социолога российского происхождения П.А. Сорокина (1898-1968) связано начало третьего этапа развития социологии культуры. В историю мировой общественной мысли он вошел как автор оригинальной концепции общественного развития, создатель и первый декан социологического факультета знаменитого Гарвардского университета «кузницы кадров» для американского истеблишмента. Учениками П.А. Сорокина были Т. Парсонс, Р. Мертон, У. Мур, Э. Шилз, Дж. Хоманс. Его лекции и специальный теоретический семинар в студенческую пору посещали такие известные личности как Дж.Ф. Кеннеди, А. Шлезингер, которые сохранили самые теплые воспоминания о неординарно мыслящем профессоре.

Творческое наследие П.А. Сорокина огромно и многопланово. Его работы переведены на многие языки в том числе на все европейские. В 70-е годы одно из ведущих бостонских издательств выпустило в свет собрание сочинений, насчитывающее 40 томов и включающее в себя практически все, что было написано им более чем за 50-летнюю научную деятельность. Среди важнейших работ следует назвать монографии: «Преступление и кара: подвиг и награда» (социологический) этюд об основных формах общественного поведения и морали, «Система социологии», «Война как социальный факт», «Голод как фактор», «Социология революции», «Социальная мобильность», «Общество, культура, личность», «Кризис нашего века», «Человек в эпоху бедствий», «Социокультурная причинность, пространство, время», «Восстановление гуманности», «Социальная философия в век кризиса», «Причуды и недостатки современной социологии и смежных наук», «Социологические теории современности».

Однако главным трудом П.А. Сорокина является знаменитая книга «Социальная и культурная динамика», вышедшая в свет в конце 30-х годов XX ст. В этой книге описан генезис западноевропейской культуры на протяжении двух с половиной тысячелетий и выявлены закономерности ее

развития. В ней содержится самое подробное изложение культурологических воззрений П.А. Сорокина, проясняется смысл базовых понятий социологии культуры. Следует подчеркнуть, что П.А. Сорокин всю свою сознательную жизнь занимался культурологической проблематикой, хотя далеко не в каждом названии его статей и книг присутствует термин «культура». В этой книге содержатся не только окончательные выводы, к которым пришел П.А. Сорокин, но и излагаются теоретико-методологические предпосылки, на которые он опирался в ходе своих рассуждений [9, с. 70,71,72].

Принципиальное значение имеют выводы о том, что: а) культура играет доминирующую роль в развитии человечества, б) социальные и культурные явления необходимо интерпретировать «как различные части одного и того же неделимого социокультурного мира» [Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. – С. 45].

П.А. Сорокина с полным основанием можно рассматривать как человека, который поставил точку в длительной дискуссии о праве социологии культуры называться отдельной отраслью социологического знания.

Как подчеркивает А.И. Шендрик, финальную точку в многолетней дискуссии о праве социологии культуры претендовать на статус самостоятельной науки поставил К. Манхейм (1893-1947). Заслуженную славу одного из основоположников современной социологии культуры принесли ему книги: «Эссе о социологии культуры», «О специфике культурно-социологического познания», «Социологическая теория культуры в ее познаваемости», «Конкуренция как феномен культуры» и, конечно же, знаменитая «Идеология и утопия».

К. Манхейм всю свою сознательную жизнь посвятил исследованию феномена культуры, который относится к числу самых сложных и не до конца осмысленных явлений, возникающих в процессе освоения человеком как родовым существом природного социального мира [9, с. 81-82].

В трактовке К. Манхейма социология культуры представляет науку, на которую возлагается миссия интеграции гуманитарного знания. Ее основная задача заключается в раскрытии закономерностей интеллектуальной деятельности. Поскольку общество является общим полем взаимодействия, социология культуры представляет собой исследование духовных функций в контексте практической деятельности [6, с. 26].

В становлении современного понимания предмета социологии культуры важное значение имеет системно-структурный функционализм Т. Парсонса, считавшего, что культура занимает наиболее важное и высокое место в сложной иерархии социальных систем вследствие наличия в ней «относительно стабильных символических систем» и «институционализированных стандартов нормативной культуры».

Существенный вклад в развитие теоретической социологии культуры в XX в. внес А. Моль (1920-1992), который вошел в историю социологической мысли как один из крупнейших исследователей средств массовой коммуникации, создатель «информационной конвенции культуры».

А. Модем написано много работ, но широкую известность ему принесла книга «Социодинамика культуры». В центре книги – исследование социальной роли средств массовой коммуникации в современном обществе, которые проявили себя за последнее время «очень важной силой».

А. Моль подробно анализирует четыре доктрины, которыми руководствуются те, кто контролирует СМИ и определяет направление информационной политики: демагогическая, догматическая, эклектическая и социодинамическая.

Важно иметь в виду разработанную им концепцию культуры. «Существенной особенностью человека является то, что окружение, в котором он живет, создано им самим. След, оставляемый этим искусственным окружением в сознании отдельной личности, и есть то, что мы называем «культурой». «Культура – термин исключительно многозначный. Разные авторы понимают его по-разному, и насчитывается свыше 250 его определений. Кроме того, это слово получает разное содержание в зависимости от времени и места, от характера изучаемого общества. Поэтому можно говорить, с одной стороны, о социологии культуры, а с другой о динамике культуры» [7, с. 35].

В первой главе своей книги А. Моль пишет: «Культура – это интеллектуальный аспект искусственной среды, которую человек создает в ходе своей социальной жизни. Она – абстрактный элемент окружающего его мира...» [7, с. 83]. В заключительной главе книги он подчеркивает: «Итак, все соображения, изложенные в этой книге, приводят нас к новому определению культуры (в смысле «незамкнутого определения», охарактеризованного в главе I). В этом определении подчеркивается особая важность социологических характеристик культуры по сравнению с рассмотренными ранее этнологическим и информационным аспектами».

Другие авторы называют другие числа определений. Некоторые даже утверждают, что сегодня число определений культуры измеряется четырехзначным числом!

Культура выступает теперь не только как искусственная среда или интеллектуальный мир, не только как сложный комплекс большого числа культурам и их ассоциаций (статическое определение), но в первую очередь как сила, действующая в социальном поле. Культура предстает перед нами не только и не столько как ориентационный экран, используемый индивидуумом для «оформления» своих восприятий, сколько как совокупный результат всей его деятельности, отражающий на себе влияние всех факторов эволюции. Она же определяет и возможности воздействия индивидуума на общество через цикл культуры [7, с. 348-349].

Завершая рассмотрение вопроса о роли СМИ в современном обществе, А. Моль формирует ряд задач, которые, по его мнению, должны решать социологи культуры сегодня. Первая задача – это выяснение взаимоотношений между социальной и индивидуальной культурой, вторая – это выяснение того, каким образом человек получает сообщения, как он их осмысливает и включает в состав своего интеллектуального оснащения.

Третья задача состоит в том, чтобы понять, каким образом осуществляется интеграция всех сообщений в единую многомерную структуру [11, с. 120].

Современные знания воскрешают былые социологические значения секретов в силу необходимости во всем пользоваться помощью специалиста.

Отныне культура состоит не в том, чтобы знать, а в том, чтобы знать, кто должен знать. Культура сводится к телефонному справочнику, к универсальному справочнику бюро, представляющему собой схематический образ западной культуры: все секреты, или по крайней мере большинство из них, открыты. Число вещей, в знании которых нам отказано *de jure*, очень мало по сравнению с тем, к чему мы не можем получить доступа *de facto*, поскольку библиографическое путешествие по дорогам культуры отнимает много времени и дорого стоит. Это путешествие предпринимают только если есть серьезные причины, и оно имеется у большинства людей [7 с. 356-357].

Кстати, А. Моль был одним из первых исследователей, кто показал не только положительные, но и отрицательные последствия, к которым приводит неконтролируемое развитие средств массовой информации.

Социология культуры – это наука, исследующая закономерности взаимодействия общества, личности и культуры, структурное строение и развитие последней в связи с динамикой социальной структуры и развитием социальных институтов применительно к конкретно-историческим ситуациям и происходящим в них социокультурным изменениям [1, с. 182].

3. Проблемное поле социологии культуры

Социология культуры стремится к социологическому раскрытию историко-культурного материала, накопленного родственными культурологическими и социологическими дисциплинами, с целью изучения воздействия идей на социальную структуру общества, на социальные институты, социальные движения, на скорость и характер социокультурного развития. Социология культуры ориентирована не столько на фиксирование и описание тех или иных явлений культуры, сколько на исследование генезиса и исторических трансформаций различных культурных форм.

Социология культуры исследует культуру как сложное динамическое образование, имеющее социальную природу и выражающее социальные отношения, направленные на создание, усвоение, сохранение и распространение предметов, идей, ценностных представлений, с помощью которых обеспечивается взаимопонимание людей в различных социальных ситуациях.

Она активно изучает тенденции культурного развития общества; выявляет воздействие научно-технического прогресса на культурные процессы, исследуют социально-культурные последствия урбанизации, влияние средств массовой информации на социализацию личности, на общественные настроения, фиксирует изменения в национальных, духовных, семейных, бытовых отношениях, вызванные распространением

образования, динамикой численности учреждений культуры и т.д.

Социология культуры изучает последнюю как социальную систему. В ней принято в качестве единиц анализа использовать устойчивые культурные образования: представления, социокультурные образцы, ценности и нормы.

Таким образом, под социологией культуры понимают отрасль социального знания (науку), исследующую преимущественно социальные аспекты функционирования культуры.

Социология культуры – это область социологии, изучающая социальные аспекты производства, хранения, распространения и потребления культурных ценностей, т.е. преимущественно закономерности функционирования культуры. Социология культуры не охватывает вопросы о генезисе, сущности, источниках развития, исторических типах культуры, критериях культурного процесса, об отношениях природы и культуры, человека и культуры и др. вопросы, входящие в компетенцию теории культуры. Социология культуры 1) исследует место и роль культуры в общественной системе; 2) культурную деятельность и культурный уровень тех или иных социальных и социально-демографических групп; 3) потребности этих групп населения в сфере культуры; 4) культурное творчество народных масс; 5) состояние и функционирование социальных институтов и учреждений культуры; 6) состояние и деятельность кадров работников культуры; 7) занимается прогнозированием и планированием развития культуры, ее социальных институтов и учреждений.

В центре внимания социологии культуры – социальные аспекты функционирования культуры в обществе. Она анализирует цели творчества в области культуры;

- содержание социального заказа, материальные, социальные и политические факторы, влияющие на творческий процесс;
- ситуацию на «рынке» художественно-культурной продукции;
- ею исследуются социально-демографические и другие характеристики публики как потребителя культуры, их интересы, вкусы, мотивы приобщения к культуре, ориентации на те или иные формы;
- изучаются учреждения культуры, в которых экспонируются или выдаются на дом культурные ценности: театры, музеи, картинные галереи, филармонии, концертные и выставочные залы, библиотеки, фильмотеки, а так же специальные зрелищные учреждения типа цирков, стадионов, клубов, культурных центров, комплексов, дискотек, видеотек, рассчитанные на активное общение посетителей, наконец, организованные культурные мероприятия – игры, фестивали [9, с. 219-220].

Социология культуры как любая наука имеет свой объект и предмет исследования. Напомним, что объектом любой науки выступает часть объективно существующей реальности, исследуемая данной наукой. Предметом же выступают качественные и количественные характеристики, черты, признаки и т.д. изучаемого объекта. Вероятно, будет логичным под

объектом социологии культуры понимать культуру как таковую, как феномен, как целостную систему. Но культура как целостная система представляет собой многообразное, многоярусное и многоаспектное явление, которое может на тех или иных этапах социального развития выдвигать на приоритетное место один из многообразных своих типов, ликов, форм символизации человека и мира, его чувств, мыслей, деяний и т.п. Именно в силу своей многомерности культура изучается многими науками – философией, этнографией, антропологией, психологией, эстетикой, культурологией, социологией, грани между которыми оказываются нередко очень условными, подвижными, изменчивыми [1, с. 180].

Культура по существу является объектом изучения всех без исключения гуманитарных и общественных наук. В зависимости от характера и особенностей той или иной науки в ней формируется и формулируется культурно-предметная область исследований. Так в социальной философии особое внимание уделяется исследованию ценностей сущности культуры и ее роли в генезисе человеческого бытия и сознания. Культурология изучает феномен культуры в целом, ее закономерности и особенности развития. Социология исследует деятельные и поведенческие аспекты культуры, ее место и роль в обществе, его институты и субъекты. Политология выделяет специфику отношений культуры и политики, большое значение уделяет анализу политической культуры. История накапливает и синтезирует сведения обо всех событиях, мнениях и процессах культурного характера. В других науках, соответственно, изучаются иные аспекты культуры: психологические, антропологические, технологические, искусствоведческие и т.д. [5, с. 15].

Исследователи социологии культуры подчеркивают, что вопрос о предмете социологии культуры не относится к числу тех, на которые можно дать простой, односложный ответ. А.И. Шендрик этому вопросу посвящает целую главу в объеме 40 страниц.

Различные авторы по-разному интерпретируют предмет социологии культуры (проблемное поле). Например, А.Г. Ионин пишет, что «социология культуры – это наука, рассматривающая строение и функционирование культуры в связи с социальными структурами и применительно к конкретно-историческим ситуациям» [4, с. 16], В.И. Добренков, А.И. Кравченко: «Предмет социологии культуры – любые культурные процессы, происходящие в обществе и охватывающие большие социальные группы» [Социология. – М., 2000. – Т.1. – С. 55].

Позволю себе воспроизвести довольно большой кусок текста, вдумчивого автора учебного пособия «Социология культуры» А.И. Шендрика, касающегося предмета социологии культуры. «Если учитывать все современное понимание предмета социологии, наличие определенной традиции в трактовке предмета социологии культуры, а также реальную практику проведения социологических исследований как в России, так и за рубежом, то, думается, социологию культуры можно определить как отраслевую социологическую науку, главной задачей

которой является выявление и описание реального состояния сознания и деятельности различных исторических субъектов в мире культуры. Анализ процессов, протекающих в культуре того или иного общества, включающих в себя процессы преемственности, диалога, адаптации, ассимиляции, образования единого культурного пространства, с точки зрения конкретных эмпирических индивидов, являющихся носителями ценностей культуры данного общества, составляет суть социологии культуры как научной дисциплины».

Определяя социологию культуры как отраслевую, автор сам себе в какой-то степени противоречит. Может точнее было бы говорить не об отраслевой, а о специальной области социологического знания.

В круг вопросов, интересующих социологов культуры в настоящее время, входят:

- поиск частных закономерностей, определяющих развитие культуры как отдельного индивида, так и различных социальных групп, действующих в условиях данного общества;

- раскрытие особенностей субкультур и их роли в формировании культуры конкретного общества;

- анализ трансформаций, происходящих в духовном облике представителей различных социальных групп под воздействием таких факторов, как ускоренная модернизация, глобализация, вестернизация, информатизация, урбанизация, смена векторов социального и экономического развития;

- построение типологии социальных групп по культурным признакам;

- анализ национальных конфликтов в культурологической плоскости и поиск путей их разрешения;

- определение оптимальных вариантов межкультурного взаимодействия, предотвращения появления шовинистических настроений, ксенофобии;

- определение уровня культурного развития различных социальных общностей и поиск путей его повышения;

- раскрытие особенностей процесса культурной идентификации различных социальных общностей;

- анализ процесса преемственности базовых ценностей и норм культуры конкретного общества;

- разработка нормативных моделей культуры, отражающих специфику социального заказа, рождающегося в условиях конкретного общества на тех или иных ступенях его развития;

- описание социального облика интеллигенции (прежде всего творческой, научной, педагогической), ее базовых ценностей, процесса идентификации, раскрытие ее роли как субъекта культуры;

- определение эффективности деятельности различных институтов культуры и управленческих структур;

- анализ состояния и деятельности кадров культуры;

- разработка планов культурного развития регионов;
- выработка принципов культурной политики;
- определение тенденций развития культур различных общественных субъектов и разработка поисковых и нормативных прогнозов;
- исследование конъюнктуры рынков произведений литературы, изобразительного искусства, кино, театра, музыки, видео- и аудиозаписей и т.д.;
- культурологическая экспертиза принимаемых политических решений.

Таковой в самых общих чертах «проблемное поле» социологии культуры как отдельной отрасли социологического знания, занимающей особое место в ряду гуманитарных наук [9, с. 219-220].

Вопросы

1. Дайте определение социологии культуры.
2. Назовите время возникновения социологии культуры.
3. Кто стоял у истоков социологии культуры как отдельной отрасли знания?
4. Назовите цели и задачи социологии культуры как учебной дисциплины.
5. Охарактеризуйте предметное поле социологии культуры.
6. Определите взаимосвязь социологии культуры с другими науками.

Литература

1. Бабосов, Е.М. Практикум по социологии: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М.Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2003. – С. 179–195.
2. Гидденс, Энтони. Культура и общество / Социология. – М.: Эдиторнал: УРСС, 1999. – 704 с.
3. Ігнатовіч, П.Р. Сацыялогія: вучэб. дапам. для студэнтаў ВНУ / П.Р. Ігнатовіч. – Мінск, 2001. – С. 133–161.
4. Ионин Л.Г. Социология культуры: учеб. пособие / Л.Г. Ионин. – Мн.: Издательская корпорация «Логос», 1996. – 278 с.
5. Ирхин, Ю.В. Социология культуры: учебник / Ю.В.Ирхин. – М.: Экзамен, 2006. – 525 с.
6. Манхейм К. Эссе о социологии культуры // Манхейм К. Избранное. Социология культуры. – М., 2000. – С. 26
7. А. Моль Социодинамика культуры. – М., 1973. – 406 с.
8. Сорокин, П.А. Социальная и культурная динамика. – М., 2000.
9. Шендрик, А.И. Социология культуры: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальностям “Социология” и “Социальная антропология” / А.И.Шендрик. – М.: ЮНИТИ-ДАТА, 2005. – 495 с.

Глава 2. Культура как объект изучения социологии культуры, как мера развития человека и общества.

1. Понятие культуры. Происхождение и значение термина.
2. Культура как социальная система.
3. Социальные функции культуры.
4. Социологическая концепция культуры: современный взгляд.

1. Понятие культуры. Происхождение и значение термина

Феномен культуры является категорией, вбирающей в себя множество значений и смыслов, которые формировались и трансформировались на протяжении веков. Благодаря достижению человечеством определенного уровня осознания и отражения окружающей действительности, появляется потребность не только в познании мира, но и в его преобразовании. Впоследствии все материальные и нематериальные преобразования человеком окружающей действительности прочно закрепляются в мировой истории, приобретая обобщающее значение «культура».

Возможность построения обобщающей модели культуры привлекает внимание представителей разных наук: философии, психологии, истории, археологии, этнографии, в том числе и социологии. Такой интерес обусловлен многогранностью культурных явлений и их функциональным значением, а также возможностью собственной интерпретации данного феномена. Несмотря на это только в середине XX в. начинается реализация все более осознаваемой потребности и возможности специального межпредметного исследования культуры.

Культура, являясь, прежде всего социальной категорией имеет соответственно свои особенности, и несет в себе определенные социальные функции.

Принято считать, что понятие «культура» (происходит от латинского cultura – возвращать, возделывать почву, заниматься земледелием) родилось в Древнем Риме как противоположное значение понятию «натура» – природа. Следовательно, изначально термин «культура» применяли относительно человеческой деятельности, направленной на преобразование «естественного», «природного», а именно возделывание и обработка земли, уход за животными, занятие сельским хозяйством.

Со временем слово «культура» стало вбирать в себя всё более широкий круг предметов, явлений, действий, общим свойством которых было их человекотворное происхождение. Соответственно и сам человек в той мере, в какой он рассматривался как творец самого себя, попадал в сферу культуры, и она обрела смысл «образование»,

«воспитание» т. е. возвращение, возделывание, уход за человеком, в ходе которого нечто дополняется и исправляется в природе человека.

Ряд мыслителей считает, что происхождение понятия культура связано с понятием культ. По мнению П.А. Флоренского древние культы потрясали и тем самым открывали возможность постижения тайн. Осмысливая огромный эмпирический материал, сопряженный с пониманием культа, П. Флоренский указывает на средоточное место культа во всей культуре. Святыни – это первичное творчество человека. Что касается культурных ценностей, то они производны от культа. Система понятий первоначально есть система сопровождающая культ, – это суть развивающаяся из самого культа действия, из «словесного» обряда, объясняющая культ, мифы, или же вспомогательные формы и термины Богослужения. Эти мифы, формулы, термины получают далее самостоятельный рост, автономно усложняются, отдаляются от культа, делаются светскими – литературными и научно-философскими сюжетами, формулами и терминами и, в конечном выветривании собственно религиозного обрядового действия, порождают светскую философию, светскую литературу [5, с. 117].

Природа культа, его связь с феноменом культуры рассматривается так же в концепции Н.А. Бердяева. По его мнению, культура в свой органический период была связана с жизнью религиозной. Так было в великих древних культурах, в культуре греческой, в культуре средневековой, в культуре раннего Возрождения. Благородное происхождение культуры русский философ связывает с иерархическим характером культа. Культура имеет религиозные основы. Об этом, по мнению Бердяева Н.А., свидетельствует не только теология, но и современное научное знание. Другой фактор, свидетельствующий о близости культуры и религии, как считал Н.А Бердяев, – это символический характер самой культуры. Свой символизм культура получила от культовой символики. Духовное содержание культуры выражено не реалистически, а символически.

Французский философ, представитель неотолизма Жак Маритен (1882-1973) также дал оригинальную трактовку проблеме соотношения культа и культуры. Н.К. Рерих слово культуры объяснял как «культ света».

Лингвисты отмечают, что до XVII века термин «культура» не имел самостоятельного употребления. Он употреблялся только в словосочетаниях, означая совершенствование, улучшение того, с чем сочетался: « culture juridiques» — выработка правил поведения, « culture lingual» — совершенствование языка и т. д.

Достаточно четкое содержание термину «культура» впервые придал немецкий мыслитель С. Пуфендорф. Он употребил этот термин применительно к человеку, воспитанному в обществе, в

противоположность человеку «естественному», необразованному.

В XVIII веке продолжая античную традицию, идеологи просвещения с помощью термина «культура» выражали идею культуры как сферы развития «человечности», «человеческой природы», «человеческого начала в человеке» в противоположность природному, стихийному, животному. Таким образом, в эпоху просвещения культура трактовалась как средство возвышения человека, совершенствования духовной жизни и нравственности людей, исправления пороков общества. Здесь культура приобретает значение «истинной человечности», «подлинно человеческого бытия». К ней относится только то, что выражает достоинство человека и способствует его развитию. Следовательно, не всякий результат деятельности человеческого рода заслуживает того, чтобы называться достоянием культуры. Но, с другой стороны, культура рассматривалась и как имеющийся в действительности, реально существующий и исторически меняющийся образ жизни людей, специфика которого обусловлена достигнутым уровнем человеческого разума, науки, искусства, воспитания, образования.

В дальнейшем закрепилась расширительная трактовка культуры: культура охватывает все, что отличает жизнь человеческого общества от жизни природы, все стороны человеческого бытия. Она включает в себя не только результат духовной деятельности человека, но и изменение окружающей природы, создание искусственной среды обитания, технику, формы общественных отношений, социальные институты и т. д. В узком смысле культура — это уровень отношений, которые сложились в коллективе, те нормы поведения, которые освящены традицией, обязательны для представителей данного этноса и различных его социальных групп. Культура здесь выступает как форма трансляции социального опыта через освоение каждым поколением не только предметного мира культуры, навыков и приемов технологического отношения к природе, но и культурных ценностей, образцов поведения. Причем эта регулирующая социальный опыт роль культуры такова, что она формирует устойчивые художественные и познавательные каноны, представление о прекрасном и безобразном, добре и зле, отношении к природе и обществу, сущему и должному и т.п.

Еще в одном смысле понятие культуры раскрывает сущность человеческого бытия как реализацию творчества и свободы. Конечно, здесь надо различать, во-первых, свободу как неотъемлемую духовную потенцию человека и, во-вторых, осознание, и осознанную социальную реализацию свободы. Без первого культура просто не может появиться, но второе достигается лишь на сравнительно поздних стадиях ее развития. Далее, когда речь идет о культуре, то имеется в виду не какой-то отдельный творческий акт человека, но творчество как универсальное отношение человека к миру. В таком

понимании культура обозначает отношение человека к окружающей его действительности, через которое человек создает мир и самого себя. Таким образом, каждая культура становится способом творческой самореализации человека. Поэтому постижение иных культур обогащает нас не только новым знанием, но и новым творческим опытом.

В наше время слово «культура» является одним из наиболее употребляемых и в обыденном языке, и во множестве научных определений, что говорит как о многозначности термина, так и о многообразии самого феномена культуры.

С содержательной точки зрения под культурой понимается совокупность биологически ненаследуемых, искусственно созданных людьми материальных объектов, идей, образов, технологий их изготовления и оперирования ими, устойчивых связей между людьми и способов их регулирования на основе оценочных критериев, имеющих в обществе. Для каждого общества все эти составляющие в их конкретно - исторической форме образуют ее социокультурный комплекс, или культуру данного общества.

В обыденной жизни термин культура употребляется либо для обозначения оптимального функционирования социальных институтов («культура быта», «культура труда», «политическая культура» и т.д.), либо ассоциируется с вежливостью и образованностью («культура поведения», «культура мышления», «культура чувств» и т.п.). В публицистических штампах («наука и культура», «культура и экономика», «новости культурной жизни») область культуры ограничивается сферой искусства и нравственностью. Таким образом, обыденным сознанием культура воспринимается как сумма ценностей, некий исторически сложившийся эталон совершенства, к которому должно стремиться общество.

Подводя итог сказанному, можно говорить о том, что культура включает в себя, не только созданное человеком и характеризующее его жизнь в определенных исторических условиях, но и средства, способы и результаты человеческой деятельности, изменения, которые он производит в самом себе, в своем теле, в своей душе, в физическом и духовном облике. Такое расширительное содержание понятия культуры, делает ее объектом изучения целого комплекса наук об обществе: философии, культурологии, политологии, религии, истории, социологии и т.п.

Понятие «культура» настолько широкое, многогранное, включает такое количество разнородных элементов, что обобщить все это в одной дефиниции довольно сложно. Исследователи подчеркивают, что в настоящее время насчитываются сотни определений. И все они (по крайней мере по мнению авторов) имеют право на существование. Приведем несколько наиболее

распространенных определений.

Культура (от латинского cultura) – возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание; культура – специфический способ организации и развития человеческой деятельности, представленный в процессе и результатах материального и духовного производства, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в совокупности отношений людей к природе, между собой и к самим себе (Философский энциклопедический словарь. – М.; 1982).

Культура – исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации и качестве деятельности людей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях (Советский энциклопедический словарь. – М.; 1982).

Культура – специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм, и учреждений, в духовных ценностях, в совокупности отношений между собой и к самим себе (В.М. Межуев).

Культура – это система исторически развивающихся надбиологических программ человеческой жизнедеятельности (деятельности, поведения и отношений), обеспечивающих возобновления и изменения социальной жизни во всех ее основных проявлениях. Программы деятельности, поведения и отношений представлены разнообразием знаний, норм, нравов, идеалов, образцов деятельности и поведения, гипотез, верований, целей, ценностных ориентаций и т.д. В своей совокупности и динамике они образуют исторически создаваемый социальный опыт (В.С. Степин).

Культура – специфически человеческий способ деятельности, направленный на созидание духовных и материальных ценностей, результатом которого является динамически развивающаяся система идеалов, ценностей, норм поведения, воплощаемых в социальном развитии человека, в его духовном мире (Е.М. Бабосов).

Культура – это одновременно и процесс и результат целесообразной человеческой деятельности, направленный на создание (созидание), хранение, передачу, распространение и использование во благо самого человека (это важно подчеркнуть) материальных и духовных ценностей.

Такое разнообразие, безусловно, свидетельствует о том, что культура в жизни человечества занимает особое место. Она является показателем материальной и духовной зрелости общества. В ней воплощены способности общества в каждый конкретный исторический период обеспечивать функционирование общественной жизни. Эти способности характеризуются уровнем достигнутых знаний, качеством и разнообразием созданных орудий труда и средств жизни, умением практически их применять и использовать в

созидательных целях, степенью овладения стихийными силами природы, совершенствования социальной жизни в интересах общества.

2. Культура как социальная система

Важное методологическое значение для понимания роли культуры в обществе имеет системный подход к ее изучению. Любое человеческое сообщество, начиная от первых политий до современных государств, может быть определено и как социальный феномен, и как сложная (сложносоставная) система. Соответственно, такой феномен можно рассматривать как совокупность разных системных образований.

Напомним, что под понятием «система» подразумевается совокупность некоторого количества элементов, определенным образом связанных между собой и представляющих единое целое. В связи с тем, что культура представляет собой сложную, многогранную систему, формирующуюся в результате деятельности отдельных людей, групп, социальных общностей и социума в целом можно выделить и множество подходов к анализу культуры как социальной системы.

Культуру обычно делят в укрупненном виде на две большие части: материальную и духовную (Подчеркнем, что в последние десятилетия в документах ЮНЕСКО культуру делят на материальную и нематериальную). Надо иметь в виду, что деление это довольно условное обе они взаимосвязаны и взаимозависимы. И поэтому особые виды культуры нельзя отнести только к материальной или только к духовной (нематериальной). Под материальной культурой понимается все, что относится к взаимоотношениям человека со средой его существования, технологической стороны его жизни.

Сложная и многогранная структура духовной (нематериальной) культуры. Она включает науку, литературу, искусство, систему образования, философию, мораль, религию, право, политику и пр. Причем все элементы взаимодействуют друг с другом, составляя систему уникального феномена.

Существуют и другие подходы к делению культуры. Например, выделяют материальную, социальную и духовную; материальную, художественную и духовную (М.С. Каган, Н.И. Крюковский).

Культура выступает объективным фактором в отношении к разным социальным системам и личности. Как система норм и ценностей данной общественной подсистемы или социальной общности она развивается и изменяется. Вместе с ней меняются и ценности людей. Культура порождается их материальными, интеллектуальными, моральными, эстетическими потребностями, практическими интересами разных социальных общностей,

социальных систем (классов, социальных групп и слоев и т.д.) и отдельных людей.

Стержнем любой культуры является ее ценностно-нормативная структура, служащая ориентиром мотиваций конкретных действий людей, вызванных к жизни потребностями как индивидов, так и больших и малых человеческих групп. Она ориентирует, регулирует и, придавая смысл, действиям и жизни людей, интегрирует их в большие и малые человеческие общности, образуя единые культурные пространства. Вовлекая людей в свой континуум, любая культура стимулирует процессы идентификации и самоотождествления человека с ней. Любая культура, раз возникнув, начинает иметь свои законы функционирования и развития, передается новым поколениям, другим народам, содействуя их взаимопониманию и наполняя своим, обычно самобытным, содержанием духовную, социальную и материальную жизнь человека, группы, этноса, народа [3, с. 12].

Одним из основоположников системного подхода к обществу считается американский социолог Т. Парсонс, который посвятил этой проблеме всю свою творческую жизнь и пытался создать общую теорию действия, которая согласовывалась бы с терминологическим аппаратом и представлениями других наук о поведении сложных социальных систем.

Т. Парсонс представлял социальный мир в понятиях человеческих идей, норм, ценностей, коммуникации значений, символов, информации и др. В основе его взглядов лежит идея системы как совокупности взаимосвязанных частей, не сводимых к простой сумме, вытекающая из аналогии с биологическим организмом (живой системой). Это давало ему возможность соединить представления об обществе как относительно независимом образовании, имеющем собственные правила развития с представлениями об избирательном характере деятельности индивидов, результатом которой и является общественное устройство.

Т. Парсонс рассматривал культуру (культурную подсистему) как одну из важнейших общественных доминант развития и фактор постоянного присутствия. Рассуждая о культурных и социальных системах, он полагал, что, хотя все человеческие сообщества «культурны и обладание культурой есть неотъемлемый критерий человеческого общества, хотя культура эмпирически фундаментальна для общества, в теоретическом плане они принципиально отличны. Система культуры является иным уровнем абстракции. Социальная система не есть система культурных стандартов, она взаимодействует с ними так же, как взаимодействует с физическими и биологическими условиями». Именно поэтому культура часто влияет на общество не прямо, а опосредованно, например через систему ценностей или культуру-этику соответствующей отрасли человеческой деятельности [2, с. 26-28].

П.А. Сорокин: «Культура, не будучи тождественной материальному и духовному производству, представляет стиль, основное направление и многообразные способы и формы деятельности общества, его воздействия с природой, в которых воплощается творческая сущность человека. Общество и культура лишь частично совмещаются друг с другом в той степени, в какой любая организованная группа обладает набором смыслов, ценностей и норм. Данная культурная система не локализуется внутри одной социальной системы».

Система культуры сама по себе имеет сложно-иерархический характер, проявляющийся как в иерархии уровней ее реализации (культура как феномен, культуры различных историко-культурных эпох и регионов, реальные конкретные культуры, культуры отдельных субкультур, культура индивида и т.д.), так и в самом ее «устройстве», поскольку отдельные подсистемы культуры, в свою очередь, представляют собой системы весьма высокой сложности, в которых также могут быть выделены «свои» подсистемы и т.д. В то же время, на любом таком уровне элементы культуры могут составлять структуры древовидного характера, входить в линейные, причинноследственные, парадоксальные и другие связи и закономерности.

При этом элементы образующие систему культуры, имеют весьма различную природу. Еще Уайт, ставя вопрос о «местоположении» культуры отмечал, что она располагается ... во времени и пространстве 1) в организации человека; 2) в процессах социального взаимодействия людей; 3) в материальных объектах, находящихся вне организма человека, но в пределах моделей социального взаимодействия между людьми.

Формы культуры изменяются во времени и пространстве.

Развитие во второй половине XX- начале XXI в. теоретико-системных и теоретико-информационных исследований показало, что в сложных системах, помимо материальных, технических и энергетических факторов, значительное место занимает информационный фактор, удельный вес которого возрастает по мере роста системы.

3. Социальные функции культуры

Понятие «функция» является одним из важнейших в понятийно-категориальном аппарате социально-гуманитарных наук. Термин «функция» (от лат. *function* – исполнение, осуществление). Функции культуры – совокупность ролей, которые выполняет культура по отношению к сообществу людей порождающих и исповедующих (практикующих) ее в своих интересах; совокупность селективированных историческим опытом наиболее приемлемых по своей социальной значимости и последствиям способов (технологий) осуществления коллективной взаимодействия людей. При этом все функции культуры социальные, т.е. обеспечивают именно коллективный характер жизнедеятельности людей а также определяют или корректируют почти все формы индивидуальной активности

человека в силу ее связанности с социальным окружением [4, с. 321]. Число функций культуры велико (что не удивительно, ибо касается такого многозначного понятия как культура), и они могут быть выстроены в иерархическую структуру от наиболее общих до сравнительно частных.

Структурная архитектоника культуры и ее социодинамика неразрывно связаны с выполняемыми ею функциями. Первое, что бросается в глаза при подходе к проблеме функций культуры, – это ее *полифункциональность*. Из множества функций культуры выделим некоторые, наиболее существенные.

Естественно разные исследователи по-разному относятся к количеству и качественной характеристике, определению функций культуры, последовательному их изложению. Приведем изложение социальных функций культуры двух авторов Е.М. Бабосова и Ю.В. Ирхина.

1. Исходной функцией культуры является ее *адаптационная* функция. Именно благодаря культуре, применению ее ценностей, норм, образцов поведения каждый индивид и социальная общность (семья, этнос, профессиональная группа и т.п.) адаптируются, приспособляются к изменяющимся условиям окружающей природной и социальной среды.

2. Адаптация людей к окружающей реальности тесно связана с *познавательной* функцией культуры. Суть ее заключается в вооружении человека знаниями, необходимыми для овладения силами природы, для познания общественных явлений и тенденций их развития, для выработки в соответствии с этим определенной линии поведения, своей гражданской позиции.

3. Важное значение имеет *социализирующая* функция культуры, позволяющая каждому индивиду, включенному в процесс восприятия и усвоения существующих в обществе ценностей, норм, образцов поведения, формироваться как личность, становиться активным членом общества.

4. Культуре присуща *нормативная* функция, заключающаяся в том, что, выступая в качестве совокупности идеалов, норм, образцов поведения, культура предписывает человеку определенные стандарты и правила, в соответствии с которыми складываются образ жизни людей, их установки и ценностные ориентации, ролевые ожидания и способ деятельности.

5. Донося до нас голоса прошлого, создавая, возможности для диалога поколений и эпох, культура выполняет *трансляционную* функцию, позволяющую сохранять, воспроизводить, передавать последующим поколениям определенные образцы и ценности при одновременном обновлении культуры.

6. Велика роль присущей культуре функции *производства новых*, ранее не существовавших знаний, ценностей и норм. Достаточно вспомнить такие этапы развития культуры, как классика, модернизм, постмодернизм, чтобы стала рельефно ощутимой новаторски-

творческая сущность культуры, неотделимая от производства все новых и новых символов, значений, форм, стилей и т.п.

7. Важную роль играет свойственная культуре функция *целеполагания*. Она помогает человеку сформулировать социально значимые цели, сконцентрировать на них свои способности, возможности, действия и тем самым открывает перед обществом новые горизонты духовного и социального творчества.

8. Culture присуща *информационная* функция, позволяющая давать индивиду, социальным общностям, обществу в целом достоверную, объективно верную информацию, без чего невозможна сама организация общественной жизни.

9. *Игровая* функция возникла вместе с зарождением культуры. Она дает разрядку людям от сложностей повседневной жизни, но вместе с тем создает пространство для творческой игры духовных и физических сил, без чего не бывает и самой культуры.

10. Существенное значение имеет *сигнификативная* (от англ. *sign* – знак) функция культуры, предписывающая определенные значения и ценности тем или иным явлениям, процессам, событиям, людям. Например, звездное небо не имело никакого значения для первобытного человека, пока он не вовлек небесное пространство в круг своих мифологических представлений, а затем и астрологических предсказаний. В дальнейшем эта функция проявляется в осмыслении мира путем выявления его значений через религию, философию, поэзию, науку.

11. С сигнификативной функцией тесно связана *коммуникативная* функция культуры. Она реализуется посредством передачи, приема, осмысления информации, общения людей, их общностей, организаций и т.д.

12. Важное значение имеет *мотивационная* функция культуры, состоящая в том, что она формирует мотивы действий людей, побуждающие их к определенным поступкам, делам и т.п.

13. Культура выполняет и *релаксационную* функцию, т.е. помогает человеку расслабиться, организовать свой отдых, восстановить физические и духовные силы.

14. Кроме того, культура выполняет еще одну существенную функцию – *накопление и передачу* из поколения в поколение *социального опыта*.

15. Культура, воздействуя своими образами, сюжетами, ценностями на духовный мир человека, способна побуждать его совершать определенные поступки, т.е. мобилизовать его усилия, волю, знания, опыт на достижение определенных целей, идеалов и т.п. Таким образом, она способна выполнять *мобилизующую* функцию, что особенно рельефно проявляется в переломные эпохи развития общества, например, в период Великой Отечественной войны.

16. Взаимодействие названных функций позволяет культуре

выполнять еще одну чрезвычайно важную функцию – *воспитательную*. Ориентируя человека на определенные поступки и предостерегая от других, подвигая его к определенным целям, культура всем богатством своего содержания, форм, стилей и образов *воспитывает* человека как духовно развитую и социально активную личность.

17. Интегрированным результатом всех охарактеризованных функций выступает еще одна, самая важная и решающая функция культуры – *человекотворческая*. Будучи творением человека, культура в своем функционировании и развитии формирует человека, творит его по определенному образцу, определяемому ее ценностями, нормами и идеалами [1, с. 183-185].

Ю.В. Ирхин подчеркивает: среди множества функций культуры ведущей, очевидно, следует считать человекотворческую, или гуманистическую. Все остальные связаны с ней или вытекают из нее. Наиболее важные следующие функции культуры: производство, накопление и распространение ценностей; трансляция социального опыта; социализация индивида; познавательная (гносеологическая); преобразовательная, проективная; регулятивная (нормативная); ценностная (аксиологическая); семиотическая, эпистемиологическая и коммуникативная и др. [2, с. 25].

Другими авторами называются и другие функции, например, эвристическая.

4. Социологическая концепция культуры: современный взгляд

Учитывая последние достижения отечественной и зарубежной научной мысли относительно социологического видения культуры, можно сформулировать ряд тезисов, на которые сегодня опираются в своем научном поиске практически все современные ученые. Они таковы.

1. Культура возникает в результате деятельности людей и в силу этого факта является продуктом функционирования и развития социума как системы. Она отражает (и выражает) деятельное, субъективное начало, присущее человеку как роду.

2. Культура социальна по своей природе и вне общества существовать не может, точно так же общество не может существовать без культуры. Постоянно видоизменяясь, социальная система продуцирует исторически преходящие формы культуры, культурно-творческой деятельности, системы культурных ценностей и норм, поэтому культура исторична, как историчны любые социальные феномены.

3. Исторические формы культуры, в которых она предстает перед взором исследователя, отнюдь не означают отсутствия у культуры признака целостности. Видоизменяясь, она сохраняет свое смысловое ядро, которое и обеспечивает ее качественную определенность,

постоянство, преемственность при переходе с одной стадии развития общества на другую.

4. Соотношение общества и культуры не есть соотношение целого и его части. Их взаимосвязь должна рассматриваться в иной плоскости — как соотношение двух различных сторон органически единого и генетически одновременно возникающего целого, распадающегося на составные элементы только благодаря средствам логического анализа, выполненного на абстрактно-теоретическом уровне.

5. Аналогично существующим обществам, отличающимся друг от друга уровнем экономического развития, сложившейся политической организацией, установившимся политическим режимом, формами социального контроля, пройденным историческим путем, главенствующей религией и т.д., существуют и различные культуры. Говоря другими словами, мировая культура представляет собой «мир культурных миров», где культуры разных народов находятся в процессе постоянного взаимодействия.

6. Процесс взаимодействия культур весьма сложен и противоречив. В ходе взаимодействия различных культур сплошь и рядом возникает ситуация, когда происходит не эквивалентный обмен ценностями, ведущий к взаимообогащению культур, а подавление одной культуры другой.

7. Взаимосвязь и взаимовлияние культур существовали всегда, однако сегодня, когда возникло единое информационное пространство, когда в результате появления принципиально новых средств передвижения стали доступны самые отдаленные уголки мира, когда сложилась «мир—экономика» (И. Валлерстайн), когда возник ряд международных организаций, взявших на себя функции органов управления и контроля за отдельными аспектами человеческого бытия (ООН, ЮНЕСКО), взаимодействие культур приобрело ряд специфических черт. Предельно обострилась проблема сохранения культурной идентичности, выдвинувшаяся на первый план в социологии культуры.

8. Культура любого общества представляет собой сложную систему, где в качестве элементов можно выделить разные культуры: этническую; национальную; массовую; элитарную; социально-профессиональную; социально-демографическую, социально-поселенческую группу, в том числе и молодежную. Нельзя оставить без внимания культуру жителей села, города, мегаполиса и т.д.

9. В классовом обществе, где различаются виды труда, размеры и формы его оплаты, общественные богатства, которые присваиваются тем или иным социальным группам, образ жизни различных классов и слоев и т.д., существуют также различные культуры: крупной буржуазии; мелкой буржуазии; наемных работников, в том числе и «пролетариев умственного труда»;

деклассированных элементов (маргиналов), не идентифицирующих себя ни с одной социально-классовой группой.

10. Социально-классовые моменты присутствуют в культуре в виде идеологии, которая представляет собой выражение коренных интересов того или иного класса в систематизированной, большей частью теоретически разработанной форме. Идеология является продуктом культурно-творческой деятельности людей и в силу этого факта несет на себе неизгладимый отпечаток культуры, в лоне которого она была сформирована. В то же время она оказывает мощное воздействие на процесс развития самой культуры, выступая тем средством, с помощью которого классы (и прежде всего то, что находится у власти) стремятся направить развитие культуры в определенное русло [6, с. 274-276].

Вопросы

1. Дайте развернутое определение культуры.
2. Охарактеризуйте основные подходы к генезису концепта «культура».
3. Что представляет собой культура как система. Назовите структурные элементы культуры.
4. Каким образом типологизируются культуры в зависимости от специфических особенностей сфер деятельности.
5. Что представляют собой социальные функции культуры.
6. Дайте характеристику человекотворческой функции культуры.
7. Какую роль играет культура в социальном структурировании общества.

Литература

1. Бабосов, Е.М. Практикум по социологии: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М.Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2003. – С. 179–195.
2. Ирхин, Ю.В. Социология культуры: учебник / Ю.В.Ирхин. – М.: Экзамен, 2006. – 525 с.
3. Минюшев, Ф.И. Социология культуры: учеб. пособие / Ф.И. Минюшев. – 2-е издание, исправленное, дополненное. – М.: КДУ, 2009. – 254 с.
4. Флиер А.Я. Функции культуры / Культурология. XX век. Энциклопедия. Т.2. – Спб.: Университетская книга; 1998. – 447 с.
5. Флоренский П.А. Из богословского наследия // Богословские труды. – М.: 1977. – С. 117
6. Шендрик, А.И. Социология культуры: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальностям “Социология” и “Социальная антропология” / А.И.Шендрик. – М.: ЮНИТИ-ДАТА, 2005. – 495 с.

Глава 3. Культурное пространство

1. Понятие и история становления концепта «культурное пространство».
2. Культурное пространство как ценность и национальное достояние.
3. Архитектоника культурного пространства.
4. Киберпространство – новый вид реальности.

1. Понятие и сущность культурного пространства

Современная, полная противоречий и неожиданностей фаза развития человечества, открыла людям немало перспектив и возможностей, в то же время кардинальным образом изменила нашу планету, поставила перед людьми трудноразрешимые, не имеющие в прошлом аналогов проблемы. Не случайно, сегодня на первый план выходят проблемы бытия человека, созданного им мира культуры и его пространства. В условиях глобальных изменений, смены жизненных парадигм наблюдается особый интерес к проблемам методологического характера. Одна из важнейших задач – формирование адекватной для той или иной области научного знания понятийно-категориального аппарата, научных дефиниций и концептов, с помощью которых создается целостный, обобщенный образ человеческого мира, формируется схема его видения, понимания и переживания. Важное значение в анализе современной культуры отводится научной категории «культурное пространство». Среди исследователей означенного концепта встречаются разные понятийные значения.

Наряду с понятием «культурное пространство» ряд исследователей употребляют и понятие «пространство культуры», под которым понимается хранилище и источник человеческой (социальной) жизни (в противовес биологической) для локального сообщества, а понятие культурного пространства объединяет в себе весь комплекс соприкосновений и взаимодействий пространств культуры. В то же время известные исследователи между этими двумя парными понятиями ставят знак равенства (А.С. Кармин). Однако, в данном случае мы не будем вступать в дискуссию о соотношении этих понятий (это отдельный аспект исследования), а сделаем акцент на содержательной стороне дефиниции «культурное пространство».

Пространство представляет собой самоочевидный аспект и его научное осмысление имеет давнюю историю. Изучение пространства как формы существования материи началось в античной философии. С развитием истории человечества возникает новое понятие – социальное пространство, в котором разрозненные исторические эпохи связываются в единый исторический пространственно-временный поток. Социальное пространство – форма существования общественного бытия,

совокупность конкретных условий жизнедеятельности, определяющих уровень взаимодействия общества с природой, характер регулирования общественных процессов и явлений, меру самоосуществления и развития человека. По существу оно представляет собой многомерное пространство позиций человека, систему координат, позволяющую определить социальное положение в обществе каждого индивида, образует здесь экономические, социальные, политические, культурные и иные особенности, выделяющие каждую из этих общностей и групп в качестве относительно самостоятельной единицы пространственной организации жизнедеятельности людей [5, с. 42]. Во второй половине XIX века в осмыслении пространства появляется тенденция к его дифференциации, связанной с разграничением видов деятельности – разные виды деятельности человека формируют свое пространство (Э. Гуссерль).

Освоение пространства привело человека к созданию различных пространственных концепций. Это концепции физического, материального, философского, мифологического, религиозного, художественного, культурного пространств. Человек постепенно становится субъектом и объектом многомерного – физического, социального, культурного и иных пространств.

Конец XIX-XX ст.ст., особенно его вторая половина отмечены огромным интересом к категории культуры, являющейся одновременно и процессом и результатом целесообразной деятельности человека по созданию, хранению, распространению и использованию в его же благо материальных и духовных ценностей. Результатом этой деятельности является динамически развивающаяся система идеалов, ценностей, норм поведения, воплощаемых в социальном развитии человека, в его духовном мире. Человек постоянно живет в состоянии «сотворения» культурного пространства. Результаты такой творческой деятельности оформляются в определенной системе, которая формирует оценочные и поведенческие ориентиры, культурное пространство начинает духовно превалировать над человеком, как фиксированная система культурных ценностей и норм, создающая стереотипы поведения, чувствования и мышления. Из культурного пространства человечество черпает готовые варианты решения множества жизненных проблем. Приспосабливаясь к меняющейся действительности, на основе готовых вариантов решения создаются новые. В этом случае можно говорить о культуре как о пространстве, в котором живет, формируется, развивается и творит человек. Пространство хранит в себе память обо всех событиях, деяниях и творениях человечества, пополняясь в результате культурной деятельности людей. «Культурное пространство – это все многообразие моделей и идеалов человеческой деятельности и все отношения культуры» [1, с. 135]. Оно обладает всеми качествами, которыми обладает сама культура, характеризует всю человеческую деятельность, человека, как часть социума и как личность.

Множественность элементов культурного пространства подтверждается тем, что исследования культурного пространства разными специалистами привели к появлению разных контекстов, оформили определенную точку зрения на данный феномен [2, с. 24].

В словосочетании «культурное пространство» слово пространство имеет условный смысл. Речь идет не об обычном физическом пространстве, которое измеряется аршинами, километрами, световыми годами. Культурное пространство – это множество феноменов культуры, переплетающихся и взаимодействующих друг с другом. Подобно физическому пространству Вселенной, в котором существует множество разнообразных объектов, в том числе и целых космических миров, культурное пространство также представляет собой вмещилище множества объектов. К ним относятся и отдельные феномены культуры, и их различные комплексы и группировки, и, наконец, целые культурные миры – национальные культуры, наднациональные культурные общности, цивилизации. Культурное пространство образует семиосферу – «семиотический континуум», который включает в себя все культурные тексты (Ю.М. Лотман). Оно объединяет в себе весь комплекс соприкасающихся и взаимодействующих пространств культуры, выступая регулятором их взаимодействия, имеет структуру, включающую в себя функции оценки, связи и прогнозирования, реализующие динамику образной модели мира, воплощает в себе образную модель окружающей действительности. Человек обитает в нем так же, как он обитает в пространстве физическом.

Культурное пространство обнаруживает себя как некую материальную и духовную реальность. Осваивая пространство, насыщая его знаками и значениями, культура осмысливает его природные признаки. Изначально чисто топологические признаки перерабатываются в так называемую «вторую природу» – культурное пространство. Человек, как творец культуры, творит и пространство своего обитания. «Отвоевывая жизненное пространство в первую очередь у природы (пространство как территорию), человек осваивает его и как существо природное, и как социальное, ибо деятельность его, направленная, прежде всего, на преобразование природного мира, является по определению способом существования социального. Результатом этой деятельности становится рукотворный мир «человеческих поделок» (М. Хайдеггер) – мир культуры» [3, с. 39]. Творчество наполняет этот мир множеством значений. Пространство оказывается постоянно вовлеченным в поле деятельности человека, поэтому всегда несет в себе содержательное, творческое начало.

В рамках исследования культурного пространства сформировался ряд подходов: информационный (А. Моль и др.), семиотический (Ю. Лотман, М. Каган), мифологический (М. Каган), аксиологический (С. Иконникова, М. Каган), культурно-интегрирующий (С. Иконникова, А. Кармин) и др. С.Н. Иконникова рассматривает культурное

пространство как культурно-интегрирующее начало существования и развития народов, как ценность и достояние – по сути формирует аксиологическую концепцию культурного пространства. Культурное пространство органично сочетает историческую преемственность, непрерывность и дискретность. Оно создано многовековой исторической деятельностью человека. В определенном смысле культурное пространство подобно природе, в которой многообразие сочетаний бесконечно [4, с. 42]. Это не только родные просторы и памятники культуры, но и чувство родственной близости населяющих его людей. Культурное пространство имеет не только внешние контуры, но и расположено внутри духовного мира человека. Этот пласт особенно важен, ибо определяет мотивацию поведения человека в мире - любовь к родному краю или безразличие, желание обустроить жизнь и внести свой посильный вклад или злобное разрушение того, что было создано трудом многих поколений [4, с. 48].

2. Культурное пространство как ценность и национальное достояние

Культурное пространство Беларуси, представляя собой ценность и национальное достояние, характеризуется многогранностью, которая проявляется в широте природно-ландшафтных характеристик, памятных местах, историко-культурных памятниках богатейшей народной культуры, традициях, современном состоянии городов и сельских населенных пунктов, развивающихся и совершенствующихся (меняющиеся облик столицы, других населенных пунктов, развитие агрогородков и т.д.), в народном и профессиональном искусстве, многоцветий этнонациональных и конфессиональных отношений.

Следует отметить, что на протяжении всей своей истории пространство Беларуси никогда не было моноэтническим, моноконфессиональным, монологичным и т.д. Здесь мирно сосуществовали различные этносы, религии, культуры. В нынешних условиях необходимо, расширять пространство различных культурных практик, предоставляя тем самым индивиду право выбора собственной идентичности. В современной Беларуси повышается роль религиозного фактора, что проявляется в росте религиозных организаций, в развитии религиозной многовариантности, сохранении многовековой традиции многоконфессионального общества.

Рассмотрение человека во всем многообразии его переживаний, чувств, интеллектуального и эмоционального напряжения является значимым ориентиром и принципом социологии культуры.

Одна из ключевых задач развития страны состоит в том, чтобы сберечь и приумножить национальное духовное и культурное достояние народа, природные богатства страны, воспитать у людей, особенно у молодого поколения любовь к родной земле. С этой целью 2009 год был

объявлен Годом родной земли, основной задачей этой акции было выработка и осуществление общенациональной стратегии, побуждающей людей разных взглядов к взаимопониманию, сотрудничеству и общей ответственности за свой дом.

С целью вовлечения молодежи в работу по благоустройству и наведению порядка на земле в республике с 2006 года проводится акция “Жыву ў Беларусі і тым ганаруся”, представляющая собой комплексную и системную форму краеведческой работы. Задача заключается в том, чтобы каждый молодой человек смог глубже познать свою малую родину, отыскать и увидеть ее особенное величие, красоту природы, совершенство исторических и архитектурных памятников, сохранившихся до нашего времени, историко-культурных, природных и социальных объектов.

Взгляд на культурное пространство как ценность и национальное достояние предполагает наличие стратегии культурной политики, направленной на выявление культурных ресурсов и раскрытие потенциала культуры как важного компонента индивидуального развития общества.

3. Архитектоника культурного пространства

Культурное пространство составляет систему, включающую в себя все многообразие моделей и человеческой деятельности, и все отношения культуры. Чтобы глубже осмыслить сложную структурированность культурного пространства исследователи удачно употребляют категорию «архитектоника». Архитектоника – от греческого *architektonike* – строительное искусство, сочетание частей в одном стройном целом, композиция, гармонизация частей системы (в данном случае культурного пространства).

Культурное пространство является жизненной и социокультурной сферой общества, «вместилищем» и внутренним объемом культурного процесса (С.Н. Иконникова). Оно – главный фактор человеческого бытия. Культурное пространство имеет территориальную протяженность, в нем очерчены контуры культурных центров и периферии, столицы и провинции, городских и сельских поселений [4, с. 40].

Социальное пространство – форма существования общественного бытия, совокупность конкретных условий жизнедеятельности, определяющих уровень взаимодействия общества с природой, характер регулирования общественных процессов и явлений, меру самоосуществления и развития человека. По существу оно представляет собой многомерное пространство позиций человека. Систему координат, позволяющую определить социальное положение в обществе каждого индивида, образуют здесь экономические, социальные, политические,

культурные и иные особенности, выделяющие каждую из этих общностей и групп в качестве самостоятельной единицы пространственной организации жизнедеятельности людей.

Особая роль принадлежит регионам, выделяемым в зависимости от различных условий и особенностей жизнедеятельности, включая традиции, обычаи, образ жизни, ценностные ориентации и т.д. Различия порой настолько существенны, что требуют разработки особой социальной региональной политики и специфических образовательных технологий, особой подготовки педагогических кадров:

например: 1) основой социальной связи между людьми в Белорусском Полесье выступают коллективные нормы и общественное мнение; 2) в регионе Понемонья – личные потребности и интересы, стремление к индивидуальному самовыражению и самоутверждению; 3) в регионе Поозерья – трудовая, главным образом сельскохозяйственная, деятельность. Это находит отражение в профессиональных ориентациях, структуре трудового и свободного времени, формах и видах досуговой деятельности, видах технического и художественного творчества, степени самодеятельности населения и т. д.

По уровню соотношения природной и искусственной Среды выделяются два основных типа территориальных общностей: город и деревня, которые одновременно являются принципиально различными образовательными пространствами и требуют особых подходов к гуманизации и гуманитаризации образования. Особенности социально-педагогической практики здесь определяются кругом существующих проблем. Так, в городе – это, прежде всего, проблемы трудового воспитания, проблемы молодежной субкультуры, "улицы", анонимного образа жизни, массовой культуры и ее унифицированного влияния на внутренний мир учащихся через средства массовой информации. В деревне в качестве наиболее актуальных выступают проблемы формирования индивидуальности, духовного развития личности и ее жизненного самоопределения в сфере трудовой и досуговой деятельности.

Вряд ли возможно любую из культур представить как "мозаичную", сложенную из множества соприкасающихся, но не образующих конструкции фрагментов, и поэтому не имеющих неких "точек отсчета". Эти точки отсчета как раз и составляют основу социального времени и пространства. И они не исчерпываются взаимодействием территориальных общностей. Социальное пространство общества образуют различные социальные группы или относительно устойчивые совокупности людей, объединенные общими интересами, ценностями, нормами сознания и поведения, складывающиеся в конкретно-исторических условиях определенного этапа развития общества: классы, социальные слои,

профессиональные, этнические, демографические и т.п.

Культурное пространство включает традиционные формы быта и хозяйственного уклада. В нем сохраняются (отражаются) рецепты народной кухни и приемы воспитания детей, архитектурные и художественные памятники, региональные центры народного и профессионального искусства, религиозные конфессии, народные конфессии и исторические культурные ландшафты, центры науки и образования, места памятных исторических событий [4, с. 41].

Культурное пространство включает универсальные архетипы, вечные образы, древние мифопоэтические представления, обладающие семантической емкостью.

Многие особенности культурной жизни обусловлены рельефом местности, ландшафтом.

Отношение к культурному пространству является важнейшим условием формирования национального сознания.

Но было бы неверным представлять культурное пространство в виде «лоскутного одеяла», где каждый кусочек имеет свою форму и цвет. При всем разнообразии оно имеет общую конфигурацию, благодаря которой выполняет собственное предназначение.

В свое время крупный немецкий ученый Ф. Ратцель (1844-1904) подчеркивал, что любое государственное образование существует в рамках определенного пространства, осваивая его, закрепляясь на нем, извлекая из него все больше энергии, которым дорожат, к которому испытывают чувства любви и признательности. Оно насыщено воспоминаниями о предках, легендами и мифами, создающими дух притягательного излучения, патриотизма или ностальгии.

4. Киберпространство – новый вид реальности

Информационное общество, век электронных технологий, глобальная информационная сеть Интернет, виртуальная реальность, «цифровая революция» – таковы лишь некоторые признаки и новые контуры культурного пространства современной цивилизации.

На этом этапе происходит становление глобального коммуникационного пространства, которое оказывает существенное влияние на все стороны жизни общества, отдельного человека, на структурообразующие компоненты всей социальной системы, системы культуры. Это влияние столь существенно, что позволяет говорить о новом образе жизни.

Компьютер, воплотивший в себе всю систему новейших коммуникационных технологий, уже стал не просто техническим средством, а своеобразным продолжением самого человека, дополняя его возможности и помогая ему решать самые разнообразные задачи, от чисто бытовых до высокотворческих в области науки, техники, искусства.

Развитие информационных технологий создает предпосылки колоссальных социальных и политических изменений в жизни общества. Они позволяют в области трудовых отношений осуществить реальную децентрализацию, что приводит к возникновению малых и гибких организационных форм и объединений, имеющих подвижную структуру, что влечет изменение характера труда.

Развитие компьютерной техники и средств коммуникации приведет к изменению структуры занятости, в том числе и перенесению в ряде случаев работы из офиса в жилище работника, и появлению так называемых «электронных коттеджей», возникнет особая форма занятости – надомный труд.

Процесс глобальной компьютеризации и превращения всего человечества в единую информационную систему может выступить мощнейшим фактором раскрытия творческих потенций личности, освободив человека, работающего в естественно-научной или гуманитарной области, в сфере искусства, в обычной жизни, от рутинного, в некоторых случаях формально-вспомогательного труда, на который часто уходит больше времени, чем на процесс творчества как такового.

Однако, было бы ошибкой однозначно позитивно трактовать современные информационно-коммуникативные процессы. В последнее время эйфория адептов информационного общества сменилась тревогой. Оказалось, что у нового общества есть и негативные черты, которые, в отличие от позитивных, не смогли предсказать авторы первых работ о грядущем информационном обществе.

Резко расширяя возможности общения между культурами, новейшие средства коммуникации одновременно порождают целый спектр коммуникативно-психологических проблем, и прежде всего проблему адаптации к ним человека. Изменяется качество информации, которая передается уже не только на уровне понятий, что требует ее внутренней смысловой обработки, но и на уровне образов. Информация становится внешне более доступной, легко воспринимаемой. Это увеличивает скорость ее обработки и накопления. Однако, одновременно приводит к невиданным ранее возможностям трансформации ее содержания, вплоть до полного искажения при сохранении видимости объективности.

Человек информационного общества погружается в пространство Интернета и компьютерных игр. В результате сокращаются его личные контакты с друзьями и знакомыми. Гиперактивность затягивает человека и он проводит у компьютера большую часть своей жизни. Развивается зависимость от компьютера.

Весьма серьезное воздействие оказывает глобальное информационное пространство на нивелирование национальных культур, идет унификация и стандартизация вне зависимости от национальных, религиозных, цивилизационных традиций и особенностей.

В глобальном информационном обществе происходит серьезная трансформация ценностей, все больше преобладает количественная, а не

качественная коммуникация, девальвирующая значимость духовного общения.

Замена реального общения виртуальными контактами, возможность спрятаться под маской анонима или создать вымышленный образ, вступить в игру и уклониться от ответственности – все эти новые грани человеческих отношений требуют обсуждения. В этих условиях возникают эмоциональные стрессы, дисгармонии, драмы и конфликты, депрессии и неуверенность в себе, страхи и новые комплексы.

Широко обсуждаются медико-биологические проблемы охраны здоровья, режима труда и отдыха, способы психологической защиты, коррекции зрения и снятия напряжения.

Под влиянием компьютеризации меняются личные предпочтения и интересы, ценностные ориентации и жизненные позиции, настроения и взгляды. Новая среда обитания в виртуальном пространстве, расширение сферы коммуникаций, изменение интеллектуальных и эмоциональных ресурсов личности оказывают влияние на процесс возникновения новой формы ментальности, человека современной цивилизации.

Вопросы

1. Что представляет собой культурное пространство?
2. Определите соотношение понятий «культурное пространство» и «социальное пространство».
3. История возникновения концепта «культурное пространство».
4. В чем смысл культурного пространства как национального достояния?
5. Дайте характеристику архитектоники культуры.
6. Объясните соотношение понятий культурное пространство и информационное пространство.
7. Дайте характеристику киберпространства Беларуси.

Литература

1. Каган, М.С. Пространство и время как культурологические категории / М.С. Каган // Вестник Санкт-Петербургского ун-та. – Серия 6. – Вып. 4. – 1993. – 31 с.
2. Кармин, А.С. Основы культурологии. Историография культуры / А.С. Кармин. – СПб.: Лань, 1997. – 203 с.
3. Букин, А.Г. Культурное пространство и пространство культуры. Чита, 2006.
4. Иконникова, С.Н. История культурологических теорий – 2-е издание, переработанное и дополненное – СПб.: Питер, 2005. – 474 с.

5. Левко, А.И. Социология культуры: теоретико-методологические аспекты / А.И. Левко // Высшая школа. – 1997. – № 5. – С. 40-44 (42).

Глава 4. Культура и личность

1. Человек как биосоциальное и культурное существо.
2. Социологическое понятие личности.
3. Структура и социальные качества.
4. Типология личностей.

1. Человек как биосоциальное и культурное существо

С древнейших времен человек задумывался над вопросом о своей природе, о том, что он собой представляет, какое место занимает в мире, каковы границы его возможностей, способен ли он стать господином своей судьбы или обречен быть слепым орудием. Сегодня проблема человека находится в центре внимания многих наук, составляет основу и предмет междисциплинарных исследований [4, с. 227].

Человек – биологический индивид, высшая степень живых организмов на Земле, результат сложной и длительной биологической эволюции, предпосылка и субъект эволюции культурной. Биологическая эволюция длилась неизмеримо дольше культурной – 2,5 млн. лет. 40 тысяч лет назад сформировались те фундаментальные признаки, которые и сегодня отличают его от других животных: прямохождение, крупный мозг, наличие второй сигнальной системы, мышления, языка и сознания, более продолжительное детство, овладение орудиями труда и огнем и т.д.

Они послужили условием перехода от биологической к культурной эволюции. Все, что человек приобрел в последние 40 тысяч лет, связано не с биологией, а с культурой и обществом. Иначе говоря, не с естественной, а искусственной средой, сущность которой лежит в системе социальных отношений [3, с. 40-41].

Общеизвестно, что все люди на Земле относятся к одному биологическому типу – человеку, наделенному умом. Многочисленные отличия среди людей свидетельствуют об индивидуальной вариативности поведения, неизвестной миру животных, представитель которого появляясь на свет уже наделены богатым набором инструментов, обеспечивающих приспособленность к определенным условиям жизни. В отличие от других представителей животного мира человек не обладает генетическим кодом. И.Г. Гердер назвал человека несамодостаточным существом. Недостаточность, согласно И.Г. Гердеру, заключается в том, что человек, не имеющий характерных животному безошибочных инстинктов, является самым беспомощным среди живых существ. Но именно отсутствие первоначальной приспособленности заставляет его творить, создавать

культуру. С помощью культуры (второй природы) человек создает условия для удовлетворения своих потребностей.

Подчеркнем, что термин «вторая природа» носит метафоричный характер. Каждый человек приходит в мир уже готовых значений, с которых складывается его культурное окружение. Все, чем живет человек: от мифа до современных технических достижений, от поэзии и музыки до основных социальных институтов – это культурные реалии, которые являются результатом осмысленного поведения каждого человеческого существа.

Человеческое общество отличается от естественных объединений животного мира прежде всего небиологической целостностью, основанной на единстве культурных норм. С помощью культуры развиваются и передаются из поколения в поколение взаимосвязи человеческих индивидов [2, с. 90].

2. Социологическое понятие личности

Проблемы человека и личности занимают в системе современных гуманитарных знаний одно из центральных мест. Ей занимаются исследователи многих отраслей науки, деятели культуры, литературы, искусства, публицисты. Это и область социологических исследований. Социология изучает личность как объект и субъект социальных отношений. Она сосредотачивает свое внимание на:

- изучении личности как социокультурной системы;
- изучении личности как объекта социальных отношений (воздействие общества на личность, в том числе и в процессе ее формирования, социализации и т.д.);
- рассмотрении личности как субъекта социальных отношений.

Человек занимает особое место в социальной структуре общества как основной элемент этой структуры. Без его нет и не может быть ни социальных связей, ни социальных общностей, ни социальных институтов, организаций и социальных процессов. Человек выступает одновременно и как объект и как субъект общественных отношений.

Для осмысления проблемы личности весьма важно понять сущность других категорий. В научной литературе прежде всего проводится разграничение таких, близких, но не тождественных понятий, как «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность».

Человек – это самое общее понятие, которое указывает на принадлежность к человеческому роду, охватывающее всех людей, как представителей специфического вида «*homo sapiens*». Это понятие охватывает именно всех: мужчин и женщин, стариков и детей, чернокожих, желтокожих и белых; указывает на качественные отличия людей от животных (обладание сознанием, речью, совместный труд и т.д.), но ничего не говорит о социально обусловленных различиях между людьми.

Понятием «индивид» обозначается отдельный представитель человеческого рода, обладающий своеобразными психофизическими

свойствами, особенностями – определенным темпераментом, характером, спецификой памяти, чувств, способностей и т.п.

Индивидуальность – совокупность черт, отличающих одного индивида от другого, причем различия проводятся на самых разных уровнях – биохимическом, нейрофизиологическом, психологическом, социальном и т.п. Несмотря на сходство в названиях, дистанция между индивидом и индивидуальностью огромна. Индивидуальность – это специфическая неповторимость человека. Она определяет его внутренний мир, его экзистенциальный опыт, духовный потенциал. Индивидуальность – это то, чем ты, он, я, отличаются друг от друга и остальных людей. Она характеризуется внутренней направленностью человека и является предпосылкой рождения личности. Однако, для того чтобы индивидуальность проявилась как личность необходимо одно условие: она должна вывести содержание своего внутреннего мира в пространство культуры. Значит, в начале личности всегда стоит императивный акт самосознания, призывающий личность к исследованию своего предназначения в культуре. Индивидуальность направлена на себя, личность – на мир. «Личность выводит себя вовне, выражает себя: она смотрит нам в лицо и сама есть лицо» [5, с. 493].

В. Даль определил личность как самостоятельное лицо. Самостоятельное, но не отстраненное от мира людей и мира проблем. Ядром личности является позиция по отношению к обществу, эпохе и истории, а движущей силой – поступок, определяющийся ответственностью.

Когда употребляется понятие «личность», то имеются в виду социальные качества и особенности индивида, которые формируются, развиваются и реализуются только в совместной деятельности и общении с другими людьми, во взаимодействиях с социальными институтами, организациями, культурой, такие, например, как достоинство, мужество, доброта или трусость, подозрительность, зависть и т.п.

«Исторические метаморфозы культуры определяются деяниями личностей. Но и сама личность является порождением культуры, ее норм, ценностей, идеалов. Так, история Франции, а значит и ее культурные изменения немислимы вне личности Наполеона, но и сам он мог реализоваться как определенного типа личность лишь в этом отрезке истории Франции. А.С. Пушкин, давший направление всей последующей русской поэзии, был дитя культурной традиции, в которой вырос его гений. Таково неразрывное единство личности и культуры» [6, с. 162].

В понятиях «личность» и «индивидуальность» зафиксированы различные стороны, разные измерения духовной сущности человека. Суть этого различия хорошо выражена в языке. Со словом «личность» обычно употребляются такие эпитеты, как сильная, энергичная, независимая, подчеркивая тем самым ее деятельностную представленность в глазах других. Об индивидуальности говорят яркая, неповторимая, творческая, имея в виду качества самостоятельной сущности.

Из множества существующих определений можно обобщенно сказать, что личность – это человек, индивид, обладающий общественно значимыми и индивидуально выраженными качествами.

3. Структура и качества личности

Личность обладает определенной социально-психологической структурой. Существуют различные концепции структуризации личности. В концепции З. Фрейда – выделяются три структурные компонента личности. 1) В основании этой структуры – Оно (id) – бессознательная инстанция, в которой сосредоточены все природные, первичные, генетическим путем передаваемые влечения, связанные с инстинктами и стимулирующие стремление к удовольствию. Это 4-е основных влечения – питания, сексуальности, избегания опасности и смерти, агрессивности. Они представляют собой своеобразный котел, наполненный бурлящими возбуждениями. Благодаря влечениям Оно наполняется энергией, но не имеет организации, не обладает волей, а только удовлетворяет инстинктивные потребности при сохранении принципа удовольствия, не подчиняется логическим законам мышления.

2) Более организованной структурой возвышающейся над бессознательным Оно, является Эго (я), которое представляет собой сознание и самосознание личности, контролирует поведение человека в соответствии с двумя принципами: рациональности (разумности) и реальности.

3) Высшей инстанцией в социально-психологической структуре личности, согласно З. Фрейду, оказывается Супер-Эго (Сверх-Я), которое формируется в процессе усвоения человеком норм и ценностей культуры, руководствуется требованиями совести, долга, ответственности и выполняет функции нравственного контроля и социально-моральной оценки деятельности индивида.

Если эти три подсистемы личности функционируют согласованно и гармонично, индивид успешно приспосабливается к окружающей среде, эффективно взаимодействует с другими людьми в соответствии с нормами права, морали, социальными ожиданиями, обычаями и порядками, существующими в обществе.

А если нет?

Социальные качества личности – это совокупность социально-психологических свойств и черт личности, определенным образом взаимосвязанных и обусловленных типом социального взаимодействия с другими людьми в конкретных социально-исторических условиях и обстоятельствах.

Наиболее значимыми социальными качествами являются:

1. Самосознание – выделение индивидом самого себя из окружающей среды, осознание себя как «Я» противостоящего другим и вместе с тем неразрывно связанного с ними.

2. Самооценка – оценка личностью самого себя, своих возможностей, способностей, места, занимаемого среди других людей. Самая важная функция самооценки – регуляция поведения личности, самокоррекция своих поступков.

3. Активность – способность личности производить самостоятельно, энергично и интенсивно социально значимые действия.

4. Интересы – постоянный побудительный механизм познания и деятельности личности.

5. Направленность – совокупность устойчивых мотивов, ориентирующих деятельность личности.

6. Убеждения – личностные социально-психологические потребности, определяющие отношение человека и действительности в соответствии со своими идеалами, принципами, взглядами, мировоззрением.

7. Установка – выражение готовности к активной деятельности в определенной жизненно важной для ее сфере социальной действительности.

8. Ценностная ориентация – совокупность социальных ценностей, выступающих в качестве цели жизни и основных средств их достижения и поэтому приобретающих функцию регулирования социального поведения человека.

9. Идентичность – социальное качество, которое является результатом сознательного и эмоционального самоотождествления индивида с другими людьми, социальной общностью или идеалом путем избирательного и внутренне согласованного движения потоков информации о нем как единство личностного и одновременно социального, взаимодействующего с другими личностями и общностями [1, с. 147-148].

4. Типология личностей

Многообразные проявления личности как социокультурной системы делают актуальным вопрос типологии личностей. Тип личности – это определенная модель, используемая в качестве образца, основы для группировки при описании, классификации, изучении различных личностей. Социальный тип личности определяет собой продукт сложного переплетения историко-культурных, социально-экономических и иных условий жизнедеятельности людей и отражает их устойчивые черты характера, сформировавшиеся под влиянием общественной системы. Типология личностей осуществляется по многим основаниям и критериям. В социологической науке предлагаются различные варианты типологизации.

М. Вебер за основу типологизации взял специфику социальной деятельности, К. Маркс – формационную и классовую принадлежность. Для Э. Фрома социальный тип личности – это форма связи индивида и социума, «ядро структуры характера, присущее большинству членов одной и той же культуры, в отличие от индивидуального характера, который разный у людей той же самой культуры». Определяют: а) социально-исторический тип личности, характеристики которого обусловлены определенной

исторической эпохой, природой общественно-экономической формации; б) социально-классовый тип, обусловленный классовой принадлежностью личности; в) социальный тип, обусловленный особенностями национального характера в процессе исторического развития данного народа; г) профессиональный тип, особенности которого обусловлены содержанием труда представителями различных профессий. Существуют и другие типологии личности.

В наиболее обобщенном виде выделяют следующие типы личности: модальная личность, базисная личность, идеальный тип личности, маргинальная личность.

Вопросы

1. Как Вы понимаете выражение «человек – биосоциальное и культурное существо»?
2. Какова взаимосвязь и отличия понятий «человек», «индивид», «индивидуальность» и «личность»?
3. Приведите определение понятия «личности».
4. Что представляет собой структура личности?
5. Назовите основные социальные качества личности.
6. Как Вы можете описать типологию личностей?
7. Что представляет собой социализация личности?

Литература

1. Бабосов, Е.М. Личность как уникальная социальная система : практикум по социологии / Е.М. Бабосов. – Мн.: «Тетрасистемс», 2003. – 416 с.
2. Ігнатовіч, П.Р. Сацыялогія асобы / П.Р. Ігнатовіч. Сацыялогія : вучэб.-метада. дапам. – Мінск: БДУКМ, 2013. – 226 с.
3. Кравченко, А.И. Социология: Учебник для студентов вузов. – М.: Академический проект, Издательская корпорация «Логос», 1999. – 382 с.
4. Социология личности / Социология: учебник для вузов / В.Н. Лавриненко, Н.А. Нартов, О.А. Шаманов, Г.С. Лукашов; Под ред. Проф. В.Н. Лавриненко. – М.: Культура и спорт, ЮНИТИ, 1998. – 349 с.
5. Мунье, Э. Манифест персонализма. – М.: 1999. – С. 493.
6. Чернявская, Ю.В. Введение в культурно-философскую антропологию. – Минск: БГУ, 2003. – 284 с.

Глава 5. Динамика культуры в рамках социальной структуры общества

1. Сущность категории «социальная структура общества».
2. Общие замечания о культуре социальных общностей.
3. Элитарная культура.
4. Массовая культура.
5. Маргинальная культура.
6. Культура городских общностей.
7. Культура сельских общностей.
8. Субкультура и контркультура.

1. Сущность категории «социальная структура общества»

Культура возникает и функционирует в результате деятельности людей и в силу этого факта является продуктом функционирования и развития социума как системы. Общество же как таковое имеет весьма сложную социальную структуру. Социальная структура общества является ключевой проблемой социологии и подробно рассматривается в общем курсе социологии. Дело в том, что общество представляет собой бесконечное множество связей между людьми, их группами и общностями. Социальная общность представляет собой совокупность людей, которую характеризуют условия их жизнедеятельности, общие для данной группы взаимодействующих индивидов.

Любая общность формируется на основе одинаковых условий жизни людей, из которых она образуется. Но совокупность людей становится общностью только тогда, когда они смогут осознать эту одинаковость, проявить свое отношение к ней. В связи с этим у них вырабатывается отчетливое понимание того, кто является "своим", а кто "чужим". Соответственно возникает понимание единства своих интересов по сравнению с другими общностями. Осознание данного единства присуще любой нации и народности, любой демографической, профессиональной, региональной, поселенческой группе [6, с. 44].

Для общности характерно выделение того или иного ведущего признака: пол, возраст, национальность, профессия, роль, статус и т.д.

1) Этот общий признак является доминирующим и должен принадлежать всем членам общности, определяя ее специфику и отделенность от других групп и общностей.

2) Общий признак является тем консолидирующим началом, благодаря которому разрозненная масса людей приобретает характер целостного образования.

3) Этот общий признак может иметь природный (пол, возраст) или социальный (религиозная принадлежность, социальный статус и т.д.) характер.

4) Важным признаком социальной общности является наличие определенной социальной связи между составляющими ее людьми. Связи могут быть более прочными, определяя долговременное существование общности, и менее прочными, характерными для случайных общностей (очередь, пассажиры, зрители, толпа). Но даже случайная общность с ее непрочными связями имеет свои родовые и видовые признаки.

Таким образом, социальная общность – это такое объединение людей (природное или социальное), которое характеризуется общим признаком, более или менее прочными социальными связями, общим типом поведения, умозрения, умонастроения и целеполагания.

Основными элементами социальной структуры общества являются такие общности как социальные группы (малые и большие), социальные слои, классы, этнические, социально-демографические, социально-профессиональные группы, социально-территориальные общности (город, село, регион, мегаполис).

2. Общие замечания о культуре социальных общностей

Каждый элемент социальной структуры имеет свою специфическую систему норм и ценностей, поэтому может рассматриваться как социокультурная общность. «Каждая группа, которую можно выделить внутри человеческого общества, имеет свою культуру» [10, с. 47]. Следовательно культура любого общества представляет собой сложную систему, где в качестве элементов можно выделить разные культуры: этническую, национальную, массовую, элитарную, социально-профессиональную, социально-демографическую, в том числе молодежную, культуру социально-поселенческих групп (культура жителей города, села, региона, мегаполиса). Сюда следует отнести культуры сословий, таких, как духовенство, дворянство, казачество, культуры современных социальных групп, сформировавшихся в условиях глобального информационного пространства, а также различные субкультуры.

На некоторых из них остановимся подробнее.

3. Элитарная культура

В интересах элит создается элитарная, или высокая культура, призванная обслуживать потребности правящего меньшинства.

Создаваемая профессиональными творцами по заказу, она, как правило, опирается на высокие образцы классики во всех видах искусства и опережает уровень, доступный восприятию простых людей. Она включает в себя изящное искусство, классическую музыку, литературу и др.

Взятая в широком смысле слова элитарная культура – это культура передовой, наиболее активной части всех этносоциальных

групп общества, их своеобразного пассионарного авангарда. Элита создает инновации культуры и таким образом закладывает начало изменению стандартов материальной и духовной жизни, стилей бытия и творчества. Элита увлекает за собой социальную массу, приобщая ее к преобразованию форм жизнедеятельности и мироосвоения.

Элита неоднородна. *Выделяют:*

- техническую,
- экономическую,
- политическую,
- научную,
- философскую,
- образовательную,
- художественную,
- религиозную и прочие элиты, которые имеют общие черты и особенные качества, сходные и отличительные ценностно-психологические установки.

Среди *общих черт* выделяются:

- интеллектуальная увлеченность («высокий коэффициент интеллектуальности», по А. Молю);
- когнитивная сложность (умственная многосторонность);
- стремление нестандартно перерабатывать информацию;
- интенсивная творческая активность, нацеленность на комбинирование из элементов предшествующей культуры оригинальных совершенных структур;
- высокая целеустремленность, способность подчинять себя, свои умственно-духовные ресурсы достижению первостепенных общественно важных гуманных целей.

Элитарная культура ценит особое авторское видение действительности. Элитарную культуру отличает также творческое начало. Она не боится создавать новые культурно-эстетические формы.

Элитарная культура часто трудна для понимания неподготовленного человека. Круг ее потребителей – критики, литературоведы, завсегдатаи музеев и выставок, театралы, художники, писатели, музыканты.

Элитарная культура, связанная с наиболее способной частью общества, обеспечивает общественный прогресс и развитие культуры. Но элитные группы часто высокомерно относятся к социальному окружению, состоящему и из простых людей, дистанцируются от них. Как правило, для этого в рамках элитарной культуры формируется особый стиль жизни, по уровню комфортабельности и замкнутости значительно превосходящий стандарты, доступные обычным людям.

При всей своей изысканности и рафинированности элитарная культура не свободна от пороков, которые представляются следствием поражения ее ценностей. Ее автономность обрела

самодовлеющее значение, повредила внутреннее культурное единство.

Но в последнее время границы между элитарной и другими формами культуры стали размываться. Благодаря современным информационно-техническим возможностям произведения элитарной культуры становятся доступными более широким слоям населения. Многие художественные приемы и идеи элитарного искусства, перестав быть новаторством, пополняют багаж культуры в целом.

4. Массовая культура

Массовой культурой называют такой вид культурной продукции, которая каждодневно производится в больших объемах. Предполагается, что массовую культуру потребляют все люди, независимо от места и страны проживания. Это культура повседневной жизни, представленная самой широкой аудитории по различным каналам, включая и средства массовой информации и коммуникации.

По поводу истоков массовой культуры существует довольно много различных версий, воззрений, которые часто содержат в себе противоречивые точки зрения. Появление массовой культуры, по мнению многих ученых, произошло на рубеже XIX—XX столетий и связано со многими факторами. Среди них и бурные демографические процессы, и развитие науки и техники, достижение социумом индустриальной, а затем постиндустриальной стадии развития, и, наконец, научно-техническая революция и глобализация.

Если в начале новой эры на земном шаре насчитывалось примерно 250- 280 млн. человек, рост количества не превышал нескольких процентов за столетие, и в 1830 году на Земле родился миллиардный человек, то за следующее столетие население Земли удвоилось, и для следующего удвоения оказалось достаточным только 45 лет. В 1975 году население Земли составило 4 млрд. человек, в настоящее время - более 7,5 млрд. «Славу и ответственность за выход широких масс на историческое поприще несет XIX век», - писал известный испанский мыслитель Х. Ортега-и-Гассет, ссылаясь на то, что количество населения Европы никогда до начала XIX ст. не превышало 180 млн. человек, а с 1800 года по 1914 достигло 460 млн, а это означает, что «все новые и новые толпы, которые с таким ускорением низвергаются на поверхность истории, не успевают пропитаться традиционной культурой. Особенность нашего времени в том, что заурядные души, не обманываясь насчет собственной заурядности, безбоязненно утверждают свое право на нее и навязывают ее всем и повсюду» [11, с. 311].

Не без основания считается, что массовая культура сформировалась на рубеже XIX—XX столетий в США, Фраза

известного американского политолога Збигнев-Бжезинского: «Если Рим дал миру право, Англия — парламентскую деятельность, Франция — культуру и республиканский национализм, то современные США дали миру научно-техническую революцию и массовую культуру» — красноречивое этому свидетельство.

Очень важный фактор становления и развития массовой культуры связан с достижением общества индустриальной стадии развития. Индустриальное производство, для которого требовалось собрать на одном предприятии множество людей, стерло различия между этими людьми, превратив их в толпу, в массу. А в массе человек теряет индивидуальность и превращается в безликого статиста истории. Для него положительным качеством становится умение растворяться в толпе, ничем от нее не отличаться и делать то, что хотят делать другие, при этом свято верить, что этого он хочет сам. Человек «массы» — это средний индивид, который абсолютно бесцветен. Он — «всякий и каждый, кто ни в добре, ни в зле не мерит себя особой мерой, а ощущает таким же, «как все», и не только не удручен, но и доволен собственной неотличимостью [11, с. 309]. Неминуемое следствие возникновения массового общества — появление массовой культуры [3, с. 93], ориентированной на человека «массы», обладающего усредненным (а порой и ниже среднего) вкусом и такими же потребностями, поскольку человек данной культуры «не отличается от остальных и повторяет общий тип» [11, с. 310].

Хотя появление «массового общества» и, следовательно, массовой культуры относится к индустриальной стадии развития социума, процессы стандартизации жизни приобрели всеобъемлющий характер лишь с середины XX ст. с переходом обществ от индустриальной стадии развития к постиндустриальной, иначе называемой информационным обществом, связанной прежде всего с научно-технической революцией, появлением принципиально новых областей науки, принципиально новой техники, принципиально новых видов энергии, быстрым проникновением человека в микро- и макромир. Появляется феномен глобализации, формируется глобальное коммуникационное пространство.

Становление информационного общества влияет на все структурообразующие компоненты. До сих пор любые новые образования достаточно органично вписывались в систему культуры, постепенно адаптируясь к ней. Сегодня мы скорее наблюдаем процесс, необходимый адаптации всей системы культуры к становящемуся глобальному информационному пространству. Активность информационных процессов столь высока, что заставляет подчинять себе традиционные элементы культуры и прежде всего изменяет традиционную систему культурной коммуникации. В результате начинается разрушение локального характера культуры.

Происходит становление некоего общего коммуникационного пространства, которое как бы пронизывает все культуры, навязывая им общепринятые стереотипы коммуникации [4, с. 35-36]. Современное коммуникационное пространство само создает правила и способы общения, вынуждая культуры говорить на этом языке. Одним из результатов этого процесса становится подчинение всех языков тому, который в наибольшей степени способен распространять себя в силу политических, научно-технических и других условий. Мир начинает говорить на языке тех стран, которые господствуют в нем [9, с. 36].

Нарушается синхронизация культуры, когда новообразования в ней формируются столь стремительно, что не успевают адаптироваться к традиционной системе. Людям уже некогда «впитывать» новые ценности, постоянно соотнося их с предшествующими, и их начинают попросту потреблять. Нарушается пропорция между высокой и низкой культурой. Последнее становится массовой не только по количеству вовлеченных в нее субъектов, но и по упрощению потребляемого продукта. В качестве низовой культуры выступает массовая культура, имеющая совершенно иные формы репродукции и распространения [9, с. 37].

Массовая культура изначально в силу своей специфики стремится к глобализации. Она родственна позициям теоретиков и поборников электронной версии глобализма, поскольку создается и распространяется в расчете на потребление коммерческой основе широкими массами людей в независимости от их социального статуса, пола, возраста, национальности, социокультурных предпочтений. В силу этих своих особенностей массовая культура стремится к максимальному расширению сферы своего распространения вплоть до всемирных, глобальных масштабов [1 с. 19]. Вследствие своей облегченности, обращенности к обычным человеческим чувствам, к тривиальным житейским ситуациям массовая культура получает все большее распространение в современном мире. Результатом этого становится широкое распространение пресловутой «глобальной, потребительской культуры», критерием успеха которой являются не духовные ценности, а прибыль и кассовый успех во все более монополизированной индустрии развлечений, опирающейся на три главных кита - кинематограф, музыку и электронные масс-медиа, усиливается доминирование электронной культуры [1, с. 19].

Современная массовая культура постоянно расширяет сферу своего влияния, чему способствуют процессы глобализации, развитие коммуникационных технологий, превращение средств массовой информации и, прежде всего, телевидения в основной канал трансляции культурных паттернов, все большая кодированное элитарной культуры, которую сегодня способны воспринимать только те, кто относятся к числу посвященных и знакомы с ее знаковой

системой, а также естественное угасание народной культуры и уменьшение значимости таких традиционных социальных институтов сохранения и передачи культурных ценностей, как семья, школа, церковь, библиотека, музей, театр и т.д. [2, с. 70].

Своеобразие массовой культуры состоит в том, что она проявляет необычайную способность к мутациям, позволяющим ей адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям функционирования, социальным трансформациям и технологическим новациям.

Для рубежа XIX-XX веков стала характерной всеобъемлющая массовизация жизни. Она затронула все ее сферы: экономику и политику, управление и общение людей. Активная роль людских масс в различных социальных сферах была проанализирована в ряде философских сочинений XX века.

Х. Ортег-и-Гассет (1883-1955) в работе «Восстание масс» (1930 г.) выводит само понятие «масса» из определения «толпа». Толпа в количественном и визуальном отношении есть множество, а множество, с точки зрения социологии, и есть масса, поясняет Ортега. И далее он пишет: «Общество всегда было подвижным единством меньшинства и массы. Меньшинство – совокупность лиц, выделенных особо, масса – невыделенных ничем. Масса – это средний человек. Таким образом, чисто количественное определение – «многие» – переходит в качественное». Причину выдвижения масс на авансцену истории Ортега видит в низком качестве культуры, когда человек данной культуры «...не отличается от остальных и повторяет общий тип».

Конечно, в наши дни масса существенно изменилась. Массы стали образованными, информированными. Кроме того, субъектами массовой культуры сегодня являются не просто масса, но и индивиды, объединенные различными связями. Поскольку люди выступают одновременно и как индивиды, и как члены локальных групп, и как члены массовых социальных общностей, постольку субъект «массовой культуры» может рассматриваться как двуединый, то есть одновременно и индивидуальный и массовый. В свою очередь понятие «массовая культура» характеризует особенности производства культурных ценностей в современном индустриальном обществе, рассчитанное на массовое потребление этой культуры. При этом массовое производство культуры понимается по аналогии с поточноконвейерной индустрией.

5. Маргинальная культура

Этимология слова «маргинальный» связана с латинским «*marginalis*» – находящийся на краю. Маргиналиями долгое время называли заметки на полях книги или рукописи. Постепенно

семантика данного термина значительно расширилась, сформировались производные от него понятия «маргинальность», «маргинальная личность», «маргинальное пространство», «маргинальная культура» и др. В научной литературе принято различать *культурную* и *структурную* (социальную) маргинальность.

Изначально под маргинальностью понимали положение индивида или группы на границе двух культур. Утверждение этого подхода связано с исследованиями американского социолога Роберта Парка, который в конце 1920-х гг. разработал концепцию маргинальности и ввел в научный оборот понятие «маргинальной личности». В процессе изучения особенностей функционирования иммигрантской среды в американских городах им был создан образ «пограничного» человека, оказавшегося зажатым между двумя культурными мирами: доминирующей в обществе группой и группой происхождения. Парк обратился к анализу ситуации, когда под влиянием глобальных этносоциальных процессов (прежде всего пространственного перемещения, миграции) маргинальный человек превращается в своеобразный «культурный гибрид», болезненно переживающий внутреннее раздвоение и отчужденность от общества. Психологический портрет маргинальной личности дополняют такие черты, как замкнутость, одиночество, заниженная самооценка, критическое, порой циничное отношение к миру, боязнь будущего. Тем не менее, в самой ситуации «двойного зажима» заложены перспективы возможной адаптации к новым условиям.

Среди наиболее распространенных трактовок культурной маргинальности следует отметить определение, вытекающее из анализа ценностно-нормативных установок, принятых в рамках той или иной культуры.

Маргинальность – состояние индивида или группы, отвергающих традиции той культуры, в которой они возникают, и утверждающих свою собственную систему норм и ценностей. Данный подход основан на представлении о существовании центра или магистрального направления в развитии культуры, определяемого системой доминирующих ценностей.

Отклонение от «нормальной» середины может восприниматься как со знаком «минус», так и со знаком «плюс».

I. Понятие «маргинальность» анализируется в контексте асоциальных проявлений, неприемлемых для большинства членов общества (контркультура, девиантность, аномия). Маргинальная культура понимается как совокупность различных по своей внутренней сущности, структуре, внешней атрибутике локальных культур (субкультур), базисные принципы которых оцениваются с точки зрения господствующего культурного канона как чуждые или враждебные. Маргинальность становится исключительным, фиксированным признаком контркультур – групп с отклоняющимся

поведением, представляющим непосредственную угрозу общепринятым социокультурным ценностям и нормам.

Отход от принятой нормы выражается в различных видах девиантности (или девиантного поведения). Девиантность (от лат. *deviatio* – отклонение):

– поступок, действия человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе (социальной группе) нормам и ожиданиям;

– социальное явление, выражающееся в относительно массовых и устойчивых формах человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам и ожиданиям.

Девиантность возникает вследствие конфликта между нормами господствующей культуры и субкультуры на основании того, что индивиды одновременно входят в разные этнические, культурные, социальные, политические и другие группы с несовпадающими ценностями. Оказавшись перед необходимостью выполнения противоречащих друг другу норм, маргинальный человек испытывает аномию – психологическое состояние, обусловленное чувством потери ориентации в жизни, что может привести к агрессивной социальной активности индивида с целью самоутверждения или, напротив, стать причиной его отрешенности и культурной самоизоляции.

К основным видам девиантности принято относить преступность, алкоголизм, наркоманию, бродяжничество, самоубийства, проституцию, гомосексуализм. Ряды девиантов пополняются также за счет революционеров, анархистов, террористов, эмигрантов, безработных, нищих, бомжей, психически больных людей. Представители этих социальных групп образуют маргинальные субкультуры со своими ценностями и нормами поведения. В те периоды, когда происходит дезинтеграция и распад системы норм, нарушается стабильность общества (например, в результате модернизации или перестройки), наблюдается активизация девиантности и рост числа маргинальных субкультур, вынужденных существовать в поле действия несовместимых или конфликтных образцов поведения.

II. Понятие «маргинальность» анализируется в контексте атипичных, необычных, «ненормальных» явлений или отклоняющегося поведения, не ведущего к глубокому потрясению общественных устоев. Маргиналами в этом случае называют новаторов, первооткрывателей, передовиков производства, героев, политических лидеров, творческую элиту и т.д.

Следует отметить, что предложенная дифференциация маргинальных явлений (по принципу «положительное-отрицательное» отклонение) носит довольно условный характер. На фоне поливекторности движения социальных групп (субкультур) относительно культурной магистрали ряд явлений невозможно отнести к четко обозначенным полюсам маргинальности.

Типологические черты маргинальности правомерно выявлять применительно лишь к конкретной культурной парадигме, ограниченной временными и пространственными рамками. Анализируя дихотомию «доминирующая культура» – «маргинальная культура», где первая выступает как норма, а вторая как отклонение от нормы, целесообразно подчеркнуть, что ценностно-нормативная система носит подвижный, динамичный характер, а значит, велика вероятность (неизбежность) ее кардинальной трансформации под влиянием социально-экономических, политических, духовных и других факторов в течение определенной исторической эпохи.

Культура в целом имеет сложную организацию и функционирует в русле взаимодействия *трех уровней программ поведения и коммуникации*.

Первый уровень состоит из реликтовых осколков прошлых культур. Они сохраняются в современном мире и проявляются зачастую лишь в сфере бессознательного (например, в виде уходящих корнями в первобытность различных суеверий). Второй уровень обеспечивает воспроизводство существующего типа культуры. И, наконец, третий – адресует свои поведенческие программы будущим поколениям.

В этой иерархической структуре особое место принадлежит маргинальным феноменам. Они напоминают о себе, с одной стороны, как атавизм, т.е. пережиток прошлой культуры, с другой, как авангард нынешней, закладывающий базис грядущей культурной парадигмы. Маргинальная культура нередко становится тем «испытательным полигоном», где готовится почва для замены культурных образцов, формируется набор принципиально новых культурных предложений. В результате спонтанной коммуникации и расширения «диапазона приемлемости» господствующая культура ассимилирует маргинальные элементы, и они становятся частью культурного канона, т.е. утверждаются в качестве нормы и даже классики.

В разные эпохи мировой культуры не прекращались поиски новых приемов и средств художественной изобразительности. Наряду с устойчивыми стилями и строгим канонам (в живописи, литературе, музыке, театральном искусстве и пр.) формировались течения, отклоняющиеся от нормы и постепенно расшатывающие основы принятой художественной системы. Например, в европейском изобразительном искусстве с последней трети XIX века в оппозиции к академической живописи находились маргинальные в тот период импрессионизм, неоимпрессионизм, постимпрессионизм во Франции,

живопись прерафаэлитов в Англии. В недрах индустриальной цивилизации XX века родились маргинальные течения модернизма: фовизм, экспрессионизм, кубизм, абстракционизм, футуризм, дадаизм, сюрреализм. Принимаемое поначалу в штыки новаторство в искусстве постепенно становилось неотъемлемой частью многоаспектной действительности.

Различают два вида маргинальности:

– *вынужденную*, обусловленную главным образом влиянием внешних факторов (эту группу составляют безработные, пенсионеры, инвалиды, отчужденные от производственного процесса; спецпереселенцы, заключенные и т.д.);

– *сознательно выбранную* маргинальность. Добровольная эмиграция, переезд из села в город, принадлежность к религиозным сектам или ультрарадикальным политическим движениям, новаторство в творчестве – те случаи, когда индивид осознанно соотносит социальную норму и личные нравственные ориентиры и выбирает свой жизненный путь. Например, в период господства советской тоталитарной модели культурного развития осознанный шаг в сторону маргинальности (противостояния «официозу») сделали диссиденты, неконформисты, представители андеграунда.

Многие творческие люди намеренно позиционируют себя в окружающем мире в качестве маргиналов – непризнанных гениев, непонятых мастеров, пытаясь тем самым заявить о своей исключительности. Маргинал либо уходит в тень, либо, напротив, стремится к демонстрации своей неординарности. Публичная активность маргинала приводит, как правило, к использованию обширного арсенала средств, поражающего воображение простого обывателя. Откровенная провокация и шокирующий эпатаж аудитории превращаются в обязательные атрибуты скандального, «маргинального» имиджа.

6. Культура городских общностей

Город представляет социально-территориальную общность, культура которой имеет свои отличительные особенности, определяющиеся всей городской средой, окружающим, человека социальным миром, включающим в себя материальные и духовные условия становления, существования, развития в деятельности людей, которые вовлечены в общественные процессы.

Социокультурную ситуацию современного города определяют такие факторы, как производственные процессы, темпы роста городов и их пространства, неоднородность структуры, интенсивность информационного потока и другие. В больших городах накоплен значительный культурный потенциал, поддерживаемый и развиваемый современными социокультурными институтами и

специалистами, работающими в них. Однако этот потенциал во многом остается нереализованным на уровне обыденной жизни людей, остается невостребованным из-за неразвитости потребностей потенциальных потребителей. Наблюдается увеличение маргинальных элементов культуры. Бурный рост городов ведет к снижению уровня культуры личности. В этих условиях люди стремятся отыскать соответствующие окружающей среде способы освоения новой системы ценностей, включать ее в свою повседневность, а также организовать жизнедеятельность в городе как в освоенной среде. Но при этом они встречаются с большими сложностями, связанными с обилием социокультурной информации.

Многообразие культуры – знаний, ценностей, норм, образцов – создает для личности ситуацию выбора социокультурной информации. Но человек способен воспринимать и упорядочить лишь ограниченное число воздействий. Сегодня горожане не справляются с обилием социокультурной информации.

Многообразие культуры создает для человека возможности духовного развития. Однако наблюдается разрыв между возможностями саморазвития и характером использования этих возможностей, созданных сегодняшней ситуацией демократизации общества.

Господствующей установкой горожанина, смыслом его жизнедеятельности сегодня становятся доход и потребление. А в развитии культуры личности проявляется духовная отсталость, которая существует как широчайшее распространение "массовой культуры", ослабление установок на высокие, подлинные духовные ценности, своего рода – стандартизация потребностей и вкусов [4, с. 132- 133].

В условиях многообразия культуры многие теряются, не могут найти верные пути и направления своего духовного развития. Отсутствие развитых оценок и суждений не позволяет в процессе потребления отделить истинные ценности от мнимых. Человек все больше удаляется от "высокой" культуры и подлинно духовного развития, что проявляется в городе не как территориальная изоляция от этих благ, а становится внутренне присущим его образу жизни.

Социокультурная ситуация современного города характеризуется также интенсивностью воздействия на человека, прежде всего средств массовой коммуникации. Они все больше усиливают и активизируют свое воздействие на сознание, рационально передавая новые ценности и нормы поведения и деятельности. Часть образа жизни человека все больше становится регулируемой извне. Формируются стереотипы и спонтанные реакции, связанные с внешней стороной поведения. Извне человек получает образцы, новые знания, ценности и нормы, регулирующие его действия и поступки, диктующие стереотипы.

С одной стороны, это можно считать положительным. Готовая

социокультурная информация помогает людям в самоопределении, в выработке своих норм и ценностей. Но весь вопрос в том, на какие ценности они ориентируют. С другой – интенсивность воздействия лишает человека индивидуально-личностных ориентаций, все больше вытесняемых из его сознания. В такой ситуации человеку приходится постоянно контролировать внешнее воздействие, искать и находить формы правильных реакций. При этом одни люди критически оценивают получаемую информацию и сохраняют свои ценностные ориентации, другие попадают под влияние и усваивают стереотипы, третьи не выдерживают интенсивности воздействия и пытаются от этого уйти в свой внутренний мир. Излишне интенсивное воздействие вызывает состояние пресыщения информацией и создает эффект, обратный ожидаемому. Все это, так или иначе, вызывает психическое напряжение и нередко приводит к неврозам, а иногда и к более серьезным заболеваниям.

Скорость или динамизм социокультурных процессов проявляется в быстроте смены одних знаний, ценностей, норм и образцов поведения и жизнедеятельности людей другими. В условиях города быстрая смена социокультурной информации, преодоление сложившихся установок и формирование новых, соответствующих данной ситуации, возможно при гибкости и подвижности нервных процессов, мышления. Люди по-разному осмысливают сложности своей жизни, новизну своего бытия, оценивают социокультурную ситуацию, ищут способы ее освоения. Все понимают ее сегодняшнюю динамичность и насыщенность проблемами. Но не все одинаково видят источники проблем, различные и предполагаемые средства решения. Изменения в жизни многие вначале лишь ощущают, но не осознают, а, осознав, ищут способы решения. В настоящее время, особенно в условиях города, в этом процессе усиливается активность субъектов, проявляющаяся в стиле, манере их поведения. Люди экспериментируют в повседневной жизни, межличностных отношениях, в производственной сфере, в области культуры и сами создают приемлемые для себя образцы жизнедеятельности.

7. Культура сельских общностей

Социальная структура сельского населения в настоящее время довольно сложна. Кроме крестьянства, в селах проживают сельскохозяйственные рабочие, интеллигенция, служащие сферы бытового обслуживания, инженерно-технические работники, фермеры, арендаторы, кооператоры, коммерсанты и др. Все они в совокупности образуют социокультурную общность, объединенную в пределах небольшой территории. Именно социально-территориальная общность является для жителя села ближайшей культурной средой. Она определяет особенности жизнедеятельности, мотивы действий и

поступков, влияет на мировоззрение и поведение, формирует потребности и интересы, ценностные ориентации, весь духовный мир личности. Чем более сплочена эта общность, тем сильнее совпадают мнения и оценки, крепче нравственные позиции людей, что, в свою очередь, способствует ответственному отношению к труду, побуждает к повышению образования и культуры.

Раньше основной общностью был коллектив колхоза, в настоящее время многообразие форм собственности порождает и другие общности, что ведет к развитию субкультур. Индивид находится под двойным воздействием: с одной стороны, влияет вся территориальная общность деревни со своими социокультурными особенностями, с другой — общность, представляющая ближайшую среду по производственным, социально-профессиональным, возрастным, национальным и другим признакам. Их воздействие может быть положительным и отрицательным, так как в эти общности входят люди с разными потребностями, интересами, установками на культуру и развитие духовного мира. Сама окружающая атмосфера, психологической настойкой могут подтолкнуть человека к самосовершенствованию или затормозить этот процесс и даже привести к антисоциальным действиям и поступкам, к деградации личности.

Функции активизации деятельности личности могут выполнять также учреждения культуры, для которых формирование духовной культуры является основной задачей. Программы ее развития включают в себя подготовку целевым назначением специалистов для села, разработку системы материального и морального стимулирования, создание условий для гармоничного развития человека.

В последние годы в сельской местности все ярче проявляется тенденция обособления социальных групп по возрасту, уровню образования, характеру деятельности. Выделяется молодежь, ориентирующаяся на городскую культуру, и старшее поколение, являющееся носителем культурных традиций. Между ними все больше теряется преемственность. Молодежь обособляется в кругу своих сверстников, недооценивает советы старших, их знания, ценности, нормы и образцы жизни. А старшее поколение уже и не решается учить молодых от растущего осознания собственного несовершенства, что приводит к постепенной утрате традиций народной культуры.

Расслоение и обособление различных сельских общностей происходит и на основе их ценностных ориентаций. Ориентация на те или иные ценности во многом зависит от типа поселения (деревня, село, поселок). В крупном селе выше образовательный уровень и в целом культурный потенциал, больше интеллигенции и молодежи — носителей новых культурных ценностей, связанных с процессами преобразования. Кроме того, учреждения культуры создают возможности для проникновения сюда городской культуры. Но в то же время именно в крупных сельских поселениях из жизни и быта вытесняется этническая

культура и ее место занимает массовая. Традиционные формы культуры заполняют вакуум в малых типах поселений, где особенно много верующих и сохраняются праздники и обряды, связанные с древней культурой и бытом.

Одна из наиболее важных особенностей современной культуры – гигантский объем циркулирующей в ней информации, превосходящей все, что могли представить себе люди еще несколько десятилетий назад. Этому способствовал невероятный рост мощности каналов передачи информации, среди которых ведущее место занимают телевидение, Интернет, мобильная телефония. Изобилие информации, как и изобилие товаров, сопровождается с одной стороны расширением круга потребителей стандартной продукции, рассчитанной на не слишком взыскательную публику, а с другой – формированием сравнительно узкого круга избранных, кому доступна особая, «изысканная продукция». Происходит расслоение современной культуры на массовую и элитарную [5, с. 170].

8. Субкультура и контркультура

Субкультура представляет собой особую сферу культуры, суверенное целостное образование внутри господствующей культуры, отличающееся собственными ценностями, обычаями, нормами. Культура любой эпохи обладает относительной целостностью, но сама по себе она неоднородна. Внутри конкретной культуры городская среда отличается от деревенской, официальная – от народной, аристократическая – от демократической, христианская – от языческой, взрослая – от детской и т.д.

Культуры различных эпох демонстрируют сложный спектр субкультурных феноменов. Отдельные секторы культуры как бы отгорожены от магистрального пути духовного творчества. Некоторые образования культуры отражают социальные или демографические особенности ее развития. Внутри различных общественных групп рождаются специфические культурные феномены. Они закрепляются в особых чертах поведения людей, сознания, языка.

Субкультуры могут выделяться и характеризоваться по многим критериям: территориальному (городская, сельская культура), демографическому (молодежная, женская, детская), этническому (культура этнических меньшинств), конфессиональная культура, по профессиональному критерию и т.д. Субкультура – это суверенное целостное образование внутри доминирующей культуры, отличающееся собственной системой ценностей, обычаями, нормами, лексикой, атрибутикой. Существование субкультур обусловлено сложностью процесса вхождения в мир доминирующей культуры. В современной культуре спектр различных субкультур очень широк.

Понятие контркультура используется для обозначения социокультурных установок, противостоящих фундаментальным принципам, господствующим в конкретной культуре. Часто отождествляется с молодежной культурой 60-х годов XX столетия, отражающей критическое отношение к тогдашней культуре и отвержение ее как «культуры отцов».

Субкультура – это часть культуры того или иного общества, которая отличается от большинства отдельными признаками: поведением, взглядами, мнениями, внешностью, языком, системой ценностей и т.д.

Старейшей из контркультур является контркультура преступного мира. Ее появление было вызвано естественным обособлением лиц нарушающих закон (ссылки в отдаленные места, тюремное заключение, «сходки») от основной культуры. В результате этого образовалась очень жесткая субкультура с четкой иерархической лестницей и своими законами. В разных странах эта субкультура имеет свои отличительные особенности. Яркий пример в отличии «сицилийской мафии», которая наследовала многие христианские традиции и «советского уголовного мира». В России после 90-х годов многие элементы этой субкультуры проникли в массовую культуру: элементы блатного жаргона, блатная песня и татуировки. Часто гопников относят к представителям уголовной субкультуры. Однако сами гопники («хулиганы»), не выделяют себя как особую субкультуру, и данное определение можно считать номинальным.

Пример контркультуры – радикальная часть субкультуры скинхэдов. Зародившаяся как музыкальная субкультура (Регги, Ска), впоследствии часть субкультуры скинхэдов примкнула к радикальным политическим течениям. Однако не надо путать саму субкультуру, которая в общем аполитична (например традиционные скинхеды проповедуют здоровый образ жизни) и радикальную часть субкультуры (контркультуру), которая связана с неонацистами, антикоммунистами и др. политическими убеждениями.

Вопросы

1. Приведите определение социальной структуры общества.
2. Дайте определение социальной группы.
3. Что представляют собой социальные общности? Дайте характеристику известных вам социальных общностей.
4. Что вкладывается в понятие «доминирующая культура»?
5. Что представляет собой элитарная культура?
6. Охарактеризуйте массовую культуру.
7. Определите отличительные характеристики маргинальной культуры.
8. Дайте определение и описание понятий «субкультура» и

«контркультура».

9. Покажите, как связаны между собой изменения в культуре и изменения в структуре общества.

Литература

1. Бабосов, Е.М. Культура, ее роль в развитии человека и общества / Е.М. Бабосов. Практикум по социологии: Учебное пособие для студентов вузов. – Мн.: ТетраСистемс, 2003. – 416 с.

2. Бабосов, Е.М. Роль государственного суверенитета и национальной культуры в создании нового мироустройства / Социология. – 2010. – № 3. – С. 11–20.

3. Ионин, Л.Г. Социология культуры: Учебное пособие. – М.: Издательская корпорация «Логос», 1996. – 280 с.

4. Ігнатовіч, П.Р. Культура і грамадства / П.Р. Ігнатовіч. Сацыялогія: Вучэб.-метада. дапам. – 2-е выд. перапрац. і дап. – Мінск: БДУКМ, 2013. – 226 с.

5. Кармин, А.С. Культурология. Краткий курс. – СПб.: Питер, 2016. – 240 с.

6. Костина, А.В. Массовая культура как феномен постиндустриального общества. Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Едиториал УРСС, 2005. – 352 с.

7. Левикова, С.И. Молодежная субкультура: Учебное пособие / С.И. Левикова. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. – 608 с.

8. Минюшев, Ф.И. Социология культуры: Учебное пособие / Ф.И. Минюшев. – 2-е издание, исправленное, дополненное. – М.: КДУ, 2009. – 254 с.

9. Миронов, В.В. Глобальное коммуникационное пространство и кризис культуры // Вопросы философии. – 2006. – № 2. – С. 27 – 43.

10. Моль, А. Социодинамика культуры. – М.: Прогресс, 1973. – 406 с.

11. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс // Ортега-и-Гассет Х. Эстетика. Философия культуры, 1991. – 360 с.

12. Сорокин, П.А. Социокультурная динамика // Человек. Цивилизация. Общество. – М.: 1990.

Глава 6. Культура этнонациональных и межконфессиональных отношений

1. Значение этнонациональных отношений в современном мире.
2. Актуализация проблемы этнонациональных и конфессиональных отношений на современном этапе.
3. Полиэтничность и поликонфессиональность белорусского общества.
4. Законодательно-правовая база формирования и поддержки культуры взаимоотношений.
5. Механизмы гармонизации отношений.

На современном этапе развития общества чрезвычайно возрастает значимость и роль этнонациональной стратификации, а следовательно этнонациональных отношений. В общем курсе социологии подробно рассматриваются вопросы складывания, формирования общностей этнического происхождения, основными из коих являются племя, народность и нация. Среди характерных черт общностей этнического происхождения исследователи называют единство природно-ландшафтных условий, кровного родства, общность территории, языка, особенностей внешнего облика, общей культуры и религии. Эти отличия позволяют людям данного этноса отличать себя от других этнических групп по принципу «свои-чужие».

1. Значение этнонациональных отношений в современном мире

Проблема этнонациональных отношений в мире относится к числу очень важных, сложных, запутанных, болезненных (перечень можно продолжить). Эта ситуация складывалась в процессе исторического развития и связана прежде всего с тем, что общностей этнонационального происхождения тысячи (многие исследователи называют цифру более трех тысяч, некоторые же (Степин В.С.) – шесть тысяч). И все они имеют свои интересы, цели, задачи, амбиции, наконец. Но на пути достижения этих целей весьма много различного рода препятствий. Важнейшим из них является то, что громадное большинство этнонациональных общностей проживают в полиэтнических государствах и уже в силу этого по крайней мере не являются титульным этносом(нацией) со всеми вытекающими последствиями. С другой стороны полиэтнические государства взаимодействуя между собой всегда преследуют свои цели. Этнонациональные отношения учеными рассматриваются с точки зрения внутреннего и внешнего аспектов. Этнонациональные отношения теснейшим образом связаны с межконфессиональными отношениями.

В многонациональном государстве составной частью политических отношений являются межнациональные отношения. Государство налаживает, регулирует отношения между нациями и народностями. Совокупность принципов, норм, правил, посредством которых осуществляется управление национальными отношениями,

составляет национальную политику. В каждой многонациональной стране национальная политика имеет свои особенности. Вместе с тем, существуют проверенные историческим опытом пути и методы решения национального вопроса, оптимизации национальных отношений.

В системе национальных отношений ключевыми, решающими, являются политические аспекты. Непосредственно к сфере политики относятся такие вопросы национальных отношений, как национальное самоопределение, сочетание национальных и интернациональных интересов, равноправие наций, создание условий для свободного развития национальных языков и национальных культур, представительство национальных кадров в структуре власти и другие вопросы. Вместе с тем, на формирование национальной идеи, политических установок, политического поведения, политической культуры заметное воздействие оказывают исторически складывающиеся традиции, социальные чувства и настроения, географические и культурно-бытовые условия обитания наций, народностей. По существу все вопросы межнациональных отношений приобретают политическое значение и могут быть решены на политическом уровне. Важнейшим выражением сущности национальных отношений является национальный вопрос.

Национальный вопрос — это, прежде всего, отношения национального неравенства. Неравенство уровней экономического и культурного развития различных наций, отставание неравноправных и угнетенных наций от наций привилегированных, великодержавных. Это атмосфера национальной розни, вражды и подозрений на национальной почве, закономерно возникающих на основе неравноправия и фактического неравенства наций в доступе к экономическим и культурным ценностям. Национальный вопрос — проблема не столько этническая, сколько социально-политическая. Национальный вопрос всегда имеет конкретно-историческое и социальное содержание, включающее совокупность национальных проблем на определенном этапе развития данной страны. На конкретном содержании национального вопроса отражаются особенности исторического развития страны и ее народов, специфика их социально-экономического и политического устройства, социально-классовой структуры, национального состава населения, исторических и национальных традиций и другие факторы. Причем с решением одних проблем возникают другие, подчас более сложные, обусловленные возрастанием уровня развития самих наций.

2. Актуализация проблемы этнонациональных и конфессиональных отношений на современном этапе

На протяжении последних десятилетий резко возрос интерес к таким специфическим компонентам социальной структуры общества, каковыми являются этносы и нации. В это время изумленному человечеству был преподнесен такой многоцветный букет идей и программ национального и этнического суверенитета, всплеск межнациональных конфликтов, что побудило многих социологов, политологов, публицистов заговорить о «взрыве этничности», об «этническом шоке». Проявления этого шока весьма разнообразны. Это и широкое распространение неонационализма, нередко принимающего религиозную окраску, что особенно отчетливо выражено в исламском фундаментализме, это и распад многонациональных государств, как СССР и Югославия, это и «бракоразводный процесс» чехов и словаков, это и вооруженные конфликты под знаменами гиперэтнизма в бывшей Югославии, в Приднестровье, Таджикистане, Закавказье и на Северном Кавказе, это и требования «этнической чистоты» страны со стороны новоявленной этнократии в Эстонии и Латвии. При общности многих черт, объединяющих такие разнородные процессы, каждый этнонациональный конфликт отличается своим индивидуальным характером, все они вместе перерастают не только в общеевропейскую, евроазиатскую, но и в глобальную проблему современности [2, с. 238].

Актуализация этнических процессов на постсоветском пространстве обуславливается, с одной стороны, необходимостью корректировки негативных последствий ошибочно выбранной стратегии на слияние народов и наций в единую наднациональную социальную общность, с другой – потребностью в восстановлении этнонациональной культуры, этнонациональной самобытности, желанием наций и этносов обустроить свою жизнь в соответствии с собственными социокультурными алгоритмами, собственным менталитетом. В этом смысле процесс рэтнизации в постсоветских и постсоциалистических странах явился столь необходимым, столь и прогрессивным. Но актуализация этнических процессов была определена не только объективными причинами, но и субъективными факторами: острым стремлением политической, экономической, культурной этнонациональной элиты к собственному самоутверждению и реализации целей, далеко не всегда совпадающих с коренными интересами народа. Коллизии, происходящие на постсоветском и постсоциалистическом пространстве, откровенные спекуляции на этнонациональных чувствах наглядно продемонстрировали, каким образом естественные этнонациональные различия в периоды социального хаоса способны трансформироваться в противоестественное межнациональное, межэтническое противопоставление и противостояние [3, с. 10-11].

3. Полиэтничность и поликонфессиональность белорусского общества

С обретением национального суверенитета перед Беларусью, как и перед другими постсоветскими и постсоциалистическими государствами, встала проблема построения собственной модели общественного устройства.

Процесс национально-государственного строительства обусловлен множеством факторов, среди которых исключительное значение в осознании белорусским народом своей судьбы, ближайших и долгосрочных исторических задач имеет проблема этнонациональных и конфессиональных отношений.

После прохождения первых шагов в сложном процессе реализации государственной независимости наступило уяснение того факта, что общественная конструкция является работоспособной только в том случае, если она опирается на собственный социокультурный фундамент. Практика общественного реформирования убедительно продемонстрировала, что копирование североамериканских, западноевропейских или каких бы то ни было политических и экономических моделей, без учета собственных национальных особенностей, культуры, обычаев, традиций, мотивационных моделей поведения, приводит к непредвиденным результатам, включая проявления откровенного национализма, шовинизма, жесткого гражданского противостояния, а зачастую – к военным конфликтам [3, с. 7]. Путь поиска рациональных форм межнациональных и межконфессиональных взаимодействий, взаимоотношений сложен и тернист. Наша страна представляет собой уникальный пример позитивного развития межнациональных и межконфессиональных отношений. Начиная с XIII века на территории Беларуси складываются предпосылки для образования полиэтнического, поликонфессионального общества. С этого времени в разные периоды по различным причинам на белорусских землях селились представители различных этносов. Это и русские, и поляки, и украинцы, и латыши, и литовцы, и татары, и евреи. Сюда в различные времена убегали гонимые и преследуемые как с Востока, так и с Запада.

В результате этого процесса к концу XIX ст. согласно всероссийской переписи населения (1897 г.) на территории Беларуси проживало 5, 4 млн. белорусов, 1, 2 млн. евреев, 493 тыс. русских, 424 тыс. поляков, 347 тыс. украинцев, 617 тыс. литовцев, латышей и представителей других национальностей. Естественно, большой интерес представляют вопросы динамики в национальной структуре населения страны, совершенствования и гармонизации этнонациональных и конфессиональных отношений на современном этапе. О количественных изменениях в структуре населения убедительно свидетельствуют данные последних трех переписей (1989, 1999, 2009 гг.). В сводной таблице, разработанной на основе материалов переписей и статистических сборников представлена динамика национальной структуры.

К сожалению, общее количество жителей Беларуси между 1989 и 2009 годами сократилось на 648 тыс. человек, в том числе между переписями 1999 и 2009 годами – на 541 тыс. (5,4 %) [5, с. 111].

По данным переписи 2009 г. в Беларуси постоянно проживали представители 140 национальностей и народностей.

Динамика количественных изменений представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Сравнительный анализ национального состава РБ согласно
переписям населения
1989, 1999 и 2009 гг.**

	Перепись 1989 г.	Перепись 1999г.	Перепись 2009 г.
Белорусы	78,0 %	81,2 %	83,7 %
Русские	13,0 %	11,4 %	8,3 %
Поляки	4,0 %	3,9 %	3,1 %
Украинцы	3,0 %	2,4 %	1,7 %
Евреи	1,0 %	0,3 %	0,1 %

Из данных переписей видно, что за рассматриваемый период произошло значительное сокращение основных наиболее многочисленных национальностей (этнические русские, поляки, украинцы и др.). Бывший председатель национального статистического комитета Зиновский В.И. утверждает, что уменьшение численности представителей этих национальностей связано с естественной убылью населения и миграционным оттоком. Конечно, эти факторы имеют место быть. Но, вероятно, не только они определяют статистические показатели. Немаловажным представляется фактор идентификации. Многие жители страны идентифицируют себя не столько с этническим происхождением, конфессиональной принадлежностью, сколько с белорусским народом как таковым. И еще один немаловажный фактор. Если в двух предыдущих переписях относили себя к другим национальностям или не называли национальности вообще не более 1,0 %, то на сей раз – 3,1 %. Тут есть над чем поразмышлять специалистам.

Одновременно миграционные процессы привели к росту (в разы) численности представителей других национальностей. Так, по сравнению с данными переписи 1999 г. численность китайцев, постоянно проживающих на территории Республики Беларусь, выросла более чем в 20 раз, арабов – в 2,7 раза, туркмен – в 2,3 раза. [5, с. 115-116]. Это определенная тенденция, не учитывать которую нельзя. Вместе с тем, доля представителей данных национальностей в общей численности населения страны пока незначительна.

Представители большинства национальных общностей проживают дисперсно по всей территории республики в основном в городских поселениях и, надо подчеркнуть, занимают высокие статусные позиции в

социальной структуре, экономике, политике и культуре белорусского общества. Компактно проживающих жителей других национальностей с одной стороны незначительное количество, с другой – они все-таки разбросаны по разным регионам. Наиболее рельефно представлена в этом ракурсе Гродненская область. Компактно проживают: поляки в городах – Щучин, Вороново, Ошмяны Гродненской области, г. Ляховичи Брестской области; литовцы – в Вороновском, Островецком, Лидском районах Гродненской области, городах Гродно и Лида; украинцы – в ряде районов Брестской области, городе Молодечно, Минской области; татары – в городах Новогрудок, Слоним, Ивье, Барановичи, г.п. Смиловичи. Этнические русские проживают по всей территории страны.

Республика Беларусь – поликонфессиональное государство, в котором зарегистрирована и действует 3 321 религиозная община 25 конфессий и религиозных направлений, 159 религиозных организаций общеконфессионального значения (религиозных объединений, монастырей, миссий, братств, сестринств, духовных учебных заведений). Являясь составной частью национальной традиции народа, религия и сегодня продолжает оказывать влияние на умы и сердца многих наших граждан. На протяжении последних десятилетий в Беларуси резко изменилась религиозная ситуация. Если накануне распада Советского Союза к числу неверующих относили себя около 65 % населения республики, то сегодня, по оценкам белорусских социологов, к верующим себя причисляют свыше 50 % населения. Среди верующих более 80 % православных, более 10 % католиков, почти 2 % протестантов, 0,2 % мусульман, 0,2 % иудеев, около 1 % граждан исповедуют другие религии.

В Беларуси сегодня активно развивается межконфессиональный диалог, а также взаимоотношения между государством и традиционными религиями. Эти процессы особенно активизировались в последние годы. С первых дней независимости страны в основу моральных ценностей были положены христианские. В стране существует соглашение, подписанное Правительством и Белорусской Православной Церковью. Такой же договор разрабатывается и с католиками.

Отношения светского и духовного у нас вполне сбалансированы. Государство придерживается принципов уважительного отношения к религиозным чувствам всех верующих, гарантирует равные права. Оно не допускает «особого отношения» по религиозным признакам. У каждого гражданина Беларуси есть выбор, какую религию исповедовать, в какой церкви молиться и молиться ли вообще. И это также залог гражданского согласия в стране.

4. Законодательно-правовая база формирования и поддержки культуры взаимоотношений

Четкая и последовательная политика государства в данной сфере общественной жизни является одним из самых важных факторов

межнациональной стабильности. Она представляет собой систему законодательно-правовых, экономических, культурно-психологических, организационно-технологических мер, направленных на создание условий, удовлетворяющих отдельную личность, социальную группу, слой, включая этнонациональные общности и общество в целом.

Важнейшей составляющей национальной политики Республики Беларусь является законодательное обеспечение соблюдения прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам. Белорусское государство провозгласило и реализует демократические принципы своей национальной политики, которые нашли свое отражение в целом комплексе нормативно-правовых актов, так или иначе затрагивающих данный вопрос.

В ряде статей Конституции Республики Беларусь заложены основы политики Беларуси в данной сфере: государство регулирует отношения между национальными общностями на основе принципов равенства перед законом, уважения их прав и интересов; оно ответственно за сохранение историко-культурного и духовного наследия, свободное развитие культур всех национальных общностей, проживающих на территории республики; все равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов; каждый имеет право сохранять свою национальную принадлежность, равно как никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности; оскорбление национального достоинства преследуется согласно закону; каждый имеет право пользоваться родным языком, выбирать язык общения. Государство гарантирует в соответствии с законом свободу выбора языка воспитания и обучения; запрещается создание и деятельность политических партий, а равно других общественных объединений, ведущих пропаганду национальной, религиозной и расовой вражды; каждый, кто находится на территории республики, обязан, кроме законодательства, соблюдать и национальные традиции народов Беларуси.

Реализации прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, в большой степени способствовало принятие 11.11.1992 Закона Республики Беларусь «О национальных меньшинствах в Республике Беларусь», основные положения которого в полной мере соответствуют международным нормам и стандартам в данной области. Статья 5 этого Закона гарантирует каждому гражданину Республики Беларусь, относящему себя к национальному, культурному, языковому, религиозному меньшинству, право на получение помощи со стороны государства в деле развития национальной культуры и образования; право изучения и пользования родным языком; право на печать и распространение информации на родном языке; право на установление культурных связей с соотечественниками за пределами республики; право исповедания любой религии, совершения национальных и ритуальных обрядов на родном языке; право на сохранение своих национальных традиций, развитие профессионального и самодеятельного искусства; право на создание своих национальных культурных обществ (объединений); право на основе всеобщих, равных и прямых выборов быть избранным в органы

государственной власти Республики Беларусь; право занимать любые должности в органах государственной власти и управления республики.

Кроме специального законодательного акта, посвященного национальным меньшинствам, в Республике Беларусь приняты и действуют свыше 20 законодательных актов, в отдельных положениях которых закрепляются права и свободы лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, нормативные акты различных ведомств, конкретизирующие положения законодательства Республики Беларусь в данной области.

Например, статья 10 Закона «О культуре» гласит: «Лицам любой национальности и этнической группы, проживающим на территории Беларуси, гарантируется право на развитие своей культуры и языка, на создание национальной школы, предприятий и учреждений культуры (театров, музеев, издательств и т.д.). Граждане любой национальности и этнической группы имеют право на создание культурных объединений, ассоциаций, культурно-просветительских товариществ и обществ, национальных культурных центров».

Статья 6 Закона Республики Беларусь «Об образовании Республики Беларусь» закрепляет право национальных меньшинств на организацию национального образования: «В местах компактного проживания граждан определенной национальности в учебных или воспитательных заведениях организуется изучение языка этой национальности, могут создаваться школы, группы или классы, в которых на соответствующем языке осуществляется воспитание или обучение».

Закон республики Беларусь «О свободе вероисповеданий и религиозных организациях» гарантирует права граждан на определение и выражение своего отношения к религии. Статья 4 данного Закона гласит: «Граждане Республики Беларусь равны перед законом во всех областях гражданской, политической, экономической, социальной и культурной жизни независимо от их отношения к религии. Какое бы то ни было прямое или косвенное ограничение прав и установление каких-либо преимуществ граждан в зависимости от их отношения к религии, равно как возбуждение связанных с этим вражды и ненависти либо оскорбление граждан в связи с их религиозными убеждениями, влекут ответственность, установленную законом».

В Уголовном Кодексе Республики Беларусь в главе «Государственные преступления» имеется статья 71, которая гласит: «пропаганда или агитация с целью возбуждения расовой или национальной вражды или розни, а равно прямое или косвенное ограничение прав или установленных прямых или косвенных преимуществ граждан в зависимости от их расовой или национальной принадлежности наказывается лишением свободы на срок от шести месяцев до трех или ссылкой на срок от двух до пяти лет».

В Законе Республики Беларусь «О печати и других средствах массовой информации» в статье 5 закреплено положение о недопущении использования средств массовой информации для разжигания национальной, расовой, религиозной нетерпимости либо розни. Деятельность органа

массовой информации может быть прекращена в случае нарушении данного положения.

В Законе Республики Беларусь «О политических партиях» указывается, что запрещается «создание и деятельность политических партий, имеющих целью насильственное изменение конституционного строя либо ведущих пропаганду войны, национальной, религиозной или расовой вражды». Такие же ограничения заложены в Законе «Об общественных объединениях»

Дискриминация по национальному, языковому, расовому, религиозному признакам, согласно Кодексу законов о труде Республики Беларусь, не допускаются и преследуются по закону.

Кроме законодательных актов приняты и действуют нормативные акты различных ведомств, конкретизирующие положения законодательства Республики Беларусь в области обеспечения прав лиц, принадлежащим к национальным меньшинствам.

В июле 1997 года принята и действует «Инструкция о порядке определения национальной принадлежности граждан Республики Беларусь». В соответствии с Конституцией и законодательством республики определение национальной принадлежности граждан является их личным и свободным выбором. Национальная принадлежность граждан Республики Беларусь определяется, таким образом, по самоопределению гражданина, а также по его происхождению. Утверждение указанного документа было вызвано обращениями некоторых представителей национальных меньшинств с просьбой найти форму фиксации в новых паспортах национальной принадлежности гражданина по его желанию.

В Республике Беларусь государство регулирует отношения между социальными, национальными и другими общностями на основе принципов равенства перед законом, уважения их прав и интересов. Государство ответственно за сохранение историко-культурного и духовного наследия, свободное развитие культур всех национальных общностей, проживающих в стране. Все равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов. Никто не может пользоваться преимуществами и привилегиями, противоречащими закону. Каждый имеет право на свободу объединений, сохранять свою национальную принадлежность, равно как никто не может быть принужден к определению и указанию национальной принадлежности. Оскорбление национального достоинства преследуется по закону. Каждый имеет право пользоваться родным языком, выбирать язык общения, воспитания и обучения.

Не допускается какое бы то ни было прямое или косвенное ограничение прав и свобод граждан за их национальную принадлежность, а также попытки ассимиляции против их воли. Никто ни при каких обстоятельствах может требовать от гражданина указания его национальной принадлежности ни устно, ни письменно.

Законодательством Республики Беларусь предусматривается равенство лиц, принадлежащим к национальным общностям, без их разделения по принципу давности проживания. Права представителей белорусского,

русского, польского, татарского и иных народов, проживающих на территории Беларуси на протяжении нескольких столетий, не отличаются от прав мигрантов последних лет.

Национальная принадлежность гражданина Республики Беларусь не фиксируется каким-либо прямым или косвенным способом в любых документах и в связи с этим не может приниматься во внимание при рассмотрении деловых качеств соискателей любой должности в органах государственной власти и управления Республики Беларусь. В связи с отсутствием фиксации национальной принадлежности государственных служащих отсутствует статистика по данному вопросу.

5. Механизмы гармонизации отношений

Характеризуя ситуацию, связанную с положением этнонациональных общностей в Беларуси, необходимо отметить ее стабильность и уникальность, что выражается в отсутствии каких-либо столкновений и конфликтов на этнической, расовой и конфессиональной основе, в единстве этнических и конфессиональных составляющих белорусского общества, равенстве религиозных и национальных групп. Республика Беларусь является одной из немногих республик бывшего СССР, в которой не было зафиксировано ни одного межнационального или межконфессионального конфликта.

Межнациональное согласие в белорусском обществе обуславливает целый ряд факторов: ментальные характеристики представителей белорусского народа, формировавшиеся с учетом ландшафтно-географических, геополитических, полиэтнических, поликонфессиональных и иных факторов; давние и прочные связи между этнонациональными и конфессиональными группами населения; многолетние историко-культурные традиции мирного межэтнического и межконфессионального развития, грамотная политика государства.

В государственных учебных и воспитательных учреждениях в соответствии с пожеланиями представителей национальных общностей организовано изучение ряда национальных языков, обучение и воспитание на этих языках.

На базе общеобразовательных школ, внешкольных, клубных, библиотечных учреждений системы Министерства образования созданы школы, классы, факультативы, кружки по обучению на родном языке, исследованию истории и культуры национальных общностей.

Действуют 2 школы с польским языком обучения и 2 школы с литовским языком обучения. На базе государственных учреждений образования и культуры, объединений и функционирует 66 школ выходного дня, в которых родной свой язык изучают около 5 тысяч представителей национальных общностей: азербайджанцы, армяне, афганцы, грузины, греки, евреи, корейцы, латыши, литовцы, молдаване, немцы, поляки, украинцы, турки, татары, цыгане.

Образовательные структуры с этнокультурным компонентом обеспечиваются соответствующими учебниками и учебно-методическими пособиями по возможности Министерством образования Республики Беларусь, а также странами исторического происхождения (Польшей, Литвой, Латвией, Украиной, Арменией, Кореей и др.). В высших учебных заведениях организована подготовка кадров для таких школ.

Средства для развития образования с этнокультурным компонентом представляются из государственного и местного бюджетов без выделения их из общих расходов на образование в Республике Беларусь.

Общественные национальные объединения учреждают свои печатные органы. Имеются газеты на украинском, польском, литовском языках. Гродненская область – это регион компактного проживания граждан польской национальности, и здесь областное телевидение и радиовещание регулярно транслируют передачи на польском языке. По Брестскому областному радио ведется программа на украинском языке «Українська вітальня».

Некоторые национальные общественные объединения издают бюллетени, газеты и журналы культурно-просветительского характера на русском и белорусском языках («Авив», «Берега», «Мишпоха» – еврейские, «Байрам», «Жизнь» – татарские, «Как дела?» – немецкое, «Романо Лав» – цыганское).

Республика Беларусь развивает сотрудничество с другими государствами в сфере обеспечения прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, прежде всего со странами – членами Содружества независимых Государств, странам – соседям Беларуси. В 1997 г. было подписано Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Молдова о сотрудничестве по обеспечению прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, в 1999 г. – аналогичный межгосударственный договор между Республикой Беларусь и Украиной, налажено постоянное сотрудничество с Департаментом национальным меньшинств и эмиграции при Правительстве Литовской республики.

В структурах министерства культуры, образования, информации и других работают специалисты, которым поручено оказывать помощь общественным национально-культурным объединениям.

В Беларуси созданы довольно комфортные условия для сохранения и развития культуры и языка национальных меньшинств, деятельности их организаций и учреждений культуры и образования, что подтверждает мнением большинства их лидеров, а также авторитетных зарубежных экспертов.

В Республике Беларусь функционируют 125 общественных организаций 26 национальностей. Многие из них накопили богатый опыт. С 1994 года в Минске работает Центр национальных культур, имеющий статус республиканского государственного учреждения культуры. Центр совместно с Госкомитетом по делам религии и национальностей, национальными

обществами проводит разнообразную деятельность по вопросам взаимодействия национальных обществ и государственных учреждений.

Большое общественно-политическое и культурное значение являет собой Всебелорусский фестиваль национальных культур, который демонстрирует лучшие достижения самобытных культур, содействует укреплению взаимопонимания в нашем государстве. Первый на постсоветском пространстве праздник национальных культур, родившись в Беларуси в 1996 году, стал традиционным и с каждым годом находит новых приверженцев. Равных ему по размаху и глубине существования пока нет нигде. О его динамике говорят конкретные цифры. Если в мероприятиях первого приняли участие 11 национальных культурно-просветительных объединений, то в восьмом фестивале, финальные мероприятия которого проходили в г. Гродно в июне 2010 года, представительств национальных объединений было уже 33, а в 2012 – 35. Начиная с третьего фестиваля, на нем неизменно присутствуют представители правительства республики Беларусь, представители различных слоев белорусской элиты, представители дипломатического корпуса. В июне 2014 г. в г. Гродно состоится 10-й юбилейный фестиваль. По общему признанию общественности, это один из самых значительных фестивалей не только в нашей стране, но и во всей Европе.

Беларусь – открытое суверенное государство, важными характеристиками которого являются миролюбивая внешняя политика, поощрение демократии и уважение к правам человека.

Главные ценностные ориентиры белорусского государства – общее дело и общее благо, объединяющие всех граждан страны, независимо от их этнической принадлежности и религиозных верований, в один белорусский народ. Первой и высшей ценностью этого народа является ценность человеческой жизни. Право человека на жизнь, благосостояние и безопасность – приоритет государственной политики. Все белорусские государственные программы устойчивого развития за период достижения страной своего суверенитета указывают на то, что приоритет государственной политики – достойная жизнь каждого гражданина Белоруссии [1, с. 29].

Вопросы

1. Охарактеризуйте общности этнического происхождения.
2. Ответьте на вопрос, какие условия влияют на формирование и развитие этносов.
3. Чем характеризуется полиэтничность белорусского общества?
4. Обозначьте характеристику поликонфессиональности современной Беларуси.
5. Назовите принципы формирования культуры этнонациональных и конфессиональных отношений.

6. Охарактеризуйте законодательно-правовую базу гармонизации этнонациональных отношений в Беларуси.

Литература

1. Антонович, И.И. Духовная ситуация современности и государственная идея / И.И. Антонович // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў. – 2004 – № 1 (2). – С. 20-32.
2. Бобосов, Е.М. Этнонациональная структура общества // Социология. Общая социологическая теория. – Минск: Изд-во «Дизайн ПРО», 1998. – С. 139-153.
3. Кириенко, В.В. Белорусская ментальность: истоки, современность, перспективы / В.В. Кириенко. – Гомель: ГГТУ им. П.О. Сухого, 2009. – 319 с.
4. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск, 2010.
5. Зиновский, В.И. Численность, размещение и состав населения Республики Беларусь по данным переписи 2009 г. // Социология. – 2010. – № 3. – С. 111-116.

Глава 7. Молодежная культура (молодежные субкультуры)

1. Молодежь как особая социально-демографическая группа
2. Особенности культуры молодежи (субкультура, контркультура)
3. Субкультурные объединения
4. Тенденции развития духовной культуры молодежи

1. Молодежь как особая социально-демографическая и социально-культурная общность

Социология молодежи – это научная социологическая дисциплина, предмет изучения которой – молодежь как специфическая большая социальная группа; особенности ее социализации и социально-демографических характеристик, ценностных ориентаций и мотиваций деятельности, характер и направленность ее социальной мобильности, включения в различные социально-стратификационные слои, обретение социальных статусов и ролей, конструирование жизненных планов и степень их реализации в конкретных социально-политических, экономических и социокультурных условиях, участие в их преобразованиях [1, с. 232].

Когда мы говорим о молодежи то имеем в виду, прежде всего, социально-демографическую группу населения, существенно отличающуюся от других социально-демографических групп: людей среднего и пожилого возраста, а также подростков, не достигших совершеннолетия и детей.

Распределение населения по полу и возрасту характеризует его состав и структуру наряду с национальной, этнической, языковой, брачной, семейной, социальной, экономической, поселенческой структурами. При этом возрастная структура тесно взаимосвязана со всеми демографическими процессами и существенно влияет на все демографические показатели. Например, сокращение (или увеличение) численности населения трудоспособного возраста и увеличение (уменьшение) лиц пенсионного возраста, детей и подростков неизбежно сказывается не только на экономической структуре, но и брачной, семейной, социальной.

В настоящее время под молодежью чаще всего подразумеваются лица мужского и женского пола в возрасте от 16 до 30 лет (существуют и другие критерии) или лица так называемого репродуктивного возраста (это очень важно подчеркнуть), определяющие социально-демографическую ситуацию любой страны. Поскольку ситуация эта существенно меняется во времени, то уже этот факт сам по себе говорит о том, что в зависимости от репродуктивного поведения, от уровня рождаемости и численности населения той или иной страны, молодежь оказывается в различном социальном положении. Так, например, во время демографического подъема молодежь имеет совершенно иные шансы поступления в вуз, трудоустройства и т.д., чем во время демографического стада. Ведь в зависимости от демографической ситуации конкурс в вуз падает или растет, так же как и опрос на рабочую силу и социальный престиж профессий. То есть, в различное время складывается различная ситуация, определяющая положение молодежи в обществе. Уже только в силу этого молодежь в различное время разная. А ее положение в обществе в том числе демографическое поведение оказывает прямое воздействие на общество. Конечно же именно с молодежью связывается формирование демографической политики и достижение демографической безопасности страны.

Молодежь – наиболее активная, мобильная и динамичная часть населения, свободная от стереотипов и предрассудков предыдущих лет и обладающая следующими социально-психологическими качествами: неустойчивость психики; внутренняя противоречивость; низкий уровень толерантности (от лат. *tolerantia* — терпение); стремление выделиться, отличаться от остальных; существование специфической молодежной субкультуры.

Как подчеркивают исследователи, следует иметь в виду, что основные надежды и чаяния на улучшение жизни, прогресс и развитие как правило, связывается с молодежью. Омоложение государственного аппарата, профессорско-преподавательского состава и научного персонала на постсоветском пространстве в последнее время стало чуть ли не выражением государственной стратегии. От молодежи многого ждут, и многое действительно делается для изменения и облегчения ее социально-экономического и социально-культурного положения. Однако не всегда эти надежды сбываются. Молодежь как была, так и остается наиболее

проблемной частью общества, как в социально-экономическом, так и в социально-правовом плане [2, с. 10].

Молодежь как социально-культурная общность. Со временем меняется не только социально-демографическая ситуация в обществе, но и само общество, его ценности, традиции и привычки, стереотипы мышления, характер сознания и самосознания. В силу этого молодежь одного поколения существенно отличается от молодежи других поколений. Это, по существу различная молодежь как социально-культурная группа населения. Если взглянуть на историческую ретроспективу, мы воочию убедимся на примере молодежи нашей страны, что молодежь эпохи коллективизации и индивидуализации страны, довоенная и послевоенная молодежь, молодежь так называемой «хрущевской оттепели» и «брежневского застоя», «горбачевской перестройки» и молодежь постсоветского периода общественного развития существенно отличаются друг от друга. Они различаются по своим ценностным ориентациям, социальной активности, социальным и духовным потребностям, по оценкам прошлого, настоящего и будущего, по способам жизнедеятельности в целом. Эти различия достаточно четко проявляются между представителями различных поколений, дедушек, отцов и детей и служат основой так называемого конфликта поколений. Представители одного поколения с полным на то основанием могут заявить представителям других поколений, что они в молодости были другими, да и нравы в обществе тогда царили совершенно иные, чем сейчас [2, с. 10].

Это связано, прежде всего, с определенными социально-психологическими (качествами) особенностями молодежи, которой свойственна категоричность суждений, максимализм, неприятие жесткой нормативной регламентации, обостренное эмоциональное восприятие всего происходящего, повышенная возбудимость, идеализация новизны, дух противоречия. Хорошо известно, что для значительной части молодых людей «нет пророков в своем отечестве», что им тесно в рамках жизненных правил, которыми руководствовались их отцы и деды, что их тяготит подчинение существующим нормам. Именно в силу этих особенностей молодежь зачастую вступает в конфликт с теми, кто не разделяет их мировоззренческих позиций.

Выделение молодежи в особую социальную группу носит несколько условный характер. Само понятие молодости и возрастных ее границ исторически весьма подвижно и связано с определенными социально-экономическими процессами. Те, кого в современных условиях называют молодежью, столетие или более назад таковой отнюдь не считались. В традиционных (доиндустриальных) обществах индивид относительно легко усваивал трудовые навыки и социальные роли, необходимые взрослому человеку. Малая продолжительность жизни не позволяла обществу растягивать период взросления. Поэтому детство заканчивалось рано, и к 10-12 годам юноши становились практически равноправными работниками. Кроме того, в традиционных обществах молодые индивиды проходили ритуальную инициацию в совершенно детском с нашей точки зрения

возрасте – примерно в 12-13 лет, после чего считались взрослыми мужчинами и женщинами и могли вести соответствующий образ жизни. В современной социологии молодежи среди ученых не выработано единого мнения по поводу возрастных рамок молодежи. Это касается и различных сторон и представленности ученых различными школами и других аспектов проблемы.

Мы разделяем точку зрения тех, кто ограничивает возрастные рамки молодежи от 14 до 30 лет. При этом надо иметь в виду, что хотя это и одна социально-демографическая когорта, в нее входят индивиды, имеющие принципиально разные социальные статусы. Одно дело 14-15 летние школьники, учащиеся средних учебных заведений, другое дело 20-24 летние студенты, трудящиеся предприятий и организаций и тем более 25-30 летние высококвалифицированные специалисты. Поэтому следует учитывать, что целостный процесс социализации и индивидуализации молодежи распадается на временные этапы. В соответствии с которыми обычно молодежь делят на: подростков – до 18 летнего возраста, собственно молодежь – 18-24 года и молодые взрослые – 25-30 лет. Могут быть и другие градации молодых людей.

Кстати, когда говорят о молодых семьях, молодых ученых и др. верхняя граница возраста ограничивается 35 годами.

Вообще, что касается возрастных рамок молодежи, в публикациях встречаются различные подходы. Чаще всего называются возрастные границы от 14 до 30 лет, от 16 до 30 и даже 18-29. Если говорить о государственном подходе, то в законе “Об общих началах государственной молодежной политики в Республике Беларусь” (24.04.1992 г.) указывается: “молодые граждане – граждане Республики Беларусь, иностранные граждане и лица без гражданства, постоянно проживающие в Республике Беларусь, в возрасте от четырнадцати до тридцати одного года”.

Молодость – это период выбора профессии и своего места в жизни, выработки мировоззрения и жизненных ценностей, выбора спутника жизни, создания семьи, достижения экономической независимости и социально ответственного поведения.

Молодость является определенной фазой, этапом жизненного цикла человека и биологически универсальна.

Особенности социального положения молодежи:

- переходность положения;
- высокий уровень мобильности;
- освоение новых социальных ролей (работник, студент, гражданин, семьянин), связанных с изменением статуса;
- активный поиск своего места в жизни;
- благоприятные перспективы в профессиональном и карьерном плане.

В социологической классификации молодыми считаются те, кто еще не имеет полного статуса взрослых в общественной или личной сфере, однако и детьми их уже не назовешь, из-за чего их положение

является в какой-то степени маргинализированным, неопределенным в обществе, что рождает множество проблем молодежного характера.

К. Манхейм очень тонко подметил эту характеристику молодежного возраста, отмечая, что «быть молодым означает стоять на краю общества, быть во многих отношениях аутсайдером».

Молодежные проблемы невозможно рассматривать в отрыве от общественных и глобальных мировых процессов, поскольку молодежь не является саморазвивающейся системой и включена во все многообразие структур и отношений общества, будучи его неотъемлемой частью.

Современное сложное и дифференцированное общество выдвигает усложнившиеся требования к образованию, знаниям, навыкам и умениям своих членов. Поэтому социальная адаптация и социализация молодого индивида, приобретение им образования и определенного социального капитала занимают длительное время. Специфика молодежи как особой социальной группы в современном обществе заключается в том, что все ее члены в своей жизни находятся в процессе формирования своей социальной личности, раскрытия и реализации своего социального потенциала. Большинство молодых людей, в первую очередь студенты и учащиеся, не имеет собственного социального статуса, и их место в статусной структуре общества определяется социальным положением родителей или своим будущим статусом, связанным с получением профессии. В то же время, если статус взрослого человека всецело определяется его профессиональной востребованностью, объемом накопленного социального капитала и реально занимаемым положением в статусной структуре, то молодой индивид часто помимо основного занятия включен в структуру неформальных отношений, участвуя в молодежных движениях, субкультурных образованиях, политических, религиозных или иных организациях, и этот неформальный статус имеет для него существенное значение.

Наконец, молодежь в силу того, что она находится в процессе становления (социального, психологического, мировоззренческого), в большей степени, чем другие возрастные группы, подвержена различным социально-экономическим, политическим, идейным, культурным влияниям, более непосредственно и активно реагирует на них, что способствует поддержанию высокого уровня неопределенности ее социального поведения, подвижности ценностных ориентаций. Все эти специфические особенности молодежи как социальной группы определяют в целом ее сложный, проблемный характер. В настоящее время социология молодежи – это отдельная частносociологическая дисциплина, отпочковавшаяся от общей социологии относительно недавно, в конце 1960-х – начале 1970-х гг. Необходимость конституирования социальной науки о молодежи в отдельную отрасль была осознана мировым научным

сообществом в результате потрясения, вызванного массовыми молодежными волнениями конца 1960-х гг. Они определили радикальный пересмотр обществом отношения к молодежи, признание ее в качестве отдельной, мощной, трудноуправляемой социальной силы, требующей внимания к своим невыдуманым, объективно существующим, весомым проблемам [3].

2. Особенности культуры молодежи (субкультура, контркультура)

Молодежная культура относится к числу тех феноменов, которые начали исследоваться социологами всего несколько десятилетий назад, приблизительно с середины 60-х годов XX столетия, когда на Западе широкий размах приобрело движение так называемых «новых левых», которое объединило в своих рядах радикально настроенную часть студенчества и молодой интеллигенции, не приемлющих образа жизни и ценностей капиталистического общества и стремившихся к его переустройству на принципах гуманизма и социальной справедливости. Именно тогда термин «молодежная культура» вошел в лексикон западных социологов, которые с тех пор широко используют его для описания того мира артефактов, алгоритмов креативной деятельности, ценностей, моральных и эстетических норм, которые создаются в молодежной среде для регуляции поведения индивидов, принадлежащих к данной социально-демографической группе [5, с. 310].

Советские социологи культуры начали изучение феномена молодежной культуры значительно позже, с середины 80-х гг. Это было связано с целым рядом объективных и субъективных обстоятельств. С одной стороны, при курсе на построение социально однородного общества и формирования единой социалистической культуры проявления молодежной творческой активности воспринимались как девиации. Поэтому данными проблемами занимались не культурологи и социологи культуры, а те, кто изучал различные формы отклоняющегося поведения.

Сказывалось и то обстоятельство, что различия между ценностями и нормами различных поколений до определенного времени не приобретало вид межпоколенческого конфликта, который стал реальностью на Западе уже в 50-е годы.

Свою роль сыграло и то обстоятельство, что молодежные субкультуры в своем классическом варианте были в СССР слабо представлены, следовательно, не могли оказывать серьезное влияние на процессы, протекающие в культуре советского общества.

Интерес к феномену молодежной культуры (молодежных субкультур) получил серьезный импульс с начала так называемой «перестройки». В этот период появилось огромное количество молодежных объединений как чисто политического, так и культурно-творческого плана.

Однако, сказанное не значит, что в целом в СССР, в различных регионах проблемами молодежи не занимались. В СССР существовала

мощная молодежная организация – ВЛКСМ со своими структурами, включая ВКШ, научно-исследовательскими центрами, исследующими проблемы молодежной политики, культуры, занимались разработкой и осуществлением разнообразных программ.

Рассматривая проблемы культуры молодежи, следует четко определиться с понятийно-категориальным аппаратом. Сегодня в публикациях авторы очень вольно обращаются с такими понятиями как «культура молодежи», «молодежная культура», «культура для молодежи», «молодежная субкультура (ы)». Часто их используют в качестве синонимов, но пытаются и разводить, понимая молодежную субкультуру как составляющую молодежной культуры. Нас, конечно, прежде всего интересует соотношение понятий «культура молодежи» (молодежная культура – синоним) и молодежная субкультура (корректнее было бы говорить о молодежных субкультурах). Итак, понятие культура молодежи (молодежная культура) мы будем употреблять как собирательное обозначение системы идеалов, ценностей, норм поведения, в определенной степени образа жизни, характерной для кагорты молодых. В рамках же молодежной культуры существует много субкультурных явлений, характерных для отдельных категорий молодежи, особенно различных самостоятельных объединений. Тут может быть дана более развернутая аргументация.

Духовная культура молодого поколения постсоветского (в том числе белорусского) пространства – это типичная духовная культура исторического субъекта, оказавшегося волей обстоятельств на «переломе времен», в сложных условиях смены идейных, нравственных, эстетических ориентиров, мировоззренческих установок, когда утрачена недавняя определенность и чрезвычайно затруднен выбор собственной позиции, которая характеризуется одновременным существованием в ее рамках различных ценностных систем, алгоритмов культуротворческой деятельности.

3. Субкультурные объединения

Типичным для молодежи является объединение в неформальные группы, которые характеризуются следующими признаками:

- возникновение на базе стихийного общения в конкретных условиях социальной ситуации;

- самоорганизация и независимость от официальных структур;

- обязательные для участников и отличающиеся от типичных, принятых в обществе, модели поведения, которые направлены на реализацию неудовлетворяемых в обычных формах жизненных потребностей (они нацелены на самоутверждение, придание социальной статуса, обретение защищенности и престижной самооценки);

- относительная устойчивость, определенная иерархия среди участников групп;

– выражение иных ценностных ориентаций или даже мировоззрения, стереотипов поведения, нехарактерных для общества в целом;

– атрибутика, подчеркивающая принадлежность к данной общности.

В зависимости от особенностей самодеятельности молодежи можно классифицировать молодежные группы и движения.

Агрессивная самодеятельность

Базируется на наиболее примитивных представлениях об иерархии ценностей, основанных на культе лиц. Примитивизм, наглядность самоутверждения. Популярна в среде подростков и молодежи с минимальным уровнем интеллектуального и культурного развития.

Эпатажная (фр. Epater – поражать, удивлять) самодеятельность

Базируется на вызове нормам, канонам, правилам, мнениям как в обыденных, материальных формах жизни – одежде, прическе, так и в духовных – искусстве, науке. «Вызов» агрессии на себя со стороны других лиц, чтобы тебя «заметили» (панк-стиль и т. д.).

Альтернативная самодеятельность

Базируется на выработке альтернативных системно противоречащих общепринятым моделям поведения, которые становятся самоцелью (хиппи, кришнаиты и т. д.).

Социальная самодеятельность

Направлена на решение конкретных социальных проблем (экологические движения, движения за возрождение и сохранение культурно-исторического наследия и т. д.).

Политическая самодеятельность

Направлена на изменение политического строя и политической ситуации в соответствии с идеями конкретной группы.

Ускорение темпов развития общества обуславливает возрастание роли молодежи в общественной жизни. Включаясь в социальные отношения, молодежь видоизменяет их и под воздействием преобразованных условий совершенствуется сама.

Молодежь как широкая социально-демографическая общность включает в себя представителей различных социальных групп и слоев определенного возраста и распадается на определенные группы, отличающиеся одна от другой и по возрастным и по социально-культурным критериям, формирующих групповые нормы, идеалы, ценности, стиль жизни, стереотипы, то есть субкультуры.

Молодежная культура – это результат деятельности молодежных сообществ, возникших в результате самоорганизации.

Молодежные субкультуры имеют свою собственную систему символов, с помощью которых происходит узнавание «своих», т.е. тех, кто принадлежит к данной культуре и является носителем ее

ценностей. Определяющей характеристикой молодежных субкультур является феномен субъективной «размытости», неопределенности, отчуждения от основных нормативных ценностей (ценностей большинства). У немалого числа молодых людей отсутствует четко выраженная личностная самоидентификация, сильны поведенческие стереотипы, обуславливающие деперсонализацию установок.

Молодежные субкультуры практически всегда стремятся закрепить наиболее важные для них мировоззренческие смыслы в яркой экспрессивной форме, зачастую непонятной для представителей иных социальных общностей. Это связано с тем, что молодежь по-своему осмысливает эстетические качества мира, наполняя новым смыслом такие понятия как «прекрасное», «безобразное», «художественный вкус».

В молодежной среде, как ни в какой другой, заметно тяготение к вненациональным и неидеологизированным формам культуры. Молодежные субкультуры космополитичны, по своей природе. Они слабо связаны с народной культурой. В силу этого факта они с легкостью преодолевают государственные границы и быстро распространяются по странам, регионам и континентам [5, с. 322,323].

Исходя из того, что молодежь представляет сложное образование, состоящее из групп юношей и девушек, принадлежащим к различным социально-классовым, социально-профессиональным и поселенческим общностям, имеющим различные интересы, выделяются различные молодежные субкультуры, весьма существенно отличающиеся друг от друга базовыми ценностями, направленностью деятельности членов тех или иных субкультурных сообществ, значимостью тех артефактов, которые ими создаются.

Сегодня в системе отечественных неформальных молодежных объединений выделяют следующие типы молодежных субкультур:

- романтико-эскапистские субкультуры (хиппи, индеанисты, толкиенисты, с известными оговорками-байкеры);
- гедонистически-развлекательные (рейверы, рэпперы и т.д.);
- криминальные («гопники», «люберы» и т.д.);
- анархо-нигилистические (панки, экстремистские политизированные субкультуры «левого» и «правого» толков), которые можно назвать и радикально-деструктивными [3, с. 24].

4. Тенденции развития духовной культуры молодежи

На основе анализа современного развития духовной культуры молодежи можно сформулировать некоторые тенденции этого процесса.

Противоречивость отношений молодежи, разных ее групп к культуре в целом, к наследию предшествующих периодов и перспектив развития общества и культуры. Молодежь стоит перед

сложным выбором ценностных ориентиров. В результате усиливается либерализация моральных норм, социокультурных ценностей, которые становятся все более подвижными.

Наряду с демократизацией общественной жизни, происходит переоценка ценностей, иногда весьма существенно. Происходит насыщение духовного взгляда молодежи мистическими элементами, клерикализация сознания молодого поколения.

Происходит рост национального самосознания, интерес к национальной и культурной самоидентификации. В то же время меняется отношение к интернациональным установкам, к представителям иных этносов, их культуре и образу жизни.

Формирование глобального информационного пространства с одной стороны дает невиданный ранее доступ к информации, возможность мгновенного обмена информацией и т.д., с другой – способствует быстрому проникновению массовой культуры, усиливается процесс оторванности от ценностей классической литературы, музыки, изобразительного искусства.

Происходит стандартизация, нивелирование субкультур, усиленная пропаганда ограниченного круга культурных образцов, преимущественно англо-американской культуры, коммерциализация процесса создания и распространения духовных ценностей.

Сужается сфера культурно-творческой деятельности и одновременно усиливается ориентация на потребление готовых продуктов духовного производства.

Вопросы

1. Что составляет предметную область социологии молодежи?
2. Что включает в себя категория «молодежь»?
3. В чем проявляется своеобразие молодежи как социальной общности?
4. Что представляет собой современная культура молодежи?
5. Что характерно для культурной ориентации современной молодежи?
6. Субкультурные молодежные объединения.
7. Назовите основные тенденции культуры молодежи на современном этапе.

Литература

1. Бабосов, Е.М. Прикладная социология: учебное пособие. – Мн.: ТетраСистемс, 2000. – 496 с.
2. Левко, А.И. Молодежь и ее жизненные проблемы в различном социально-культурном выражении / Современная молодежь и общество : сборник научных статей. – Минск: РИВШ, 2014. – С. 8–18.
3. Мартынов, В.Ф. Парадоксы современной культуры / Наука и образование в условиях социально-экономической трансформации

общества: Материалы XIII Международной научно-практической конференции. – Минск: Современные знания, 2010. – 426 с. (С. 12-16).

4. Молодежная культура и организация досуга молодежи: учебно-метод. пособие / С.В. Лапина, Т.М. Смоликова, А.А. Жарикова, Е.И. Широкая; под. ред. Лапиной С.В. – Мн.: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2000. – 68 с.

5. Шендрик, А.И. Социология культуры: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» / А.И. Шендрик. – Мн.: ЮНИТИ. – ДАНА, 2005. – 495 с.

Глава 8. Диалектика взаимоотношений культуры и государства

1. Культура – стратегический ресурс государства.
2. Объективная обусловленность регулирования сферы культуры.
3. Сущность и формы регулирования сферы культуры.
4. Государственная культурная политика.
5. Формирование законодательной базы.
6. Основные принципы культурной политики.
7. Основные приоритеты и направления культурной политики.

1. Культура – стратегический ресурс государства

Национальная культура является важной составляющей общественной жизни. Культурный уровень граждан в значительной степени определяет социально-экономическое и политическое развитие общества. Значимость и необходимость для мира культуру делает, прежде всего, ее способность отвечать на возникающие в жизни общества вопросы, обогащать человеческие отношения. Целенаправленное и интенсивное развитие и продвижение национальной культуры позволяют сохранить национальную идентичность и самобытность народа. Культура в современном мире приобретает все большую политическую силу и значение как ценнейшее конкурентное преимущество. Глава белорусского государства А.Г. Лукашенко на церемонии вручения премии Президента Республики Беларусь «За духовное возрождение» и специальной премии деятелям культуры и искусств за 2011 год заявил: «Мы рассматриваем культуру как стратегический ресурс страны, краеугольный камень нашей независимости, без которого не может быть суверенного, процветающего государства». Культура формирует нормы и правила, которые определяют социальный порядок. Культура в социальном аспекте является фактором гармонизации общества и превращения его в комфортную для человека среду проживания. Культура является важнейшим ресурсом государства в сфере экономики. Она напрямую влияет на

производство материальных и духовных благ.

В условиях глобализации современного мира и крупномасштабное включение Республики Беларусь в мировые процессы резко актуализирует значимость формирования и продвижения положительного имиджа государства как существенного компонента его духовного могущества и влияния, основанного на притягательности ценностей национальной культуры. Фактор эффективной имиджевой политики становится ключевым в решении задач повышения привлекательности инвестиционного климата страны, преодоление ею негативных последствий мирового финансово-экономического кризиса, ускорение перехода к информационному обществу, базирующемуся на инновационной экономике знаний. От состояния культурной среды, ценностных ориентаций личности зависит «облик» общества, где в тесном взаимодействии выступает его социальная, экономическая и культурная сферы, представляющие единое социокультурное целое [5, с. 49]. Это положение обуславливает постоянный интерес к научному осмыслению проблем культуры, взаимодействия культуры с различными социальными институтами, в частности диалектики взаимодействия культуры и государства. Культура предлагает государству основные координаты социально-значимого бытия и функционирования, создает духовное пространство жизнедеятельности государства в виде познавательной, ценностной и регулятивной парадигм в формах культуры духовной (искусство, философия, религия, мифология, сознание), социальной (мораль, права человека, способ жизнедеятельности, этнические ориентиры), технологической (наука, инженерия, техника, экология), в плане сценариев реальной культурной деятельности (культура мышления, труда, отношений, учебы, свободного времени, игры и т.д.).

2. Объективная обусловленность регулирования сферы культуры

Во взаимоотношениях культуры и общества, культуры и государства весьма важным является вопрос о принципиальной возможности или невозможности управления (точнее регулирования) культурными процессами. По этому поводу ведутся долгие и подчас непримиримые споры между двумя сторонами. Конечно, существующее мнение о том, что культура менее других сфер поддается институциональному упорядочению в силу особой роли творческого начала в культуре, в силу связи с индивидуальной деятельностью художников и мыслителей, писателей и артистов, которая, мол, не укладывается в попытки ее регламентации, имеет право на существование. Этой точки зрения придерживаются, прежде всего, сами деятели культуры (особенно деятели художественного творчества). Борьба против всякого рода бюрократических или

идейных ограничений за свободу художника от всего, что сковывает его творчество, и за доступ широких слоев населения к продуктам художественного и интеллектуального творчества – факт истории. Вместе с тем известно, что на всех этапах развития культуры существовали различного рода институты, регулирующие, направляющие культурную жизнь, поощряющие или ограничивающие те или иные формы ее проявления.

В развитии культурного процесса возникают коллизии между тенденциями к централизации культурной деятельности со стороны государства и ее демократизацией, которой требуют сами деятели культуры, неправительственные организации. Вмешательство правительственных органов в работу культурных организаций и групп зачастую просто необходимо, так как без правительственной поддержки они не могут выдержать затруднений разного рода (не только финансовых, но и правовых, политических и др.) и часто просто прекращают существование.

Многие виды культуры, и в частности искусство, требуют совместных слаженных действий многих людей. Поэтому их существование невозможно без принципов координации – согласования действий участников и субординации – подчинения единому началу. Кроме того, в культуре (как и в спорте) очень важна состязательность, которая позволяет преодолеть монополизм отдельных течений, школ, групп и осуществить отбор лучших произведений. Для этого устраиваются конкурсы, по результатам которых присуждаются места, призы, премии.

Сфера культуры является относительно самостоятельной системой. Но она тесно связана с другими сферами общественной жизни – экономической, политической, социальной, испытывает на себе их влияние. Поэтому, кроме внутренних, существуют и внешние регуляторы культурной деятельности.

Автор солидарен с утверждением об объективной обусловленности регулирования культурными процессами. Для организованного общества характерна упорядоченность социальных связей и взаимодействий, во многом обусловленная наличием в нем определенных культуротворческих сил, направляющих жизнь общества по организованному, а не хаотическому пути развития. К ним можно отнести прочные верования, ценности, идеалы, нормы поведения, которые организуют социальные связи и делают возможной общую интерпретацию жизненного опыта.

3. Сущность и формы регулирования сферы культуры

Следовательно, для успешного существования, функционирования и выполнения культурой своих многогранных функций нужны соответствующие социальные институты и механизмы регулирования.

Исторически известны различные социальные институты, регулирующие деятельность людей и их общностей в сфере культуры. Это государство, церковь, различные социальные организации, общественные объединения, ассоциации, творческие союзы, различного рода фонды, спонсорство, меценатство, наконец, рынок.

Социальные институты – это организованная система связей и социальных норм, которая объединяет значительные общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основные потребности общества. Это устойчивый комплекс формальных и неформальных норм, правил, принципов, регулирующих различные сферы человеческой жизнедеятельности и организующих их в систему социальных статусов и ролей.

Институализация социальных связей достигается особым типом регламентации, обязанностей и прав, выполнением определенного круга обязанностей. Для выполнения своих функций институт имеет учреждения, в рамках которых организуется деятельность, осуществляется управление и контроль. Каждый институт должен обладать необходимыми средствами и ресурсами.

Социальные институты организуют и координируют деятельность людей в каждой сфере, без чего эта деятельность приобрела бы разрозненный, непоследовательный характер.

Каждое конкретное общество создает на протяжении своей истории свою собственную культуру, которая сопровождает индивида на протяжении всей его жизни.

В общем плане принято выделять некоторые основные типы поддержания духовного производства и художественной культуры, существующие в разные эпохи:

1. государственный, подчиненный централизованному аппарату власти;
2. церковный, опирающийся на поддержку религиозного института;
3. меценатский, или патронажный, при котором знать и богачи содержали и одаривали деятелей культуры (поэтов, музыкантов, архитекторов, художников и др.);
4. ремесленный, когда предмет прикладного или монументального искусства изготавливается на местный рынок или на заказ;
5. коммерческий, возникающий уже в доиндустриальном обществе и связанный с рыночными отношениями;
6. самообеспечение культуры через самостоятельные институты (церковь, образование, творческие организации, индустрия культуры).

Роль того или иного социального института на различных этапах исторического развития не остается неизменной. На разных этапах общественного развития диалектика взаимодействия культуры и государства наполняется конкретным содержанием. Мировая тенденция последних десятилетий – усиление роли государства в

культуре.

4. Государственная культурная политика

Взаимодействие культуры и государства осуществляется, прежде всего, через разработку и реализацию государственной культурной политики. Следует подчеркнуть, что культурная политика не есть чисто белорусский, российский или постсоветский феномен. Учитывая, что культура отражает все глубинные перемены, происходящие в обществе, свою политику в области культуры государство рассматривает как важнейшее средство при решении социальных проблем.

Формирование современной культурной политики в Беларуси следует начинать с начала 90-х годов XX столетия, когда страны бывшего СССР (Беларусь в их числе) столкнулись с целым рядом вызовов времени. Наиболее существенными из них оказались: 1) глобализация, начавшаяся в последние десятилетия XX столетия со всеми вытекающими последствиями; 2) развал некогда могущественного государства - СССР и образование на его территории самостоятельных суверенных государств. Перед белорусским народом (наряду с другими) стояла очень непростая проблема выбора. Исторический выбор был сделан в пользу построения модели рыночного социально ориентированного государства, на использовании его стимулов и движущих сил, что предопределило необходимость совершенствования общественных отношений на принципах гуманизма, выполнения комплекса социально-защитных функций, создания условий для развития личности.

Каждая страна в разработке и осуществлении культурной политики определяет свои приоритеты и, тем не менее, широко использует мировой опыт. Этому во многом способствует деятельность целого ряда международных организаций, и прежде всего ЮНЕСКО - Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, которая ссылаясь на существующие международно-правовые акты о правах человека, и в частности на Всеобщую декларацию прав человека 1948 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. и другие документы, в последние десятилетия разработала и приняла целый ряд нормативных актов, направленных на сохранение, защиту и приумножение культурного наследия. В 1991 году между Правительством Республики Беларусь и ЮНЕСКО подписан Меморандум, который существенно содействовал сотрудничеству в области образования, науки и культуры.

Следует подчеркнуть важное значение различных международных и Европейских, в том числе и межправительственных, форумов. Одним из них является

Межправительственная конференция по использованию культурной политики в целях развития, проводившаяся в Стокгольме с 30 марта по 2 апреля 1998 года [4]. Все это способствовало разработке национальных законодательных основ в области культуры.

Политика в области культуры - это система юридическо-правовых, экономических, социально-политических, организационных и других мероприятий, направленных на формирование желательной для общества и удовлетворяющей личность, социальные слои и группы культурной ситуации, которая создает условия для позитивного гармоничного развития культуры и личности, оптимизации социальных отношений в области культуры. Она представляет совокупность научно обоснованных действий по всесторонней социокультурной модернизации общества, структурной реформе системы институтов культуры, оптимизации сочетания государственных и общественных компонентов в социокультурной жизни, научному и образовательному обеспечению регулирования социокультурных процессов. Исходное условие разработки политики в сфере культуры - это достижение согласия между официальными, творческими и общественными силами в отношении приоритетности целей культурного развития.

Культурная политика в нашей стране строится на основе Конституции Республики Беларусь и направлена на обеспечение культурных прав общества в целом и личности в частности, а также на политическое, экономическое и духовное обновление государства [2, 6; 13].

Политика белорусского государства в области культуры заключается, прежде всего, в создании экономических и организационно-правовых условий развития культуры, сохранении и обеспечении эффективной деятельности ее предприятий, организаций, учреждений, подготовке и социальной защите работников культуры, деятелей искусства, в стимулировании любительских объединений и самодеятельного народного творчества. Государственные органы во взаимодействии с общественными организациями призваны обеспечить развитие культуры и нести ответственность за духовное, моральное, эстетическое воспитание граждан - отмечается в Законе о культуре. Они должны усовершенствовать систему социальных, организационно-правовых и экономических гарантий ее развития, создавать необходимые условия для приобщения граждан к национальному и мировому культурному наследию, формировать систему предприятий и учреждений, создавать гарантии и стимулы художественного творчества, сохранять традиционную культуру (фольклор, народные промыслы и ремесла), использовать достижения культуры.

5. Формирование законодательной базы

Первым документом, который определил общие контуры политики государства в области культуры в период социально-экономических преобразований, был Закон Белорусской Советской Социалистической Республики «О культуре в Белорусской ССР» (1991 г.). Подчеркнем, что это был первый законодательный акт на всем советском (тогда еще существовало единое советское государство) и постсоветском пространстве. В связи с переменами, происходящими в стране, в этот закон были внесены определенные изменения и дополнения. Сегодня он существует в редакции 2004 года [1].

Законом установлены параметры базового регулирования отношений в сфере культуры, раскрыты основные понятия, определены права и обязанности субъектов в области культуры, приоритеты в ее развитии. Определены субъекты и основные виды и формы культурной деятельности, направления государственного регулирования и управления в сфере культуры. Особое внимание Закон уделил вопросам охраны историко-культурного наследия, развития традиционного и профессионального творчества, распространения и популяризации произведений литературы и искусства, финансирование и материально-технического обеспечения организаций культуры, подготовки и переподготовки кадров культуры. Определены задачи и принципы международного культурного сотрудничества.

Его принятие является свидетельством внимания со стороны государства к проблемам культуры. Закон о культуре стал не только первым законодательным актом, но и основой, получившей свое развитие в актах законодательства, принятых в Республике Беларусь в последующие годы. В настоящее время Законодательство Республики Беларусь в сфере культуры состоит из положений более чем восьмисот нормативных правовых актов различной юридической силы. Среди них более 40 законов, 80 указов Президента Республики Беларусь, 200 постановлений Правительства Республики Беларусь, 250 постановлений Министерства культуры. Основываясь на Конституции Республики Беларусь, они представляют собой систему, строго подчиненную одной цели - духовному развитию личности, приобщению к достижениям национальной и мировой культуры [3, 31]. В программных документах Республики Беларусь подчеркивается, что национальная культура относится к числу стратегических ресурсов, которые в значительной степени определяют все аспекты развития общества.

Важнейшим актом, включающим формирование законодательно-правовой базы культуры является разработка и принятие Кодекса о культуре (2016 г.).

Целью государственной политики в развитии национальной культуры является сохранение историко-культурного наследия и дальнейшее развитие национальной культуры, создания условий для всестороннего развития личности, роста ее творческой инициативы, духовных и эстетических потребностей, что значительно повысит роль личности как главной движущей силы нового общества.

Законодательство Республики Беларусь о культуре регулирует общественные отношения по установлению организационно-правовых и экономических гарантий создания, сохранения, распространения и популяризации произведений материальной и духовной культуры, по сохранению и передаче культурных традиций, по охране исторических и культурных ценностей: возрождения и развития белорусской национальной культуры и культур национальных сообществ Белоруссии как составной части общечеловеческой культуры; формирования культурной среды, моральных начал, эстетических взглядов и вкусов народа и приобщения его к художественному творчеству, к гуманистическим ценностям культуры.

6. Основные принципы культурной политики

Основными принципами культурной деятельности в Республике Беларусь являются:

- свобода творческой деятельности и саморазвитие культурных процессов, плюрализм направлений и стилей в творчестве, отказ от монополизма в культуре;
- защита интеллектуальной собственности;
- общедоступность духовных ценностей;
- право на беспрепятственную культуротворческую деятельность на территории Республики Беларусь для всех национальных сообществ;
- приоритет условий для развития белорусской национальной культуры;
- гуманистическая направленность, усиление личностного начала в культурной деятельности, ориентация на общечеловеческие ценности, высокоморальный характер культуры;
- обеспечение связей белорусской национальной культуры с культурами других народов;
- соединение государственных и общественных начал в организации культурной деятельности;
- полная самостоятельность культурной деятельности Республики Беларусь [1, с. 11-12].

Согласно Закона Республики Беларусь «О культуре» государственные органы во взаимодействии с общественными объединениями обязаны обеспечивать развитие культуры и несут

ответственность за духовное, моральное и эстетическое воспитание граждан. Они призваны совершенствовать систему социальных, организационно-правовых и экономических гарантий развития искусства и культуры и создавать необходимые условия для приобщения граждан к национальному и мировому культурному наследию; формировать систему предприятий и учреждений искусства и культуры; выделять необходимые материальные и финансовые средства; обеспечивать проведение научных исследований и разработку научных проектов в области культуры, подготовку квалифицированных кадров; создавать гарантии и стимулы художественного творчества, сохранения традиционной культуры (фольклор, народные промыслы, ремесла), использования достижений культуры; обеспечивать формирование и эстетизацию среды обитания человека, защиту интересов народа Беларуси в области культуры [1].

Ведению Республики Беларусь в лице ее высших органов власти и управления в области культуры подлежит:

- определение стратегии и утверждение республиканских программ развития культуры;
- установление приоритетов и льгот в развитии культуры;
- обеспечение развития инфраструктуры культуры;
- установление порядка организации, реорганизации и ликвидации предприятий и учреждений культуры;
- установление научно обоснованных материальных и финансовых норм обеспечения учреждений культуры, нормативов культурного обслуживания населения;
- обеспечение подготовки кадров и повышение их квалификации, организация научных исследований в области культуры;
- осуществление научно-методического руководства предприятиями и учреждениями культуры;
- осуществление контроля за исполнением законодательства о культуре всеми предприятиями, учреждениями и организациями независимо от их ведомственного подчинения и форм собственности;
- решение других вопросов в области культуры в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

Республика Беларусь определяет материально-финансовые приоритеты по:

- возрождению, сохранению, развитию и распространению белорусской национальной культуры;
- созданию и популяризации произведений искусства и литературы для детей, их эстетическому образованию и воспитанию;
- популяризации классических произведений отечественного и всемирного искусства и лучших образцов современной культуры;
- обеспечению развития культуры в сельской местности,

расширению культурной инфраструктуры деревни [1].

Республика Беларусь создает условия и поощряет предприятия, организации, учреждения, граждан для возрождения и развития исторических традиций народного творчества, аутентичного фольклора, обычаев, обрядов, праздников, традиционных промыслов и ремесел, архитектурных форм национального градостроения, образцов декоративноприкладного искусства [2].

Местные Советы и органы управления культурой обеспечивают организационную и финансовую поддержку развития традиционной культуры и создают условия для открытия творческих мастерских и школ народных мастеров.

Лица, проживающие на территории Республики Беларусь, реализуют гарантированное Конституцией Республики Беларусь право на свободу творчества и культурного отдыха индивидуально или путем создания любительских объединений и самодеятельных коллективов.

Создаются необходимые условия для творческого развития всех видов профессионального и самодеятельного искусства, литературы, архитектуры и дизайна, работы народных мастеров.

Всем гражданам, коллективам, предприятиям, учреждениям и организациям культуры, в том числе молодежным культурным центрам, творческим объединениям гарантируется свобода художественной, культурной деятельности, развитие разнообразных школ и направлений.

Каждый из субъектов творчества вправе самостоятельно определять содержание, форму, жанр, язык, стиль произведения искусства и культуры.

Предприятия и учреждения культуры, творческие организации и коллективы самостоятельно утверждают свои творческие планы и определяют репертуарную политику, несут ответственность за организационно-творческую деятельность, определенную в соответствии с их уставами и положениями.

Критериями социальной значимости произведений искусства и культуры являются утверждение национальных и общечеловеческих ценностей, формирование высоких гражданских и нравственных качеств, оригинальность, высокий художественный и эстетический уровень этих произведений [3].

Для решения определенных культурных задач, стимулирования творческого поиска органы управления культурой имеют право размещать целевые творческие заказы (в том числе на конкурсной основе) предприятиям, учреждениям, организациям культуры, творческим коллективам, деятелям культуры и искусства с их согласия на создание новых произведений искусства (театрального, музыкального, хореографического, изобразительного, монументального, декоративноприкладного, кино, архитектуры),

концертных программ и оказание культурных услуг.

Законодательством запрещается распространение произведений, призывающих к насильственному свержению или изменению конституционного государственного строя, пропагандирующих войну, насилие и жестокость, расовую, национальную, религиозную враждебность, порнографию [1].

Порядок лицензирования зарубежных гастролей определяется Советом Министров Республики Беларусь. Любительские объединения и самодеятельные коллективы в случае их согласия могут на договорной основе привлекаться к исполнению социально-творческих заказов, выдаваемых органами управления культурой.

В стране создаются необходимые материальные и организационно-правовые предпосылки для проведения художественных выставок. Местные Советы народных депутатов, предприятия, учреждения, общественные объединения, в том числе и творческие союзы, обязаны содействовать в организации и проведении художественных выставок [1, с. 13].

В Республике Беларусь гарантируется свобода издательской деятельности и распространения печатной продукции в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

Государственные органы имеют право выдавать государственный заказ на выпуск печатной продукции по приоритетным направлениям: произведения национальной тематики, классической литературы и культуры, книги для детей, учебная, классическая и детская литература, книги на экспорт.

Для организации культурно-просветительной деятельности, эстетического воспитания и обеспечения отдыха населения, полноценного использования свободного времени в Республике Беларусь гарантируется развитие многообразных по типам и видам учреждений: дворцов (домов) культуры, клубов, парков культуры и отдыха, молодежных культурных центров и других. Деятельность культурно-просветительных учреждений регулируется соответствующим законодательством Республики Беларусь.

Государственные органы культуры, средства (органы) информации, творческие союзы совместно с органами народного образования содействуют развитию художественной критики и иных форм объективной оценки культурных процессов, содействуют эстетическому просвещению граждан, созданию общественных ассоциаций (центров) по изучению теории и истории отечественной и мировой культуры, популяризации искусства.

Республика Беларусь создает и обеспечивает деятельность сети государственных библиотек и библиотек общественных организаций, ведомств, учреждений и предприятий.

Деятельность библиотек определяется соответствующим законодательством Республики Беларусь. Республика Беларусь

обеспечивает сбор, систематизацию и изучение предметов и объектов национального культурного наследия и иного культурного достояния, поощряя деятельность разнообразных государственных, общественных, кооперативных и частных музеев (художественных, краеведческих, исторических, археологических, этнографических, народного искусства и других).

Создает национальные музеи, которые являются хранителями особенно ценных фондов национального культурного наследия Белоруссии и иного культурного достояния и выполняют роль научных, культурно-просветительных и методических центров музейного дела в республике.

Существуют и действуют заповедники природы, историко-культурные и археологические заповедники, на которые распространяются положения данной статьи.

Государственные органы выделяют в приоритетном порядке необходимые материальные и финансовые средства для комплектования, консервации и реставрации музейных фондов, копирования уникальных образцов, обеспечивают нормативные условия работы музеев, создание экспозиций и выставок, содействуют возвращению в виде оригиналов или копий художественных и исторических ценностей, вывезенных за границу.

Государство устанавливает гарантированную долю бюджетных средств на развитие культуры и искусства, гарантированный уровень оплаты труда и ее дифференциацию в зависимости от квалификации и результатов труда. Максимальная величина заработной платы не ограничивается и устанавливается в соответствии с качеством, количеством и видом труда в пределах средств, направленных в фонд заработной платы (оплаты труда). Подготовка профессиональных работников культуры и искусства осуществляется в высших и средних специальных и иных учебных заведениях культуры и искусства. Подготовка кадров в области эстетического и художественного воспитания для дошкольных, внешкольных и учебных заведений и сферы досуга обеспечивается госзаказом.

Государственными органами культуры создаются необходимые условия для переподготовки и повышения квалификации работников культуры и искусства разных формах и направлениях [1, с. 21; 2, с. 15].

В соответствии с принципами культурной политики в стране разрабатывается Государственная программа развития культуры на пятилетний срок. Современная концепция культурного развития сформулирована в Государственной программе «Культура Беларуси» на 2011-2015 гг, утвержденной Советом Министров Республики Беларусь 26 декабря 2010 г.

7. Основные приоритеты и направления культурной политики

Основные приоритеты государственной культурной политики Беларуси включают в себя несколько взаимосвязанных направлений.

Первое – создание нормативно-правовой базы культуры. Государственно-правовое обеспечение культуры в Беларуси базируется на конституционных нормах. Важнейшим документом, определяющим общие контуры политики государства в области культуры, в период социально-экономических преобразований стал Закон о культуре.

Второе направление – формирование и эффективное функционирование экономического механизма поддержания и развития культуры. Основой этого механизма является государство, которое через бюджетное финансирование обеспечивает деятельность учреждений культуры и поддерживает различные культурные проекты. Важную роль в действии данного механизма играет также внебюджетное финансирование, спонсорство и меценатство.

Третье – сохранение, развитие и оптимизация инфраструктуры учреждений культуры и искусства. Это направление обеспечивает рациональное размещение объектов и учреждений культуры, как в целом в стране, так и в различных регионах.

Четвертое – сохранение историко-культурного наследия белорусского народа. Государство создает условия и поощряет предприятия, организации, граждан для возрождения и развития историко-культурных традиций, народного творчества.

Пятое – укрепление кадрового потенциала в сфере культуры. Созданная в стране система подготовки и переподготовки кадров охватывает все звенья и формы профессиональной подготовки, является одним из значимых средств социокультурного развития общества, повышения его интеллектуально-творческого потенциала. Профессиональная подготовка кадров культуры осуществляется в 25 средних специальных и 3 высших учебных заведениях по 29 специальностям.

Шестое – учет региональных особенностей развития культуры. Региональная культура обладает определенной спецификой, что обуславливает возможность и целесообразность формирования культурной политики, системы приоритетов культурного развития не только на уровне страны, но и на уровне отдельных регионов.

Седьмое – гарантия культурного развития всем национальностям и этническим группам, проживающим на территории страны. Лицам любой национальности и этнической группы, проживающим на территории Беларуси гарантируется право на развитие своей культуры и языка, на создание национальной школы, предприятий и учреждений культуры, культурно-просветительских товариществ и обществ, национальных культурных центров.

Восьмое – создание благоприятных условий для выявления, поддержки и развития творческого потенциала любого гражданина. Большую роль тут играет широкое развитие самодеятельности, проведение различного рода смотров, конкурсов, фестивалей.

Девятое – важным направлением культурной политики белорусского государства является выявление и поддержка талантливой молодежи, одаренных учащихся и студентов. В 1996 году указами Главы государства созданы специальный фонд Президента Республики Беларусь по социальной поддержке одаренных учащихся и студентов и специальный фонд Президента Республики Беларусь по поддержке талантливой молодежи, целью которых является финансирование мероприятий, направленных на создание условий для поиска, становления и творческого развития одаренной молодежи, на стимулирование интеллектуально-творческой деятельности молодежи в области культуры, науки и образования.

Десятое – расширение и углубление международного культурного сотрудничества. Эта деятельность включает многообразные мероприятия от заключения межправительственных договоров и соглашений до проведения конкретных культурных акций. Динамичное взаимодействие культуры и государства, научно обоснованная стратегия в деле развития белорусской национальной культуры содействует вхождению Беларуси в мировое культурное пространство.

Государственная политика Республики Беларусь в области культуры направлена на развитие и эффективное использование культурного потенциала. Следует подчеркнуть, что именно уровень развития образования и культуры в значительной степени позволил Беларуси занять самое высокое место среди стран СНГ по индексу развития человеческого потенциала, которое она сегодня занимает.

Вопросы

1. Обоснуйте, пожалуйста, в чем проявляется культура как стратегический ресурс государства.
2. Какие существуют подходы к проблеме регулирования сферы культуры?
3. Оргументируйте объективную обусловленность (возможность) регулирования культурных процессов.
4. Какие Вы знаете социальные институты, регулирующие культурную деятельность?
5. Назовите механизмы регулирования культуры.
6. Что представляет собой культурная политика?
7. Перечислите принципы разработки и осуществления культурной политики.
8. Каковы основные задачи и приоритеты культурной политики?

9. Что представляет собой законодательная база развития и функционирования культуры?

10. Назовите основные направления государственной культурной политики.

Литература

1. Закон Республики Беларусь «О культуре» от 4 июня 1991 г. с изм. и доп. 18 мая 2004 г. № 282-3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2004. – № 87. – С. 7-20.

2. Конституция Республики Беларусь. Минск, 2007.

3. Культура Беларуси: 20 лет развития (1991-2011): монография / С.П. Винокурова [и др.]; под. общ. ред. О.А. Галкина, И.Г. Голубевой – Минск: Институт культуры Беларуси, 2012. – 333 с.

4. Культурная политика в Европе: выбор стратегии и ориентиры. Сборник материалов. Составители: Е.И. Кузьмин, В.Р. Фирсов. – М.: Изд-во «Либерия», 2002. – 240 с.

5. Тихонова В.А. Формирование духовных основ личности как важнейшая задача культурной политики / Культурная политика России: проблемы и перспективы: Коллективная монография / науч. ред. В.А. Тихонова, А.Ю. Плетников, Д.А. Сторублевцева. – М, 2012. – 124 с.

Глава 9. Диалог культур и международное культурное сотрудничество Республики Беларусь

1. Диалог культур как фактор взаимодействия между народами.

2. Проблема взаимодействия Востока и Запада.

3. Система межкультурных связей Республики Беларусь.

1. Диалог культур как фактор взаимодействия между народами

Культурный обмен между народами является неотъемлемым атрибутом развития человеческого общества. Ни одно, даже самое могущественное в политическом и экономическом отношении государство не в состоянии удовлетворить культурно-эстетические запросы и потребности своих граждан без обращения к мировому культурному наследию, духовному достоянию других стран и народов. Вместе с тем следует учитывать, что культурный обмен имеет две взаимосвязанные стороны: сотрудничество и соперничество. Соперничество в области культурных связей, несмотря на его завуалированность, проявляется даже в более острой форме, нежели в политике и экономике. Государства и народы эгоистичны так же, как и отдельные индивиды: для них важно сохранить и расширить влияние прежде всего своей культуры, использовать в собственных интересах

достижения других культур. В истории человеческой цивилизации имеется достаточно примеров ухода в прошлое больших и малых народов, не преодолевших внутренних и внешних противоречий. Особую остроту проблемы аккультурации, ассимиляции, интеграции приобрели в период глобализации, когда изменения во всех сферах жизни человеческого общества получили заметное ускорение. Этому способствует диалог культур.

Взаимодействие культур, их диалог – наиболее благоприятная основа для развития межэтнических, межнациональных отношений. «Диалог – это общение с культурой, реализация и воспроизводство ее достижений, это обнаружение и понимание ценностей других культур, способ усвоения последних, возможность снятия политической напряженности между государствами и этническими группами. Диалог – необходимое условие научного поиска истины и процесса творчества в искусстве.

Взаимодействие культур и цивилизаций предполагает обмен культурными ценностями. Диалог культур может выступать как примиряющий фактор, предупреждающий возникновение конфликтов. Он может снимать напряженность, создавать обстановку доверия и взаимного уважения. Понятие диалога особенно актуально для современной культуры. Сам процесс взаимодействия и есть диалог, а формы взаимодействия представляют собой различные виды диалогических отношений.

С взаимодействием культур разных народов связаны и современные проявления фундаментальных проблем. Особенность решения этих проблем состоит в рамках систематического диалога культур, а не одной, пусть даже преуспевающей культуры.

Суть диалогичности – в продуктивном взаимодействии суверенных позиций, составляющих единое и многообразное смысловое пространство и общую культуру. Главное, что отличает диалогичность от монологичности – стремление к пониманию взаимоотношений различных взглядов, идей, явлений, социальных сил.

Диалогичность предполагает сопоставление национальных, ценностей и выработку понимания того, что собственное этнокультурное существование невозможно без уважительного и бережного отношения к ценностям других народов. Взаимодействие культур приобретает свою специфику на основе пересечения уникальных культурных систем.

Взаимодействие культур – это взаимообусловленный, двусторонний процесс, т.е. изменения состояния, содержания, следовательно, и функций одной культуры в результате воздействия другой обязательно должны сопровождаться изменениями в другой культуре. Иными словами, взаимодействие имеет двусторонний характер.

Культурные связи – один из самых гуманистических и поэтому

наиболее эффективных инструментов в механизме внешнеполитической деятельности. Они способствуют созданию условий для мирного диалога и сотрудничества государств, народов, относящихся к различным культурным традициям. Ведь культура, искусство, наука – достояние всего человечества, они выше границ и национальных барьеров. Участие как можно большего числа людей и ассоциаций в максимально разнообразных и свободно избранных культурных мероприятиях необходимо для расцвета основных человеческих ценностей и достоинства личности.

Во все времена культура была и остается основой сотрудничества между людьми различных этнических групп, одним из самых действенных средств духовного развития общества и государства. Формирование единого культурно-информационного пространства – это один из важнейших созидательных, результативных механизмов, с помощью которого происходит расширение границ человеческих представлений о многообразии мира, глубинных внутренних процессах, о различных преобразованиях, происходящих в мировом сообществе.

Чем более развита национальная культура, тем более она способна к включению в сферу духовного общения ценности культуры различных наций и тем большие возможности она представляет для духовного обогащения личности. Характер восприятия зависит как от содержания ценностей культуры, так и от комплекса индивидуально-личностных особенностей воспринимающего.

Культура – особая сфера жизни общества. Глобализация делает все более значимым мирный диалог различных культур. Культура становится активным проводником национальных и транснациональных политических интересов, источником межцивилизационного соперничества, нередко, к сожалению, принимающего насильственные формы.

Культура является неотъемлемой частью социальной жизни и в этой связи культурная политика должна рассматриваться в более широком контексте общей политики государств, что по своей природе представляет собой общественное явление, результат совместного творчества людей и воздействия, которое они оказывают друг на друга. Культура выступает в качестве важной составной части жизни человека и одного из основных факторов прогресса, что важнейшим условием этого прогресса является обеспечение постоянного роста духовного потенциала общества на основе всестороннего и гармоничного развития всех его членов и наиболее полного раскрытия их творческих возможностей.

2. Проблема взаимодействия Востока и Запада

Понятия «Запад» и «Восток» в данном контексте мы будем

рассматривать как географические регионы, а как два особых типа цивилизационного и культурного развития. Запад – техногенная цивилизация, для которой характерно безудержное стремление к овладению силами и богатствами природы, ускоряющееся развитие технологической базы, непрерывное изменение социальных связей и отношений. Восток – традиционное общество и традиционная культура, характеризующиеся позицией невмешательства в природные процессы, установкой на адаптацию личности к сложившейся социальной среде, а не на ее преобразование.

Каково же взаимодействие Запада и Востока в современном мире?

Исторические корни этих вопросов уходят в эпоху колониальной экспансии европейских стран и создания могучих колониальных империй (XVII-XX вв.). Колонизация большинства восточных государств, проникновение в них иностранного капитала, культурных образцов, моделей поведения деформировали традиционные структуры, но, как показывают исследования, не только не уничтожили их, но в какой-то мере усилили. Последовавшая после Второй мировой войны деколонизация принесла политическое освобождение странам Востока, но не ослабила западного влияния. О его роли и возможных результатах в современной науке высказываются разные точки зрения. Приведем две из них:

1) западное влияние на страны Востока с неизбежностью включает их в общемировой процесс модернизации, обеспечивает переход от традиционного общества к современному («западному»), стирает, в конечном счете, различия между Востоком и Западом;

2) западное влияние на страны Востока порождает серьезные и острые конфликты, оно привносит некоторые элементы «западной модели», но оказывается бессильным против традиций, ценностей, своеобразия восточных социальных структур.

Что касается вопроса о превосходстве того или иного цивилизационного типа, то ответ, по-видимому, должен состоять в том, что разговор о Западе и Востоке, переведенный в такую плоскость, малопродуктивен. Сегодня очевидна несостоятельность тех социологических концепций, которые исходят из безусловного превосходства Запада над Востоком. Конечно, «традиционное общество» существенно ограничивает научно-технический прогресс, обладает выраженной тенденцией к застою, не рассматривает в качестве важнейшей ценности автономное развитие свободной личности. Но и западная цивилизация, добившись впечатляющих успехов, сталкивается в настоящее время с рядом сложнейших проблем: представления о возможностях неограниченного промышленного и научно-технического роста оказались несостоятельны; баланс природы и общества нарушен; темпы технологического прогресса непосильны и грозят глобальной

экологической катастрофой. Многие ученые обращают внимание на достоинства традиционного мышления с его акцентом на приспособление к природе, восприятием человеческой личности как части природного и социального целого.

Восток и Запад, – отмечал в свое время Н.Я. Данилевский, – порождая новые и новые культурно-исторические типы, сменяющие друг друга, привносят в историю человечества общие для него достижения. Взаимодействие и преемственность типов приводит к дальнейшему развитию. Открытия и изобретения, такие, как порох, гравюра, компас и другие, пришли на Запад с Востока. Только взаимопроникновение могло принести их в западную цивилизацию. Противопоставление Запада и Востока, если бы оно существовало в абсолютном понимании этого слова, а уж тем более постоянная вражда и борьба Запада и Востока, остановили бы прогресс. Именно поэтому противопоставление Запада и Востока, наделение Запада званием единственного носителя прогресса и исторической динамики, а Востока – упадка и регресса, не может иметь под собой реальных оснований.

Влияние восточных религий и философий на Запад, влияние западных политических, культурных и экономических явлений на Восток и – в наибольшей степени – все большее развитие международных коммуникаций и электронных средств связи, – все это превратило диалог между культурами и цивилизациями в неоспоримую реальность общественной жизни. Эти изменения постепенно вышли за пределы общественных отношений и проникли в более глубокие слои нашей жизни. По мере проникновения элементов мировой культуры в жизнь народов (хотя, конечно, само общество должно выбирать, что ему в мировой культуре подходит, а что нет) создается общее поле деятельности для представителей различных географических и культурных сообществ. Эти поля взаимодействия можно на научной основе открыть и познать, что поможет приблизиться к нахождению «общего языка», который является необходимым условием любого диалога.

Нам следует, – как отметил на одном из заседаний ООН, посвященном диалогу между цивилизациями бывший Президент Исламской Республики Иран Моххамед Хаттами, – смиренно внимать голосам различных культур, ибо эти голоса, возможно, смогут на основе богатого человеческого опыта обозначить новые пути жизни человека.

3. Система межкультурных связей Республики Беларусь

Проблемы поиска своего места в мировом культурном пространстве, формирования национально ориентированных подходов во внутренней и внешней культурной политике представляют особую

актуальность для Беларуси, ставшей в 1991 г. суверенным независимым государством. Находясь в составе других государств, белорусский народ был вынужден принимать правила игры, которые не всегда отвечали его интересам, лучшие представители нации работали для формирования культурного образа народов, имевших политическое преимущество. В последние десятилетия Республика Беларусь получила возможность самостоятельно определять свою внутреннюю и внешнюю культурную политику, разрабатывать нормативно-правовые основы международного культурного взаимодействия, заключать соглашения с зарубежными странами и международными организациями, формировать механизм их реализации. В стране начался процесс трансформации системы международного культурного сотрудничества, сложившейся на предыдущих этапах в новую демократическую систему, опирающуюся на общечеловеческие ценности и национальные интересы. Демократизация международных связей способствовала устранению жесткого партийно-государственного контроля за формами и содержанием международных культурных обменов. Был разрушен "железный занавес", на протяжении десятилетий тормозивший развитие контактов белорусского общества с европейской и мировой цивилизацией. Возможность самостоятельно налаживать зарубежные контакты получили профессиональные и самодеятельные художественные коллективы, учреждения культуры. Право на существование обрели различные стили и направления литературы и искусства, в том числе те, которые раньше не вписывались в рамки официальной идеологии. Представители белорусской культуры стали выступать за рубежом от имени Беларуси, а не представлять искусство, которое ассоциировалось у большинства зарубежных граждан с СССР, Россией и российской культурой. Заметно увеличилось количество государственных и общественных организаций, принимающих участие в культурных обменах. Выросла доля негосударственного финансирования мероприятий, проводимых за пределами республики (коммерческие проекты, средства спонсоров и т.д.). Развитие зарубежных связей творческих коллективов и отдельных мастеров искусства на коммерческой основе не только содействовало повышению международного престижа страны, но и позволяло зарабатывать значительные валютные средства, необходимые для укрепления материальной базы культуры. Сократились политические и бюрократические препоны в оформлении поездок белорусских граждан за рубеж.

К благоприятным факторам, содействовавшим интеграции Республики Беларусь в международное культурное пространство, следует отнести:

- международное признание Беларуси;
- установление дипломатических отношений и обмен

посольствами и представительствами с зарубежными странами;

- позитивный имидж страны;
- культурно-исторические факторы, связанные с довольно развитым потенциалом, особенно в сфере народного творчества, традициями поддержания зарубежных культурных связей, сложившимися в послевоенный период;
- выгодное географическое положение – на перекрестке политических, экономических и культурных коммуникаций.

Негативные факторы:

- незнание, либо слабое знание Беларуси в Европе и мире;
- ассоциация за рубежом ее культурного облика с СССР, идентификация с русской культурой;
- внутренний социально-экономический кризис;
- распад советской системы культурного сотрудничества с бывшими социалистическими странами.

На новом этапе Беларуси пришлось столкнуться с целым рядом проблем. В силу своего политического веса и экономического потенциала Беларусь не является активным участником мирового культурного пространства, она имеет возможность лишь более или менее успешно приспособляться к существующим условиям и правилам игры. Беларусь вынуждена отвоевывать для себя уже занятую другими народами нишу в мировом культурном пространстве, причем делать это приходится в сложных политических и экономических условиях. Уже первые годы независимого существования показали, что для завоевания достойного места в мировом и общеевропейском сообществе недостаточно лишь намерений и деклараций, необходима целенаправленная и энергичная работа государственных институтов, всего белорусского общества по формированию позитивного образа страны.

Расширение открытости Республики Беларусь привело к усилению ее зависимости от происходящих в мире культурно-информационных процессов, прежде всего таких, как глобализация культурного развития и культурной индустрии, опережающий рост в ней англо-американского влияния; коммерциализация культурной сферы, усиление зависимости культуры от крупных финансовых инвестиций; сближение "массовой" и "элитарной" культур; развитие современных информационных технологий и мировых компьютерных сетей, стремительное увеличение объема информации и скорости ее передачи; снижение национальной специфики в мировом информационно-культурном обмене.

Устранить негативные последствия глобализации не под силу молодому государству с ограниченными материальными ресурсами; оно может лишь внести в эти процессы некоторые коррективы. Много в этом плане зависит от проводимой внешней культурной политики.

Развитие договорно-правовой базы международных культурных

отношений стало приоритетным направлением деятельности Министерства культуры Республики Беларусь, за которым была закреплена роль координатора культурного обмена. Были сформулированы цели и задачи развития международного культурного сотрудничества, которые Министерство видело прежде всего в содействии взаимообогащению культурной жизни народов Беларуси, ознакомлению мировой общественности, прежде всего стран Европы, с искусством республики; интеграции белорусской культуры и искусства в духовную жизнь мира, в европейское и мировое информационное пространство, международный книжный рынок.

На создание позитивного образа Беларуси на международной арене направлена Государственная программа информационного обеспечения внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности.

Важным направлением реализации внешней культурной политики Республики Беларусь является расширение международной договорно-правовой базы культурного сотрудничества. В процессе заключения межгосударственных двусторонних соглашений, договоров с международными организациями формировались приоритеты, брались взаимные обязательства в области культурных связей.

В 90-е гг. Беларусь заключила ряд соглашений с авторитетными международными организациями, подписала важнейшие международные конвенции в сфере культуры. В 1993 г. Беларусь присоединилась к Европейской культурной конвенции, в 1992 г. получила статус специально приглашенной страны в Совете Европы, в 1993 г. подписала Конвенцию стран Черноморского региона о сотрудничестве в области культуры, образования, науки и информации, в 1995 г. заключила Соглашение о партнерстве и сотрудничестве с Европейским союзом и его членами, в 1996 г. вступила в Центрально-Европейскую инициативу.

Важной составной частью международного культурного сотрудничества Беларуси на государственном уровне является участие республики в деятельности ЮНЕСКО. После провозглашения независимости республики контакты с ЮНЕСКО значительно активизировались и стали более национально ориентированными.

Из инициатив, реализуемых ЮНЕСКО с участием Беларуси, можно выделить Программу "ЮНЕСКО – Чернобыль", направленную на широкое информирование мировой общественности о последствиях аварии на Чернобыльской АЭС, мобилизацию средств для гуманитарной помощи пострадавшему населению.

В 1989 г. Беларусь присоединилась к Конвенции ЮНЕСКО об охране мирового культурного и природного наследия, что дало ей право предлагать Комитету мирового наследия ЮНЕСКО находящиеся на территории республики культурные и природные объекты для включения в соответствующий реестр мирового наследия.

Важным этапом для международного открытия Беларуси стало

ее присоединение в октябре 1993 г. к Европейской культурной конвенции (1954), Это событие позволило получить доступ ко многим общеевропейским программам в области культуры, образования, спорта, средств массовой информации. В рамках проектов Совета Европы Республика Беларусь получила определенные средства на стажировки, международные семинары, конференции и т.д.

С июня 1994 г. Беларусь является ассоциированным, а с июня 1996 г. полноправным членом регионального объединения Центрально-Европейской инициативы, созданного в 1989 г. странами Дунайско-Адриатического субрегиона с целью расширения экономического, культурного и политического сотрудничества государств Центрально-Европейского региона. Республика Беларусь сотрудничает и с другими международными организациями, хотя во многих случаях контакты ограничиваются в основном официальной перепиской и участием белорусских представителей в организационных встречах.

Наряду с формированием законодательной и договорно-правовой основы культурного обмена Беларуси с другими странами произошло значительное расширение числа субъектов международного культурного сотрудничества. Свое место в международном культурном обмене нашли местные органы государственной власти, общественные организации, коммерческие структуры, творческие коллективы, отдельные граждане Беларуси.

Характерной чертой международных культурных связей Беларуси на современном этапе стало расширение участия в них неправительственных организаций. Активно действуют на международной арене как традиционные организации, имеющие многолетнюю историю (Белорусское общество дружбы и культурной связи с зарубежными странами (БЕЛОД), Белорусский комитет защиты мира (БКЗМ), творческие союзы республики), так и созданные в последние годы новые общественные формирования (Объединение белорусов мира "Бацькаўшчына", Международная ассоциация белорусистов, другие организации, фонды, исследовательские центры).

Наиболее влиятельным среди общественных организаций остается БЕЛОД, в составе которого действует более тридцати национальных обществ дружбы с отдельными странами. Общество обладает широкими зарубежными связями, высококвалифицированным аппаратом, многочисленным активом. Немаловажную роль играет и тот факт, что БЕЛОД сумело сохранить за собой расположенный в центре белорусской столицы Дом дружбы, являющийся одним из наиболее удобных помещений для проведения небольших по количеству участников культурных акций.

Новым явлением в культурном пространстве Беларуси стала активная деятельность представительств международных структур, зарубежных государственных и неправительственных организаций и

фондов. Главной целью культурно-информационной деятельности зарубежных учреждений в республике является формирование позитивного представления о своих странах, о культуре проживающих в них народов. Эти структуры, как правило, имеют продуманную программу действий, обеспеченную относительно стабильным финансированием. Сотрудники зарубежных и международных представительств хорошо ориентируются в культурной жизни Беларуси, проявляют большое внимание к талантам и новым явлениям в литературе и искусстве.

Основными направлениями международного сотрудничества в области культуры являются поддержка творческой деятельности, подготовка и стажировка работников культуры, совместное производство культурных ценностей и культурных благ и обмен ими, реставрация уникальных памятников истории и культуры, создание и внедрение новых технологий, технических средств, оборудования для культурной деятельности и т.п. Кроме названных актуально: взаимное признание документов об образовании, дипломов, ученых степеней и званий; развитие спорта и туризма; сотрудничество между библиотеками, архивами и другими учреждениями культуры; популяризация художественных и культурных ценностей других стран; информирование о конференциях, научных встречах и симпозиумах; организация досуга молодежи; обмен специалистами; взаимные командировки и стажировки ученых; совершенствование изучения иностранных языков; создание информационных и культурных центров; организация мероприятий по сохранению памятников истории и культуры; совместное производство печатной продукции; осуществление прямых контактов между работниками культуры; взаимные гастроли работников культуры; проведение фестивалей, концертов, смотров и других культурных мероприятий.

Таким образом, регулирование культурного сотрудничества является значительной составляющей международно-правовых отношений, а международное культурное сотрудничество является основой мира и согласия в общечеловеческом и цивилизационном аспекте. Международно-правовое сотрудничество в области культуры призвано создавать благоприятные условия для развития культурных связей и культурного обмена между странами, а также сотрудничества в области театрального, музыкального, изобразительного, эстрадного и циркового искусства, кино, телевидения и радиовещания, библиотечного и музейного дела, охраны и рационального использования памятников и других объектов культурно-исторического наследия, самодеятельного народного творчества, народных промыслов и других видов культурной деятельности.

Вопросы

1. Какие категории применяются при анализе процессов взаимодействия культур?
2. Что Вы понимаете под диалогом культур?
3. В чем заключаются отличия и сходства культур Запада и Востока?
4. Механизмы межкультурных связей.
5. Законодательная база Беларуси внешней культурной деятельности.
6. Система межкультурных связей Республики Беларусь.
7. Двусторонне культурное сотрудничество.
8. Многостороннее межгосударственное и региональное сотрудничество.

Литература

1. Арутюнов, С.А. Народы и культуры: Развитие и взаимодействие. – М., 1989.
2. Библер, В.С. О сути диалогизма // Вопросы философии. – 1989. – № 7.
3. Диалог культур в глобализирующемся мире: Мировоззренческие аспекты / Под ред. академиков РАН В. С. Степина, А. А. Гусейнова. – М., 2005.
4. Дрозд, Н. Совет Европы і Беларусь: проблемы и перспективы // *Беларуская думка*. – 1996. – № 10. – С. 167–176.
5. Иконникова, Н.К. Механизмы межкультурного восприятия // Социологические исследования. – 1995. – № 11.
6. Каган М.С., Хилтухина Е.Г. Проблема “Запад-Восток” в культурологии: Взаимодействие худож. культур. – М., 1994.
7. Кокшаров, Н.В. Взаимодействие культур: диалог культур // <http://www.portalus.ru>.
8. Кривашэй, Д.А. Дзяржаўная культурная палітыка ў Беларусі (1991-2010 гг.) / Д.А. Кривашэй. – Мінск: беларуская навука, 2014. – 521с.
9. Культура Беларуси: 20 лет развития (1991-2011): монография / С.П. Винокурова [и др.]; под. общ. ред. О.А. Галкина, И.Г. Голубевой. – Минск: Институт культуры Беларуси, 2012. – 332 с. : ил.
10. Розанов, А. Белоруссия: векторы внешней политики. М.: Моск. центр Карнеги. – 1999. – № 4.
11. Россия и Европа в XIX-XX веках: Проблема *взаимовосприятости* народов, социумов, культур. – М., 1996.
12. Следзевский, И.С. Диалог культур и цивилизаций. Понятие, реалии, перспективы. // Материалы конференции диалог

культур и цивилизаций. 22 мая 2003 г.

13. Шендрик, А.И. Социология культуры: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальностям “Социология” и “Социальная антропология” / А.И.Шендрик. – М.: ЮНИТИ-ДАТА, 2005. – 495 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

3. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

3.1 Тематика семинарских занятий

Тема 1. Социология культуры как наука и учебная дисциплина

1. Понятие и сущность социологии культуры.
2. История становления и развития.
3. Цели и задачи социологии культуры.
4. Предметное поле социологии культуры.
5. Социология культуры в системе наук о культуре и социологического знания.

Тема 2. Культура как сложная динамическая система, объект исследования социологии культуры

1. Понятие и генезис концепта «культура».
2. Системные характеристики культуры.
3. Культура как мера развития человека и общества.
4. Социальные функции культуры.
5. Социологическая концепция культуры: современный взгляд.

Тема 3. Культурное пространство

1. Понятие и сущность.
2. История становления концепта «культурное пространство».
3. Культурное пространство как ценность и национальное достояние.
4. Архитектоника культурного пространства.
5. Киберпространство как новый вид реальности.
6. Институализация культурной деятельности.

Тема 4. Культура и личность

1. Человек как биосоциальное и культурное существо.
2. Социологическое понятие личности.
3. Структура и социальные качества.
4. Типология личностей.
5. Социальный статус и социальная роль личности.
6. Социализация личности.

Тема 5. Динамика культуры в рамках социальной структуры общества

1. Сущность категории «социальная структура общества».
2. Общие замечания о культуре социальных общностей.
3. Элитарная культура.

4. Массовая культура.
5. Маргинальная культура.
6. Культура городских общностей.
7. Культура сельских общностей.
8. Субкультура и контркультура.

Тема 6. Культура этнонациональных и конфессиональных отношений. Молодежная культура

1. Актуализация этнонациональных и конфессиональных отношений на современном этапе.
2. Законодательно-правовая база Беларуси по формированию и поддержке межнациональных отношений.
3. Механизмы гармонизации отношений.
4. Молодежь как особая социально-демографическая и социокультурная группа.
5. Сущность и особенности молодежной культуры.
6. Молодежные субкультурные объединения.
7. Тенденции развития культуры молодежи Беларуси на современном этапе.

Тема 7. Взаимодействие государства и культуры. Международное культурное сотрудничество

1. Объективная обусловленность регулирования сферы культуры.
2. Сущность и формы регулирования.
3. Государственная политика в сфере культуры.
4. Формирование законодательной базы культурной политики.
5. Основные принципы, приоритеты и направления культурной политики.
6. Законодательно-правовая база межкультурного сотрудничества.
7. Основные формы международных культурных связей Беларуси.

4. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

4.1 Задания для контролируемой самостоятельной работы студентов

Качество подготовки специалиста в значительной мере зависит от активности студентов и интенсивности его самостоятельной работы во всех видах занятий и формах обучения. Самостоятельная работа рассматривается как познавательная деятельность, которая формирует, развивает и преобразует личностные качества ее носителя. Она является могучим средством формирования творческой активности студентов, креативности, умения отбирать, анализировать, систематизировать, обобщать теоретический и фактологический материал, находить корреляцию его с задачами производственной деятельности. Она способствует активизации познавательной деятельности студентов, интенсификации учебного процесса, формированию глубоких знаний и практических навыков.

Главной задачей является формирование эрудированного, инициативного, творческого специалиста, способного жить и творить в новое время, время информационных технологий, перехода к рыночным отношениям, а значит растет значение востребованности специалиста на рынке труда.

Это требует от обучающихся не только приобретения необходимых знаний, но и системы умений и навыков применения их в жизни, овладения разными приемами творческого мышления и исследования. Решить эту задачу можно и нужно совместными усилиями преподавательского состава и студентами. Естественно, что формы, методы, средства, имеют свои особенности в зависимости от специальности (специализации), этапа (курса), формы обучения, изучаемого предмета.

Наиболее эффективными формами и методами самостоятельной работы при изучении социологии культуры являются:

- разработка творческих заданий с последующим написанием и презентацией докладов, рефератов, эссе, контрольных работ;
- разработка сценариев организации и проведения учебных деловых игр;
- подготовка и организация викторин, кроссвордов, тестов по проблематике курса;
- разработка программы и осуществление конкретного социологического исследования.

При организации самостоятельной работы студентов следует учитывать тенденцию, когда студент не утруждая себя поиском теоретического и фактологического материала просто скачивает из интернета соответствующий материал. От такой самостоятельной работы мало проку. Поэтому перед преподавателем стоит весьма серьезная задача найти мотивированные подходы к студенту и научить его выполнять задание творчески. В частности это касается письменных работ.

Выполнение письменной работы (реферата, эссе) включает следующие этапы:

1. Выбор темы творческой работы (эссе) или реферата.
2. Подбор научной и учебной литературы. Перечень основной литературы к каждой теме курса представлен в данном пособии. Подобрать дополнительную литературу студент может с помощью библиографических каталогов в научной библиотеке.
3. Изучение литературы, предполагает выделение тех разделов и параграфов, материал которых представляет особый интерес для раскрытия темы. Изучение литературных источников также сопряжено с конспектированием основных положений текста. Варианты конспектирования могут быть разнообразными: краткий или развернутый конспект, тезисы, подбор цитат. Результатом должна стать логически выстроенная система сведений по существу исследуемого вопроса.
4. На основе собранных материалов определяют структуру, содержание и объем письменной работы. Структура, как правило, включает введение, основную часть и заключение.

Во введении обосновывается актуальность избранной темы, ее теоретическое и практическое значение. Важно также указать объект и предмет исследования, его цель и перечень задач, решение которых предполагается для достижения указанной цели.

В основной части (она, как правило, состоит из нескольких параграфов) следует представить объективный и всесторонний анализ исследуемой проблемы.

В заключении излагаются основные результаты исследования, оценки и рекомендации теоретического и практического характера.

В библиографии представляется перечень источников по исследуемой проблематике. При использовании в работе опубликованных материалов, обязательна отсылка к их источнику. Особого внимания требует оформление научного аппарата, который должен соответствовать государственному стандарту.

4.2 График контроля самостоятельной работы студентов

№ п/п	Тема	Дата исполнения	Форма контроля
1	История становления социологии культуры	3-я неделя занятий	Конспект книги А. Вебера История культуры как культур-социология
2	Культура социально-демографических групп	5-я неделя занятий	Реферат

3	Государственная политика в области культуры	7-я неделя занятий	Анализ законодательных актов
4	Диалог культур и международные культурные связи Республики Беларусь	9-я неделя занятий	Защита письменных работ

4.3 Вопросы к зачету

Перечень теоретических вопросов для проведения зачёта по учебной дисциплине «Социология культуры»

1. Социология культуры: понятие и сущность.
2. Социология культуры в системе наук о культуре.
3. Задачи и функции социологии культуры.
4. Предметное поле социологии культуры.
5. Социальные функции культуры.
6. Социологические подходы к изучению культуры.
7. Понятие и генезис культуры.
8. Культура в социальной системе.
9. Человек как творец и творение культуры.
10. Культурное пространство как национальная ценность.
11. Институционализация культурной деятельности.
12. Функции социокультурных институтов.
13. Культура и социализация личности.
14. Типология социокультурных институтов.
15. Ментальное поле белорусов в современном социокультурном процессе.
16. Киберпространство как новый вид реальности.
17. Культура как регулятор жизнедеятельности и социальных отношений.
18. Взаимодействие личности и общества как детерминанты социокультурной регуляции.
19. Культура социальных общностей.
20. Тенденции развития культуры молодёжи Беларуси на современном этапе.
21. Культура этнонациональных и конфессиональных отношений.
22. Социодинамика культуры.
23. Объективная обусловленность регулирования в сфере культуры.
24. Сущность государственной культурной политики.
25. Законодательная база культуры в Республике Беларусь.
26. Диалог культур как способ взаимодействия между

народами.

27. Международное культурное сотрудничество.
28. Стратегия социологического исследования в культуре.
29. Программное обеспечение исследований в сфере культуры.
30. Методы сбора и обработки социологической информации.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

5. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

5.1 Учебная программа

Тема 1. Введение. Понятие и сущность социологии культуры. Предметное поле.

Социология культуры как специальная отрасль социологических знаний, изучает социальные аспекты производства, сохранения, передачи, распространения и потребления материальных и духовных ценностей. Генезис категории "социология культуры". Введение в научный оборот категории "социология культуры" А.Вебером. Разработка проблем социологии культуры во Франции и Германии в 60-70-е гг. XX в.

Социология культуры в разработке российскими исследователями в 90 -е гг. XX - первом десятилетии XXI в. Работы П.С. Гуревича, Л.Г. Ионина, Б.С. Ерасова, М.С. Кагана, Л.М. Когана, Ф.И. Минюшева, А.В. Матецкой, С.И. Самыгина, Л.И. Михайловой, Ю.В. Ирхина, А.И. Шендрика.

Вклад белорусских учёных в социологическое осмысление культуры: Я.М. Бабосов, Г.И. Барышев, Я.Д. Григорович, Э.К. Дорошевич, П.Г. Игнатович, В.М. Конан, М.И. Крюковский, А.И. Левко, А.И. Мальдис, Г.Я. Миненков, В.В. Позняков, В.П. Прокопцова, В.И. Русецкая, У.П. Скороходов, А.И. Смолик, В.А. Салеев, Р.Ф. Шаура, Ю.М. Чурко.

Предметное поле социологии культуры.

Материальные, социальные, политические факторы, влияющие на творческий процесс, ситуацию на рынке художественно-творческой продукции. Цели производства в области культуры. Содержание социального заказа. Характеристика публики как потребителя культуры. Интересы, мотивы присоединения к культуре различных социальных групп.

Состояние и функционирование социальных институтов в сфере производства и потребления культуры. Состояние и деятельность кадров культуры.

Задачи и функции социологии культуры. Социология культуры в системе наук о культуре и социологических знаний.

Тема 2. Культура как социальная система, объект исследования социологии культуры

Понятие культуры как внеприродного, социально-исторического и духовно-ценностного явления, определяющего жизнедеятельность государств, народов, социальных групп и отдельных людей, которая является условием их существования. Генезис концепта "культура". Культура как социологическая категория. Культура как система, сложный динамический феномен, который имеет социальную природу и отражает социальные отношения, направленные на создание, сохранение, освоение, распределение и использование результатов созидательной деятельности людей. Специализированные подсистемы культуры.

Социальные функции культуры: познавательная, адаптационная, информационная, коммуникативная, мотивационная, нормативная, аксиологического, эвристическая, интеграционная, рекреационная, функция управления.

Категории социально-культурных норм и ценностей. Социально-культурный прогресс: понятие, категории, тенденции развития. Основные принципы, формы и средства общественного регулирования культурных процессов и отношений.

Тема 3. Культурное пространство

Понятие и сущность. История становления категории "культурное пространство".

Культурное пространство Беларуси как ценность и национальное достояние. Особое геополитическое положение страны благодаря своей истории, природно-ландшафтным ресурсам, культурным достижениям, перспективному развитию, реализации творческого потенциала, влияние его на интенсификацию процесса преобразования культурного пространства, гармонизацию социально-культурных, экономических и политико-правовых отношений.

Тенденции преобразования культурного пространства: развитие социальной и экономической инициативы, свобода слова, печати и массовых коммуникаций, расширение международных культурных контактов, знакомство с памятниками культуры, демократизация культурных и образовательных процессов, получение образования в всемирно известных университетах. Забота о сохранении историко-культурного наследия.

Культурное пространство как родственная близость населяющих страну людей. Полиэтничность и поликонфессиональность как факторы гармонизации отношений между жителями страны.

Архитектоника культурного пространства. Культурное пространство как жизненная и социокультурная сфера жизнедеятельности общества, как главный фактор человеческого бытия. Двойственные функции культурного пространства: 1) выполняет объединяющую роль, способствует сплочению нации, государства, всех социальных сил; 2) однако может выполнять роль разъединения, дезинтеграции.

Органическое сочетание в культурном пространстве исторической преемственности, непрерывности и дискретности.

Культурное пространство в национальном самосознании. Включение в культурное пространство универсальных архетипов, вечных образцов, древних мифопоэтических представлений, обладающих семантической емкостью.

Культурное пространство и внутренний духовный мир человека. Ментальное поле национальной культуры.

Киберпространство как новый тип реальности. Виртуальная реальность как особая форма информационной деятельности, как способ расширения диапазона познания, как средство моделирования возможных ситуаций, как

сфера общения и межличностных контактов, как диалог культур и способ включения в мировое культурное пространство. Киберпространство как ареал распространения языка общения, средств передачи информации и трансляции культурного наследия на основе компьютерных технологий и Интернета.

Тема 4. Культура и личность

Личность как биологическое, социальное и культурное существо. Соотношение категорий человек, индивид, индивидуальность, личность. Человек как творец и творение культуры. Многогранность функций культуры.

Понятие "культура личности". Прошлое, настоящее и будущее в жизнедеятельности личности и ее культуры. Смысл индивидуальной деятельности и основное содержание культуры личности. Роль идеала в образовании и формировании культуры личности. Рабочее и свободное время в формировании культуры личности.

Понятие социализации личности. Функции культуры в социализации личности. Механизмы культурной активности личности. Культурные механизмы социализации. Нормы и значения как средства социализации человека на различных этапах его жизни. Статусное значение культурных норм в разном социальном окружении. Обусловленность культурной деятельности внутренними и внешними стимулами активности: потребности, интересы, ценностные ориентации, мотивы. Взаимодействие внутренних и внешних стимулов как выражение склонности личности к определенным видам поведения и деятельности в конкретных условиях.

Социокультурное творчество как высшая форма деятельности, созидательный процесс, направленный на качественно новые формы социальных отношений и общественной жизни.

Тема 5. Динамика культуры в рамках социальной структуры общества

Социокультурная дифференциация человеческого общества - объективный процесс социально-исторического и культурного развития. Механизм создания и функционирования социальных групп. Социальная структура общества и ее основные элементы: социокультурные группы, слои, классы. Профессионально-отраслевая, социально-территориальная, социально-этническая и др. виды дифференциации. Диалектика социальной интеграции и дифференциации. Особенности внутриклассовой дифференциации.

Различия в культурном уровне: особенности потребностей в культурной деятельности и потребления в сфере культуры различных социальных групп. Образ жизни социальных групп как реализация их различий и особенностей в культурной сфере.

Типология культур.

Этническая, национальная, мировая, региональная и локальная культуры. Народная, элитарная, массовая, маргинальная культуры. Субкультура и контркультура.

Социальная мобильность. Изменение социального статуса индивида в зависимости от культурного уровня и других факторов.

Тема 6. Культура этнонациональных и конфессиональных отношений

Этнические общности в социальной структуре общества, их основные характеристики: территория, язык, экономические связи, культура, этническое (национальное) самосознание. Сообщества этнического происхождения. Историко-культурные условия формирования нации и ее культуры. Язык в системе национальной культуры. Закон Республики Беларусь о языках. Проблема двуязычия.

Многогранность классификации культуры. Культура групп этнического происхождения: этнос, племя, народность, нация. Характеристики этнической культуры. Культура как фактор коммуникативной общности в национальной жизни. Культурные механизмы национальной консолидации.

Полиэтничность белорусской нации. Историко-социальные особенности формирования белорусского народа. Природно-ландшафтные условия Беларуси. Геополитическое положение. Исторические условия: совместное проживание на территории белорусов и представителей других народов: этнические русские, украинцы, поляки, татары, евреи и др.

Поликонфессиональность белорусского народа как фактор формирования веротерпимости, конфессионального взаимопонимания, толерантности.

Конституционно-правовая база этнонациональных и конфессиональных отношений.

Деятельность государственных органов и общественных организаций по гармонизации этнонациональных и конфессиональных отношений. Создание и деятельность координационного совета межнациональных и конфессиональных отношений. Деятельность национальных и конфессиональных объединений.

Этнодифференцирующий и интегрирующий факторы культуры. Полиморфизм национальной культуры как фактор развития общества.

Тема 7. Молодежная культура. Тенденции развития культуры молодёжи Беларуси на современном этапе

Молодежь как отдельная социальная группа, ее влияние на процессы, происходящие в обществе, на духовную атмосферу, интеллектуальный климат социальной системы. Количественный состав, уровень образования, система подготовки молодежи к трудовой деятельности.

Современное состояние и ретроспективный взгляд на культуру молодежи. Ценностные ориентации различных ее групп, их переоценка.

Отношения молодежи к идеалам, качеству, характеризующие морально развитую личность.

Тенденции развития духовной культуры молодежи. Противоречивость отношений молодежи, различных ее групп к культуре в целом, к прошлому и перспективам развития общества и культуры. Либерализация нравственных норм, нарастание элементов релятивизма в механизме моральной регуляции поведения молодежи. Насыщение духовного взгляда молодежи мистическими элементами, клерикализация сознания молодого поколения.

Рост национального самосознания с одновременным ослаблением интернационалистических установок, поиском “врагов нации”, формированием вражды к представителям других этносов, их культуры и образа жизни.

Проникновение массовой культуры. Усиление процесса оторванности от ценностей классической литературы, музыки, изобразительного искусства.

Стандартизация, нивелирование субкультур, усиленная пропаганда ограниченного круга культурных образцов, преимущественно американской культуры. Коммерциализация процесса создания и распространения духовных ценностей.

Сужение сферы культурно-творческой деятельности и ориентация на применение готовых продуктов духовного производства.

Уровень общей образованности, воспитанности, поверхностность представлений молодежи о тех или иных сторонах общественной жизни.

Тема 8. Взаимодействие государства и культуры

Национальная культура как важнейшая составляющая социально-экономической жизни. Культура – стратегический ресурс общества. Важнейший вопрос взаимодействия культуры с другими институтами – принципиальная возможность или невозможность регулирования культурными процессами. Объективная обусловленность регулирования сферой культуры. Роль различных социальных институтов на разных исторических этапах в развитии культуры. Религия и культура, государство и культура, рынок и культура и т.д. Мировая тенденция последних десятилетий – укрепление роли государства в культуре.

Государство как социокультурный институт. Противоречивость государственного регулирования сферой культуры. Возрастание значения культуры в жизнедеятельности человека и общества. Разработка и осуществление государственной культурной политики. Политика в области культуры – система юридически-правовых, экономических, социально-политических, организационных и иных мероприятий, направленных на формирование желаемой для общества и удовлетворяющей личность, социальные слои и группы, сообщества культурной ситуации, которая создает условия для позитивного, гармоничного развития культуры и личности, оптимизации социальных отношений в обществе. Культурная политика Беларуси – обеспечение конституционных прав личности, социальных общностей и общества в целом. Законодательные основы

регулирования культуры. Закон Республики Беларусь “О культуре в Республике Беларусь”, другие законы.

Финансово-экономическая и технико-технологическая база культуры.

Цели и задачи культурной политики. Регулирование общественных отношений по установлению организационно-правовых и экономических гарантий создания, сохранения, распространения и популяризации произведений материальной и духовной культуры, по сохранению и передаче культурных традиций, по охране исторических и культурных ценностей; развития белорусской национальной культуры и культур национальных общностей как части общечеловеческой культуры.

Тема 9. Диалог культур и международное культурное сотрудничество

Диалог культур как универсальный способ взаимодействия народов. Этимология концепта диалога. Особенности проявления диалога различных культур, который позволяет раскрыть заложенные в ней смыслы.

Культура – сфера деятельности человека, которая консолидирует народы, позволяет понять друг друга. Противоречия мировой культуры. Основные аспекты взаимодействия культур: Восток-Запад, взаимодействие культур отдельных регионов (Европа, Азия и т.д.), взаимодействие этнических, национальных культур, взаимодействие культур на межгосударственном, региональном уровнях. Взаимодействие между национальными культурами титульного этноса и культурами нацменьшинств внутри отдельных многонациональных государств.

Конституционно-правовые основы формирования международного сотрудничества в области культуры. Расширение международно-правовой базы культурных контактов. Сотрудничества на государственном уровне с ЮНЕСКО и другими международными организациями – важнейшая составляющая культурного сотрудничества. Использование документов ЮНЕСКО для формирования национального законодательства в области культуры. Присоединение Беларуси к Конвенции ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия (1989 г.). Конкретные шаги сотрудничества – включение в реестр всемирного наследия объектов и памятников (Беловежская пуца, Несвижский замок, Мирский замок и др.), Финансирование работ по реставрации памятников и т.д.

Двух- и многосторонние мероприятия международного сотрудничества. Проведение дней, недель, месяцев культуры и даже года культуры Беларуси в разных странах и соответственно этих стран в Беларуси, контакты между отдельными регионами Беларуси и других государств; фестивальные мероприятия.

5.2 Основная литература

1. Бабосов, Е.М. Практикум по социологии: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М.Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2003. – 417 с.
2. Бабосов, Е.М. Социология культуры / Прикладная социология: учеб. пособие для вузов / Е.М.Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2000. – С. 179–196.
3. Ерасов, Б.С. Социальная культурология: пособие для вузов / Б.С.Ерасов. – М.: Аспект-Пресс, 1996. – 591 с.
4. Ігнатовіч, П.Р. Сацыялогія: вучэб. дапам. для студэнтаў ВНУ / П.Р.Ігнатовіч. – Мінск, 2001. – С. 133–161.
5. Ігнатовіч, П.Р. Культура і грамадства / Сацыялогія: вучэб.-метада. дапам. / П.Р. Ігнатовіч; Мін-ва культуры Рэсп. Беларусь, Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў. – 2-е выд., перапрац. і дап. – Мінск: БДУКМ, 2013. – 226 с. (с. 104-126).
6. Ионин, Л.Г. Социология культуры: учеб. пособие / Л.Г.Ионин. – М.: Логос, 1996. – 278 с.
7. Культура Беларуси: 20 лет развития (1991-2011): монография / С.П. Винокурова [и др.]; под общ. ред. О.А. Галкина, И.Г. Голубевой. – Минск: Институт культуры Беларуси, 2012. – 332 с. : ил.
8. Лисович, И.И. Социология культуры и искусства: учеб.-метод. пособие / И.И.Лисович. – Казань: КГУКИ, 2006. – 60 с.
9. Манюшев, Ф.И. Социология культуры: учебное пособие / Ф.И. Манюшев. – 2-е издание, исправл., дополн. – М.: КДУ, 2009. – 254 с.
10. Матецкая А.В. Социология культуры: учебное пособие / А.В. Матецкая, С.И. Самыгин. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. – 317 с.
11. Михайлова, Л.И. Социология культуры: учеб. пособие / Л.И.Михайлова. – М.: Фаир-пресс, 1999. – 230 с.
12. Шендрик, А.И. Социология культуры: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальностям “Социология” и “Социальная антропология” / А.И.Шендрик. – М.: ЮНИТИ-ДАТА, 2005. – 495 с.

5.3 Дополнительная литература

1. Ариарский, М.А. Прикладная культурология как область научного знания и социальной практики / М.А.Ариарский. – СПб.: Анатолия: СПбГУКИ, 1999. – 530 с.
2. Бабосов, Е.М. Социология. Общая социологическая теория: учеб. пособие для вузов / Е.М.Бабосов. – Минск: Дизайн ПРО, 1998. – 383 с.
3. *Беларуская культура сёння, 2003: гадавы агляд* / Беларус. дзярж. ін-т праблем культуры; [падрыхт.: В.Я.Абламскі і інш.; навук. рэд. У.П.Скараходаў]. – Мінск: БелДПК, 2004. – 258, [2] с.
4. Грыгаровіч, Я.Д. Прыкладная культуралогія: вучэб. дапам. для студэнтаў / Я.Д.Грыгаровіч, А.І.Смолік. – Мінск: Адукацыя і выхаванне, 2005. – 215 с.

5. *Гуревич, П.С.* Философия культуры: учебник для высш. шк. / П.С.Гуревич. – М.: NOTA VENE, 2001. – 349, [2] с.

6. *Ирхин, Ю.В.* Социология культуры: учебник / Ю.В.Ирхин. – М.: Экзамен, 2006. – 525 с.

7. *Каган, М.С.* Философия культуры / М. С. Каган. – СПб.: Петрополис, 1996. – 416 с.

8. *Крукоўскі, М.І.* Філасофія культуры: уводзіны ў тэарэтычную культуралогію: вучэб. дапам. для студэнтаў / М.І.Крукоўскі. – Мінск: Універсітэцкае, 2000. – 187 с.

9. *Культурная* политика в Европе: выбор стратегии и ориентиры: сб. материалов / [сост.: Е.И.Кузьмин, В.Р.Фирсов]. – М.: Либерия, 2002. – 237 с.

10. *Моль, А.* Социодинамика культуры: пер. с фр. / А.Моль. – М.: Прогресс, 1973. – 405, [1] с.

11. *Ритцер, Джордж.* Современные социологические теории: пер. с англ. / Джордж Ритцер. – СПб.: Питер: Питер принт, 2002. – 686 с.

12. *Скараходаў, У.П.* Сацыядынаміка культуры сучаснай Беларусі / Навук. рэд. Праф. А.Я. Міхневіч. – Мн.: БелДПК, 2003. – 343 с.

13. *Флиер, А.Я.* Культурология для культурологов: учеб. пособие для высш. шк. / А.Я.Флиер. – М.: Лит.-изд. агентство “Акад. проект”, 2000. – 458, [1] с.

14. *Фриче, В.М.* Социология искусства: учеб. пособие для вузов / В.М.Фриче. – М.; Л.: Гос. изд-во, 1930. – 203, [2] с.

5.4 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА

Темы	Количество аудиторных часов		
	лекции	сем. зан.	КСР
Тема 1. Введение. Понятие и сущность социологии культуры. Предметное поле.	2	2	
Тема 2. Культура как социальная система, объект исследования социологии культуры	2	2	2
Тема 3. Культурное пространство	2	2	
Тема 4. Культура и личность	2	2	2
Тема 5. Динамика культуры в рамках социальной структуры общества	2	2	2
Тема 6. Культура этнонациональных и	2		

конфессиональных отношений			
Тема 7. Молодежная культура. Тенденции развития культуры молодежи Беларуси на современном этапе	2	2	2
Тема 8. Взаимодействие государства и культуры	2	2	2
Тема 9. Диалог культур и международное культурное сотрудничество	2		
Всего...	18	14	10

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ