

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Значимость и глубина происходящих трансформаций, связанных с глобализацией экономического, технологического, информационного и социокультурного пространства, диктуют необходимость переосмысления базовых основ развития общества, определения приоритетных направлений прогрессивного движения во всех сферах социальной жизни.

На современном этапе цивилизационный приоритет социокультурных детерминант вызывает необходимость гуманизации всей системы общественных отношений и превращения сферы личностного роста, связанного с формированием способности к творчеству, в главный регулятор общественного развития. Именно творческая деятельность человека определяется в качестве системообразующего элемента экономического, социального и культурологического устройства общественной жизни, а творчески активные люди являются национальным достоянием, богатством страны.

Все это показывает, что принципиально новые современные условия развития подрастающего поколения в значительной степени определяют стратегию формирования творческой индивидуальности, направленную на реализацию потенциальных возможностей каждого человека, его креативности как атрибута духовности, основы самовыражения и самореализации, что представляется важнейшим ресурсом прогресса общества. Поэтому формирование творческой индивидуальности и развитие креативности студенческой молодежи в различных видах социокультурной деятельности – стратегические задачи высшей школы нашей страны.

Анализ современных концепций социокультурной деятельности показывает, что все они отражают предметное поле разных научных дисциплин: культурологии, теории и методики социокультурной деятельности, социальной педагогики, педагогики досуга и др. В российских исследованиях выделяются три аспекта рассмотрения социокультурной деятельности: педагогический, представленный социально-педагогическими

концепциями (Ю.П.Азаров, В.Г.Бочарова, Ю.Н.Кротова, А.В.Мудрик, Ю.А.Стрельцов и др.); досуговый, представленный культурно-досуговыми концепциями (Г.М.Бирженюк, А.Ф.Воловик, В.А.Воловик, А.Д.Жарков, Т.Г.Киселева, Ю.Д.Красильников, Б.А.Титов, В.М.Чижиков и др.); технологический аспект, отражающийся в культурологических концепциях (М.А.Ариарский, А.И.Арнольдov, С.Н.Иконникова, А.П.Марков и др.).

Белорусские исследования посвящены социально-культурным, социально-педагогическим и социо-медико-психологическим аспектам изучения социокультурной деятельности. Существенный вклад в разработку современной трактовки социокультурной деятельности, осмысление ее нового содержания и роли в жизни общества вносят работы белорусских ученых Н.И.Аксютика, Т.П.Бирюковой, И.М.Грамович, Я.Д.Григорович, И.И.Калачевой, Л.И.Козловской, А.А.Корбут, Н.Н.Королева, А.И.Левко, Е.А.Макаровой, С.Б.Мойсейчук, В.Н.Наумчика, Т.Н.Родевич, О.В.Рогачевой, Л.Л.Рожковой, Е.В.Рябовой, Н.В.Самерсовой, А.И.Смолика и др.

Содержание социокультурной деятельности включает разные направления развития таких ее сфер, как культура, образование, искусство, социальная реабилитация, досуг, народное творчество, туризм. Так как социокультурная сфера представляет собой систему социально-культурных учреждений, которые координируют деятельность человека по освоению, интериоризации, сохранению, трансляции, развитию культурных ценностей и оказывают влияние на воспитание, формирование и развитие личности, то она (система социально-культурных учреждений) представляет собой обобщенный субъект социокультурной деятельности. Кроме того, в рамках личностно ориентированной педагогической парадигмы человек является и объектом, и субъектом социокультурной деятельности.

Социокультурная деятельность как научная категория трактуется достаточно широко и может быть различных видов: индивидуальной и коллективной, профессиональной и любительской, духовной и материально преобразующей, а также познавательной, ценностно-ориентационной, творческой, проектной, коммуникативной, художественной, технической, т.е. виды деятельности обусловлены многообразием интересов и потребностей личности.

Обобщенное понимание содержания социокультурной деятельности представлено М.А.Ариарским, согласно мнению которого “социокультурная деятельность – это обусловленная морально-интеллектуальными мотивами общественно целесообразная деятельность по созданию, освоению, сохранению, распространению и дальнейшему развитию ценностей культуры” [1, с. 463]. Это определение отражает воспитательную, развивающую и преобразовательную сущность социокультурной деятельности как процесса.

Обогащая трактовку этого понятия, Я.Д.Григорович отмечает, что “социокультурная деятельность как процесс активного освоения, распространения и образования культурных ценностей в конечном результате ориентирована на формирование культурной среды жизнедеятельности человека, разработку механизмов его социализации, инкультурации и самореализации, создание технологий развития духовных интересов и потребностей людей с целью реализации сущностных сил и возможностей человека” [2, с. 80]. Как видим, здесь представлена социально-педагогическая трактовка сущности социокультурной деятельности в современном обществе, где цель деятельности четко обуславливает ее содержание и форму.

На наш взгляд, социокультурная деятельность, субъектами которой являются как человек, так и система социокультурных институтов, – это процесс освоения, сохранения, создания и трансляции культурных ценностей, норм, идеалов, обрядов, обычаев, свойственных определенной социальной общности, в ходе которого осуществляются педагогически целесообразное воспитание и образование личности, реализуется ее творческий потенциал и развивается креативность [3].

Современная трактовка проблемы креативности, экспериментально подтвержденная В.Андерсоном, Дж.Гилфордом, А.Н.Луком, И.М.Розетом, Я.А.Пономаревым, Р.Стернбергом и другими учеными, отличается признанием того, что проявление творческих качеств носит универсальный характер и креативность рассматривается как универсальная, интегративная способность к творчеству, необходимая для любой сферы деятельности личности. Причем развитие креативности в каком-либо одном виде деятельности влечет за собой перенос творческих качеств личности на любую другую сферу человека (социальную, производственную, коммуникативную, бытовую и т.д.), поэтому главная задача

заключается в своевременном распознании и развитии креативности в этой определяющей сфере.

В разное время в зарубежных исследованиях доминировали различные подходы к пониманию сущности креативности. Это мистифицирующий (Платон, Аристотель), прагматический (Э. де Боно, А. Осборн, В. Гордон, Дж. Адамс и др.), психоаналитический (З. Фрейд, Э. Крис, Л. Куби, П. Ноу, А. Ротенберг и др.), психометрический (Дж. Гилфорд, Е. Торранс и др.), когнитивный (Р. Финке, Т. Вард, С. Смит, Дж. Дэвидсон и др.), социально-личностный (Ф. Баррон, Д. МакКиннон, Д. Харрингтон, А. Маслоу, К. Роджерс и др.) и интегративный (Т. Амабайл, М. Кшикжентмихалый, Х. Грубер, Т. Любарт, Р. Стернберг и др.) подходы. Наиболее продуктивным для нас является системно-структурный подход (Р. Муни, К. А. Торшина, Е. Л. Яковлева и др.), согласно которому проблема креативности изучается целостно как комплексное взаимодействие четырех аспектов: личности, процесса, результата и среды жизнедеятельности.

Диапазон трактовок сущности и структуры креативности, представленных в исследованиях, достаточно широк. Так, Е. Торранс в структуру креативности включил беглость, гибкость, оригинальность мышления, ощущение трудности, способность к поиску решения задачи, к возникновению и проверке гипотез, а Дж. Гилфорд рассматривал креативность как сочетание чувствительности к проблемам, широты категоризации, беглости, гибкости, оригинальности и нестандартности мышления, богатства фантазии, развитого воображения и способности к творческому вдохновению.

По нашему мнению, креативность представляет собой совокупность качественных характеристик мыслительного процесса (дивергентность, конвергентность, беглость, гибкость, оригинальность, широта категоризации, чувствительность к проблеме, абстрагирование, конкретизация, перегруппировка идей) и личностных свойств (динамизм, направленность, творческая активность, воображение, фантазия), которые реализуются в творческой деятельности человека [3]. Суть креативности личности проявляется в умении открывать новые пути, вырабатывать новые идеи, делать оригинальные выводы, принимать нестандартные решения.

Следовательно, усложнение жизненного и социокультурного пространства обуславливает необходимость поиска резервных

возможностей человека с учетом его сегодняшних особенностей. Такими неиссякаемыми резервами являются творческая деятельность и созидательная активность личности, поэтому развитие креативности – задача остроактуальная и социально значимая, решение которой лежит в плоскости деятельности разнообразных социально-культурных учреждений. Социокультурная деятельность представляет собой разновидность культурной практики человека в разных социальных институтах, учреждениях культуры и образования, где осуществляются процессы социализации, инкультурации и развития креативности личности.

1. *Ариарский, М.А.* Прикладная культурология / М.А.Ариарский. – СПб.: Санкт-Петербург. гос. ун-т культуры и искусства, 1999. – 530 с.

2. *Грыгаровіч, Я.Д.* Эстэтычная накіраванасць асобы студэнта: педагагічны аспект / Я.Д.Грыгаровіч; Бел. дзярж. ун-т культуры. – Мн., 2002. – 403 с.

3. *Малахова, И.А.* Развитие креативности личности в социокультурной сфере: педагогический аспект: монография / И.А.Малахова. – Мн.: Бел. гос. ун-т культуры и искусств, 2006. – 327 с.