

КЛЮЧЕВЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ВЫПУСКНИКА ХУДОЖЕСТВЕННО-ТВОРЧЕСКИХ ВУЗОВ

А. И. Смолик,

заведующий кафедрой культурологии Белорусского государственного университета культуры и искусств, доктор культурологии, профессор

Первое десятилетие XXI в. ознаменовано рядом принципиально важных новаций в образовательной сфере, связанных с новым видением места и роли высшей школы в белорусском обществе. В Программе развития высшего образования на 2011–2015 гг. в качестве основного приоритета рассматривается преобразовательная функция высшего образования, которая включает созидание самой себя в условиях модернизации общества и обеспечения нового качественного результата своей деятельности. В качестве важнейшей задачи выдвинуто создание ноосферной модели образования, в которой акцент смещается на духовные ценности и творческие формы культуры. Высшее образование рассматривается как процесс переосмысления роли и места человека в социуме и наполнения гуманитарным содержанием всей совокупности знаний о мире и человеке [1].

Значительными возможностями в реализации этих подходов располагает сфера культуры, которая в настоящее время получила статус приоритетного развития как сфера духовного существования личности, где каждый человек самостоятельно, исходя из потребностей его личностного мира, выбирает формы и виды деятельности, ценностные ориентации, пути достижения поставленных целей. Она обеспечивает личности благоприятные условия для ее целостного развития, что достигается актуализацией интеллектуальной, волевой, эмоциональной сфер в процессе восприятия ею высших ценностей отечественной и мировой культуры, идеалов добра, человечности. Однако качественное осуществление отмеченных параметров развития человека связано с уровнем профессиональной подготовленности работников социально-культурной сферы.

Современный подход к конструированию модели специалиста учреждений культуры и искусства отвергает жесткое социальное нормирование, когда системообразующей единицей признавались в основном знания, умения и навыки, а личностная неповторимость рассматривалась только в качестве фона для воспроизводства

заданных параметров деятельности. Содержательные и конструктивные аспекты деятельности организаций социокультурной сферы строились на основе нормативных требований, где не оставалось места для свободного поиска и создания новых проявлений культурной жизни. В результате настоящее творчество специалиста как проявление его духовного мира оказывалось ограниченным, а культуротворческая его деятельность не находила поддержки в государственных учреждениях культуры. Современное понятие профессионала связано с образом специалиста, который гармонично совмещает высокий потенциал личностных качеств, глубокие знания и умения в сфере профессиональной деятельности.

Такие высокие требования к специалисту сферы культуры определили необходимость перехода от *знаниевой* модели образования к *компетентностной*, или компетентностно ориентированной, как альтернативной по отношению к традиционному подходу. Это обусловлено тем, что в рамках предшествующей знаниевой модели образования сформировать у будущего специалиста соответствующие компетенции не представлялось возможным. Знаниевое, или предметно центрированное, образование может в лучшем случае обеспечивать формирование у студентов ориентировочного компонента творческой активности, в то время как новый социальный заказ и требования модернизирующегося белорусского общества связаны с деятельностно-творческой составляющей образованности выпускника, которая полноценно формируется только в компетентностной модели. При этом в структуре содержания компетентностного образования знаниевый компонент выполняет не главную, а ориентировочную роль, знания носят практико-ориентированный, межпредметный характер, усваивается не «готовое» знание, а его логика и способы происхождения. Главным элементом компетентностного содержания становится опыт решения разнообразных задач и выполнения социальных ролей и функций на основе сформированных знаний, универсальных способностей и видов готовности, относящихся к различным сферам социальной жизни, деятельности, науки, культуры. Очевидно, что этот различный опыт формируется не как традиционные умения на основе «готовых» знаний, а за счет активных форм и методов обучения, посредством включения обучающихся в созданные в учебно-воспитательном процессе

ситуации, имитирующие жизненные и профессиональные проблемы. Это в целом обеспечивает сформированность у выпускника деятельностного творческого аспекта образованности, связанного со способностью самостоятельно учиться, действовать в новой ситуации, решать новые задачи и получать качественный продукт.

В то же время следует иметь в виду, что, с одной стороны, компетентностная модель образования является альтернативой знаниевому обучению, с другой – она ему не противостоит и сочетается с личностно ориентированным образованием по целевым установкам и конечным результатам. Но современные требования к образовательным услугам в условиях динамично меняющейся социокультурной ситуации, быстрого роста информации и старения знаний сводятся к формированию у выпускников различных компетенций, в том числе и *ключевых*, включающих не только знания, умения, навыки, но и ценности, опыт, что позволит молодым специалистам применять знания в новых ситуациях, решать задачи высокой степени неопределенности. В отличие от понятия «квалификация» термин «профессиональная компетентность» рассматривается как более сложная социально-дидактическая структура личности, основанная на ценностях, личностной направленности, знаниях, опыте, приобретенных студентом как в процессе обучения, так и вне его. Компетентность выражается в мобилизации личностью полученных знаний, опыта, поведенческих отношений в конкретной ситуации для решения порой сверхсложных задач. В таком случае компетентность выступает как результат овладения личностью соответствующими компетенциями, а составляющими профессиональной компетентности личности специалиста будут: *профессиональная грамотность и мобильность, способность к самовыражению и самосозиданию, технологическая грамотность, высокая степень адаптации к изменяющимся условиям культуротворческой деятельности.*

В педагогике высшей школы нет однозначной трактовки сущности и содержания понятий «компетентность» и «компетентность», хотя в научный оборот они были введены еще в 80-е гг. XX в. Проблема профессиональной компетенции в настоящее время получила свое дальнейшее развитие в исследованиях как зарубежных, так и отечественных ученых (В. И. Байденко, И. А. Зимняя, А. А. Вербицкий, О. Л. Жук, А. В. Макаров, А. И. Су-

бетто, В. М. Ушакова и др.). К настоящему времени нет единого мнения по вопросу сущности и соотношения данных понятий, однако чаще всего высказывается предположение, что «компетентность» как понятие является родовым по отношению к «компетенции».

В «Толковом словаре русского языка» под редакцией Д. Н. Ушакова компетенция в первом значении определяется как круг вопросов, явлений, в которых данное лицо обладает авторитетностью, познанием и опытом. Компетентность определяется как отвлеченное существительное к слову «компетентный». Авторы словаря рассматривают дефиницию «компетентный» в двух значениях: 1) осведомленный, являющийся признанным знатоком, 2) обладающий компетенцией, в значении права. Аналогичная трактовка дается и в «Словаре русского языка» С. И. Ожегова.

В педагогической литературе встречаются различные определения компетентности и компетенции. Так, доцент кафедры педагогики Академии последипломного образования Н. Н. Кошель считает, что профессиональная компетентность – это интегрированное межпредметное понятие, фиксирующее многообразие связей и отношений человека в сферах деятельности [3, с. 12]. О. Н. Жук, заведующий кафедрой педагогики и психологии БГУ, компетенцию трактует как единство знаний специалиста, профессионального опыта, способности действовать и навыков поведения индивида, определяемых целью, заданностью ситуации и должностью [2, с. 43]. А. В. Макаров, заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин РИВШ, под компетенцией понимает готовность обучающихся использовать усвоенные знания, учебные умения и навыки, а также способы [4, с. 17].

Таким образом, обобщая ряд подходов к данному понятию, имеющих в современной литературе, можно высказать предположение, что *компетентность* – это совокупность компетенций, наличие знаний и опыта, необходимых для эффективной деятельности в заданной предметной области, а *компетенция* – общая способность применять знания, умения, успешно действовать на основе практического опыта при решении задач общего рода, а также в определенной широкой области.

В педагогике высшей школы выделяется множество компетенций, которые необходимо сформировать у будущего специалиста в период обучения в вузе. Так, О. Н. Жук [2, с. 47] и

А. В. Макаров [4, с. 17] считают, что в высшем профессиональном образовании в качестве базовых следует рассматривать компетенции: в сфере познавательной деятельности, основанные на усвоении способов самостоятельного приобретения знаний из различных источников информации; в сфере общественной деятельности (выполнение ролей гражданина, избирателя, члена социальной группы, коллектива); в сфере трудовой деятельности (в том числе умение анализировать и использовать ситуацию на рынке труда, оценивать и совершенствовать свои профессиональные возможности, навыки самоорганизации и т.д.); в бытовой сфере (включая аспекты семейной жизни, сохранения и укрепления здоровья и т.д.); в сфере культурной деятельности (включая набор путей и способов использования свободного времени, культурно и духовно обогащающих личность).

Не оспаривая мнения названных ученых, правомерно высказать наше мнение, что в качестве универсальных компетенций будущих специалистов сферы культуры могут выступать профессиональная и личностная компетенции. К ним можно отнести: компетенции интеграции (структурирование знаний, ситуативно-адекватная актуализация знаний, расширение, приращение накопленных знаний); компетенции ценностно-смысловой ориентации в мире (ценности бытия, жизни; ценности художественной культуры, науки; производства; истории цивилизаций, собственной страны; религии); компетенции гражданственности (знания и соблюдение прав и обязанностей гражданина; свобода и ответственность, уверенность в себе, собственное достоинство, гражданский долг; гордость за символы государства); компетенции самосовершенствования, саморегулирования, саморазвития, личностной и предметной рефлексии (смысл жизни; профессиональное развитие; языковое и речевое развитие; овладение культурой родного языка, владение иностранным языком).

Изложенная точка зрения основывается на том, что современная система культурологического и художественного образования носит ярко выраженный социокультурный характер. Это значит, что в центре процесса обучения и воспитания лежат каждодневное нравственное бытие личности студента и удовлетворение, испытываемое ею в процессе овладения культурой образования, в

содержание которого входят культура жизни, языковая культура, диалоговая, функциональная, психологическая, профессиональная, творческая, коммуникативная и этикетная. Под образовательной культурой следует понимать материальный и духовный потенциал системы образования в целом. Причем ее прогресс состоит в создании максимально благоприятных условий успешного функционирования учебных заведений и нравственного развития студентов, что и является одной из главных задач художественного образования. Культура создает для человека ситуацию индивидуального развития и самореализации. Перед культурой в целом и перед образованием в частности возникает новая проблема – развитие способностей личности, умений ориентироваться и жить в меняющихся условиях. Сегодня, кроме организованной среды (семья, учебные заведения, профессиональная деятельность), которая оказывает воспитывающее влияние на человека, процесс формирования и развития личностных качеств в определенной мере находится под воздействием стихийных условий и факторов. Решение проблемы может зависеть прежде всего от степени приобщения личности к высшим ценностям культуры.

1. Государственная программа развития высшего образования на 2011–2015 годы : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь от 1 июля 2011 г., № 893 // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь. – Минск, 2003. – URL: <http://pravo.by>.

2. Жук, О. Н. Компетентный подход в высшем профессиональном образовании / О. Н. Жук // Адукацыя і выхаванне. – 2004. – № 12. – С. 41–48.

3. Кошель, Н. Н. Профессиональная компетентность как базовая категория последиломовага адукацыя / Н. Н. Кошель // Адукацыя і выхаванне. – 2005. – № 9. – С. 8–14.

4. Макараў, А. Кампетэнтнасная мадэль сацыяльна-гуманітарнай падрыхтоўкі выпускніка ВНУ / А. Макараў // Выш. шк. – 2004. – № 1. – С. 16–21.