

Учреждение образования  
«Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Факультет культурологии и социокультурной деятельности  
Кафедра культурологии

СОГЛАСОВАНО  
Заведующий кафедрой  
культурологии

\_\_\_\_\_ А.И. Смолик  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

СОГЛАСОВАНО  
Декан факультета  
культурологии и  
социокультурной  
деятельности  
\_\_\_\_\_ А.М. Стельмах  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

## УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

### **СОЦИОДИНАМИКА СОВРЕМЕННОГО КУЛЬТУРНО- ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА**

для специальности II ступени высшего образования (магистратура)  
1-21 80 13 Культурология

Составитель: Кнатько Ю.И., доцент кафедры культурологи учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат культурологии

Рассмотрено и утверждено  
на заседании Совета университета 17.11.2020  
протокол №2

Составитель:

*Ю. И. Кнатъко*, доцент кафедры культурологии учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат культурологии

Рецензенты:

*У.А. Жилко*, доцент кафедры туризма и культурного наследия учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», кандидат культурологии;

*Н.Е. Шелупенко*, доцент кафедры межкультурных коммуникаций учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат культурологии.

Рассмотрен и рекомендован к утверждению:

*Кафедрой культурологии*

*(протокол от 14.10.2020 № 3);*

*Советом факультета культурологии и социокультурной деятельности*

*(протокол от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_)*

## СОДЕРЖАНИЕ

1.	ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	4
2.	ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	7
2.1	Конспект лекций.....	7
3.	ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	81
3.1	Тематика семинарских занятий.....	81
4.	РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ.....	82
4.1	Задания для контролируемой самостоятельной работы студентов.....	82
4.2	Примерная тематика для мультимедийных презентаций.....	82
4.3	Перечень вопросов по темам семинарских занятий.....	83
4.4	Вопросы к экзамену.....	85
5.	ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ.....	87
5.1	Учебная программа.....	87
5.2	Основная литература.....	104
5.3	Дополнительная литература.....	105

## 1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Актуальность изучения социодинамики современной культуры как одной из основных учебных дисциплин в системе высшего культурологического образования обусловлена научной необходимостью исследования многоаспектного процесса генезиса мировой культуры. Знание базовых концептов, моделей, факторов и механизмов социодинамики культуры формирует у специалиста-культуролога системный взгляд на культурогенетический процесс, дает основания для прогнозирования векторов будущего социокультурного развития, что в свою очередь способствует повышению качества профессионального мастерства и расширению возможностей научно-исследовательской деятельности.

Программа, разработанная в рамках образовательного стандарта, предусматривает комплексное изучение социодинамики современной культуры для совершенствования у магистрантов знаний об основных процессах и закономерностях современного социокультурного развития.

*Целью* учебной дисциплины «Социодинамика современного культурно-исторического процесса» является формирование у магистрантов научного базиса знаний о культуре как переменном процессе, имеющем специфические формы, механизмы, факторы, темпоральные и итоговые характеристики, а также знания об актуальном состоянии и перспективах развития отечественной и мировой культуры.

*Задачи:*

- раскрыть сущность культуры как многокомпонентной изменчивой системы;
- эксплицировать научные исследования и концептуальные подходы, отражающие основные закономерности и составляющие процесса социодинамики современной культуры;
- сформировать навыки научного обоснования моделей, темпоральных характеристик, механизмов преобразования современной культуры;
- установить причинно-следственные связи между детерминантами культурных изменений и результатами социодинамического процесса;
- охарактеризовать тенденции развития современной мировой культуры, определить особенности социодинамики отечественного социокультурного пространства.

Учебная дисциплина «Социодинамика современного культурно-исторического процесса» имеет межпредметные связи с такими учебными дисциплинами как: «Культурология», «История Беларуси», «Культурно-

исторические типы цивилизаций: фольклор и современность», «Динамика мировой культуры» и некоторыми другими.

В результате изучения учебной дисциплины магистрант должен *знать*:

- базовые понятия и проблематику дисциплины;
- основные социодинамические характеристики культуры;
- концептуальные подходы к проблеме исследования социодинамики современной культуры;
- темпоральные характеристики социодинамики современного культурно-исторического процесса;
- актуальные модели и механизмы социокультурной динамики;
- факторы, способствующие культурно-историческим изменениям и результаты их влияния на современную культуру;
- положение и перспективы развития мировой и отечественной культуры.

*уметь*:

- характеризовать составляющие основных преобразующих процессов в культуре;
- систематизировать и применять в практической деятельности теоретико-методологический материал, отражающий суть современного социодинамического процесса;
- обосновывать влияние внешних и внутренних детерминант на результаты и особенности развития современной культуры;
- анализировать специфику современного трансформационного процесса целиком и определять отличительные черты развития отдельных отраслей культуротворчества в контексте национальных культур.

*владеть*:

- концептуальной и методологической базой в рамках проблемного поля дисциплины;
- современными приемами комплексного анализа социодинамики культуры;
- методами научно-педагогического исследования для дальнейшей реализации и эффективного функционирования практико-ориентированной модели обучения.

При изучении дисциплины целесообразно использовать *методы обучения*: объяснительно-иллюстративный, эвристический, кейс-метод (метод ситуационного анализа), метод включенного наблюдения, учебное моделирование практико-ориентированного научного исследования.

В рамках формирования современных социально-личностных и социально-профессиональных компетенций магистрантов при проведении

семинарских занятий используются методики активного обучения, дискуссионные формы.

Для управления учебным процессом и организации контрольно-оценочной деятельности преподавателям рекомендуется использовать рейтинговые, кредитно-модульные системы оценки учебной и исследовательской деятельности студентов, вариативные модели управляемой самостоятельной работы.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

## 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

### 2.1 Конспект лекций

**Тема 1. Введение. Цель, задачи, объект и предмет курса «Социодинамика современного культурно-исторического процесса»**

Цель лекции – обоснование проблемного поля дисциплины «Социодинамика современного культурно-исторического процесса».

План лекции:

1. Учебная дисциплина «Социодинамика современного культурно-исторического процесса»: цель, задачи, объект и предмет, межпредметные связи.

2. Методологические основания исследования социодинамики культуры.

3. Раскрытие содержания понятий «культурно-исторический процесс», «современность», «современная культура».

Начало XXI вв. – сложный и противоречивый период динамичных процессов в культуре. В современном мире происходит множество преобразований, которые дифференцируются в зависимости от причин, механизмов, факторов, сроков протекания, интенсивности, масштабов и других базовых характеристик. Многообразие и многовекторность преобразований составляет специфику современной культурной эпохи.

Стремительные преобразовательные процессы, оказывающие влияние на функционирование всех структурообразующих компонентов культуры как динамической системы, культурный плюрализм, переоценка традиционной иерархии ценностей и приоритетов, глобальность и эклектичность культуры, неравновесные динамические процессы, происходящие в ней, обуславливают пристальное внимание исследователей к проблеме прогнозирования дальнейшего развития современной культуры и моделировании ее преобразовательных векторов. В связи с этим в рамках культурологической парадигмы наблюдается значительный интерес научного сообщества к исследованию проблем, связанных с социодинамикой современного культурно-исторического процесса. В рамках соответствующей учебной дисциплины фокусируется внимание на закономерностях и тенденциях развития современной культуры (*объект*), предметным полем дисциплины выступают особенности социодинамики современного культурно-исторического процесса.

*Цель* учебной дисциплины «Социодинамика современного культурно-исторического процесса» – формирование научного базиса знаний о культуре как переменном процессе, имеющем специфические формы, механизмы, факторы, темпоральные и итоговые характеристики, а также знания об актуальном состоянии и перспективах развития отечественной и мировой культуры.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих *задач*: 1. Раскрыть сущность культуры как многокомпонентной изменчивой системы; 2. Эксплицировать научные исследования и концептуальные подходы, отражающие основные закономерности и составляющие процесса социодинамики современной культуры; 3. Сформировать навыки научного обоснования моделей, темпоральных характеристик, механизмов преобразования современной культуры; 4. Установить причинно-следственные связи между детерминатами культурных изменений и результатами социодинамического процесса; 5. Охарактеризовать тенденции развития современной мировой культуры, определить особенностей социодинамики отечественного социокультурного пространства.

Межпредметные связи учебной дисциплины «Социодинамика современного культурно-исторического процесса» раскрываются в процессе лекционных и семинарских занятий и объясняются необходимостью выстраивания двустороннего процесса интеграции и дифференциации наук. Благодаря межпредметным связям с такими учебными дисциплинами как «Культурология», «История Беларуси», «Культурно-исторические типы цивилизаций: фольклор и современность», «Динамика мировой культуры», во-первых, формируются компетенции обучающегося, позволяющие более глубоко и всесторонне понимать законы науки, во-вторых, происходит развитие наук как единого комплекса, что приводит к возникновению пограничных наук.

*Методологическая основа* исследования процесса социодинамики культуры интегративна и оперирует рядом методов и подходов. В качестве методологической базы следует применять: *системный подход*, так как с помощью этого подхода культура рассматривается комплексно, все преобразовательные процессы, происходящие в ней, изучаются детально, и выявляется их зависимость от других элементов системы. Системный подход упорядочивает многочисленные характеристики, аспекты, факторы социодинамики и позволяет выработать единое методологическое основание для их изучения. Системный подход универсален, так как синтезирует теоретическое и практическое изучение социодинамики культуры как целостного, многокомпонентного процесса. Раскрытию внутреннего

содержания социодинамики современной культуры способствует использование *структурно-функционального подхода*. Актуальность его применения обусловлено тем, что он рассматривает социодинамику как целостный и последовательный процесс, состоящий из взаимозависимых элементов, каждый из которых выполняет определенную функцию. Кроме того, структурно-функциональный подход направлен на изучение отдельных элементов культуры и предусматривает исследование их функциональной взаимосвязи, что во многом решает задачу выявления источников и факторов социодинамики современного культурно-исторического процесса. Для выявления причин, тенденций и перспектив преобразовательных сдвигов в современной культуре следует использовать *аксиологический подход*, так как социодинамика во многом обусловлена потребностями и ценностями субъектов культуры, и, начавшись с переоценки традиционных ценностей, она завершается выработкой новых ценностных ориентиров. Отдельно следует выделить недавно оформившийся в культурологии *когнитивный подход*. В нем культура представлена в качестве системной среды, которая является результатом культуротворческой деятельности и которую можно проанализировать благодаря повторяющемуся алгоритму поведения субъектов культуры. Культуротворческая деятельность индивида обусловлена рядом количественных и качественных факторов, которые благодаря когнитивной культурологии получают объективную оценку, что делает возможным прогнозирование направленности дальнейших трансформаций и моделирование целостной картины культурного развития. С целью анализа изменений, происходящих на протяжении длительного периода времени следует использовать *диахронический метод*, для описания развития современной культуры в актуальный момент времени с целью детального и всестороннего анализа социодинамических процессов используется *синхронистический метод*. С целью раскрытия содержания квантифицируемых и неквантифицируемых факторов и результатов их влияния на социодинамику современной культуры может быть использован *метод количественно-качественного анализа*.

Раскрывая содержание проблемного поля учебной дисциплины «Социодинамика современного культурно-исторического процесса» следует уточнить такие понятия как «культурно-исторический процесс», «современность», «современная культура». В широком смысле под *культурно-историческим процессом* понимается общая динамика существования культур в истории, становление и развитие культуры в целом, функционирование культуры в естественной и социальной среде. Конкретный, детальный анализ содержания культурно-исторического

процесса возможен за счет изучения *культурно-исторических эпох* – отрезков исторического времени, на протяжении которых людей объединяет определенная культурная общность (ментальность, модели и стереотипы поведения, система образования, язык, мода и др.). Однако в различных регионах, странах общие особенности культурно-исторической эпохи могут отличаться и проявляться по-разному. В разные культурно-исторические эпохи доминируют определенные виды культуры, художественные стили.

Следует также уточнить понятия «современность» и «Современная культура». В то время, как под *современностью* понимается действительность, живые реалии, актуальное состояние культурно-исторического процесса, функционирующего по принципу «здесь и сейчас», современная культура может быть интерпретирована по-разному. Так, в культурфилософской традиции часто употребляется термин «*современная культура*» в контексте развития гуманитарного знания в эпоху Нового времени и формирования интереса к культуре как предмету отдельного научно-исследовательского анализа, также существует понимание современной культуры как индустриальной, связанной с новыми типами машинного и массового производства или постиндустриальной, ориентированной на информатизацию и сферу услуг, кроме того, модернизм и постмодернизм также вносят мировоззренческие коррективы в понимание современной культуры. Особый интерес для исследователей представляют национальные культуры, у которых культурно-исторический этап под общим названием «современная культура» чаще всего не синхронизируется. Очевидно, что современная культура воплощается в огромном множестве создаваемых материальных и духовных явлений. Это и новые средства труда, и новые продукты питания, и новые элементы материальной инфраструктуры быта, производства, и новые научные идеи, идеологические концепции, религиозные верования, нравственные идеалы и регуляторы, произведения всех видов искусств и т.д. В рамках данной учебной дисциплины современная культура будет пониматься в широком смысле, то есть как исторический период развития культуры XX-XXI вв., но при анализе отечественного социокультурного развития будет детально осмыслен период, начиная с 1991 года, то есть с момента становления белорусской государственности.

***Тема 2. Культура как процесс. Устойчивое и переменное в культуре. Содержание и соотношение понятий «культурные изменения», «динамика культуры», «социодинамика культуры»***

Цель лекции – раскрыть содержание культуры как сложного и многоаспектного процесса.

План лекции:

1. Культурный процесс как изменение культурных систем и объектов. Типы культурогенетических процессов.

2. Культурные изменения. Причины инерциональности и инновационности культуры.

3. Динамика культуры и социодинамика культуры о закономерностях процессов изменения в культуре и обществе.

*Культурный процесс* можно определить как взаимодействие, в рамках системы, элементов, принадлежащих к классу культурных явлений. По мнению Л. Уайта, культурный процесс представляет собой поток взаимодействующих культурных элементов (инструментов, верований, обычаев и т.д.) В этом процессе взаимодействия каждый элемент воздействует на другие, а те, в свою очередь, действуют на него. Культурный процесс состязательный, так как инструменты, обычаи и верования могут устареть и быть устранены из потока, периодически вводятся новые элементы, постоянно образуются новые комбинации и синтезы, открытия и изобретения культурных элементов. Рассмотренный в самых широких терминах, культурный процесс содержит в себе все взаимодействия, когда-либо произошедшие между культурными элементами в течение всего хода человеческой истории; течение культурного процесса видится как великий и единый процесс, охватывающий все культурные традиции во все периоды и на всех территориях.

К основным *типам культурных процессов* относятся следующие:

–возникновение и генезис новых культурных образцов - знаний, норм, идей, идеалов, символов, форм реализации совместных действий, способов обмена информацией;

–распространение культурных явлений, их внедрение в общественную жизнь, заимствование их другими культурами;

–усвоение культурного опыта и интерпретация культурных явлений субъектами культуры;

–социальное и историческое воспроизводство культурных систем и форм путем межпоколенной трансляции социокультурного опыта, культурных образцов;

–воспроизводство форм социальной организации и регуляции в виде социальных институтов и общепринятых норм коллективной жизнедеятельности и взаимодействия;

–изменчивость культурных явлений: постепенная трансформация их в процессе функционирования и распространения; повышение или понижение их утилитарной и социальной эффективности;

–эволюция культурных систем по пути усложнения их структуры, повышения устойчивости и универсальности, социально-интегративных возможностей, а также, наоборот, деградация культурных явлений, снижение их социально-адаптивных и интегративных функций;

–социодинамика культуры – это единство эволюционных, постепенных и революционных, взрывных процессов. Так, процесс возникновения великих научных идей и открытий подобен взрыву, а их техническая реализация характеризуется эволюционностью.

Очевидно, что познание культуры и процессов, происходящих в ней может начинаться только с изучения и осмысления непосредственно доступных чувственному восприятию или фиксируемых специальными методами явлений (событий, фактов, процессов в обществе, их результатов, продуктов деятельности человека). Явления культуры по определению возникают только как результаты человеческой деятельности, они не могут появиться в природе, а именно «естественным» путем. Из определения культуры Э. Тайлора известно, что культурные явления или объекты, в частности, это знания, верования, искусство, нравы, право, обычаи и все прочие способности, характерные черты и привычки, усвоенные человеком как членом общества. Явлениями или объектами культуры следует считать язык, символы, коды, идеи, табу, ритуалы, церемонии, социальные институты, орудия, технологии и все связанные с указанными феноменами компоненты.

Аккумулируя феномены, культура является познающему субъекту как все имеющие место в конкретно-исторических условиях реализации любых человеческих потенций, как гуманных, созидательных, так и разрушительных, антиобщественных или неприемлемых с точки зрения актуальной морали. Любые проявления человеческой деятельности, имеющие место в конкретном социуме, так или иначе представляют культуру этого социума и вносят свой вклад в его культурное бытие. Если произвольно изъять некоторые культурные явления, то картина исторически конкретной культуры будет неполной, а система взаимодействий между элементами или составными частями, сторонами данной культуры окажется искажённой. Тем более будет представление о потенциях человека и процессах их реализации в данном историческом времени и месте. Иначе говоря, культура конкретно-исторического общества проявляется в конкретных как положительных, так и негативных социальных и познавательных. И несмотря на то, что отдельные

феномены культуры заслуживают ярлыка «антикультура», они все равно остаются явлениями соответствующей культуры как единой системы. Более того, негативные явления, как и прочие, характеризуют состояние культуры своего социума и должны учитываться как неотъемлемые элементы данной культуры.

Оценочные суждения о культуре и её явлениях допустимы и необходимы, но только в рамках вполне определенной общественной проблемы. Следует отметить, что чаще всего явления культуры оцениваются экспертами преимущественно в количественном плане, когда выявляется уровень культурного развития или продвинутости культуры в соответствии с конвенциональными, то есть принятыми на основе соглашения, договоренности индикаторами, но вопрос о критериях оценки и в этом случае остаётся открытым. Наиболее очевидны в качестве таких критериев идеалы гуманизма, хотя в определённых условиях на первое место выходят такие критерии, как вероятность выживания (уровень жизнеспособности), возможности модернизации, системность, стабильность и др. в целом, культурные объекты, все явления культуры в реальном обществе многообразны и по-разному влияют на каждую отдельно исследуемую локальную культуру.

Для функционирования культурного процесса необходимы постоянные изменения. Дефиниция «культурные изменения» представляет собой широкое, универсальное понятие, которое включает в себя различные преобразовательные процессы, целиком или частично меняющие содержание и конфигурацию культуры. Культурные изменения как преобразовательный процесс лишены целостности, слабо определены во времени и не имеют точно сфокусированной направленности.

Культурные изменения осуществляются в рамках дихотомии «традиция-инновация», которая во многом обуславливают инерционность или инновационность культуры. Интенсивный и экстенсивный характер культурных изменений детерминирован множеством факторов, однако ключевой проблемой остается вопрос неравномерности культурного развития, запаздывания или «культурного лага». Так, американский социолог У. Огборн в своей теории социального сдвига обозначил в качестве ведущей преобразующей культуру XX века детерминанты, технологию. Автор предположил, что неравномерность изменений различных аспектов культуры связана именно с технологизацией социокультурного пространства.

Ученый выделял в культуре два аспекта: материальный и нематериальный. *Материальная культура* включает изготовленные товары, фабрики, жилые дома, автомобили то есть, все материальные предметы, а также изобретения и технологические новшества. *Нематериальная культура*,

которую У. Огборн назвал *адаптивной*, включает социальные институты, например семью, церковь, школу, системы ценностей (законы, религии, обычаи, нравы и представления) и политические институты (правительства, лобби, политические клубы). По мнению автора, адаптивная культура обычно изменяется медленнее, чем материальная. Это связано с наличием консервативных групп (например, религиозных кругов), защищающих свои идеи и ценности от воздействия материальной культуры. Другие элементы адаптивной культуры лишь частично приспособляются к новым условиям. Таким образом, глубокий разрыв между материальной и адаптивной культурой приводит к проблеме *культурного лага* (запаздыванию), то есть несоответствию между переменами в материальной культуре и ответной реакцией адаптивной культуры. Одна из причин культурного лага – инерция, так как часто бывает трудно убедить людей в целесообразности нового, более разумного поведения. Другим препятствием на пути к переменам является то обстоятельство, что современные общества состоят из групп, имеющих глубоко различные интересы.

Инерциональность или инновационность культуры также во многом зависит от процесса *культурной трансмиссии*, благодаря которому культура передаётся от предшествующих поколений к последующим через обучение. Культурная трансмиссия делает возможным такое явление, как преемственность культуры, её непрерывность во времени. Благодаря культурной трансмиссии каждое последующее поколение получает возможность начинать с того, на чём остановилось предыдущее. Молодое поколение добавляет новые знания к уже накопленному богатству. Аккумуляция имеет место там, где к культурному наследию добавляется большее количество новых элементов, чем отбрасывается старых. Напротив, когда в течение конкретного периода исчезает больше культурных черт, чем добавляется, говорят о культурном истощении.

В отличие от культурных изменений *динамика культуры* детально описывает изменения или модификацию черт культуры во времени и пространстве. К ней относятся средства, механизмы и процессы, которые описывают изменение культуры. Она чаще всего затрагивает большие промежутки времени, то есть менее определена по срокам протекания, и может носить скачкообразный характер (в зависимости от механизма реализации). Тем не менее, трансформацию культуры можно проанализировать в рамках динамики культуры. Научно обосновано, что динамика культуры делится на историческую *макродинамику* или генезис культуры (в большем временном масштабе и может охватывать всю историю развития человечества) и на социальную *микродинамику* (в пределах жизни

нескольких поколений). Для динамики культуры характерны *прогрессивные изменения*, то есть те изменения, которые развиваются в нарастающем режиме с аккумуляцией целесообразных, с социальной точки зрения, культурных качеств, а также *регрессивные изменения*, свидетельствующие о затухании, уменьшении целесообразных качеств культуры и о разрастании кризисных признаков, о наступлении хаоса.

*Социодинамика культуры* – процесс, обусловленный социально-историческими условиями и внутренними и внешними факторами развития отдельных национальных культур. Результат социодинамики культуры – возникновение качественно новых форм культуры. В рамках социокультурной динамики исследуются процессы изменчивости в социокультурных системах, их обусловленность, направленность, сила выраженности, закономерности и факторы адаптации культур к новым условиям существования. Социодинамика культуры не ограничивается изучением эволюции тех или иных явлений культуры, сменяемости определенных культурных фактов, а также описанием известных культурных процессов. Она старается выявить детерминанты происходящих процессов и тенденций, теоретически их объяснить и осмыслить.

### ***Тема 3. Социодинамическая парадигма: концептуальное обоснование понятия и процесса социодинамики культуры***

Цель лекции – охарактеризовать основные концептуальные подходы к пониманию процесса социодинамики культуры.

План лекции:

1. Интерпретация культуры как изменчивого процесса: исторические этапы формирования научных идей.
2. Аксиологические основания социодинамики культуры в работе П. Сорокина «Социальная и культурная динамика».
3. Обоснование влияния технического прогресса и массовой коммуникации на социодинамику современной культуры в работе А. Моля «Социодинамика культуры».

Начало осмыслению природы преобразований было положено еще в *Античности*. В трудах Аристотеля, Гераклита, Гесиода, Платона впервые сформулированы подходы к изучению мира с точки зрения постоянных преобразовательных процессов. Так, в работах Гесиода впервые введена теория общего пути, из которой вытекает историчность культурного развития, которая позже была более детально разработанная в концепции Гераклита, обосновавшего идею изменчивости. Идеи Аристотеля и Платона дали толчок для развития теории детерминизма. В работе Аристотеля

«Метафизика» была отображена причинно-следственная специфика преобразований. По мнению мыслителя, все причины, влекущие за собой изменения, можно разделить на формальные, материальные, движущие и целевые. Важнейшие причины, благодаря которым происходят изменения – движущие и целевые. Движущие причины вырабатывают преобразовательный потенциал и деконструируют культуру, в определенный период времени, а целевые направлены на созидательное начало трансформации, так как после деконструкции культура должна обрести четко очерченную конфигурацию. В зависимости от характера причины, определяются направленность и специфика преобразований.

Менее детально, но все же был проанализирован вопрос социокультурных преобразований в эпоху *Средневековья*. Среди доминирующих в эту пору креационистских и схоластических концепций, постепенно возникло субъективное восприятие действительности. Одновременно с утверждением основных позиций христианского мировоззрения появилась теория линейного времени, в связи с чем произошло изменение пространственно-временного континуума, и как следствие, поменялись взгляды философов на проблему культурно-исторического развития. В средневековых работах Августина утверждается, что в постоянном противоборстве существуют два мира: «град земной», неизменный, развивающийся циклически и «град небесный», претерпевающий постоянные изменения, обусловленные субъективными поступками людей. Августин одним из первых проанализировал статичный и преобразовательный характер культуры, а также обозначил роль фактора индивидуальной активности в культурно-историческом процессе.

В эпоху *Возрождения* культура претерпевает значительные изменения, которые, прежде всего, связаны с реактуализацией ценностей античности, утверждением гуманистических идей и развитием книгопечатания. В работах Т. Мора, Э. Роттердамского, позже Ф. Бэкона, Р. Декарта особое внимание уделяется субъектному началу преобразовательных процессов в культуре и обществе. Человек как обладатель высшего разума и потенциала к преобразовательной деятельности выступает главным фактором изменений в культуре. Потребность человека в познании мира, в реконструировании и обновлении социокультурного пространства составляет фундамент социодинамики культуры, а процесс преобразования культуры понимается как логический, последовательный, детерминированный внешними и внутренними факторами.

В период *Нового времени* в трудах Г. Гердера, Т. Гоббса, И. Канта, Ж.Ж. Руссо, И. Фихте, Ф. Шеллинга развитие культуры еще более

детально анализируется с позиции системного подхода. Ученые исследуют природу социокультурных сдвигов, анализируют их источники и механизмы. По мнению И. Канта, ведущими механизмами преобразований выступают реформы. Они наиболее продуктивны по отношению к культуре и человеку, так как в их основе заложен конструктивный смысл.

Широкий интерес к проблеме культурных трансформаций возникает в конце *XIX* века. В это время в мире происходят изменения, которые затрагивают все аспекты жизнедеятельности (научно-технические открытия, индустриализация, смены политических режимов, массовизация производства) и расширяют межкультурное взаимодействие. В культурологических исследованиях культурные преобразования начинают осмысливаться как непрерывный процесс, постоянно происходящий в культуре. Изучению преобразований, имеющих *стадиально-поступательный характер* посвящены труды таких известных ученых, как А. Бастиан, Т. Вайц, Э. Дюркгейм, Г. Зиммель, Ш. Летурно, Л. Морган, Г. Спенсер, Э. Тайлор, Дж. Фрейзер и др. Исследователи-эволюционисты отстаивали точку зрения о существовании единой постепенной, усложняющейся с течением времени преобразовательной модели, которая характерна для всех существующих культур.

Оппозицией данной точке зрения выступила *теория локальных цивилизаций*, исходным пунктом которой была установка на цикличность в культурном развитии. Ее сторонники Н. Данилевский, А. Тойнби, О. Шпенглер, утверждали, что преобразования в культурах происходят не по одной, характерной для всех модели, а имеют специфику и обладают высокой степенью автономности. Ценности, традиции, культурные достижения и установки определяют направленность и особенности развития той или иной культуры. Скорость, направленность и характер преобразований индивидуальны для каждой культуры и зависят от многих факторов (географической дислокации культуры, степени сплоченности субъектов культуры, наличия творческой элиты, способности к принятию и внедрению нововведений и др.).

Позже теория цикличности была переосмыслена в *классическом марксизме* и обрела теоретическое обоснование в формационном подходе. Рассматривая трансформацию как естественно-исторический процесс, К. Маркс связывал ее, прежде всего, с переходом общества от одной общественно-экономической формации к другой. Причиной преобразований служит обязательно возникающий разрыв между производительными силами общества (содержание) и производственными отношениями (формой). Необходимость в согласовании формы и содержания порождает

процесс разрушения старой формы и создания новой. Это выражается в ломке прежней социокультурной системы (надстройки) и формированию новой, отвечающей запросам времени. Диалектический материализм К. Маркса исходит из того, что социокультурные трансформации имеют следующие характеристики: а) объективность, так как являются необходимой формой разрешения возникающих на разных этапах времени противоречий, б) широкий охват аудитории, так как затрагивают все сферы жизни человека, в) происходят в результате перехода количественных изменений в качественные. Согласно К. Марксу, факторами преобразования социокультурного пространства выступают экономические, политические, социальные, информационные и технические изменения.

В противовес диалектическому материализму представители *бихевиоризма* опровергают трансформационный потенциал революции, а также установку на прогресс как основу преобразований в культуре. В начале XX века наблюдается стремление к рассмотрению культуры как целостной системы, обладающей устойчивостью развития. Преобразование культуры трактуется как внутреннее преобразование всей системы культуры, которое направлено на ее адаптацию к новым условиям функционирования. Главная задача – сохранить устойчивость и упорядоченность культуры. Бихевиористы рассматривают трансформацию культуры как изменение некоторых характеристик, то есть отклонение от норм устойчивости и функционирования каких-то ее отдельных частей. Наиболее ярко данный подход разработан в исследованиях Б. Скиннера, Э. Торндайка, Б. Уотсона, К. Холла.

С течением времени некоторые идеи бихевиоризма легли в основу *синергетического подхода* к изучению преобразования культуры. В работах С. Курдюмова, Е. Князевой, Н. Моисеева, И. Пригожина, В. Степина, Г. Хаккена сформулированы основные положения синергетики относительно преобразовательных процессов в культуре. Согласно синергетической концепции культура постоянно подвергается опасности оказаться в неустойчивом, неравновесном положении, то есть в ситуации бифуркационного разлома. Реорганизовать нестабильное культурное пространство может абсолютно любой элемент системы, который окажет на нее наиболее мощное воздействие. Причем в качестве фактора преобразования может выступать ранее неизвестный элемент, но тот, который оказался особенно актуальным в конкретный неустойчивый период времени. Преобразование культуры в синергетическом понимании – это процесс формирования новой стабильной культурной системы на основе некоторых, непоследовательных случайностей. Однако, несмотря на

определенную культурную деструкцию, авторы данного подхода говорят о возможности предсказывать направления или характер будущих преобразований, чтобы управлять ими. Для этого необходимо наблюдение, систематизация и анализ накопленной информации о трансформациях, происходящих в разных культурных системах.

В исследованиях представителей *экзистенциального подхода* А. Камю, Г. Марселя, Ж.-П. Сартра, М. Хайдеггера особое внимание уделяется субъектному началу преобразования культуры. Индивид с его устремлениями, творческим потенциалом и высокой степенью ответственностью считается главным фактором сдвигов в культуре.

Особого внимания заслуживают идеи представителей *диалогового подхода* в культурологии – М. Бахтина, В. Библера, М. Бубера. По мнению авторов, в ситуации культурного разнообразия именно диалог культур является главным фактором преобразования и развития культуры. Потенциал диалога культур заключается в том, что он, во-первых, созидателен, так как в его основе заложено эмпатическое отношение «Я-Ты» (М. Бубер), во-вторых, полифоничен (М. Бахтин), что дает возможность каждой культуре интерпретировать и использовать достижения других культур исходя из своих ценностей и потребностей, в-третьих, логичен (В. Библиер), так как состоит из упорядоченного, теоретически обоснованного знания о культуре.

Во второй половине XX века представители *постструктурализма* Ж. Делез, Ж. Деррида, считают латентным и во многом главным источником преобразования культуры «окостенение» форм культуры, задаваемых языком, интеллектом, орудиями труда и др. По мнению ученых, все культуры замкнуты, автономны в своем развитии и поэтому нуждаются в обновлении. Обновление – это перекодировка содержания существующей системы культуры. Необходимы новые алгоритмы, структурные реконструкции, которые будут постоянно преобразовывать культуру, создадут условия для ее успешного функционирования.

*Постмодернистский подход* трактует социодинамику культуры как эмерджентный, тесно связанный с социальным взаимодействием, иррациональный процесс, не имеющий четко выраженной направленности. Изменения представляют собой фрагментарные многочисленные преобразования, которые слабо ощутимы представителями культуры. Нет общей цели, к которой следует стремиться, поэтому трансформации происходят на уровне индивидуума. Однако даже такая на первый взгляд несистемная социокультурная реальность функционирует под влиянием определенных факторов, важнейшими из которых являются технизация, информатизация и межкультурная коммуникация. Ситуация

постмодернистского плюрализма – поле для экспериментов, выработки альтернативных идей для дальнейшего развития культуры. Особенность постмодернистской трактовки социодинамики культуры заключается в стремлении к межкультурному взаимодействию, универсальности, диалогическому сотрудничеству между культурами, результатом которого могут стать новые конструкции, механизмы и модели преобразования культуры. В рамках данного подхода работали К.–О. Апель, Р. Барт, Ж. Бодрийяр, Ф. Гваттари, Ж.–Ф. Лиотар и др.

Особое значение для изучения социодинамики культуры имеют исследования представителя *семиотического подхода* Ю. Лотмана. В работе «Культура и взрыв» автор описывает два типа динамики – «взрывную» и постепенную. Ю. Лотман пишет о том, что «взрывные и постепенные процессы представляют собой антитезу и существуют только в отношении друг к другу. Уничтожение одного процесса, привело бы к исчезновению другого». По мнению ученого между двумя процессами существует механизм стабилизации, который позволяет сохранять старые и новые элементы культуры. Ю. Лотман отмечает, что постепенные преобразования обладают более мощной силой прогресса, в отличие от взрывных. Культура не может развиваться только за счет «взрывов», ей необходима стабильность в виде постепенного прогресса. Культурные преобразования асинхронны: одни отвечают за новаторство, другие за преемственность. Социодинамика культуры представляет собой постепенное, преемственное, поступательное преобразование. По мнению Ю. Лотмана, мир глобален и все культуры находятся в тесной взаимосвязи. В связи с чем, глобализация как один из важнейших факторов преобразования культуры требует особого изучения, так как она не только способствует обновлению культуры, но и усложняет процесс прогнозирования ее дальнейшего развития.

В связи с формированием глобального культурного пространства, развитием средств массовой коммуникации, расширением применения и усовершенствования информационных технологий, особое место среди теорий и концепций, изучающих трансформацию культуры, занимают взгляды *ученых-техницистов*. Идеи Д. Белла, У. Дайзарда, М. Кастельса, Д. Ленски, М. Маклюэна, И. Масуды, Т. Стоунера, Э. Тоффлера, А. Этциони сводятся к единому консенсусному умозаключению – поскольку культура создается и поддерживается посредством человеческого общения, она неизбежно меняется при изменении способа передачи информации. Так, М. Маклюэн выдвигает идею культуры как «глобальной деревни», в которой все элементы интегрированы и взаимосвязаны за счет информационных достижений. Техницист М. Кастельс считает, что появление новой системы

коммуникации (электронной), важнейшими характеристиками которой являются глобальный охват аудитории, интеграция средств передачи информации и интерактивность. Д. Ленски утверждает, что в основе всех преобразовательных процессов лежит один общий для всех культур преобразовательный фактор – информатизация, задача которой выработать в культуре способности гармонично функционировать в ситуации гипертекстового пространства.

В работе российского ученого И. Негодаева «Информатизация культуры» отмечается, что становление информационного общества влияет на все структурообразующие компоненты культуры. Особенность современной культуры заключается в том, что она состоит из трех одновременно функционирующих уровней: «первый – традиция, которая отсылает нас к предшествующим культурам, второй – сегменты культуры, которые обеспечивают возможности воспроизводства существующих в эпоху информатизации форм жизнедеятельности, третий – прогностический, определяющий будущие программы действий людей». Благодаря третьему уровню определяется потенциал культуры и ее способность к преобразованиям.

Следует отметить, что благодаря междисциплинарному взаимопроникновению в качестве самостоятельного научного направления оформилась *когнитивная культурология*. В работах У. Гуденафа, Дж. Лакоффа, Ч. Лумиса, Дж. Миллера, М. Минского, научно обосновывается идея о том, что исследование общекультурных процессов необходимо осуществлять с помощью когнитивного анализа с последующим когнитивным моделированием. Это позволит систематизировать не только количественные показатели, но и дать объективную оценку качественным показателям. В исследованиях Т. Карнажицкой отмечается, что культура представляет собой сложную динамическую полифоническую систему, развитие которой определяется множеством качественных и количественных критериев (экономическим, идеологическим, демографическим). Соответственно, управление такой системой будет более рациональным в случае комплексного воздействия на все подсистемы культуры. Особое значение когнитивного подхода в культурологии заключается в том, что он аккумулирует количественные и качественные показатели социодинамики культуры, которые анализируются в тесной взаимосвязи, что позволяет прогнозировать векторы преобразования культуры и формулировать стратегические направления ее последующего развития.

*Работа П. Сорокина «Социальная и культурная динамика»*

Особое значение для осмысления природы социодинамических процессов имеет аксиологическая концепция, изложенная в работе П. Сорокина «Социальная и культурная динамика» (1957 г.), в которой автор основной задачей видит изучение культуры через выявление условий ее объединения, целостности и упорядоченности. В связи с тем, что культура представляет собой целостную систему ценностей, П. Сорокин считает, что развитие каждой культуры обусловлено внутренней трансформацией, в процессе которой меняются стержневые ценности. Он пишет о том, что «культура – это целостность, которая восстанавливает свои структуры через изменение ведущих ценностей».

Опровергая взгляды ряда исследователей, считающих, что культура представляет собой сумму не связанных друг с другом явлений, П. Сорокин утверждал, что она является единством, элементы которой пронизаны одним основополагающим принципом и эксплицируют одну доминирующую ценность. В ситуации единства и взаимосвязи в культуре, изменение одной ценности, непременно влечет изменение других ценностей, преобразование которых схоже по содержанию.

Уделяя значительное внимание субъекту культуры, П. Сорокин наделяет его большим преобразовательным потенциалом. По его мнению, именно субъект культуры и его потребности определяют содержание культурной реальности: духовные, материальные и ценностные установки определенной эпохи, а «культура – это развертывание преобладающей в данный момент позиции и идеи в мире, определенного способа видения и восприятия. Она строится в соответствии с определенным типом, который основывается на идеях современников, не способных мыслить, чувствовать, видеть мир в какой-либо другой форме». Социодинамика в данном случае выступает в качестве процесса создания особого социокультурного пространства, в котором ценности материализуются и приобретают свою символическую, стилевую, мировоззренческую форму выражения.

Согласно концепции П. Сорокина, существуют три типа культуры, построенные на основе общих ценностей:

– *идеационный тип культуры*, в котором преобладают коллективные духовные ценности, основанные на сверхчувственном восприятии Бога как единственной ценности и реальности;

– *сенситивный тип культуры*, ориентированный на сенсорное постижение действительности, объективизации чувственного начала в культуре;

– *идеалистический тип культуры*, синтезирующий предыдущие типы. Культурогенез сопровождается сменой этих трех типов. Замена одного

типа другим осуществляется закономерно тогда, когда в культуре начинает все более преобладать элемент-проводник нового типа культуры. В качестве проводника может быть представлена инновация. Способность к продуцированию и восприятию нововведений во многом определяет жизнеспособность социокультурной системы. По мнению ученого, преобразование происходит постепенно, по мере того как происходит изменение «удельного веса сосуществующих в одну эпоху типов культур». Социодинамика объективна, она сочетает в себе количественные и качественные показатели, поэтому не может регулироваться отдельно взятым человеком и не может быть детерминирована определенной позицией либо тенденцией.

Раскрывая содержание концепции П. Сорокина, следует отметить, что логика социодинамики заключается в том, что в результате преобразования культуры не возникает какая-то принципиально новая культура, но актуализируется некая латентная культура, уже существующая в нынешней культуре и, накопившая в себе определенный преобразовательный потенциал, готовая его использовать. Таким образом, социодинамика представляет собой процесс «перекодирования» существующей социокультурной системы, включающей ценности, мировоззрения, институты, культурные образцы в новую культурную конфигурацию.

*Работа А. Моля «Социодинамика культуры»(1973 г.).*

В исследованиях А. Моля культура определяется как «совокупный результат всей деятельности человека, отражающей на себе влияния всех факторов эволюции». *Культура – динамичная, постоянно трансформирующаяся система, которая состоит из культуры индивидуальной и культуры социальной.* Индивидуальная культура, по мнению ученого, представляет собой «экран знаний», который сформировался у человека или группы людей под влиянием информации, полученной из внешнего мира. Усвоенная информация обладает определенной стабильностью, так как человек пропускает ее через свое сознание и соотносит со своим жизненным опытом и образом поведения. Очевидно, что количество и качество переосмысленной информации во многом зависит от интеллектуального уровня развития индивидуума, его образования, физических и психологических особенностей. Коллективная культура соединяет в себе множество «экранов знаний» и образует «социокультурную таблицу», которая аккумулирует весь культурный опыт человечества.

*«Социокультурная таблица» состоит из большого числа элементарных фактов культуры или культурем, которые трансформируются*

под влиянием технического прогресса и массовой коммуникации. Со второй половины XX века начинается активная фаза социодинамических процессов, так как «экраны знаний» формируются под влиянием средств массовой коммуникации. Разнообразие информации, широкий охват аудитории, глобальный масштаб коммуникации вытесняют статичную «гуманитарную культуру», основанную на традиционном накоплении знаний посредством социокультурных институтов (семья, учреждения образования, профессиональные коллективы и др.). На первый план выступает новообразовавшаяся «мозаичная культура», характеристиками которой являются фрагментарность восприятия информации, отсутствие причинно-следственных связей между полученными из внешнего мира сообщениями, замена подлинных понятий интерпретациями. Ученый пишет о том, что «мозаичная культура» сложена из множества соприкасающихся, но не образующих конструкций фрагментов, – в ней нет «точек отсчета», мало подлинно общих понятий, но зато много понятий, обладающих большой весомостью (опорные идеи, ключевые слова и т.д.)). «Мозаичная культура» по своему содержанию органично вписывается в постмодернистскую парадигму, в основе которой хаос и бессистемность. Сложность преобразования такого типа культуры заключается в том, что вектор социодинамики слабо определен и усложняет последовательное, направленное системное преобразование.

*Согласно концепции А. Моля, продвижению идей «мозаичной культуры» в общество способствуют четыре трансформационные доктрины.*

Задача первой доктрины, *демагогической*, состоит в том, чтобы с помощью средств массовой коммуникации и в первую очередь радио и телевидения, погрузить человека в рекламное поле, то есть сформировать из него потребителя культуры. Демагогическая доктрина рассматривает культуру как декоративный элемент, в функции которого не входит наполнение жизни индивидуума подлинно ценностным содержанием, гораздо важнее для нее сформулировать яркие лозунги, которые станут источником повседневной мотивации человека к новым потребительским ценностям. Данная доктрина формирует в культуре новую тенденцию – консьюмеризм, то есть чрезмерное потребление, которое становится целью и смыслом жизни.

Следующая доктрина трансформации культуры – *догматическая*. Как и у первой доктрины, ее целью является регуляция поведения людей, но средствами достижения результата выступают политика, идеология, религия. Для догматической доктрины принципиально важное значение имеет отбор

информации и форма ее передачи, так как в итоге сообщение должно быть доступно для понимания каждому субъекту культуры. Также информация не должна вызывать никаких сомнений у человека, чтобы заданный в сообщении посыл в последствие был претворен в жизнь всеми субъектами культуры.

Синтезирующей две предыдущие трансформационные доктрины является эклектическая, или информационная, доктрина. Особое место в ней занимает культура, которая определяется как наивысшая ценность всего человечества. Чрезвычайно важная роль культуры обосновывается тем, что она аккумулирует коллективный опыт, осуществляет выборку культурных образцов, доминирующих ценностей, формируя тем самым «социокультурную таблицу». Эклектическая доктрина является непременной составляющей «гуманитарной культуры», которая, как уже было отмечено выше, отступает на второй план из-за преобладания «мозаичной культуры».

Четвертая доктрина, *социодинамическая*, акцентирует свое внимание на темпе и ритме культуры, как основных показателях ее трансформационного потенциала. Согласно социодинамической доктрине трансформацию культуры во многом определяет выборка ценностей и идей из «социокультурной таблицы», которая происходит по-разному в той или иной культуре. Роль массовой коммуникации, как фактора трансформации культуры, в данном случае сводится к тому, чтобы исключить выбор консервативных идей, приводящих культуру к застою и способствовать воплощению в жизнь прогрессивных, ускоряющих темп развития культуры, подходов и идей.

Важно отметить, что вышеуказанные трансформационные доктрины не реализуются в чистом виде, они сосуществуют одновременно, что с одной стороны способствует культурному разнообразию, а с другой – усиливает энтропию и снижает общий интеллектуальный уровень культуры. Поэтому необходима корреляция четырех доктрин и выбор наиболее важных и актуальных сообщений. Эту задачу А. Моль ставит перед культурной политикой, отмечая, что именно она должна «повысить коэффициент разнообразия культуры, противодействовать тому, чтобы широкая публика систематически потребляла то, к чему она привыкла, все равно идет ли речь о музыке, живописи или науке».

#### ***Тема 4. Темпоральные характеристики процесса социодинамики культуры***

Цель лекции – проанализировать темпоральные характеристики социокультурных изменений.

План лекции:

1. Раскрыть культурологическое содержание понятия «время».
2. Охарактеризовать темпорально-синхронные и темпорально-несинхронные культуры.
3. Определить внешние и внутренние факторы, влияющие на темпоральные характеристики культуры.

Время, являясь универсалией культуры, оказывает большое влияние на развитие культурных процессов в обществе. В разных культурах смыслы и значения понятия времени существенно отличаются. *Каждая культура имеет свой темп развития, ценностную насыщенность времени, которые обусловлены менталитетом, национальным характером, пониманием оценкой прошлого, настоящего и будущего.* Представления о времени, являясь неким фундаментальным стержнем, накладывают на социально-культурное пространство определенный отпечаток, придают культуре неповторимый колорит, образуют специфику. Исходя из того, какие существуют в том или ином обществе модели восприятия времени, насколько они разнообразны, можно судить об общем уровне развития культуры.

На сегодняшний момент в науке не существует единой общепризнанной теории, объясняющей и описывающей такое понятие, как время. В каждой отдельной научной области понятие времени приспосабливается к тем или иным методологическим нуждам. В классической физике время определяется как априорная характеристика мира, образующая континуум, ничем не определяемая. Но в отличие от времени культуры, физическое время абсолютно, то есть независимо от различных процессов оно не может быть принято за типологическую единицу. *С культурологической позиции целесообразно рассматривать социальное время, так как при всем многообразии определений культура является совокупностью результатов деятельности людей или общества в целом.* Таким образом, основной типологической единицей в данном случае будет нефизическое социальное время, способное к различным темпоральным трансформациям в зависимости от восприятия данной категории как индивидуально, так и социально.

Анализируя время в качестве цивилизационного компонента, синхронизирующего деятельность общества, то следует выделить *темпорально-синхронные и темпорально-несинхронные культуры.*

Основными характеристиками, свойственными темпорально-синхронным или резонансным культурам относятся: 1) наличие однородного единого временного поля культуры, включающего единый календарь, единую систему измерения времени, использование технологии

времени большинством населения; 2) наличие нескольких моделей восприятия времени в обществе и преобладание медиативной логики понимания времени. Прежде чем приводить примеры, надо учесть, что каждая культура прошлого или настоящего, опираясь на теорию релятивизма, уникальна, и отнести ее к тому или иному типу удастся лишь с определенными упрощениями и оговорками. Примером темпорально-синхронной культуры является современная западноевропейская культура, экстраполирующая совокупность ценностей, традиций и обычаев на ряд национальных культур. В западноевропейской культуре существует единое временное поле культуры, которое является достаточно активным и влияет на всю человеческую цивилизацию. Это влияние выходит за территориальные рамки Европы и распространяется на культуры, входящие в глобальное информационное сообщество. Благодаря преобладанию медиативной логики понимания времени в западноевропейской культуре, происходит анализ и обобщение различных взглядов на категорию времени, что приводит к формированию новых идей в этой области и позволяет констатировать определенную инновационность данной культуры в этом смысле. Национальные культуры в составе целого попадают в темпоральный резонанс, и здесь уже можно говорить о «темпоральном тоталитаризме» и его последствиях.

Темпорально-несинхронные культуры характеризуются отсутствием единого временного поля культуры, использованием одновременно нескольких календарей или просто отсутствием календаря, преобладанием инверсивной логики понимания времени. Условно темпорально-несинхронные культуры можно разделить на *инерционные* и *диссонансные*.

*Инерционные культуры* характеризуются определенной статичностью в развитии, и к ним можно отнести культуры древнейших цивилизаций, современные культуры Тропической Африки и народов Севера. Инверсивная логика понимания категории времени позволяет культурам в данном случае сохранить культурную самобытность, традиции и обычаи предков. Что касается культур древнейших цивилизаций, то темпоральная инерционность им присуща, хотя определенная эволюция синхронизации деятельности людей, несомненно, была в те далекие времена. Социально-культурное развитие происходило на протяжении тысячелетий, что несравнимо с темпами развития современной цивилизации, когда практически за один XX век была осуществлена синхронизация жизни планеты, и мы можем говорить сегодня о существовании глобальной коммуникационной системы. Причиной такого бурного развития является научно-технический прогресс, способность и возможность

использовать новые источники энергии. Однако через несколько тысячелетий, вероятно, темпы развития современной цивилизации покажутся нашим потомкам медленными.

*Диссонансные культуры* отличаются тем, что в рамках одной культуры может быть несколько систем исчисления времени, которыми достаточно активно пользуются носители культуры. Примером темпорально-диссонансной культуры является культура Индии, в которой время понимается как бесконечное становление и соответственно страдание. В процессе реинкарнации страдание становится бесконечным, а следовательно, и бессмысленным, поэтому основная цель буддизма – это остановить время, так как оно бессмысленно. Внутреннее нежелание индийцев подчиняться единому течению времени выражено в наличии одновременно до пятнадцати гражданских календарей в современном индийском обществе, что совершенно не противоречит особенностям восприятия времени в культуре Индии. Темпоральный диссонанс в данной культуре обусловлен религией и влиянием западноевропейской цивилизации на определенные слои населения.

Очень часто именно религиозный фактор обуславливает наличие темпорального диссонанса в культуре, когда религиозные события происходят в рамках специфичной системы измерения времени. Например, в современной еврейской культуре существует галахическое время, по которому отправляются религиозные обряды, а в современной белорусской культуре православный календарь отстает от гражданского на пятнадцать дней.

Как уже говорилось выше, одной из типологических характеристик культур по темпоральному признаку является наличие в культурах тех или иных моделей восприятия категории времени, которые формируются под воздействием определенных факторов. Рассматривая социально-культурную систему как саморазвивающуюся, можно выделить внутренние и внешние факторы, находящиеся во взаимодействии и совместно влияющие на процессы развития культуры.

*К внешним факторам* можно отнести *географический и коммуникационный*. Географическое положение, определенные природные условия и ресурсы активно влияют на восприятие времени. Изменения природных условий влекут за собой культурную адаптацию к новым реалиям жизни. Вторым внешним фактором, влияющим на восприятие времени, является коммуникационный, заключающийся в наличии культурных связей между государствами и народами. В зависимости от условий коммуникации

(колонизация, завоевание, торговые и экономические связи т.д.) возможны несколько вариантов проникновения и усвоения элементов другой культуры.

Первый вариант – это принятие нового элемента без попытки модификации. Примером может служить результат коммуникации между Древней Грецией и Римской империей, когда древнегреческая модель восприятия времени полностью прижилась в Риме. Этому способствовали также и схожие климатические условия. Вторым вариантом проникновения и усвоения элементов культуры – это синкретизм, то есть взаимопроникновение и видоизменение с обеих сторон. Примером может быть образование в процессе культурного взаимодействия арабов и народов Ближнего и Среднего Востока, Юго-Западной Европы и Северной Африки арабской культуры и мусульманской модели восприятия времени. Третий вариант – реакционный и самый жестокий, когда в результате коммуникации происходит принудительное насаждение элементов культуры, вызывая сопротивление. Примером реакции является внедрение новой хронологии «от рождения Христа» на территории Европы вместо используемой «от сотворения мира», что вызвало большое сопротивление населения и продолжалось почти тысячелетие.

Поскольку субъектами процесса восприятия времени являются люди, то влияние внешних воздействий на культуру сочетается с влиянием *внутренних факторов*, к которым относятся *религиозный, личностный и социально-экономический факторы*. Религиозный фактор один из самых древних и устойчивых. В зависимости от того, в какую религиозную систему погружен человек, время воспринимается по-разному. Так, можно выделить разные религиозные модели восприятия времени, встраиваемые в социокультурные системы. В христианстве сочетается линейное и векторное время «от рождения Христа», устремленное в будущее с циклическим временем церковных ритуалов и праздников. В буддизме делается попытка преодолеть время, а в мусульманстве время преодолено. Социально-экономический фактор определяется тем, что согласно теории К. Маркса изменения в способе производства определяют социально-экономическую структуру и влияют на социально-культурные изменения в обществе. Бурное развитие производства в XX веке потребовало тотальной синхронизации сначала в рамках национальных культур, а сейчас в рамках всей цивилизации, что не могло не отразиться на модели восприятия времени. Личностный фактор связан с изменением хронологической системы из-за конкретного человека, имеющего на определенный момент времени сильную власть. Таким образом, для того чтобы понять, к какому типу по темпоральному признаку относится та или иная культура, необходимо

рассмотреть каждую конкретную локальную культуру в ее историческом развитии.

В работе П. Сорокина “Социальная и культурная динамика” научно обосновано, что основной категорией динамики является время, тогда как динамика является последовательностью стадий во времени, а такая последовательность и есть история. П. Сорокин видит в этой взаимосвязи причину развития исторического, или эволюционно-исторического, сознания в культуре. Фактор времени играет первостепенную роль в определении проявлений динамики культуры. Так, выделяются *макромасштабные и микромасштабные изменения* в культуре. Макромасштабные изменения являются проявлениями исторической динамики, они имеют свои закономерности развития, и изучаются в рамках теории цивилизаций. Микромасштабные изменения в культуре или процессы недлительного действия, ограничивающиеся рамками от периода активной жизни в культуре одного поколения (от 25 лет до 100 лет) являются проявлениями актуальной динамики культуры или социодинамики культуры. Также в культурной практике существуют быстропроходящие изменения, такие как неконцептуальные изменения в моде или языке. Такого рода изменения не рассматриваются как проявления динамики культуры, так как они, изживая себя, не оставляют осязаемого следа в культуре, не могут повлиять на ее дальнейшее развитие и стать частью культурного наследия, но они могут быть проанализированы как явления социодинамики культуры, оказывающие влияние на характеристики определенного исторического отрезка времени.

### ***Тема 5. Модели социодинамики культуры***

Цель лекции – определить ключевые модели социодинамики культуры.

План лекции:

1. Линейная модель социодинамики культуры.
2. Циклическая модели социодинамики культуры.
3. Волновая модель как синтез линейной и циклической моделей социодинамики культуры.

Культурное развитие – это изменение духовных и материальных компонентов культуры, приводящих к изменению ее состава и обеспечивающих переход в новое качественное состояние. Культурное развитие характеризуется тремя свойствами: необратимостью, направленностью, закономерностью. Развитие включает в себя восходящую линию – прогресс и нисходящую – регресс. *Прогресс* – это переход от высшего к низшему, от простого к сложному, от менее совершенного к более совершенному. В современной культурологии существует две точки зрения

на проблему прогресса культуры. Иначе говоря, в лучшую или в худшую сторону происходят какие-то перемены в жизни общества. Сущность одного подхода к идее прогресса состоит в том, что никакого прогресса в культурном развитии человека нет. Еще древнегреческий поэт Гесиод утверждал, что люди постепенно деградируют, становятся все хуже и хуже. В эпоху распада родовых отношений и возникновения классовых антагонизмов прошлое человечества идеализировалось, будущее представлялось мрачным и бесперспективным. Иудейское и христианское учение об утерянном рае и грядущем страшном суде также отражает это настроение. Возвратиться от пороков цивилизации назад к «золотому веку» призывал в XVIII веке Ж.Ж. Руссо.

Вторая точка зрения связана с утверждением, что прогресс культуры существует, что с ходом истории условия жизни людей постепенно меняются к лучшему. Философы просветители XVII-XVIII веков пытались осмыслить историю как путь совершенствования общества на основе развития культуры. Они были уверены в том, что освобождение человеческого разума от религиозного догматизма и феодальных устоев приведут к созданию «царства разума» – созданию нового рационального общественного устройства.

Идея прогресса стала одной из самых популярных в общественной мысли XVIII-XIX веков. Предполагалось, что существуют общие законы истории, которые определяют последовательность этапов продвижения общества, что все народы рано или поздно проходят одинаковые стадии общественного развития.

Следует отметить, что социокультурная динамика в широком смысле может быть охарактеризована такими базовыми типами изменений как этапно-линейные и циклические.

Теория линейного прогресса, то есть целенаправленного поступательного движения культурных форм, понимаемого в эволюционизме как совершенствование человеческого рода, общества, отдельного человека, а также результатов его материальной и духовной деятельности представляет собой разновидность *линейной модели культурной социодинамики* и понимает культуру как процесс приспособления людей к природному окружению. В данном случае для изучения культурных процессов используется метод исторической периодизации, ведущим критерием которой является доминирующий тип общественных отношений (тип социальности). Тип социальности складывается на основе преобладания межличностных отношений в доиндустриальном обществе, товарно-денежных факторов в индустриальном или же комплекса власти-собственности-информации,

который формирует тип социальности современного постиндустриального общества.

Так, в рамках исторического материализма (К. Маркс) концепция формационного развития культуры утверждала в качестве основного фактора изменения в способе производства. В соответствии с этими изменениями выделялись и основные периоды линейного развития мировой культуры, порождавшие соответствующие типы культуры: первобытная, рабовладельческая, феодальная, буржуазная и социалистическая. Как предполагалось, смена характера производства ведет за собой и изменение общественного строя, а вместе с ним и культуры. Если изменить масштаб и ввести стадиальный критерий универсального уровня, то социодинамика предстанет как общемировой процесс смены всемирно-исторических эпох: Первобытность, Древность, Средневековье, Новое и Новейшее время. Динамика оценивается в этом случае как комплексное поступательное восхождение человеческого сообщества по ступеням исторического прогресса.

Фундамент линейной концепции социодинамики культуры – социокультурное преобразование. Оно имеет место, когда иное состояние возникает в результате изменения прежнего под влиянием интенсивных процессов общественного обновления. Принято различать такие виды преобразований как реформа, трансформация и революция.

*Реформой* называется изменение, переустройство какой-либо стороны социокультурной жизни, не уничтожающее основ существующего порядка. В общественной теории и практике к реформам причисляют более или менее прогрессивные преобразования, известный шаг к лучшему.

Под *трансформацией* понимаю совокупность явлений и процессов, поэтапно приводящих социокультурную систему к принципиально новому качеству отношений.

*Революцию* определяют как глубокое качественное изменение в развитии чего-либо. Применительно же к социокультурной среде говорят о коренном, как правило, насильственном ниспровержении главнейших традиционных ценностей и стереотипов (поведения, сознания, мышления), смене идеологий, крутом повороте государственной политики в области культуры, кардинальном преобразовании социального состава интеллигенции.

В рамках линейной концепции следует выделить *однолинейную модель* социодинамики культуры, которая научно обосновывается в работах Э. Тейлора, Л. Моргана, Дж. Фрэзера и др. Суть ее в том, что в ходе развития человеческой истории выделяются три последовательно сменяющихся друг

друга периода: дикость, варварство и цивилизация. Особенность социокультурного развития выражается в наслоении одного элемента культуры на другой и вытеснений старого новым. *Дивеантная модель* – отказывается от всеобщих законов развития и признает множественность путей социокультурного прогресса. Приспособление человека к окружающей среде, к природе, ведут к возникновению новых культурных феноменов – утверждают сторонники этих взглядов А. Кребер, Д. Стюарт, Л. Уайт и др.

*Циклический тип* культурной социодинамики исходит из представления о том, что изменения в мире подчинены закону повторяемости, обратимости. Каждая культура проходит определенный жизненный цикл от рождения до смерти, двигаясь по замкнутому кругу к исходному состоянию хаоса. Подобные взгляды были распространены в V-IV вв. до н. э. в греческой (Аристотель, Полибий) и древнекитайской (Сыма Цянь) философии. Идея цикличности противостояла идее прогрессивного поступательного развития человеческой культуры и в XIX-XX вв., найдя свое отражение в движении культурно-исторических типов или *теории локальных цивилизаций* Н. Я. Данилевского, жизни «культурных организмов» в концепции О. Шпенглера, круговороте «локальных цивилизаций» А. Тойнби, теории «этногенеза» Л. Н. Гумилева.

Изменения в рамках цикла оказываются повторимыми, общества движутся по сходным траекториям на протяжении многих поколений. В рамках циклического понимания культуры время воспринимается как замкнутое, периодически возвращающееся к исходной точке. Прошлое поэтому поэтизируется в легендах о «золотом веке», в котором для народов содержится все лучшее, предназначенное для подражания и воспроизведения. Так, Н. Я. Данилевский, опираясь на богатейший фактический исторический материал, приходит к выводу, что сама идея прогресса состоит не в том, чтобы всем идти в одном направлении, а в том, чтобы исходить все поле, составляющее всё поприще исторической деятельности человечества. Известный исследователь О. Шпенглер в работе «Закат Европы» отстаивает идею самобытности каждой культуры. По аналогии с живыми организмами культуры, по его мнению, проходят следующие стадии развития, представляющие собой законченный цикл: «детство» – «весна» (период хаоса и накопления сил), «юность» – «лето», «зрелость» – «осень», когда все возможности культурной души и «старость» – «зима», период «цивилизации», гибель культуры. На весь цикл культурного организма О. Шпенглер отводит около тысячи лет, период цивилизации – 200-300 лет. Ученый А. Тойнби, английский историк и социолог, в работе «Постижение истории» развивает идеи О. Шпенглера. Он считает, что

существуют «локальные», то есть замкнутые цивилизации как устойчивые совокупности территориальных, религиозных и политических характеристик. «Локальные цивилизации» в своем развитии проходят определенный цикл, который включает пять последовательных стадий развития: рост, рассвет, надлом, разложение и гибель (связаны с истощением «жизненных сил»).

Важно отметить, что с точки зрения раскрытия механизмов социодинамики культуры, наиболее содержательной является цивилизационная концепция А. Тойнби, которую он изложил в своем фундаментальном труде «Постижение истории» (1934 – 1961 гг.). В данной работе автор раскрывает диалогическую сущность преобразовательных процессов в культуре. Ученый считает, что несмотря на то, что для каждой культуры характерна уникальная модель развития и преобразования, культуру не следует рассматривать только как обособленный и замкнутый в себе организм, так как замкнутая система не способна к нормальному функционированию. Для культурного развития необходимо постоянное поступательное движение, усвоение прогрессивного опыта, взаимодействие с другими культурами. Главным механизмом, преобразующим культуру и выводящим ее на новый уровень развития, является механизм «вызов-ответ». «Вызов» – это новые, коренным образом отличающиеся от существующих условия, к которым культура должна адаптироваться, изменив свой привычный ритм. «Ответ» – реакция культуры на «вызов». Основная задача «вызова» вывести культуру из равновесного или пассивного положения, возбудить ее активность, усложнить структуру. Однако не всегда культура переходит на новый виток своего развития. Периодически возникает ситуация игнорирования «вызова», когда культура упускает возможность внедрения нововведений и преобразования не происходят, что в итоге может привести к культурной стагнации или застою.

Характеризуя «вызовы» А. Тойнби отмечает, что они могут быть как внешними, так и внутренними. Внешние «вызовы» обусловлены актуальными процессами и факторами, детерминирующими развитие мирового социокультурного пространства, поэтому они трансформируют каждую отдельно взятую культуру согласно ее особенностям и тенденциям развития. Внутренние «вызовы» связаны с потребностью культуры в преобразовании, без интенсивного влияния внешних факторов. Ученый отмечает, что культуре требуется наличие внешних факторов только в начале трансформационного процесса. По мере определения специфики преобразований, характерной для определенной культуры, внешние факторы превращаются во внутренние и адаптируются к существующей системе. В своих исследованиях А. Тойнби утверждал, что для осуществления трансформации культуры необходимо,

чтобы было соблюдено правило «золотой середины». Данное правило предусматривает то, что «вызов» должен быть адекватен по своей силе, так как культура не сможет на него грамотно ответить в случае, если он будет очень сильным или слабым. В случае сильного «вызова» культура не сможет адаптировать его к своим условиям и ритму, в ситуации слабого «вызова» от культуры не последует активного «ответа» и она не перейдет на новый уровень качественного развития.

Концепция А. Тойнби антропоцентрична и ведущую роль в осуществлении преобразовательных процессов ученый отдает субъекту культуры. Объектом механизма «вызов-ответ» выступают субъекты культуры. Ученый считает, что преобразование в культуре происходит за счет взаимодействия творческого меньшинства и пассивного большинства. Творческое меньшинство – это люди-новаторы, которые быстро реагируют на изменения, происходящие в культуре, и устремлены в будущее. Они способны влиять на функционирование культуры и задавать вектор ее развития. Пассивное большинство – масса, которая составляет большинство людей в культуре, не способных самостоятельно продуцировать культурную реальность и нуждаются в поддержке для принятия какого-либо решения относительно дальнейших преобразований. Преобразование культуры происходит тогда, когда общество решается на внедрение нововведения или на эксперимент, но для этого необходимо, чтобы творческое меньшинство, убедило пассивное большинство принять новые условия и пойти по пути перемен. Начало принятия новых условий пассивным большинством начинается с социального подражания творческому меньшинству. Однако постепенно масса адаптируется к преобразованиям и рассматривает их как привычную составляющую культуры. Основа социодинамических процессов – творческий потенциал культуры, ее готовность к эксперименту. Поэтому в культуре должны присутствовать субъекты, способные быстро и эффективно дать «ответ» на очередной «вызов» культуре.

Концепция А. Тойнби во многом способствовала формированию еще одного типа социодинамики культуры, который называется *инверсия*. Ее ученые рассматривают как частный случай циклических изменений. Однако стоит отметить, что это не всегда оправдано, так как инверсия описывает изменения, которые движутся не по кругу, а совершают маятниковые качания – от одного полюса культурных значений к другому и обратно. Такой тип динамики возникает в обществах, где не сложилось устойчивое культурное ядро, «золотая середина» или прочная структура. Поэтому ослабление жесткой нормативности и ограничений может приводить к распушенности нравов, бессловесная покорность по отношению к

существующим порядкам и их носителям может сменяться «бессмысленным и беспощадным бунтом», разгул страстей и чувственности может уступить место крайнему аскетизму и рассудочному рационализму. Чем меньше степень стабильности общества и чем слабее налажены отношения между его различными компонентами, тем больший размах приобретают повороты в его духовной и политической жизни.

*Инверсионная модель* описана в работе Ю. М. Лотман «Культура и взрыв», где автор выделяет два пути изменений в культуре: постепенные, или предсказуемые, изменения и «взрывные непредсказуемые» процессы изменений культуры, когда каждый «момент взрыва» имеет определенный набор равновероятных возможностей перехода культуры в другое состояние, из которых реализуется только одна из возможностей. Нередко эти процессы взаимодействуют друг с другом: так, например, по мысли Ю. М. Лотмана, процесс возникновения великих научных идей и открытий подобен взрыву, а их техническая реализация подчиняется законам постепенной динамики. Новое в технике всегда обусловлено и стимулируется практическими потребностями и вследствие этого оно предсказуемо, то есть выступает реализацией ожидаемого. Новое же в науке или искусстве всегда есть осуществление неожиданного. Таким образом, динамические процессы в культуре строятся как своеобразные колебания маятника между состоянием взрыва и состояниями постепенных процессов изменения.

В процессе функционирования такой системы, как культура, в различных ее элементах и подсистемах формируются и накапливаются противоречия, возникают изменения и деформации. Если деформация происходит одновременно в нескольких подсистемах культуры (например, политике, экономике и т.д.), то кризис становится всеохватывающим, приобретает системный характер. Периоды кризисов неизбежны для любой культуры и могут играть не только негативную, но и позитивную роль в социокультурной динамике. Важную функцию в динамических процессах выполняют периоды подъема культуры. На этой конструктивной фазе рождаются, фиксируются и распространяются различные элементы нового культурного опыта. Огромную роль при этом играют культурные заимствования – внедрение предметов, норм деятельности, ценностей, апробированных жизнедеятельностью других культур, и инновационно-поисковая деятельность – сознательный отход от устоявшихся норм и использование новых образцов деятельности.

В реальной практике два вида процессов (процессы восхождения и кризисные процессы) зачастую тесно переплетены между собой. Процесс

отмирания старых норм и процесс внедрения новых осуществляются параллельно, иногда стремительно, иногда постепенно, а потому незаметно.

Важным шагом к исследованию социодинамики культуры является футурологическая концепция «волн», изложенная Э. Тоффлером в работе «Третья волна» (1980 г.). Исследователь пишет о том, что развитие общества и культуры осуществляется посредством социальных противоречий и конфликтов. Преобразования, происходящие в обществе не хаотичны, не случайны, а имеют четко выраженную структуру, протекают через определенные интервалы, дискретны и кумулятивны по своему характеру. Э. Тоффлер сравнивает мир с океаном, а преобразования, происходящие в нем с волнами, где волна – это перемена.

В социокультурном развитии, по мнению ученого, особое значение имеют четыре сферы – техносфера, социосфера, инфосфера и психосфера. Решающую роль в преобразовательных процессах играет техносфера. Источником и движущей силой изменений, по мнению ученого, является технологическая революция. В зависимости от характера революции определяется возникновение общества или культуры нового типа.

Ученый обосновал три фазы культурных преобразований, которые включают в себя:

– аграрную фазу, основанную на развитой сельскохозяйственной культуре. Основными признаками аграрной фазы являются земля, как основа социокультурной, экономической, политической организации, четкое разделение труда, социальная иерархия, сильная авторитарная власть;

– индустриальную фазу, связанную с активным развитием промышленности и серьезной зависимостью человека от машинного производства, массовизацией культуры, четкой иерархией в обществе. Культуротворчество в таких условиях ориентировано на рынок и на среднестатистического потребителя. В таком типе культуры часто возникают противоречия, что связано с расслоением общества и как следствие, большой социальной напряженностью. Очевидно, что индустриальная культура недолговечна, так как только природные ресурсы не могут постоянно использоваться для осуществления производственной деятельности человека, в то же время энергия, используемая в производстве, постоянно нуждается в восполнении. Поэтому существует острая необходимость в установлении баланса для дальнейшей деятельности;

– постиндустриальную (информационную) фазу. В основе культуры постиндустриального типа, начавшейся со второй половины XX века, лежат информационные, коммуникационные, творческие и интеллектуальные технологии. Важную роль в ней играет высококвалифицированный

интеллектуал, способный находить творческие подходы к решению нестандартных задач. Преобразования в культуре постиндустриального типа имеют глобальный характер. Кроме преобразования техносферы, происходит трансформация инфосферы, в связи с чем осуществляется демассификация культуры.

В современной культуре постиндустриального типа огромное значение уделяется инновациям и творческим способам преобразования действительности. Однако даже в ней происходят конфликты, в основе которых борьба за информационные ресурсы и противоречия между культурами, которые находятся на разных стадиях преобразований: индустриальный тип культуры противостоит постиндустриальному и наоборот. В результате противостояния индустриальной и постиндустриальной культуры появляются такие социокультурные феномены как «клип-культура», основанная на фрагментарном восприятии действительности и «футурошок» как психоболическое состояние, возникающее из-за непрерывного и бессистемного потока информации, в следствие чего, человек не может адекватно воспринимать и анализировать культурную реальность.

### ***Тема 6. Механизмы социодинамики культуры***

Цель лекции – охарактеризовать механизмы социодинамики культуры.

План лекции:

1. Обращение к культурному наследию, роль традиции в сохранении и трансляции культурных достижений.
2. Инновации как механизм культурного развития.
3. Диффузия культуры и культурные заимствования.
4. Синтез и возникновение новых культурных явлений.

В процессе культурогенеза происходит воспроизведение и распространение различных элементов социокультурного опыта. Значение, влияние и степень распространения элементов культуры зависят от источника их возникновения. Основными механизмами социодинамики культуры являются обращение к культурному опыту, инновация, культурная диффузия, культурные заимствования, культурная диффузия, синтез.

*Обращение к культурному наследию* представляет собой сумму всех культурных достижений конкретного общества, его исторический опыт, сохраняющийся в арсенале общественной памяти, включая и подвергнутое переоценке прошлое. Культурное наследие обладает для общества вневременной ценностью, так как к нему относятся различной давности достижения, которые сохраняют способность перехода к новым поколениям в

новые эпохи. Культурное наследие – это более широкое понятие, чем традиция. В нем сохраняется все то, что на том или ином этапе было создано в духовной культуре общества, включая и то, что на время было отвергнуто и не привилось, но позднее может вновь найти свое место в обществе. В точном понимании этого термина *традиция* означает механизм воспроизводства культуры или социальных и политических институтов, при котором поддержание последних обосновывается, узаконивается самим фактом их существования в прошлом. Принципиальное свойство традиции в том и состоит, чтобы обеспечивать сохранение прошлых образцов через устранение, ограничение новшеств как отклонений. Во всякой культуре существует некое динамическое соотношение традиционности (благодаря которой поддерживается стабильность) и инноваций или заимствований (через которые общество изменяется). Диалектика культуры состоит в постоянном переходе от прошлого к настоящему и будущему. Накопленному опыту прошлого противостоит повседневная практика, требующая постоянной расшифровки прежнего опыта, его приспособления, отбора, интерпретации и обогащения. В этом поле между прошлым и настоящим могут присутствовать как привязанность к привычным ритуалам, постоянно возрождающим прошлое, так и погружение в повседневность с ее практическими заботами или же ориентация на будущие достижения.

Ревайвализм (фундаментализм) как восстановление более ранних образцов религиозной веры, не затронутых разлагающим воздействием ее позднейших противников и извратителей – крайнее направление в отстаивании культурного наследия. Оно играет очень важную роль в тех процессах модернизации, которые влекут за собой ослабление и распад привычных традиционных ценностей и форм социальной регуляции. Наиболее известными проявлениями такого рода течений стали движение гандизма в Индии, процесс активизации ислама в Иране, духовным лидером которого стал аятолла Хомейни. В ходе идеологической борьбы происходит отбор тех или иных вариантов культурного достояния, отвечающего интересам тех или иных социальных слоев и движений.

Важная функция культурного достояния – поддержание стабильности и постоянства общественной регуляции. Те элементы культурного и социального наследия, которые передаются из поколения в поколение и сохраняются в течение длительного времени, выделяются в состав самобытности. Самобытность включает не только такие традиционные механизмы, как обычай и обряд, но и более дифференцированные и подвижные элементы: ценности, нормы, общественные институты.

*Инновация* как изобретение или выработка новых идей, образов, моделей или принципов действия, политических и социальных программ, нацеленных на изменение общественного бытия, выдвижение новых форм деятельности или организации общества, нового типа мышления или чувствования. Носителями новаторства могут выступать творческие личности (пророки, правители, мудрецы, деятели культуры, ученые и т.д.) или новаторские группы, выдвигающие новые идеи, нормы, ориентации и способы деятельности, отличные от того, что принято в данном обществе. Источником инноваций обычно служит не простой средний человек, и не средняя социальная группа, а индивид или группа, так или иначе выделяющиеся из данного общества, оказывающиеся в нем авангардом», диссидентами или маргиналами. Они не принимают сложившихся нормативных принципов регуляции и ищут свои особые пути самоутверждения. Поэтому, в частности, в культуре всякого общества поддерживается высокий статус людей, обладающих необычными способностями к творчеству, если, конечно, это творчество отвечает ожиданиям группы. Однако имеется существенная проблема соединения нововведений с социокультурной средой. Всякое нововведение обречено на забвение, отторжение или лишь на временную местную реализацию, если оно не встречает понимания со стороны принимающего общества, если отсутствует социальный спрос, определяемый как состоянием общества, так и тем, какой слой оказывается наиболее заинтересованным в развитии нового типа деятельности.

*Диффузия* представляет собой взаимопроникновение и распространение элементов культуры. Если традиция – это передача культуры через поколения и время, то диффузия – ее распространение в социальном или географическом пространстве. Распространение подразумевает и заимствование как освоение тех или иных элементов культуры из одного общества (как источник) в другое (как принимающее). В социальной антропологии этот процесс большей частью рассматривается как аккультурация, которой подвергаются индивиды, социальные группы, районы, нации или страны. Она может носить прямой (через влияние интеллигенции или иммигрантов на принявшую их социальную среду) или же косвенный характер (через воздействие средств массовой коммуникации, потребляемые товары, университеты, научные центры и т.д.).

Среди факторов, влияющих на культурную диффузию, обычно выделяют следующие: степень интенсивности контактов. Каналами культурной диффузии служат миграции, туризм, деятельность миссионеров, торговля, конференции, ярмарки, войны, и т.д.

Постоянное или частое взаимодействие обществ ведет к быстрому усвоению инородных элементов. Так, люди, живущие на национальных окраинах или в торговых центрах, обычно быстрее усваивают элементы других культур, чем жители глубинки; условия контакта: насильственное навязывание культуры неизбежно порождает реакцию отторжения, сопротивление «оккупационной» культуре, усиление стремления противопоставить ей свою самобытность, национальное достояние, язык и историческую память; состояние и степень дифференциации общества. На процесс заимствований влияет, с одной стороны, степень готовности общества к усвоению инородных нововведений, что означает и наличие той социокультурной группы, которая может стать их носителем, принять эти нововведения в своем менталитете, образе жизни и деятельности. С другой стороны, общество, сохраняющее определенную меру стабильности, устойчивости в системе социокультурной регуляции, имеет больше возможностей для плодотворного усвоения этих нововведений без реакции отторжения разрушительных последствий чрезмерной «имитации».

Культурная диффузия может осуществляться в вертикальном и горизонтальном направлениях. Горизонтальная диффузия происходит между культурами нескольких этносов, социокультурных групп или отдельными индивидами. Поэтому данный вид диффузии можно назвать межгрупповой диффузией. Вертикальная диффузия развивается между культурами с неравным статусом, поэтому ее можно назвать стратификационной диффузией. При этом идет диффузия культурных ценностей из одной социальной группы в другую. Примером может служить распространение одежды, символизирующей статусные различия людей.

*Синтез*— это взаимодействие, соединение разнородных элементов, при котором возникает культурное явление, течение, стиль или модель социокультурного устройства, отличающееся от обоих составляющих компонентов и имеющее собственное качественное определенное содержание или форму. Синтез становится содержательным сдвигом в общественной жизни и тем принципиально отличается от симбиоза, возникающего в ходе взаимодействия культур, при котором собственные и заимствованные элементы и течения остаются в достаточной степени обособленными, сохраняющими дистанцию по отношению друг к другу, что сопровождается зачастую взаимным недоверием и конфликтами. Синтез имеет место в том случае, если социокультурная система осваивает достижения иных обществ в тех сферах, которые оказываются недостаточно развитыми в ней самой, но при этом сохраняет присущую ей исходную

основу, позволяющую говорить о ее определенности и самобытности, способности поддержания целостности и устойчивости.

### ***Тема 7. Полифакторность современной социодинамики культуры***

Цель лекции – раскрыть значение ключевых факторов социодинамики культуры.

План лекции:

1. Фактор как движущая сила социодинамики культуры.
2. Основные факторы социодинамики современного культурно-исторического процесса.

В научной литературе термин «фактор» интерпретируется как причина, движущая сила какого-либо процесса, явления, определяющая его характер или отдельные черты. Среди преобразовательных факторов современной культуры особое место занимает *природно-ресурсный фактор*, который включает в себя климат, хозяйственные занятия, орудия труда и образ жизни всех представителей культуры в целом. Одним из первых его проанализировал Ж.Ж. Руссо в рамках концепции «географического детерминизма». Согласно данной концепции, географические условия влияют на формы культурных преобразований, формируют картину мира народа, определяют способ хозяйствования и уклад жизни, а дифференциация природных ресурсов ориентирует людей на создание определенного типа экономики. Роль природного фактора в развитии культуры подчеркивали также Б. Ерасов и Л. Мечников, отмечая, что наличие природных ресурсов и возможность их использования создают условия для развития разных типов культур. Конкретный тип хозяйствования тесно связан с традициями, обычаями, бытом, системой ценностей жителей страны.

Кроме хозяйственного контекста, природные изменения вынуждают людей адаптироваться к новым условиям, активизируют субъекта культуры для выработки принципиально новых подходов в осмыслении действительности или создания технологий, в определенные периоды времени, выводя культуру из латентного состояния. В зависимости от характера и темпа преобразований меняется и сам процесс адаптации человека в социокультурном пространстве.

*Фактор пространственное размещение культурных форм* тесно связан с продуктами духовной и материальной деятельности человека, которые неравномерно распределяются по регионам. Известно, что наиболее плотно культурные формы сконцентрированы в урбанизированных регионах, исторических центрах, где и наблюдаются интенсивные преобразования, в то время на периферии культурного ареала наблюдается определенная

рассредоточенность культурных форм, более слабое освоение территории, что значительно замедляет темп социокультурного развития в сравнении с центральными урбанизированными регионами.

Культурный баланс между центром и периферией достигается за счет интенсивного взаимодействия между всеми элементами и сферами культуры, то есть благодаря фактору структурных связей. Влияние данного фактора на культуру обеспечивает взаимообмен инновациями, перераспределение идей, концепций, подходов, актуальность которых определяется реальной культурной обстановкой. Значение фактора структурных связей для социодинамики современной культуры заключается в том, что за счет его воздействия на первый план могут выйти те идеи и подходы, которые долгое время не были востребованы и считались нецелесообразными, в то же время готовность культуры к изменению и определенное стечение обстоятельств могут сформировать потребность в их внедрения, что способствует преобразованию культуры и ее дальнейшему развитию. Кроме того, тесная взаимосвязь между всеми элементами культуры позволяет заимствовать передовые достижения и применять их в тех сферах, где существует острая необходимость в обновлении. Например, научные открытия влекут за собой перемены в экономике, политике, искусстве, новые философские или религиозные идеи и подходы ведут к изменениям в культуре и т.д.

С целью аккумуляции и применения идей представителей различных культурных движений в культуре функционирует *фактор социальных институтов и отношений*. Очевидно, что наличие дифференцированной системы социальных институтов отражает уровень развития современной культуры и влияет на ее преобразовательный процесс. Большие группы людей, объединенные общими целями и интересами в общественные движения, предлагают различные по характеру и содержанию идеи, способствующие качественным изменениям в культуре. По мнению многих исследователей, самой неорганизованной формой социокультурных преобразований является революция, в которой общественные движения чаще всего выступают в агрессивных формах. Поэтому для культур с традицией постепенных и ориентированных на реформы изменений, очень важно ценностное подтверждение культурных движений, продвигающих преобразовательные идеи, наделение их предложений позитивным с

Особую роль в преобразовании современной культуры играет *фактор индивидуальной активности*. Преобразовательный потенциал субъекта культуры заключается в том, что его потребности определяют качественное содержание культурной реальности, в которой он находится, а его

индивидуальные духовные, материальные и ценностные установки реализуются за счет трансформации культуры, получая тем самым формальное выражение. Преобразование культуры происходит за счет культуротворческой активности индивидуума, который перекодирует существующую культуру в новую, включая мировоззрение, ценности, институты, символику и т.д.

Фундаментом для изменения культуры служат нововведения, то есть новые идеи, подходы, модели развития, нацеленные на преобразование всей системы культуры. Новаторами в культуре являются творческие личности или творческие группы, предлагающие новые идеи, в корне отличающиеся от существующих. Источником появления новых идей у личности выступает его неудовлетворенность в общепринятой модели восприятия социокультурной действительности. Неудовлетворенность толкает индивидуума на выработку альтернативной модели мышления, новаторскую деятельность, которая в результате получает предметное выражение в конкретном произведении (техническом, художественном и т.д.). Особенно значимо для трансформации культуры наличие самого процесса целеполагания как осознания человеком своих потребностей и желания их удовлетворения, то есть, культурная потребность индивидуума выступает в качестве мотивирующего фактора социодинамики культуры. Также чрезвычайно важна индивидуальная творческая активность, которая приводит к открытиям в различных сферах деятельности – науке, политике, экономике, медицине, искусстве и т.д. Очевидно, что в современной ориентированной на инновационное развитие белорусской культуре, именно активная творческая личность обладает мощнейшим импульсом, меняющим ее содержание.

Активность субъекта культуры тесным образом связана с фактором рациональных изменений и управления. Этот фактор приобретает особое значение в современном обществе, так как расширяется информационное пространство, и как следствие, усложняется система коммуникаций. «Третья волна» или постиндустриальное общество уже несколько десятилетий представляет собой культурную реальность, которая провозглашает рационализм и науку флагом культурного развития. Известно, что в рамках информационного подхода, в качестве ведущего фактора преобразования современной культуры обозначается информатизация, так как становление информационного общества сопровождается изменением всех структурообразующих компонентов культуры. Современная культура – гипертекстовое, полилоговое пространство, которое требует предельного внимания к циркулирующей внутри него информации. Учитывая темп современных информационных потоков, сегодня перед культурами стоит

сложная задача управления информационными каналами для сохранения идентичности национальной культуры в ситуации культурного плюрализма и многообразия.

Со второй половины XX века в связи с формированием культуры постиндустриального типа *информатизация культуры* выступает в качестве мощнейшего фактора социодинамики современной культуры. Информатизация представляет собой «глобальный процесс овладения информацией в качестве ресурса управления и развития с целью повышения интеллектуального потенциала общества, обеспечивающего дальнейший прогресс цивилизации». Становление информационного общества повлияло на все структурообразующие компоненты культуры. Его основные характеристики – это новизна, широкий охват аудитории, интенсивность информационных потоков, инновационность, ориентация на высококвалифицированную и интеллектуально развитую личность. Несмотря на определенный технократический подтекст информационного типа общества, культура имеет для него чрезвычайно важное значение. Культура является проводником инновационных идей, посредством которого осуществляется диалог с широкой аудиторией. С одной стороны это способствует интенсивному культурному развитию, с другой – возникает проблема синхронизации культуры. Новообразования формируются в культуре настолько стремительно, что не успевают адаптироваться к существующей культурной системе. В итоге формируется «клип-культура», основанная на фрагментарном восприятии действительности, пренебрежении к содержательным аспектам, китче.

Интенсивность современных информационных потоков и частая смена культурных ориентаций, не позволяют человеку переосмыслить новые ценности и идеалы, соотнести их с ценностями предшествующих эпох. Ключевой метафорой современной жизни становится чемодан, символизирующий быстрые перемены и частые пространственные перемещения. Человек постепенно утрачивает способность к рефлексии и эмпатии, становясь стандартным потребителем. Нарушается пропорция между высокой и низкой культурой. Происходит переориентация эстетических потребностей: на первый план выходит массовая культура, которая отлична от высокой культуры по формам репродукции и путям распространения.

*Массовизация культуры* является еще одним фактором социодинамики современной культуры. Процесс массовизации культуры приводит к формированию глобальной потребительской культуры, в основе которой не высокие идеалы и духовные ценности, а коммерческий успех. Массовая

культура постоянно расширяет сферу своего влияния, чему активно способствуют технически оснащенные коммуникационные процессы. В современном социокультурном пространстве средства массовой информации (телевидение, радио, печатные издания и др.) выступают в качестве каналов трансляции культурных паттернов. В тоже время в связи с массовизацией современной культуры происходит некоторое отторжение и неприятие элитарной культуры, так как все меньше субъектов культуры подготовлены к ее восприятию и осмыслению.

Массовая культура формирует «псевдоценности», которые становятся значимыми для большого количества людей, происходит массовизация сознания, что подталкивает субъекта культуры следовать общепринятым моделям поведения. Ведущей тенденцией в такой ситуации становится консьюмеризм – непрерывное потребление культурных продуктов, замещающих оригинал и созданных по образцу, критерием которого выступает мода. В то же время следует отметить и позитивную сторону процесса массовизации культуры, она заключается в том, что активное продвижение идей массовой культуры в определенных случаях побуждает людей к изучению высокой, элитарной культуры, так как в упрощенной или доступной форме иллюстрирует ее культурные достижения и образцы.

Первостепенное значение для циркуляции актуальных культурных идей и достижений, способствующих сдвигам в культуре, имеет *межкультурная коммуникация*. Она обеспечивает перемещение элементов культуры из центра в периферию, причем центром для заимствования культурного образца может стать практически любая культурная система, обладающая мощным интерпретативным элементом. Фундаментальное значение коммуникации для преобразовательных процессов в культуре подчеркивал Т. Парсонс, согласно его теории, коммуникация, наряду с религией, родственными отношениями и технологиями, является доминирующей преобразовательной универсалией, без которой невозможно представить процесс культурного развития. Сфокусировав свое внимание на символическом аспекте коммуникации, Ю. Лотман утверждал, что она синтезирует информацию о прошлых и настоящих символах, сохраняя, тем самым, культурную память и формируя новый тип мышления. По мнению ученого, культура представляет собой живой процесс, который связан с постоянным взаимодействием людей. В процессе коммуникации человек переосмысливает ценности и формирует новые, соответствующие ритму культурной эпохи. Поэтому, все изменения, происходящие в процессе культурной коммуникации, так или иначе, проецируются на культуру в целом. И если в локальной культуре фактор практически межкультурной коммуникации не имеет значения, то в

современной глобальной и открытой культуре открытой он является ведущим.

Расширение межкультурной коммуникации привело к формированию единого информационного пространства, что ускорило процесс изменения отдельных культур. В современном мире коммуникация перестает быть только способом передачи информации, а ее главной задачей является метакоммуникативное взаимодействие, основанное на интерпретации культурных дискурсов. Реалией современного цивилизационного этапа является формирование экстраверсивного типа культуры – открытого диалогу, эксперименту, инновационному по своему содержанию. Особое значение приобретает контекст, который человек может усвоить лишь в том случае, если его интересы и потребности выходят за пределы привычного ему культурного пространства. Линейный коммуникативный процесс трансформируется в нелинейный, многолинейный. Результатом такого преобразования становится расширение межкультурных связей, создание общего коммуникативного пространства, выход на новый уровень культурного развития. Но в то же время усиливается противостояние культур в рамках глобального коммуникативного пространства. Конфликт, сопровождающий «культурные войны», возникает из-за навязывания доминирующими культурами общих стереотипов и моделей поведения. В данном случае преобладание одной культурой над другой связано не столько с духовными, сколько с экономическими, политическими процессами, выдвигающими на первый план определенное государство. В сложившейся ситуации залогом полноценного преобразования современной белорусской культуры является диалог культур, который выступает одной из форм межкультурной коммуникации. Диалог культур – это источник инноваций, который одновременно способствует взаимообмену культурными достижениями и сохранению собственных традиций.

В условиях интенсивной информатизации культуры, межкультурной коммуникации и массовизации культуры в современной культуре, в связи с формированием глобальной культурной платформы особенно актуален вопрос о сохранении своеобразия и независимости национальной культуры. На современном этапе развития культуры *глобализация*, представляет собой процесс интеграции региональных культур путем синтеза ценностных систем в единое культурное пространство, является одним из важнейших факторов преобразования современной культуры. Глобализация предусматривает постоянное самообновление культуры за счет преобразования существующих форм и систем, а также возникновения новых феноменов, не существовавших в культуре ранее. Глобализационный процесс, вступивший в активную фазу

во второй половине XX века, сегодня создает глобальную культуру, которая постепенно становится метасистемой, включающей различные культурные конфигурации. Важной особенностью глобализации является ее всеобъемлющий характер, так как она проникает во все сферы культуротворчества и определяет характер, направления и закономерности процесса трансформации культуры.

Очевидно, что глобализация ориентирована на тесную взаимосвязь и взаимозависимость глобальной и локальной культуры. Формирование единого культурного пространства с одной стороны стимулирует преобразование экстенсивно развивающихся культур, а с другой – остро ставит вопросы о культурной независимости и идентичности. Данная дихотомия обусловила появление такого явления как глокализация. *Глокализация* подразумевает фильтрацию культурных образцов, предлагаемых глобальной культурой и их адаптацию в отдельно взятую культуру. Каждая культура ориентируется на те ценности и образцы, в которых нуждается на данном этапе развития и которые менее противоречивы по отношению к ее базовым, традиционным аксиологемам. В некотором смысле, в рамках глокализации осуществляется синтез актуальных мировых тенденций с национальными культурными достижениями. Например, локальным «ответом» на современный процесс глобализации, диктующий унифицированные мировоззренческие стандарты, может служить национальная вышиванка, мода на которую актуализировалась в последние годы и продолжает популяризироваться среди молодежи, желающей таким образом маркировать свою национальную и культурную идентичность.

Важно отметить, что глобализация и глокализация не исключают друг друга, а тесно связаны и направлены на обновление культуры и ее переориентацию. Глокализация выступает в качестве регионального сценария глобализационных процессов. По мнению известного исследователя глобализации П. Бергера, возможны четыре последствия, возникающие в процессе взаимодействия глобальной и локальной культуры: замещение локальной культуры глобальной, гармоничное сосуществование без радикальных изменений, синтез глобальной универсальной и частной локальной культур, отрицание глобальной культуры через резкое неприятие либо абстрагирование локальной культуры. Не вызывает сомнений то, что изменения в культуре определяются характером и темпами взаимодействия глобальной и локальной культур, как диалогическое, консенсусное взаимодействие создает благоприятные условия для циркуляции инноваций и выход на новую ступень развития, так конфликтное ведет к деконструкции и стагнации культуры.

Очевидно, что глобализационные процессы противоречивы по своему характеру, так как, во-первых, скорость распространения информации и большое количество коммуникативных каналов не позволяют синхронно адаптироваться локальным культурам к стремительно меняющимся условиям, во-вторых, в ситуации функционирования глобальной культуры обостряются ценностные установки локальной культуры, не способные подчиниться новым культурным условиям. Например, П. Бергер утверждает, что противоречивость глобализационных процессов обостряется из-за того, что в современном мире одновременно существуют сразу несколько культурных пространственно-временных систем координат, объединенных за счет глобализации: первая система координат – это общемировая, доминирующая, глобальная система, вторая – специфическая, конкретно локализованная и третья – система координат характерная для конкретной социокультурной обстановки. Кроме того, особое значение имеет исторический контекст и ряд условий, определяющих уникальное развитие каждого культурного региона. В каждой из этих систем координат происходят конкретные изменения, присущие только ей одной и, очевидно, что тенденции и особенности глобальной культуры не всегда будут идентичны процессам, происходящим на локальном уровне.

В современном мире в связи доминированием глобальной культуры, существует опасность транснационализма, который является основной причиной размывания культурной идентичности. Происходит реорганизация ценностной системы и ее иерархии на микро (внутри одной культуры) и макро (в рамках цивилизации) уровнях. Меняются приоритеты и ориентации людей. Такая трансформация культурной идентичности снижает устойчивость и стабильность каждой отдельно взятой социокультурной системы. Культуры становятся более подверженными внешнему влиянию, что ведет к ослаблению собственных традиций и утрате ярко выраженного национального колорита, «в такой ситуации возникает опасность кризиса культуры – духовного регрессивного развития культурной системы, несоответствия, разрыва между культурными институтами, структурами и изменчивыми условиями общественной жизни, а также не представляется возможным предложить обществу наиболее адекватные идеалы и морально-духовные ценности».

Интенсивное взаимодействие глобальной и локальной культуры, происходит обусловлено рядом факторов. Во-первых, доминированием одного более мощного языка коммуникации над всеми другими, в связи с чем, усваивая языковые нормы, представители культуры постепенно начинают мыслить новыми категориями, присущими носителям

преобладающего языка. Во-вторых, определенное влияние на общественное сознание оказывают ценности и идеи, выработанные представителями западной культуры. По мнению П. Бергера, наиболее популярными современными западными концепциями являются идеи феминизма, прав человека, мультикультурализма, экологизации. Соответственно, каждая из этих концепций сопровождается конкретной системой ценностей, образом жизни, моделями поведения, способом коммуникации и т.д. В-третьих, тотальное распространение массовой культуры и массовых ценностей среди широких слоев населения, что определенным образом преобразует культуру, создавая в ней новые культурные элементы.

Например, одним из ярких примеров таких новообразований являются различные субкультуры. В современном мире субкультуры являются чрезвычайно распространенным явлением и представлены широким спектром, дифференцирующимся по разным параметрам (интересам, профессии, идеологическим установкам, политическим, экономическим и другим убеждениям, моде и т.д.). Субкультурные образования способствуют социодинамике культуры, так как переосмысливают традиционные ценности, вносят в культуру новые идеи, делая ее более подвижной, открытой к диалогу. Но, в то же время, рост числа субкультур создает определенные препятствия для выявления ценностей и потребностей доминирующей культуры, делает культурное пространство не только разнообразным, но и разрозненным, что осложняет социодинамический процесс.

Несмотря на определенные негативные последствия глобализации, важно подчеркнуть, что она является важнейшим рычагом развития современной культуры. К положительным результатам глобализации можно отнести широкое распространение культурных образцов среди населения, упрощенный доступ к достижениям других культур, постоянное обновление и, как следствие, формирование инновационного потенциала современной культуры.

В контексте глобальных трансформационных процессов современную культуру можно рассмотреть через призму дихотомии «сильный-слабый», где культура может проявить стремление к инновации и в тоже время сохранить свою первооснову. Современная культура широко дифференцирована и состоит из разнородных элементов и подсистем. Очевидно, что не существует общей стереотипизированной модели преобразования, которая бы подходила для всех культур. Возможно медленный, ориентированный на реформы, темп трансформации в одной культуре, в другой представляется как динамичный и скачкообразный процесс. Поэтому преобразование каждой отдельно взятой культуры должно происходить самостоятельно с учетом специфических

условий развития культуры, ее традиционных ценностей и мировоззренческих оснований. В связи с этим, особое значение приобретают цивилизационные приоритеты национальной культуры, четко сформулированные и закрепленные в культурной политике государств.

*Культурная политика* задает вектор развития культуры и является мощным фактором ее социодинамики. Под культурной политикой в широком смысле принято понимать систему государственных принципов и норм, направленную на сохранение, развитие и распространение достижений культуры. Кроме того, культурная политика включает в себя всю деятельность государства в области культуры. Преобразовательный потенциал культурной политики заключается в том, что она на государственном уровне, охватывая все важнейшие компоненты культуры, формирует и актуализирует мировоззренческие, ценностные ориентации и приоритеты населения страны, задавая, тем самым, вектор дальнейшего развития национальной культуры.

Культурная политика ориентирована на постоянное развитие и преобразование культуры за счет формирования культурного разнообразия, регулирования культурно-общественных прав, налаживания взаимодействия между культурным центром и периферией, сохранения культурной идентичности и т.д. Отмечая роль культурной политики во всесторонней трансформации культуры, А. Флиер утверждал, что «культурная политика является осмысленной корректировкой общего содержания национальной культуры». По мнению Э. Орловой, для преобразования культуры, «культурная политика должна: а) определить стратегические направления культурных преобразований, б) определить актуальные проблемы, которые следует решить в рамках этих направлений, в) изменить механизмы принятия решений и установить тесную связь с субъектами культуры, которые выступают экспертами в решении обозначенных проблем». Известно, что культурная политика, учитывает все вышеописанные факторы социодинамики культуры и формирует уникальные модели развития национальных культур.

### ***Тема 8. Результаты социокультурной динамики***

Цель лекции – охарактеризовать результаты социодинамики культуры.

План лекции:

1. Векторы изменений в контексте социодинамики культуры.
2. Социокультурные итоги преобразований: виды и их содержание.
3. Интерпретация результатов социокультурной динамики: сложности в выборе критериев и подходов.

Изменения являются неотъемлемым свойством культуры и включают в себя как внутренние трансформации культурных явлений (их изменения во времени), так и внешние перемены (взаимодействие между собой, передвижение в пространстве и т.п.). Благодаря этому происходит поступательное движение культуры, ее переход от одного состояния к другому. В процессе культурных изменений зарождаются и распространяются различные культурные элементы. Очевидно, социодинамика культуры представляет собой проявление способности сложных социальных систем адаптироваться к меняющимся внешним и внутренним условиям своего существования.

В широком понимании культурная социодинамика ориентирована на следующие результаты: 1) взаимодействие общества и природы; 2) развитие специализированных сфер человеческой деятельности (наука, техника, философия, религия, политика); 3) взаимодействие различных социальных слоев и институтов; 4) поиск оптимальных форм управления обществом; 5) взаимодействие различных культур и языков культуры.

В современной культурологии принято выделять несколько вариантов развития культуры или результатов социокультурной динамики. Анализируя изменения, происходящие в культуре, ученые отмечают, что все преобразования делятся на:

а) ведущие к смене духовных стилей, художественных направлений, ориентаций и тенденций моды (например, смена художественных стилей в истории западноевропейского искусства и культуры: романский, готика, ренессансный, барокко, классицизм, рококо, романтизм, реализм, модернизм, постмодернизм). К таким изменениям неприменимо понятие прогресса (нельзя сказать, что классицизм совершеннее готики только потому, что он появился позже);

б) приводящие к обогащению культуры, то есть это формирование новых жанров и видов искусства, новых научных направлений, вызванные как творческими процессами, так и внешними факторами. Но эти изменения никогда не охватывают всей культуры, а происходят только в отдельных ее сферах (например, появление новых жанров в искусстве не меняло традиционных верований). Так, научные и философские открытия Нового времени и последовавшая за ним промышленная революция почти не затронули роли церкви в обществе, ее авторитета среди народных масс. В то же время появление новых жанров в искусстве никак не облегчало жизнь бедняка, не меняло традиционных верований и институтов (церкви, семьи и т.д.);

в) культурный застой – это состояние длительной неизменности и повторяемости норм, ценностей, приверженность неизменным традициям и запрет нововведений. Устойчивость обычаев, норм и стилей не обязательно означает застой, так как подразумевает сохранение самобытности данного общества, культурной традиции. Но консервация общей системы ценностей, догматизация религии или идеологии, канонизация художественной жизни, сопровождаемые отторжением нововведений или заимствований, может означать застой и приводить к длительной стагнации общества в целом. Застой может быть характерен как для культуры в целом, так и для отдельных ее сфер (племена и малые народы Африки, Азии и Латинской Америки). Но застой может стать уделом высокоорганизованных цивилизаций, решивших, что они достигли пика своего развития, идеального состояния общества и культуры и стремящихся сохранить это состояние. Такова была цивилизация Древнего Египта. То же самое можно сказать о культуре Китая, серьезные изменения в которой начались лишь после столкновения с европейской цивилизацией в Новое время;

г) упадок и деградация культуры – это ослабление и устаревание элементов культуры, исчезновение составляющих ее частей. Упадок характерен для слаборазвитых культур небольших этносов, но может проявиться и в высокоразвитых культурах, когда ослабевает духовная значимость каких-то направлений и на смену им приходят другие варианты (например, упадок классического искусства античной Греции в эпоху эллинизма). Упадок неоднократно происходил в истории целых обществ или каких-то его частей. Так, тоталитарные режимы приводят к стандартизации различных форм бытия, особенно заботясь об унификации политической и духовной жизни. Поэтому запрещались целые направления в философии, искусстве, науке;

д) кризис культуры – это разрыв между ослабленными или разрушенными прежними духовными структурами и формирующимися новыми, которые более отвечают современным требованиям. В зависимости от степени устойчивости духовной структуры кризис может привести к преобразованию или срыву в общественной регуляции

Культурный кризис связан с распадом традиционной социальной иерархии и девальвацией соответствующей ей системы ценностей и моделей деятельности. Он может быть вызван причинами и внешнего, и внутреннего происхождения.

*К числу внешних причин* могут быть отнесены как *природные*: значительное по характеру и скоротечное по срокам наступления изменение природно-климатических условий в зоне обитания сообщества, не

располагающего эффективными средствами для адаптации к таким изменениям, так и *социальные*: агрессия или покорение одного сообщества другим, при котором завоеватель стремится не только к установлению своего политического господства, но и к ломке культурных традиций, институтов социальной организации и регуляции, религиозных и ценностных ориентации покоренного народа.

*Внутренние причины культурного кризиса* могут быть связаны с политическим кризисом в обществе и снижением эффективности работы институтов социальной регуляции, что ведет к росту различных девиантных форм социальной активности, включая криминальные и революционные; с социально-экономическим кризисом, меняющим характер интересов и потребностей людей, что приводит к массовому разочарованию в способностях власти найти эффективную линию поведения; с кризисом господствующей идеологии, не успевающей реагировать на изменения жизни общества, теряющей свои консолидирующие и мобилизующие возможности; с торможением процессов культурной модернизации, когда общество "застревает" в положении, при котором прежние нормативно-ценностные регуляторы социальной жизни уже деградировали или целенаправленно демонтированы, а новые еще не сложились или не начали полноценно функционировать.

Конкретные проявления культурного кризиса независимо от его причин сходны: снижение уровня социальной целостности и управляемости общества, "расфокусировка" ценностных ориентаций, рост влияния субкультурных мировоззренческих установок и альтернативных сценариев социального действия ("субкультурная революция"), падение интереса к стандартным формам "социально значимой" деятельности. Начинает разрушаться система социальных отношений и функциональных связей между людьми. Общество теряет единство скрепляющих его культурных образцов, превращаясь в территорию сосуществования набора конкурирующих локальных культурных программ (привнесенных, традиционных и маргинально-эклектичных).

Последствия культурного кризиса могут быть различны и зависят от совокупности факторов, определяющих способность общества к восстановлению разрушенной системы культуры. Речь идет не только об оформлении новых ценностных ориентаций и воплощающих их культурных образцов, но и о воссоздании на новом уровне естественных ("нормальных") для данной культуры механизмов культуротворчества, свободных от любых форм культурной цензуры и информационной агрессии.

е) трансформация культуры – это появление нового состояния, которое возникает под влиянием процессов обновления, происходящих в данном обществе. Новые элементы вводятся через переосмысление исторического наследия или придание нового смысла привычным традициям, а также через заимствование извне, при условии обязательного качественного изменения этих элементов, приспособления их к ценностям данной культуры. Как правило, результатом трансформации становится синтез старого и нового.

Очевидно, что с проблемами форм и типов социодинамики культуры тесно связан вопрос о прогрессе в культуре. Принято считать, что прогресс является глобальным процессом, характеризующим движение человеческого общества на всем протяжении истории, его восхождение от состояния дикости и варварства к вершинам цивилизации. Несмотря на свою популярность, применение этого понятия в сфере культуры не является бесспорным, еще более запутан вопрос о критериях культурного прогресса. К концу XIX в. некогда популярная концепция прогресса (XVIII в.) подверглась критике со стороны многих философов и культурологов. Слишком абстрактны были прогрессистские схемы, имевшие мало общего с реальным ходом исторического процесса. Еще больше вопросов вызывало применение понятия «прогресс» к сфере культуры.

В научном сообществе дискуссионными вопросами являются: как оценить с точки зрения прогресса духовные ценности разных народов или можем ли мы считать современную западную цивилизацию, вплотную поставившую мир перед возможностью уничтожения человечества, более прогрессивной, чем культуру одного из небольших народов, бережно сохраняющих среду своего обитания?

Следует отметить, что качественные характеристики в том числе и результаты социодинамики культуры достаточно сложны для анализа, так как они не всегда имеют установленные эталоны измерения и их интерпретация во многом зависит от квалификации и научного интереса исследователя. Кроме того, сложность анализа преобразовательных результатов заключается еще и в том, что процесс их измерения приходится конструировать исходя из гипотез исследователей, которые используют индивидуальный подход в каждом конкретном случае.

### ***Тема 9. Особенности социодинамики современной белорусской культуры (конец XX – начало XXI в.)***

Цель лекции – эксплицировать особенности социодинамики современной белорусской культуры.

План лекции:

1. Социодинамика современного белорусского пространства: социокультурный контекст.
2. Ключевые направления современной белорусской культурной политики.
3. Промежуточные результаты трансформации сфер культуротворчества.

Конец XX – начало XXI века – сложный и динамичный период в развитии белорусской культуры. Важнейшим историческим событием этого периода для Беларуси стало формирование суверенного государства. Впервые за многовековую историю белорусская культура обрела независимость, встала на рельсы самостоятельного развития и получила возможность полноправного вхождения в общемировой социокультурный процесс.

После распада СССР на постсоветском пространстве, и в Беларуси в том числе, произошли значительные перемены, которые, прежде всего, связаны с демократизацией общественной жизни. Плюрализм мнений, идей, подходов позволил сформировать в Беларуси новое социокультурное пространство, ориентированное на инновационную культуротворческую деятельность. В то же время, несмотря на очевидный позитивный контекст культурной самостоятельности, белорусская культура столкнулась с рядом проблем, которые влияют на особенности ее социодинамического процесса. Во-первых, современная белорусская культура оказалась в ситуации транзитивности, то есть переходном положении, которое требует незамедлительного поиска собственной модели культурного развития. Во-вторых, белорусская культура попала в сети современного глобального пространства, которое поставило перед ней серьезную задачу сохранения идентичности. В-третьих, для того, чтобы не отставать от стремительного темпа развития мирового социокультурного пространства, современная белорусская культура должна поддерживать активный ритм преобразований.

В ситуации культурного полиморфизма на рубеже XX–XXI вв. очевидно, что интенсивное развитие и продвижение интересов белорусского народа позволяет не только сохранить его самобытность, но и получить конкурентное преимущество в современном мире. Высокий статус и роль культуры в формировании независимого государства подчеркнул Президент Республики Беларусь Александр Григорьевич Лукашенко, заявив, что «культура является стратегическим ресурсом страны, краеугольным камнем ее независимости, без которого не может быть суверенного процветающего государства». В связи с признанием особой роли культуры в формировании суверенного государства, в последние двадцать пять лет наблюдаются

значительные преобразования, затрагивающие все сферы культуротворческой деятельности.

В первую очередь преобразования затронули современную белорусскую культурную политику, так как именно она играет одну из важнейших ролей в процессе трансформации современной белорусской культуры, определяя ее характер и направленность.

В 1990-е годы после выхода территории современной Беларуси из состава СССР начался новый этап политического регулирования сферы культуры. Особую роль в трансформации современной белорусской культуры сыграл переход к институту президентства. Создание новых органов власти привело к пересмотру устоявшейся идеологии, переоценке ценностей, формированию нового, плюралистического мировоззрения.

В первые годы существования Республики Беларусь политика в области культуры была направлена на закрепление суверенного статуса государства, поэтому издавалось значительное количество постановлений и далеко не всегда они носили конструктивный характер. Примером может служить активное укоренение «сверху» белорусского языка с целью укрепления национального самосознания, что в результате привело к значительному уменьшению информации на других языках. В связи с этим специалисты отмечают, что информационная обеспеченность белорусской культуры значительно снизилась, и такой информационный спад не способствовал эффективной трансформации современной белорусской культуры, тем более в ситуации, когда информационное общество и информатизация культуры являются флагманом развития мировой культуры. Со второй половины 1990-х годов в государственной политике в области культуры происходит укрепление новых институтов власти, активизируется законотворчество, формируются долгосрочные стратегические планы по развитию и преобразованию культуры.

Особое значение для обозначения вектора социодинамики современной белорусской культуры имеет закон «О культуре Республики Беларусь» (принят в 1991 году, редакция осуществлена в 2004 году). Для преобразования современной белорусской культуры важными значениями имеют положения закона, которые закрепляют право за субъектом культуры на определение содержания, формы, стиля произведений искусства и культуры. Кроме того у субъектов культуры появилось право самостоятельно осуществлять предпринимательскую деятельность и оказывать культурные услуги, что способствует активной культуротворческой деятельности субъектов культуры. Важно, что за государством в данном законе закрепляется обязанность поддерживать субъектов культуры (социальные

гарантии, материальное вознаграждение) и обеспечивать материально – техническую базу культуры.

Необходимость системного преобразования современной белорусской культуры обусловило появления ряда дополнений к закону «О культуре Республики Беларусь», которые нашли свое отражение в законодательных актах, среди которых акты об охране историко-культурного наследия, о библиотеках, о театрах и театрально-зрелищных предприятиях, о кино и кинопрокате, о музеях и заповедниках и др.

С начала 2000-х годов нормативная база в области культуры претерпевает значительные преобразования, положения различных законов, стратегий, актов коррелируются. Это связано с тем, что стремление на законодательном уровне закрепить статус культуры, права и обязанности субъекта культуры в середине 1990-х годов не всегда приводило к желаемому результату из-за противоречивости нормативной базы.

В начале XXI века важнейшими проектами, регулируемыми социокультурные преобразования в государстве, стали Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010, 2011–2015 и 2016–2020 годы. В соответствии с положениями Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 культура определяется как «национальный ресурс, который представляет собой совокупность материальных и духовных ценностей, включая национальный язык, историко-культурное наследие, традиции, фольклор, народные промыслы и ремесла, профессиональное и самодеятельное искусство, культурологическое и художественное образование, учреждения и кадры культуры, межнациональные и межгосударственные культурные связи, материальное и финансовое обеспечение». Основной целью государственной культурной политики согласно данной Программе является «сохранение историко-культурного наследия и дальнейшего развития национальной культуры, создание условий для всестороннего развития личности, роста ее творческой инициативы, духовных и эстетических потребностей, что значительно повысит роль личности как главной движущей силы нового постиндустриального общества».

Следует отметить, что в Программах подчеркивается роль культурной политики и субъекта культуры как движущих факторов преобразования современной белорусской культуры. Кроме того, Программами был очерчен круг задач, решение которых позволяет достигать поставленной цели. Наиболее важными задачами Программ стали: обеспечение доступа широкой аудитории к культурным достижениям и качественным услугам, налаживание доступа сельского населения к культурным достижениям и

услугам доступным жителям города (сближение культурного центра с культурной периферией).

Таким образом, благодаря принятию ряда нормативных правовых актов в начале нового тысячелетия в культурной политике Республики Беларусь сформировались приоритетные направления, которые определяют актуальные тенденции развития современной белорусской культуры и задают вектор ее трансформации.

*Наиболее важными направлениями белорусской культурной политики сегодня являются:*

- создание непротиворечивой нормативно-правовой базы культуры, соответствующей конституционным основам Республики Беларусь;
- формирование эффективных механизмов поддержания культуры через бюджетное и внебюджетное финансирование;
- сохранение, развитие и реформирование инфраструктуры учреждений культуры и искусства;
- сохранение историко-культурного наследия белорусского народа;
- укрепление кадрового потенциала в сфере культуры;
- поощрение организаций и граждан, деятельность которых направлена на сохранение и приумножение культурных ценностей;
- учет региональных особенностей развития культуры;
- гарантия культурного развития всем национальным и этническим группам, проживающим на территории страны;
- создание благоприятных условий для выявления, поддержания и развития творческого потенциала граждан;
- выявление и поддержка талантливой молодежи;
- расширение и углубление международного сотрудничества;
- рациональное сочетание традиций и новаций в культуре.

На современном этапе развития белорусской культуры все вышеуказанные направления культурной политики реализуются в рамках Национальной стратегии устойчивого развития республики Беларусь на период до 2020 года. Данная стратегия предусматривает создание современной нормативной базы, интенсификацию развития отраслей социально-культурного комплекса, укрепление имиджа страны на международной арене в качестве мощного социокультурного ареала, сохранение историко-культурных ценностей белорусского народа. Реализация стратегии проходит в несколько пятилеток и тесным образом сопряжена с преобразованием экономики в сфере культуры, что обусловлено

необходимостью повышения экономического потенциала современной белорусской культуры.

После распада СССР сфера культуры, опиравшаяся на экономическую поддержку государства, оказалась в сложных условиях. Из-за недостатка финансовых средств резко ухудшилось состояние материально-технической базы учреждений культуры, произошло сокращение работников сферы культуры в связи с чем снизился уровень качества культурных услуг, оказываемых населению. На смену централизованному бюджетному финансированию пришла многовекторная рыночная экономика, которая требовала от экономики культуры новых подходов.

С целью повышения эффективности работы Министерства культуры и урегулирования сложившейся экономической ситуации в начале 1990-х годов был создан Фонд развития культуры и искусства. В его функции входило определение необходимого объема финансирования культуры, аккумуляция и распределение средств, выделенных из государственного бюджета на развитие приоритетных сфер культуры, привлечение внебюджетных источников финансирования культуры. Из средств Фонда финансировались местные управления и отделы культуры, небольшие предприятия и организации, национальные объединения деятелей белорусской культуры за рубежом, оказывалась поддержка талантливой молодежи и т.д. Деятельность Фонда положительно повлияла на развитие современной белорусской культуры, но его ресурсов не хватало для того, чтобы покрыть все необходимые расходы. Также для укрепления экономического потенциала культуры в законе «О культуре в Республике Беларусь» было закреплено решение о том, что сумма государственной поддержки культуры должна составлять не менее 3% от общей суммы государственного бюджета.

В начале 1990-х годов для финансовой поддержки культуры было принято решение оставить метод бюджетного субсидирования в качестве основного экономического метода. Однако, спустя некоторое время, выявилась нерентабельность многих учреждений культуры при систематическом централизованном финансировании и, вместо бюджетного субсидирования культуры, был применен нормативно-целевой метод. Был сформирован и утвержден норматив, согласно которому на укрепление материально-технической базы организации выделялись средства соответствующие уровню и качеству оказываемых культурных услуг населению. Несмотря на некоторое улучшение показателей, нормативный порядок выделения бюджетных средств согласно сметам учреждений культуры не принес должного результата и в начале 2000-х годов был

преобразован в целевое субсидирование организаций культуры с учетом реальных потребностей населения. В рамках целевого субсидирования государством в области культуры реализовывались отдельные проекты и программы, например, Государственная программа по реконструкции и техническому переоснащению государственных театров Республики Беларусь (период осуществления 2004–2010 гг., была продолжена до 2013 года), в рамках которой более 20 театров получили значительную материальную поддержку.

С целью повышения экономического потенциала современной белорусской культуры в начале 2000-х годов наметились *две основные тенденции в экономике культуры*: во-первых, ориентация учреждений культуры на самофинансирование за счет увеличения количества платных услуг населению, во-вторых, привлечение внебюджетных источников финансирования проектов и программ в области культуры путем развития государственно-частного сотрудничества (спонсорство и меценатство).

Платные услуги для населения как метод экономического стимулирования культуры начал применяться еще с начал 1990-х годов. Средний доход учреждений культуры от оказания платных услуг населению составил в те годы около 5%, что объясняется сложной экономической ситуацией в стране. В начале 2000-х годов этот показатель был увеличен до 10 %. В 2001 году с целью привлечения дополнительных внебюджетных источников финансирования, учреждения культуры, которые получали субсидии из республиканского или местного бюджета, были освобождены от уплаты налога на прибыль. В 2002 году Министерство культуры издало указ, согласно которому бюджетные учреждения культуры получили право самостоятельно распоряжаться доходами, полученными в результате оказания платных услуг населению. Такое решение было принято для того, чтобы учреждения культуры за счет оказания платных услуг населению расширили свою финансовую самостоятельность, что в свою очередь сделало бы их более конкурентоспособными и замотивированными на результат. Так, в 1993 году суммарные внебюджетные доходы учреждений культуры составляли около 7% от общей суммы доходов, а в 2015 году уже 20,8 %.

Увеличение количества платных услуг населению также повлияло и на развитие инфраструктуры культуры – возобновилось строительство незавершенных объектов, приостановленное из-за нестабильной экономической поддержки государством сферы культуры, появились новые учреждения и объекты культуры, возникли новые профессии, были созданы новые рабочие места. В то же время стоит отметить, что, несмотря на увеличение количества людей, занятых в сфере культуры, переход

государства в начале 1990-х годов на модель рыночной экономики негативным образом сказался на уровне жизни работников культуры. Заработная плата работников культуры значительно уменьшилась, так как, многих из них отнесли к 1 и 2 группе по оплате труда и были снижены премии, доплаты за достижения и звания. Кроме того, из-за увеличения стоимости билетов на посещение культурных мероприятий, повышения стоимости обучения в кружках, значительно уменьшился поток их посетителей. С начала 2000-х годов государство осуществляет поиск новых подходов для стимулирования и поддержания работников культуры (устанавливается дифференцированный повышающий коэффициент к служебным окладам работников культуры, повышаются тарифные ставки и разряды, закрепляются доплаты и вознаграждения за авторские произведения и т.д.).

В связи с напряженной экономической ситуацией в сфере культуры, важным шагом для мотивации и поддержки субъектов культуры стали фонды Президента Республики Беларусь по поддержке талантливой молодежи (1996) и поддержке культуры и искусства (1998). В рамках деятельности фондов оказывается поддержка деятелям культуры и искусства, создаются условия для формирования профессиональных творческих союзов, задачей которых является поиск методов, способов и средств обновления современной белорусской культуры. Мощными профессиональными творческими объединениями в Республике Беларусь являются союзы архитекторов, писателей, журналистов, кинематографистов, дизайнеров, музыкальных деятелей, художников и др. Члены творческих союзов представляют достижения белорусской культуры на международной арене, становятся призерами и победителями авторитетных конкурсов, фестивалей, популяризируя культурные достижения государства и повышая тем самым его престиж на международной арене.

Кроме постепенного перехода на самофинансирование культуры, важной тенденцией экономического стимулирования современной белорусской культуры является государственно-частное сотрудничество. Например, в Государственной программе «Культура Беларуси» на 2011–2015 гг. отчетливо обозначены такие приоритеты экономического регулирования культуры как привлечение иностранного капитала, развитие спонсорства и меценатства.

Примерами сотрудничества государственного и частного секторов в современной белорусской культуре являются: РУП «Белорусский видеоцентр», международные фестивали «Славянский базар в Витебске», «Владимир Спиваков приглашает», «Русские сезоны» Андриеса Лиепы,

Международный фестиваль классической музыки Юрия Башмета, совместный проект Минского столичного союза предпринимателей, исполнительных комитетов и зарубежных спонсоров по восстановлению усадьбы М.К. Огинского и т.д. Широкий культурный резонанс получили выставки в Национальном художественном музее Беларуси «Художники Парижской школы из Беларуси» (2013 г.) и «Художники последних десятилетий Беларуси» (2014 г.), организованные при финансовой поддержке «Белгазпромбанка».

Для укрепления и стимулирования партнерских отношений с частными структурами было принято решение о награждении меценатов и спонсоров государственными наградами «За вклад в развитие культуры Беларуси», орденом Франциска Скорины, а также создание опекунских советов из числа спонсоров при отдельных учреждениях культуры.

В последнее десятилетие развития белорусской культуры основными нормативными правовыми актами, отражающими приоритеты и стратегии развития современной белорусской культуры, являются следующие: Закон о культуре Республики Беларусь, отраслевая Программа сохранения и развития культуры Республики Беларусь, Программы функционирования и развития культуры Республики Беларусь, Государственные программы социально-экономического развития Республики Беларусь, отраслевые Программы сохранения и развития культуры Республики Беларусь, Государственные программы «Культура Беларуси».

Важным шагом к преобразованию современной белорусской культуры стало принятие в июле 2016 года Кодекса Республики Беларусь о культуре. Кодекс представляет собой единый механизм регулирования культуры, а его положения включают в себя нормы, стратегии и механизмы основных нормативных правовых актов, определяющих развитие современной белорусской культуры. Основная задача Кодекса заключается в аккумулировании и систематизации накопленного за годы независимости опыта государства в области культурной политики, а также устранение существующих правовых недочетов.

Следует отметить, что за последние двадцать лет в отечественной экономике произошли значительные преобразования, которые, прежде всего, связаны с поиском актуальных методов поддержки и стимулирования современной белорусской культуры. Постепенно формируется комплексная модель экономического стимулирования культуры, которая на текущий момент аккумулирует в себе государственные целевые субсидии, внебюджетные, частные и фондовые средства, систему социальной защиты и мотивации субъектов культуры.

Межкультурная коммуникация всегда была одной из главных детерминант преобразования белорусской культуры, неоспоримо ее влияние и на современное социокультурное развитие. Геополитическое положение и исторически сформировавшиеся диалогические основания белорусской культуры, способствуют активному взаимодействию ее с культурами различных стран. В начале 1990-х годов вопрос о развитии эффективной межкультурной коммуникации особенно актуализировался. Прежде всего, это было связано с тем, что за рубежом белорусская культура воспринималась как часть советской культуры, что значительно тормозило процесс включения современной белорусской культуры в мировое социокультурное пространство. В связи с этим перед внешней политикой государства остро стал вопрос о поиске собственного лица на международной арене. В первые годы существования суверенного государства был принят ряд мер, направленных на активизацию дипломатических отношений, проведение политики добрососедства и нейтралитета, которые достаточно быстро сделали современную белорусскую культуру полноправным участником межкультурного диалога.

Направления развития современной белорусской внешней культурной политики, определяется руководством Министерства культуры, по инициативе которого в начале 1993 года был создан Совет по международной деятельности. К середине 1990-х годов Министерство культуры разработало концепцию внешней культурной политики, которая, прежде всего, ориентирована на реализацию мероприятий по сохранению и популяризации белорусского культурного наследия за рубежом и на формирование партнерских долгосрочных отношений для интенсивного и продуктивного диалога культур.

Анализ государственных программ, постановлений, указов позволяет сделать вывод о том, что *основными векторами современной белорусской культуры в области межкультурной коммуникации* являются трансграничное сотрудничество, активизация диалога с азиатскими и восточными странами, интеграция в общемировой культурный процесс.

Учитывая положительный опыт сотрудничества в рамках единого постсоветского пространства, особое внимание в области межкультурной коммуникации уделяется трансграничному сотрудничеству с Россией, Украиной, Литвой, Латвией, Эстонией и др. Яркими примерами трансграничного сотрудничества могут служить Международный фестиваль самодеятельного художественного творчества «Порубежье», Межрегиональный фестиваль искусств «Зори над Днепром», объединяющие участников из Беларуси и России.

В 1992 году главами-участниками стран СНГ был заключен договор о межгосударственном развитии в области культуры и создан Совет по культурному сотрудничеству. Совет осуществляет проведение, координацию, мониторинг совместных мероприятий, разрабатывает и внедряет инновационные проекты в области культуры. Результатами работы Совета стали Открытый кинофестиваль стран СНГ, Латвии, Литвы и Эстонии «Киношок», Бакинский международный кинофестиваль «Восток-Запад», Минский международный кинофестиваль «Листопад», международный музыкальный фестиваль «Золотой шлягер» в Могилеве, международный фестиваль искусств «Славянский базар в Витебске» и др.

Кроме трансграничного сотрудничества, осуществляется интеграция в общемировое культурное пространство с целью усвоения прогрессивного культурного опыта для обновления, преобразования, укрепления потенциала современной белорусской культуры при условии сохранения ее через:

- межгосударственные договоры и соглашения. Например, за последние 25 лет развития белорусской культуры было подписано около 50 двусторонних договоров о международном сотрудничестве в области культуры;

- международный обмен творческими коллективами и отдельными исполнителями;

- проведение дней, недель белорусской культуры за рубежом. Только в период с 2006 г. по 2015 г. были проведены более 20 Дней белорусской культуры в России, Литве, Азербайджане, ЮАР, Словакии, Китае, Сирии, Франции, Таджикистане и др.;

Важную роль в налаживании культурного диалога в данном направлении играет Белорусское общество дружбы и культурных связей с зарубежными странами. Основными задачами организации являются популяризация достижений белорусской культуры за рубежом, развитие дипломатических отношений, укрепление партнерских связей для реализации совместных проектов и программ;

- открытие зарубежных представительств и информационно-культурных центров. Так, в 1993 году начало свою работу представительство Института имени Гете (представительство ФРГ), информационную деятельность осуществляют Польский институт, Британский Совет, Информационные центры США и Японии. С 2004 года функционирует итало-белорусский центр «Сардиния», с 2009 года – латиноамериканский культурный центр им. Симона Боливара. Также открываются белорусские информационно-культурные центры за рубежом: культурный центр при

посольстве Республики Беларусь в Польше (2007 г.), в Шанхае (2011 г.), в Москве (2015 г.);

– участие в международных программах и проектах на уровне принятия актуальных решений в области культурного развития в составе международных организаций ЮНЕСКО, ООН, Совета Европы и др.;

– поддержание отношений с этническими белорусами, проживающими за рубежом для обеспечения их национально-культурных прав, оказания финансово-материальной поддержки и сохранения белорусского культурного наследия;

– реализацию программ менеджмента и маркетинга в сфере культуры, которые в условиях глобального культурного пространства, сопряженного с развитием массовой и медиакультуры, обеспечивают популяризацию и продвижение достижений современной белорусской культуры на мировом культурном рынке.

Основные направления современной белорусской межкультурной коммуникации закреплены в таких нормативно-правовых документах как «Закон о культуре в Республике Беларусь», «Об утверждении Основных направлений внутренней и внешней политике Республики Беларусь» (2005 г.), «О белорусах зарубежья» (2014 г.), международных двусторонних договорах, государственных отраслевых программах и др.

Очевидно, что преобразования в политической, экономической, межкультурной сферах значительным образом повлияли на современное белорусское искусство, которое одним из первых ответило на вызовы современной социокультурной реальности.

Так, в белорусской литературе в связи формированием суверенного государства и плюралистического подхода к оценке произведений искусства с начала 1990-х годов активизируется интерес к творчеству белорусских писателей, составляющих классику национальной публицистической и художественной литературы, проходит процесс реабилитации ранее запрещенных произведений. Широкой общественности стали известны имена И. Абдириловича, М. Горецкого, В. Ластовского, А. Мрыя, Я. Пуци, неоспоримо признан вклад в развитие белорусской национальной культуры Я. Купалы, чьи произведения стали своеобразным маркером национальной идентичности, вопрос о которой является особенно актуальным. Став на рельсы самостоятельного развития и в условиях транзитивности культуры в белорусской литературе актуализировалась тенденция к изучению белорусской истории, языка, культурного наследия. Сохранению культурной идентичности, уникальных традиций и истории способствовали

произведения Р. Бородулина, Н. Гилевич, Л. Голубович, А. Сыса, М. Танка и др.

Преобразования в культуре в целом и новое плюралистическое мировоззрение, дали возможность белорусским писателям расширить жанрово-стилевую диапозон, предложить читателю новые темы. Например, А. Бахаревичем был осуществлен критический анализ классической белорусской литературы, который нашел свое воплощение в произведении «Гамбургскі рахунак», получившем известность не только внутри страны, но и попавшем в антологию лучшей европейской короткой прозы. В то же время остается актуальной тема войны, которая представляется читателю в новом художественном осмыслении (А. Адамович «Венера», А. Дударев «Ты помнишь, Алеша...», Е. Попова «Блиндаж», А. Дубовский «У каждого своя война» и др.).

В связи с катастрофой на Чернобыльской АЭС актуализировалась экологическая тема в современной белорусской литературе. Размышления о роли и ответственности человека в мире, апокалиптические мотивы, интерпретация дихотомии «человек – природа» отражены в произведениях С. Алексиевич «Чернобыльская молитва», В. Быкова «Право на отселение», А. Дударева «Отчуждение», С. Законникова «Черный конь апокалипсиса», Б. Саченко «Родны кут», И. Шамякина «Злая звезда» и др.

Под влиянием фактора массовизации культуры новую окраску получает белорусская интимная лирика. Известность получили произведения Р. Боровикова «Сад на шляпке любимой», Л. Дранько-Майсюка «Утомленность Парижем», В. Шнипа «Проза и поэзия огня» и других авторов, анализирующих изменения, происходящие с людьми в современном мире и задающих вечные вопросы о смысле жизни, любви, ответственности. Кроме того, появляются произведения, наполненные эротическим содержанием (А. Глобус «Соната Органта», «Толькі не гавары маёй маме», И. Сидорук «Апостолы Нирваны» и др.).

Массовая культура с ее подражательностью, широким охватом аудитории и упрощенностью привела к появлению в белорусской литературе таких беллетристических жанров как «женская» проза, любовный роман, мелодрама (Н. Батракова «Миг бесконечности», Т. Лисицкая «Идиотки»). Популярными стали жанры фэнтези и приключенческого детектива. В произведениях Л. Рублевской сюжет раскрывается в рамках жанра мистической прозы, также внимание автора сосредоточено на жанре «фикшн» (факт с элементами вымысла) – «Ночы на плябанскіх млынах». Авторами, частично или полностью включившимися в движение массовой

литературы стали М. Адамчик, А. Глобус, А. Жвалевский, М. Климкович, А. Клинов и др.

Стремительный темп жизни популяризирует в белорусской литературе урбанистическую тему, раскрывающуюся в произведениях А. Бахаревича «Проклятые гости столицы», «Шабаны», А. Козлова «Город в небесах», Т. Лисицкой «Тихий центр», А. Стрельцова «От новолуния до полнолуния» и др. В цикле «Сучаснік» А. Глобуса используется своеобразный художественный прием городской сказки.

Экологический фактор, глобализация и массовизации культуры, актуализируют новые литературных жанры – фэнтэзи, экологическая сказка, авторы которых ставят перед собой цель сформировать гуманистические мировоззренческие ориентиры у молодого поколения. В этом русле писателями переосмысливаются принципы дидактической прозы для подростков, дидактических сказок и рассказов (А. Бадак «Воробей с рогатки», В. Лукша «Как лиса училась летать», Л. Рублевская «Приключения мышонка Пик-пик» и др.). В то же время переориентация ценностных ориентиров у современной молодежи требует новых стилистических подходов, в связи с чем появляются произведения, которые в сатирической манере, доступным и актуальным языком знакомят молодого читателя с белорусской литературой (А. Жвалевский «Порри Гаттер и ...»).

В условиях культурного билингвизма, активно работают белорусские писатели, примыкающие к русскоязычному течению. Среди них – С. Алексиевич, О. Ждан, Т. Красновская–Гусаченко, Ю. Сапожков, Н. Чергинец и др.

Интеграция белорусской культуры в единое межкультурное пространство усилила эксперименты в белорусской литературе. Творческий эксперимент ярко проявился в произведениях А. Рязанова («Путь-360», «Вместе с травой»). Автор обратился к наследию авангардистов и активно использовал в творчестве прием верлибр (свободный от рифмометрической системы стих) для усиления эффекта от произведений. Последователями А. Рязанова стали А. Аркуша, Г. Булько, А. Хаданович, причем последний использует верлибр в поэтических произведениях для детей («Нататкі таткі»). На рубеже веков постмодернизм становится одним из ведущих художественных направлений в белорусской литературе. Интерпретативность, стереотипизация, наложение текстов, симулякры как специфический инструментальный постмодернизма находят свою реализацию в произведениях В. Бурлак и В. Жибуля «Убей в себе Сократа!», З. Вишнева «Бег», А. Клинова «Малая падарожная кніжка па Горадзе Сонца», «Шклатара» и др.

Активно участвуя в межкультурной коммуникации и тем самым являясь одним из культуротворческих ресурсов преобразования культуры, современная белорусская литература выполняет на международной арене миссию посредника между национальной и мировой культурой. Популяризации достижений национальной культуры способствуют авторы, произведения которых имеют успех не только внутри страны, но и далеко за ее пределами. Следует отметить таких писателей как С. Алексиевич, А. Бахаревич, А. Жвалевский, А. Рязанов, А. Ходонович, так как их произведения интенсивно переводятся на различные языки.

Информатизация и массовизация культуры способствовала тому, что на смену традиционным периодическим изданиям, популяризирующим современную белорусскую литературу («Полымя», «Маладосць», «Неман», «Литература и искусство», «Дзеяслоў» и др.) приходят буктрейлеры (короткий видеоролик, в котором в художественной форме раскрывается содержание произведения). Первым отечественный буктрейлер был посвящен произведению М. Стрельцова «Смаленне вепрука» (снят в 2014 году).

Преобразования, затронувшие литературу, тесным образом связаны с изменениями, которые претерпевает современный белорусский театр. Как и литературе, современному белорусскому театру оказываются интересны темы возрождения забытых имен и актуализации культурно-исторического наследия. В первые годы независимости Беларуси были осуществлены постановки произведений национальной классической драматургии. Белорусский зритель увидел постановки по произведениям В. Дунина-Мартинкевича, И. Мележа, Я. Колоса, Я. Купалы, были возобновлены постановки произведений Ф. Алехновича, В. Голубка, Л. Родзевича.

Современный белорусский театр характеризуется жанровым, тематическим, стилистическим разнообразием. Театральные постановки становятся более интерактивными, актуальной становится схема театрального действия «театр-зритель». Особенно ярко выражена тенденция к эклектизму – интеграции стилей, жанров, способов репрезентации. Усиливается влияние современных информационных технологий на театр. Активно применяются передовые технические средства при формировании аудиовизуального ряда, декораций, интерактивных спектаклей (Интернет, теле, видео, кинопроекторы и др.) В качестве примера театра, в постановках которого гармонично синтезируются традиционные и инновационные подходы, можно привести пластический театр «ИнЖест» В. Иноземцева.

В связи с формированием новых экономических подходов для стимулирования сферы культуры, возникают частные театры-студии, что

расширяет спектр творческих поисков, способствует новым экспериментам. В 1992 году в Гомеле открылся первый частный театр Р. Фиглина, позже появляются театр-студии В. Барковского, В. Савицкого, Р. Талипова, Современный художественный театр В. Ушакова и др.

В результате влияния на современную белорусскую культуру массовой культуры возникает новая форма организации театрального искусства – антреприза (1997 г.), которая полностью соответствовала законам рыночной экономики, актуализировавшимся в культуре. Известными белорусскими режиссерами, осуществляющими постановки антрепризного спектакля стали Е. Волобаев («Белорусские сезоны»), М. Пинигин («Никола-театр»), В. Ушаков («Виртуозы сцены») и т.д. Актерами, которые играют главные роли в антрепризе, становятся известные, «звездные» мастера своего дела. В антрепризе в обязанности «актеров-звезд» входит не только на высоком уровне проиграть спектакль, но и благодаря своей популярности собрать полный зал зрителей. Таким образом, в театральную деятельность постепенно проникает элемент конкуренции и кроме эстетического воспитания, современный белорусский театр ориентируется на коммерческий успех.

Важной тенденцией развития современного белорусского театра стало увеличение количества премьер. Так, ежегодно каждый театр выпускает до 6 премьерных спектаклей, из них 25 % являются постановками классиков белорусской литературы. Также по сравнению с 1990 годом увеличилось количество проводимых театральных мероприятий: в среднем на один театр приходится около 300 мероприятий в год, что значительно превышает показатели соседних государств.

Однако, неоднозначной является ситуация с посещением театров зрителем. С одной стороны, информатизация культуры расширила возможности населения участия в театральной жизни (продажа билетов через Интернет, сайты театров, просмотр спектаклей on-line), с другой, снизила интерес зрителя к посещению мероприятий, организуемых белорусскими театрами.

В условиях жесткой конкуренции за зрительский интерес в театре применяются принципиально новые подходы, соответствующие ритму и содержанию эпохи. Театр идет в ногу со временем и выражает интересы современного субъекта культуры. Все большее значение приобретают постановки с элементами экзистенциальной философии, психологизма. Постмодернистская социокультурная реальность отражена в приемах «стоп-кадра», мозаичности воспроизведения, «клип-культурных» тенденциях. Популярными становятся перформансы, инсталляции, флешмобы как способы

отражения культурной действительности, фрагментарности мышления современного человека. В связи с тем, что сегодня 50-70% зрителей в белорусском театре это молодые люди в возрасте до 30 лет, в театральных постановках наблюдается ориентация на динамичное действие, использование спецэффектов, чтобы усилить зрелищность представления.

Презентация достижений театральных мастеров проходит не только в стационарных театрах, но и на многих фестивалях. Таких как «Славянские театральные встречи» (Гомель), Международный фестиваль моноспектаклей «Я» (Минск), Международный фестиваль театрального искусства «Панорама» (Минск), Международный театральный фестиваль «Белая Вежа» (Брест), Международный фестиваль студенческих театров «Театральны куфар» (Минск) и др.

С начала 2000-х годов открываются новые театры – Современный художественный театр В. Ушакова (2004 г.), театр «Кампания» (2004 г.), «Театральный ковчег» Е. Волобаева (2006г.), Новый драматический театр (2009 г.). Расширяется спектр моделей театра, одновременно работают антрепризный, стационарный, студийный театры. Важной составляющей работы театров становится наличие продюсера, основными задачами которого являются поиск средств для осуществления постановок и их продвижение за счет применения рекламных и маркетинговых стратегий.

В настоящее время белорусское театральное пространство насчитывает 27 государственных профессиональных театров (18 драматических, 7 кукольных, 2 музыкальных), в сравнении в 1990 году, когда функционировал 21 театр. Также работают более 30 частных театров и театральных студий.

Таким образом, театр в Беларуси – динамично развивающаяся отрасль культуры, ориентированная на поиск новых оригинальных решений, разнообразие, интерактивность, инновационные методы репрезентации, с целью переосмысления национальных достижений культуры и их выражение в новом социокультурном контексте.

Ориентация на поиск новых средств выразительности характерна также и для современной белорусской музыкальной культуры. Особую роль в развитии современной музыкальной культуры играет фестивальное-конкурсное движение, которое открывает новые имена композиторов, исполнителей, поэтов. Каждый год в Беларуси проводится значительное количество фестивалей регионального и международного уровня, например Международный фестиваль искусств «Славянский базар в Витебске» (с 1992 г.), Международный музыкальный фестиваль «Золотой шлягер в Могилеве» (с 1999 г.), Международный фестиваль органной музыки

«Званы Сафіі» (с 1996 г.), Международный фестиваль классической музыки Ю. Башмета (с 2006 г.), Международный фестиваль «Владимир Спиваков приглашает» (с 2010 г.), фестивали камерной музыки М. Финберга: «Музы Нясвіжа», «Пінскія спатканні», «Чачэрскія сустрэчы» и др.

Как и современный белорусский театр под влиянием процесса информатизации культуры, музыкальная культура стремится к разнообразию, интерактивности. Активно используются передовые технологии, расширяются горизонты музыкального действия. Например, ежегодный музыкальный фестиваль «Вечера в Мирском замке» демонстрирует синтез различных видов искусств (музыкального, театрального, изобразительного, лазерного шоу).

Глобализационные тенденции и интенсивная массовизация современной белорусской культуры обусловили появление новых форм концертов. В 2015 году впервые был реализован проект «Классика у Ратуши» – циклы концертов классической музыки на ступенях концертного зала «Верхний город». Благодаря этому интерактивному проекту, академическая музыка получила новую форму популяризации и стала доступна широкому слушателю. Кроме того, планируется реализация проекта «Музыкальная карта Минска», в рамках которого будут созданы интерактивные площадки для уличных музыкантов и их слушателей. Такой опыт уже давно применяется в различных странах мира и положительно зарекомендовал себя.

Лидирующие позиции в музыкальной культуре Беларуси занимает Национальный академический Большой театр оперы и балета. Активно участвуя в культурном диалоге, он одновременно сохраняет и обновляет национальные музыкальные традиции. Музыкальное разнообразие выражено в контрастном репертуаре театра. Кроме классических произведений мировой музыкальной культуры, таких авторов как Ж. Бизе, Д. Верди, М. Мусоргский, Н. Римский-Корсаков, П. Чайковский и другие, репертуар театра включает постановки белорусских композиторов. Среди наиболее известных постановок – опера Е. Глебова «Мастер и Маргарита» (1992), оперы С. Кортеса с элементами сюрреалистической и экзистенциальной философии, с использованием приемов театра абсурда – «Визит дамы» (1995), «Юбилей» (2002), «Медведь» (2011), авангардные постановки В. Кузнецова «Записки сумасшедшего» (2005), В. Копытко «Синяя борода и его жены» (2006) и др.

В условиях глобализации, стирающей культурные границы, особое внимание режиссеров театра направлено на осуществление постановок на национальную и историческую тему – А. Бондаренко «Князь Новгородский»

(1992), А. Мдивани «Страсти» (Рогнеда) (1995). Благодаря межкультурной коммуникации и тесному взаимодействию с зарубежными композиторами, режиссерами-постановщиками на сцене Национального академического большого театра оперы и балеты были поставлены балеты «Баядерка» и «Пахита» (2008) режиссер – постановщик П. Сталинский, «Золушка» (2009) – Ю. Пузаков, «Набукко», «Тоска» (2010) – М. Панджавидзе, «Сильфида» (2011) – Н. Долгушин и др.

В Белорусском государственном академическом музыкальном театре международное трансграничное сотрудничество выразилось в совместных постановках «Небесный теплоход» (2009) – композитор М. Самойлов (Россия), постановщик Л. Дементьева (Россия), «Голубая камешка» (2011) – композитор К. Брейдбург (Россия), постановщик Н. Андросов (Россия), «Дубровский» (2014) – композитор К. Брейдбург (Россия), постановщик Н. Андросов (Россия), «Казанова» (2016) – композитор К. Брейдбург (Россия), постановщик Н. Андросов (Россия) и др. Расширяется диапазон постановок, появляются новые для белорусского театра жанры – рок-опера «Юнона и Авось» (2002) – режиссер-постановщик Е. Хандак, мюзиклы для детей «Буратино.by» (2003) – режиссер-постановщик А. Гриненко, «Приключения бременских музыкантов» (2007) – режиссер-постановщик А. Гриненко, «Красная шапочка. Поколение Next» (2010) – режиссер-постановщик А. Гриненко, «Волшебная лампа Алладина» (2011) – режиссер-постановщик С. Цирюк, «Приключения Кая и Герды (Снежная королева)» (2015) – режиссер-постановщик В. Чигилейчик и др.

Важным шагом в развитии современной белорусской эстрадной музыки стало открытие ряда продюсерских центров, среди которых «Музыкальный продюсерский центр» (Минск, 2005), продюсерский центр «Спамаш» (Минск, 2005), продюсерский центр «Арт-Медиа Трейд» (Гродно, 2008), «ArtBiz» продюсерский центр ГУ «Гомельская областная филармония» (Гомель, 2012) и др. Кроме того, особое значение имеют Национальный центр музыкального искусства В. Мулявина (2005), театр песни И. Дорофеевой (2005), Молодежный театр эстрады. С 2011 года учреждена ежегодная Национальная премия эстрадного искусства.

Важную роль для продвижения и популяризации современной белорусской культуры играют победы белорусских исполнителей на международных музыкальных конкурсах, таких как «Славянский базар в Витебске».

Наряду с развитием театральной и музыкальной культуры развивается современная белорусская хореография. В связи с активизацией театральной жизни Беларуси и, в первую очередь, динамичным развитием современного

балета, хореографическое искусство становится одним из ведущих направлений современного белорусского искусства. Очевидно, что развитие современного белорусского балета, в первую очередь связано с деятельностью выдающегося балетмейстера В. Елизарьева. Каждая его постановка становилась культурным событием и имела широкий общественный резонанс. Среди его постановочных работ «Сотворение мира» «Тилль Уленшпигель», «Спартак», «Щелкунчик», «Болеро», «Ромео и Джульетта» и др. Успех национального балета способствует появлению новых имен (И. Артамонов, О. Гайко, Ю. Дятко, И. Еромкина, О. Еромкин, Д. Климук, Л. Кудрявцева, Е. Олейник и др.). Балетмейстерские традиции В. Елизарьева продолжают Ю. Троян, Р. Поклитару, Н. Фурман. Возродился жанр фильма-балета: «Валентин Елизарьев – зеркало времени» (2002) В. Шелевич, «Нябога» (2001) Л. Каберник.

Кроме классической хореографии, под влиянием факторов информатизации и массовизации культуры появляются новые техники, стили и направления. Так, популярным становится пластический театр «ИнЖест» В. Иноземцева. Активно используются стилевые подходы неоклассика, танец-модерн, буюто, брейк-данс, появляются экспериментальные театры. Наиболее известными экспериментальными хореографическими театрами являются «D.O.Z.S.K.I», «Корняг-театр», «Каракули» и др. Популярными стали хореографические перформансы, флешмобы, которые в художественной форме отражают характер и концептуальные основания современной эпохи.

Современное белорусское изобразительное искусство также является площадкой для творческих поисков и экспериментов. Опираясь на ведущие мировые стилевые направления и подходы, и сохраняя национальный колорит, белорусское изобразительное искусство характеризуется жанровым разнообразием, формированием качественно новой инфраструктуры.

Происходит открытие государственных и частных галерей, в которых молодые художники имеют возможность представить результаты своих творческих усилий («б линия», «А.В.», «У мастера», «Alter ego», галерея «Ў», «Университет культуры», «Академия» и другие).

Ведущими тенденциями в белорусском современном изобразительном искусстве являются обращение к сложному и противоречивому внутреннему миру субъекта культуры. Творческие эксперименты связаны с такими именами как М. Басов, Е. Батальенок, В. Кожух, А. Родин. Видное место в современной белорусской живописи занимает художник Н. Селещук, который виртуозно сочетает в своем творчестве традиционную живопись со стилистическими приемами сюрреализма.

Стремясь работать в ногу со временем, молодые художники используют новейшие технические достижения, что способствует интеграции живописи, дизайна, фотографии и др. Современное «клип-мышление», как результат формирования информационной эпохи, находит свое отражение в графическом искусстве. Ю. Алисевич, С. Войченко, Е. Китаева, Е. Неделько, Ю. Яковенко, которые, продолжая традиции плакатного коллажного искусства М. Шагала, К. Малевича, Э. Лисицкого, создают произведения искусства, сочетающие традиционные приемы и возможности компьютерной графики.

Фрагментарность мышления современной эпохи также отражена в произведениях абстрактного и концептуального искусства. В результате межкультурной коммуникации и обмена передовыми технологиями, в современном белорусском искусстве появляются новые синтетические виды искусства, выраженные в творческих манифестах и акциях-перформансах, хеппенингах (В. Васильев, А. Веренич, А. Клинов и др.). Инновационные приемы и формы способствуют популяризации среди молодежи современного белорусского искусства, что создает творческую базу для его дальнейшего развития.

Художниками-авангардистами С. Войченко, В. Цеслером была организована выставка-акция «Проект века» (1997–1998 гг.) и представлена на международном фестивале Биеннале искусств в Венеции. Это во многом поспособствовало такому трансформационному сдвигу в современной белорусской культуре как появление новой формы организации выставок – Биеннале. Начиная с 2008 года в Минске раз в 2 года проводится «Биеннале живописи, скульптуры и графики».

В связи с информатизацией культуры особый статус получает художественная фотография – популярное и динамично развивающееся направление изобразительного искусства. Основано сообщество художников «минской концептуальной фотографии» (С. Кожемякин, Г. Москалева, И. Савченко, В. Шахлевич, и др.).

Кроме информационной поддержки современного белорусского изобразительного искусства, которую традиционно осуществляют еженедельник «Культура», журналы «Фотомагия», «Монолог», «Мастацтва», особое внимание авторы уделяют рекламе своих выставок и мероприятий на центральных Интернет-порталах страны, активно привлекают специалистов-промоутеров в сфере арт-индустрии и др.

В области белорусского современного киноискусства также наблюдаются значительные преобразования, которые, прежде всего, связаны с отказом от централизованной системы видеопроката и формированием

собственной киноиндустрии. Кроме известной киностудии «Беларусьфильм», за последние двадцать с небольшим лет были созданы более 20 частных и государственных киностудий. Одной из таких независимых киностудий является «Арт-фильм» В. Рыбаева.

В современном белорусском кино, кроме традиционно сложившейся военной темы, появляются новые темы и жанры. Так, возникает жанр трагикомического фарса (М. Пташук «Кооператив «Политбюро», или Будет долгим прощание», 1992), актуализируется тема Чернобыля (В. Никифоров «Душа моя, Мария»), появляется документальная комедия, документальный фарс (фильмы А. Рудерберга), становится востребованным жанр притчи (В. Петкевич). Как и в других видах искусства, в условиях глобализации культуры, стремясь сохранить национальный колорит, в современном белорусском кино актуализировался исторический жанр («Анастасия Слуцкая», Ю. Елхов, 2003). Транзитивное положение современной белорусской культуры привело к появлению темы социального кино – Г. Адамович «Полюби меня черненьким», «Инокиня», А. Аслук – «Мы живем на краю».

В рамках традиционной для белорусского кино темы Великой Отечественной войны под влиянием тенденций массовой культуры сложились разные по своему содержанию направления: психологическая драма («На безымянной высоте», В. Никифоров), лирико-драматическая повесть («Еще о войне», Е. Кривостаненко), романтическая драма («В июне 41-го», А. Франскевич-Лайе), приключенческий боевик («Покушение», А. Ефремов»), героико-патриотическая драма («Брестская крепость», А. Котт.

Динамичный урбанистический характер современной эпохи отражен в фильмах – эссе А. Ефремова «Поводырь»(2001), «Дунечка»(2004). Элементы массовой культуры присутствуют в триллере А. Кудинеко «Маскара». Сложный и противоречивый внутренний мир современной молодежи отражены в фильмах «Выше неба» (2012) Д. Мариниа и А. Курейчика, «ГараШ» (2015) А. Курейчика и др.

Активизировалось развитие кинодокументалистики. Международное признание получили работы таких современных белорусских авторов, как Г. Адамовича, А. Алая, М. Ждановского, А. Кутило и др. Информатизация культуры обусловила появление новой формы фестиваля, популяризирующей современное белорусское документальное кино – онлайн-фестиваль. Первый такой фестиваль «BELARUSDOCS» состоялся в 2016 году.

Популяризация и информационная поддержка современного белорусского кино осуществляется через различные международные

фестивали, среди которых международный фестиваль анимационного кино «Анимаевка» (Минск, с 1998 г.), «Кінакалядкі» (с 1992 г.), Национальный фестиваль белорусских фильмов (Брест, с 1997 г.), Международный кинофестиваль «Лістапад» (Минск, с 1994 г.) [23–26].

Особое место в формировании высоких эстетических идеалов субъектов культуры занимают белорусские музеи. По сравнению с 1990 годом наблюдается значительное увеличение количества музеев. Так, сегодня действуют более 150 музеев, находящихся в ведомстве Министерства культуры, 200 музеев под началом других ведомств, работают 15 частных музеев. Также значительно активизировалась экспозиционно-выставочная деятельность.

Интеграция в общемировой культурный процесс обусловила основные трансформационные особенности развития современного музейного пространства Беларуси, связанные с переходом от иллюстративно-тематического метода репрезентации и ориентацией на создание оригинальных, отвечающих интерактивному ритму эпохи экспозиционных комплексов. Широкий культурный резонанс получил международный проект «Ночь музеев». Инновационная, менее формализованная презентация художественного материала привлекла внимание молодежи к белорусским музеям. Особенно популярными у молодежи стали социально-культурные акции и квесты осуществляемые музеями – «Семейное путешествие: 5 музеев за 5 дней», исторические реконструкции «Пир по-шляхетски» (музей «Замковый комплекс “Мир”»), представления «Театр в музее», интерактивные экскурсии и лекции, мероприятия на открытом воздухе open-air (водная экспедиция в музее В. Короткевича) и др.

Библиотечная отрасль также трансформируется с учетом актуальных преобразовательных тенденций в культуре. Деятельность библиотек, как важных культурно-информационных центров, является одним из приоритетных направлений, закрепленных стратегическими правовыми и программными документами развития белорусской культуры.

В 1996 году была разработана и принята «Концепция развития библиотечного дела в Республике Беларусь». В данной Концепции было выделено два приоритетных направления деятельности современной белорусской библиотеки – комплектация библиотечных фондов и автоматизация. Ориентация на формирование библиотечных фондов была связана с тем, что поступление книг в государственные библиотеки к 1995 году снизилось более чем на 30% в сравнении с 1990 годом. В результате внедрения Концепции к началу 2000-х годов поступления в библиотечные

фонды увеличились в среднем на 20%, однако, несмотря на это динамика поступления в библиотечные фонды по данным за 2015 год убывающая.

Стремление к автоматизации библиотечной отрасли связано с всеобщей информатизацией культурного пространства и упрощением доступа населения к культурным достижениям, в том числе и книгам. Позитивным примером автоматизированной библиотечной системы может служить деятельность Национальной библиотеки Республики Беларусь, строительство которой было завершено в 2006 году.

Несмотря на стремление библиотечной отрасли к преобразованию, основанному на внедрении новейших технологий и работе высококвалифицированных кадров, темп интеграции современных белорусских библиотек в мировое информационное пространство недостаточно велик. Следует отметить, что доступ к Интернету имеют на данный момент времени около 70% публичных библиотек. Кроме того, до сих пор основную часть фонда публичных библиотек составляют документы на бумажных носителях – более 99 %, в то время как особенно актуальные электронные документы, соответственно, составляют незначительный процент от общего количества – менее 1%. Очевидно, что данная статистика отражает важную проблему современной библиотечной отрасли – актуальность конвертации документов в электронные ресурсы. Эту проблему необходимо решать в кратчайшие сроки для популяризации библиотек и их фондов среди населения и возможности широкого доступа к библиотечным ресурсам специалистов различных направлений деятельности.

В современном белорусском социодинамическом процессе особое значение приобретает фактор индивидуальной творческой активности, который тесно связан с подготовкой высококвалифицированных специалистов. Современные кадры культуры формируют интеллектуальный потенциал белорусского общества и являются стратегическим ресурсом развития культуры. Статус, права и социальные гарантии работников культуры закреплены в таких законах как «Закон о культуре в Республике Беларусь», «О библиотечной деятельности в Республике Беларусь», «О музеях и музейных фондах Республики Беларусь», «О творческих союзах и творческих работниках Республики Беларусь».

Для обеспечения учреждений культуры высококвалифицированными специалистами уровня и оптимизации деятельности учреждений культуры Министерством культуры Республики Беларусь был принят ряд отраслевых программ, важнейшими из которых стали «Кадры культуры: 2000–2005 годы», «Кадры культуры: 2006–2010 годы», «Кадры культуры: 2011–2015 годы».

Реализация данных Программ осуществлялась в сложные для экономики государства годы и имела ряд противоречий. Например, в связи с необходимостью оптимизации кадрового состава сферы культуры, в начале 2000-х годов были проведены значительные сокращения работников культуры или их перевод с 1,0 на 0,5 ставки. В отдельных областях были сокращены до 30% сотрудников сферы культуры, были закрыты нерентабельные учреждения культуры в малонаселенных пунктах. Очевидно, что данные действия привели к увеличению числа людей, потерявших работу и стабильное положение в обществе. В то же время, в результате реализации Программ уже к 2015 году количество специалистов культуры имеющих высшее образование, приблизился к 50%, что было достигнуто благодаря введению эффективной аттестационной системы работников культуры и разработке системы многоступенчатой подготовки и переподготовке специалистов сферы культуры. Кроме того, более 60% выпускников учебных заведений в сфере культуры возвращаются после завершения обучения на прежние места жительства и работают в областных и районных центрах, агрогородках и в мало населенных пунктах.

Современная государственная система образования в области культуры в Республике Беларусь насчитывает более 500 школ искусств, 21 среднее специальное заведение, 3 профильных высших учебных заведения. Первостепенное значение в формировании интеллектуальной элиты современной белорусской культуры имеют такие учреждения образования, как Белорусский государственный университет культуры и искусств, Белорусская государственная академия искусств, Белорусская государственная академия музыки.

Таким образом, следует отметить, что особенностями преобразовательного процесса в современной белорусской культуре являются:

– *системность*, выступает в качестве исходного принципа трансформации современной белорусской культуры. Необходимость системного преобразования обусловлена переходным положением, в котором находится современная белорусская культура, поиском собственной уникальной модели культурного развития, качественным преобразованием всех сфер культуротворчества.

– *реформирование* как основной механизм социодинамики. С начала 1990-х годов системная трансформация в современной белорусской культуре осуществляется за счет последовательных преобразовательных действий, целью которых является аккумуляция положительного культуротворческого опыта предшествующих поколений и его синтез с

инновационными подходами, необходимыми для развития современного социокультурного пространства.

– *интенсивный межкультурный диалог.* Являясь частью общемирового социокультурного процесса, современная белорусская культура включена в основные гомогенные динамические процессы, которые проходят в условиях всеобщей информатизации, глобализации и межкультурной коммуникации. В связи с этим, одной из особенностей трансформации современной белорусской культуры является активное международное сотрудничество. Интенсивная межкультурная коммуникация особенно необходима для обновления и развития современной белорусской культуры, популяризации ее достижений за рубежом. Кроме того, важным условием взаимодействия в ситуации глобального информационно-коммуникативного пространства является сохранение национально-культурной идентичности.

– *стимулирование творческой активности субъектов культуры.* В связи с тем, что осуществление системной трансформации современной белорусской культуры за счет реформ и межкультурного диалога не возможно без культуротворческой деятельности высококвалифицированных и интеллектуально развитых субъектов культуры, стимулирование их творческой активности является одним из приоритетов культурной политики государства.

### **3. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ**

#### **3.1 Тематика семинарских занятий**

Тема 1. Культура как процесс.

Тема 2. Социодинамическая парадигма: концептуальное обоснования процесса социодинамики культуры.

Тема 3. Темпоральные характеристики процесса социодинамики культуры.

Тема 4. Модели социодинамики культуры.

Тема 4. Механизмы социодинамики культуры.

Тема 5. Полифакторность современной социодинамики культуры.

Тема 6. Результаты социокультурной динамики.

Тема 7. Особенности социодинамики современной белорусской культуры(конец XX-начало XXI вв.).

## 4. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

### 4.1 Задания для контролируемой самостоятельной работы студентов

#### 1. Примерная тематика рефератов:

- ✓ Роль культурных изменений в развитии культуры
- ✓ Источники и механизмы социодинамики культуры
- ✓ Традиция как механизм воспроизводства культуры
- ✓ Факторы социодинамики культуры
- ✓ Роль изобретений и инноваций в культуре
- ✓ Творческая личность как источник новаций в культуре
- ✓ “Динамика культуры”– “социодинамика культуры” соотношение понятий
- ✓ Концептуальное обоснование линейной модели социодинамики культуры
- ✓ Циклическая модель социодинамики культуры и ее интерпретации
- ✓ Работа Ю. Лотмана “Культура и взрыв” и значение инверсии в социодинамике культуры
- ✓ Особенности волновой модели социодинамики культуры (по работам Э. Тоффлера, Й. Шумперта и др.)
- ✓ Синергетический подход и эмерджентность культурных преобразований
- ✓ Постмодернизм о социодинамике современной культуры
- ✓ Научное осмысление культурных преобразований в работе П. Сорокина “Социальная и культурная динамика”
- ✓ Работа А. Моля “Социодинамика культуры”
- ✓ Результаты социодинамики культуры
- ✓ Роль культурной политики в сохранении и развитии современной культуры
- ✓ Особенности социодинамики современной культуры
- ✓ Прогностический аспект социодинамики современной культуры

#### 4.2 Примерная тематика для мультимедийных презентаций:

- ✓ Культура как процесс: виды культурных преобразований
- ✓ Динамика культуры: прогрессивная и регрессивная направленность
- ✓ Исследование социокультурных преобразований в различные исторические эпохи (взгляды мыслителей, концепции, ключевые научные работы и др.)
- ✓ “Социодинамика культуры”: авторские концепции
- ✓ Макромасштабные и микромасштабные изменения в культуре
- ✓ Внешние и внутренние факторы социодинамики культуры
- ✓ Детерминанты инерциональности и инновационности культуры
- ✓ Конструктивные и деструктивные результаты социокультурной динамики
- ✓ Особенности развития современной культуры (мировой, национальной, этнической)

#### **4.3 Перечень вопросов по темам семинарских занятий**

##### *Тема 1. Культура как процесс*

1. Культурный процесс: понятие, типы.
2. Соотношение понятий «культурные изменения», «динамика культуры», «социодинамика культуры».
3. Причины инерциональности и инновационности культуры.
4. Динамика культуры: причины прогресса и регресса.
5. Социодинамика культуры: дефиниция и детерминанты.

##### *Тема 2. Социодинамическая парадигма: концептуальное обоснования процесса социодинамики культуры*

1. Исследование причин культурных преобразований в трудах античных и средневековых мыслителей.
2. Взгляды ученых эпохи Возрождения на проблему культурных изменений.
3. Обоснование источников и механизмов социокультурных преобразований в трудах ученых Нового времени (Г. Гегель, Г. Гердер, Э. Тайлор, И. Фихте, Дж. Фрезер и др.).
4. Многовекторность исследований социодинамики культуры учеными XX века.
5. Работа П. Сорокина «Социальная и культурная динамика».
6. Работа А. Моля «Социодинамика культуры».
7. Работа Ю. Лотмана «Культура и взрыв».

8. Актуальные концепции социодинамики культуры в XXI веке.

*Тема 3. Темпоральные характеристики процесса социодинамики культуры. Механизмы социодинамики культуры*

1. Пространственно-временные особенности социодинамики культуры. Темпорально-синхронные и темпорально-несинхронные культуры.
2. Макромасштабные изменения культуры: источники и виды.
3. Специфика микромасштабных изменений в культуре.
4. Роль обращения к культурному наследию и традиции в сохранении и развитии культуры.
5. Значение инноваций и изобретений в культуре.
6. Диффузия культуры и культурные заимствования.
7. Культурный синтез и симбиоз.

*Тема 4. Модели социодинамики культуры*

1. Линейная модель социодинамики культуры (Г. Гегель, Э. Тайлор, Л. Уайт и др.).
2. Риверсивная (Ж. Руссо) и дивергентная модель (А. Кребер, М. Харрис и др.).
3. Циклическая модель социодинамики культуры.
4. Инверсия как вариант циклической модели социодинамики культуры (Ю. Лотман и др.).
5. Волновая модель социодинамики культуры (Н. Кондратьев, Э. Тоффлер и др.).
6. Синергетическая модель социодинамики культуры.
7. Постмодернистическая модель социодинамики культуры.

*Тема 5. Полифакторность современной социодинамики культуры*

1. Классификация факторов социодинамики культуры.
2. Природно-ресурсный и экологический факторы.
3. Факторы структурных связей, социальных институтов и отношений.
4. Глобализация, информатизация как факторы социодинамики культуры.
5. Роль культурной политики в социодинамике современной культуры.

*Тема 6. Результаты социокультурной динамики.*

1. Классификация результатов социодинамики культуры.

2. Обогащение и дифференциация культуры. Трансформация культуры.
3. Кризис культуры: причины и способы преодоления.
4. Культурный застой и деградация.
5. Критерии оценки результатов социокультурной динамики.

*Тема 7. Особенности социодинамики современной белорусской культуры(конец XX-начало XXI вв.).*

1. Ключевые факторы социодинамики современной белорусской культуры
2. Актуальные направления современной белорусской внешней и внутренней культурной политики.
3. Базовые документы, фиксирующие векторы современной белорусской культурной политики (закон «О культуре Республики Беларусь», Кодекс Республики Беларусь о культуре, программы социально-экономического развития и др.).
4. Тенденции и перспективы развития белорусской культуры

#### **4.4 Перечень вопросов к экзамену**

1. Цель, задачи, предметное поле дисциплины “Социодинамика современного культурно-исторического процесса”.
2. “Культурно-исторический процесс”, “современная культура”: определение понятий.
3. Культурный процесс как изменение культурных систем и объектов. Типы культурогенетических процессов.
4. Причины инерциональности и инновационности культуры.
5. Культурные изменения, динамика культуры, социодинамика культуры: соотношение понятий.
6. Социодинамика культуры и взаимообусловленность изменений в культуре и обществе.
7. Концептуальное осмысления природы культурных изменений в работах ученых Античности, Средневековья, Возрождения, Нового времени.
8. Направления исследований социодинамики культуры учеными XX-XXI вв.
9. Аксиологические основания культурных преобразований в работе П. Сорокина «Социальная и культурная динамика».
10. Влияние технического прогресса и массовых коммуникаций на формирование «социокультурной таблицы» (работа А. Моля «Социодинамика культуры»).

11. Роль демагогической, догматической, эклектической, социодинамической доктрин в культурно-историческом процессе.
12. Информационные процессы как фактор социодинамики современной культуры (Д. Белл, У. Дйзард, И. Негодаев, Т. Стоунер, Э. Тоффлер и др.)
13. Пространственно-временные характеристики социокультурных изменений.
14. Линеарная модель социодинамики культуры.
15. Риверсивная (Ж.Ж.Руссо) и дивеантная (А. Кребер, Л. Уайт, М. Харрис) модели социодинамики культуры.
16. Циклическая модель социодинамики культуры.
17. Интерпретация циклической модели: инверсия ( Ю. Лотман, Ю. Яковец), концепция локальных цивилизаций.
18. Волновая модель социодинамики культуры (Н. Кондратьев, Э. Тоффлер, Й. Шумперт).
19. Синергетическая модель социодинамики культуры.
20. Постмодернизм о социокультурных преобразованиях.
21. Обращение к культурному наследию и традиция как механизмы воспроизводства культуры.
22. Преобразовательный потенциал изобретений и инноваций в культуре.
23. Творческая личность как носитель инноваций в культуре.
24. Диффузия культуры, культурные заимствования и пространственно-географическое распространение элементов культуры.
25. Культурный синтез и симбиоз.
26. Классификация факторов социодинамики культуры. Актуальные факторы социодинамики современного культурно-исторического процесса.
27. Конструктивные и деструктивные результаты социокультурной динамики.
28. Особенности социодинамики современной белорусской культуры.
29. Актуальные тенденции развития современной белорусской культуры.
30. Роль культурной политики в сохранении и развитии отечественной культуры.

## 5. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

### 5.1 Учебная программа

Учреждение образования  
«Белорусский государственный университет культуры и искусств»

**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор по научной работе БГУКИ

В.Р. Языкович

“ ” 2019 г.

Регистрационный № ВД- /уч.

### **СОЦИОДИНАМИКА СОВРЕМЕННОГО КУЛЬТУРНО- ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА**

*Учебная программа*

*учреждения высшего образования по учебной дисциплине*

*для специальности II ступени высшего образования*

*1-21 80 13 Культурология*

2019

Учебная программа составлена на основе образовательного стандарта высшего образования ОСВО 1-21 80 13-2019 Культурология и учебного плана по специальности 1-21 80 13 Культурология, Рег. № Д 21-2-006/пр.-тип.от 21.03.2019 г.

### **СОСТАВИТЕЛЬ**

*Ю. И. Кнатько*, доцент кафедры культурологии учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат культурологии

### **РЕЦЕНЗЕНТЫ:**

*У.А. Жилко*, старший преподаватель кафедры туризма и культурного наследия учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», кандидат культурологии;

*Н.Е. Шелупенко*, доцент кафедры межкультурных коммуникаций учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат культурологии.

### **РЕКОМЕНДОВАНО К УТВЕРЖДЕНИЮ:**

*кафедрой* культурологии учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств»(протокол № 12 от 29.05.2019 г.);

*президиумом* научно-методического совета учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (протокол № 5 от 12.06.2019 г.)

Ответственный за редакцию:

Ответственный за выпуск: *Ю.И. Кнатько*

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Актуальность изучения социодинамики современной культуры как одной из основных учебных дисциплин в системе высшего культурологического образования обусловлена научной необходимостью исследования многоаспектного процесса генезиса мировой культуры. Знание базовых концептов, моделей, факторов и механизмов социодинамики культуры формирует у специалиста-культуролога системный взгляд на культурогенетический процесс, дает основания для прогнозирования векторов будущего социокультурного развития, что в свою очередь способствует повышению качества профессионального мастерства и расширению возможностей научно-исследовательской деятельности.

Программа, разработанная в рамках образовательного стандарта, предусматривает комплексное изучение социодинамики современной культуры для совершенствования у магистрантов знаний об основных процессах и закономерностях современного социокультурного развития.

*Целью* учебной дисциплины «Социодинамика современного культурно-исторического процесса» является формирование у магистрантов научного базиса знаний о культуре как переменном процессе, имеющем специфические формы, механизмы, факторы, темпоральные и итоговые характеристики, а также знания об актуальном состоянии и перспективах развития отечественной и мировой культуры.

### *Задачи:*

- раскрыть сущность культуры как многокомпонентной изменчивой системы;
- эксплицировать научные исследования и концептуальные подходы, отражающие основные закономерности и составляющие процесса социодинамики современной культуры;
- сформировать навыки научного обоснования моделей, темпоральных характеристик, механизмов преобразования современной культуры;
- установить причинно-следственные связи между детерминатами культурных изменений и результатами социодинамического процесса;
- охарактеризовать тенденции развития современной мировой культуры, определить особенности социодинамики отечественного социокультурного пространства.

Учебная дисциплина «Социодинамика современного культурно-исторического процесса» имеет межпредметные связи с такими учебными дисциплинами как: «Культурология», «История Беларуси», «Культурно-

исторические типы цивилизаций: фольклор и современность», «Динамика мировой культуры» и некоторыми другими.

В результате изучения учебной дисциплины магистрант должен *знать*:

- базовые понятия и проблематику дисциплины;
- основные социодинамические характеристики культуры;
- концептуальные подходы к проблеме исследования социодинамики современной культуры;
- темпоральные характеристики социодинамики современного культурно-исторического процесса;
- актуальные модели и механизмы социокультурной динамики;
- факторы, способствующие культурно-историческим изменениям и результаты их влияния на современную культуру;
- положение и перспективы развития мировой и отечественной культуры.

*уметь*:

- характеризовать составляющие основных преобразующих процессов в культуре;
- систематизировать и применять в практической деятельности теоретико-методологический материал, отражающий суть современного социодинамического процесса;
- обосновывать влияние внешних и внутренних детерминант на результаты и особенности развития современной культуры;
- анализировать специфику современного трансформационного процесса целиком и определять отличительные черты развития отдельных отраслей культуротворчества в контексте национальных культур.

*владеть*:

- концептуальной и методологической базой в рамках проблемного поля дисциплины;
- современными приемами комплексного анализа социодинамики культуры;
- методами научно-педагогического исследования для дальнейшей реализации и эффективного функционирования практико-ориентированной модели обучения.

Изучение учебной дисциплины «Социодинамика современного культурно-исторического процесса» должно обеспечить формирование у магистрантов следующих *академических компетенций*:

- АК-1. Быть способным применять методы научного познания при осуществлении исследовательской деятельности, генерировать и реализовывать инновационные идеи.

– АК-4. Владеть методологией научного познания, быть способным анализировать и оценивать содержание и уровень философско-методологических проблем при решении задач научно-исследовательской и инновационной деятельности.

– АК-5. Быть способным осуществлять педагогическую деятельность в учреждениях образования, осваивать и внедрять эффективные образовательные и информационно-коммуникационные технологии, педагогические инновации.

– АПК-1. Владеть коммуникативными знаниями и умениями для работы в междисциплинарной и международной среде.

– АПК-2. Быть способным к участию в разнообразных формах культурно-просветительской деятельности.

– АПК-3. Уметь развивать и поддерживать духовно-нравственные ценности, нормы и идеалы национальной культуры.

– АПК-4. Быть способным понимать и применять в профессиональной деятельности инструменты основных теорий отечественных и зарубежных научных школ.

– АПК-5. Уметь использовать информационные технологии в культурологических исследованиях.

– СК-1. Быть способным проводить исследования в контексте современных культурологических теоретико-методологических концепций.

– СК-2. Владеть навыками прогнозирования перспектив развития мировой и национальной культуры.

– СК-4. Владеть навыками сбора, анализа и систематизации теоретического и фактологического материала по проблемам социодинамики материальной и нематериальной культуры.

– СК-5. Уметь применять научно-теоретические и методологические знания по проблемам социодинамики мировой и отечественной культуры.

– СК-6. Владеть навыками дискурсивного анализа культурологических текстов.

При изучении дисциплины целесообразно использовать *методы обучения*: объяснительно-иллюстративный, эвристический, кейс-метод (метод ситуационного анализа), метод включенного наблюдения, учебное моделирование практико-ориентированного научного исследования.

В рамках формирования современных социально-личностных и социально-профессиональных компетенций магистрантов при проведении семинарских занятий используются методики активного обучения, дискуссионные формы.

Для управления учебным процессом и организации контрольно-оценочной деятельности преподавателям рекомендуется использовать рейтинговые, кредитно-модульные системы оценки учебной и исследовательской деятельности студентов, вариативные модели управляемой самостоятельной работы.

В соответствии с учебным планом на изучение учебной дисциплины «Социодинамика современного культурно-исторического процесса» для заочной формы обучения предусмотрено 14 часов. Примерное распределение часов по видам занятий: лекции – 8, семинары – 6. Для дневной формы обучения: предусмотрено 108 часов, из которых аудиторных занятий 32 часа: из них 18 часов – лекции, 14 часов – семинары, 4 часа – КСР.

Рекомендованная форма контроля знаний студентов – экзамен.

## СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

### ***Тема 1. Введение. Цель, задачи, объект и предмет курса «Социодинамика современного культурно-исторического процесса»***

Содержание и проблемное поле дисциплины «Социодинамика современного культурно-исторического процесса». Объект, предмет, цель и задачи, структура учебной дисциплины. Место дисциплины в системе культурологических знаний, межпредметные связи. Методологические основания исследования социодинамики культуры.

Культурологическое обоснование понятий «культурно-исторический процесс», «современность» и «современная культура».

### ***Тема 2. Культура как процесс. Устойчивое и переменное в культуре. Содержание и соотношение понятий «культурные изменения», «динамика культуры», «социодинамика культуры»***

Культурный процесс как изменение культурных систем и объектов: генезис, формирование, функционирование, распространение, изменчивость, воспроизведение культуры. Типы культурогенетических процессов. Роль культурных явлений в развитии культуры.

Культурные изменения как преобразующий процесс, лишенный целостности, не определенный точно в пространстве и времени. Причины инерциональности и инновационности культуры.

Детерминированность, целостность, последовательность процесса динамики культуры. Прогрессивная и регрессивная направленность динамики культуры.

Социодинамика культуры о закономерностях процессов, тенденций, о взаимосвязи и взаимообусловленности изменений в культуре и обществе.

### ***Тема 3. Социодинамическая парадигма: концептуальное обоснование понятия и процесса социодинамики культуры***

Начало осмысления природы культурных изменений в трудах античных философов (Аристотель, Гераклит, Гесиод, Платон).

Взгляды мыслителей эпохи Возрождения на человека как обладателя высшего разума и потенциала к переавтообразующей деятельности (Т. Мор, Э. Роттердамский и др.)

Анализ источников и механизмов культурных сдвигов в трудах ученых Нового Времени (Г. Гердер, Т. Гоббс, И. Кант, Ж. Руссо, И. Фихте, Ф. Шеллинг и др.).

Диалектика количественных и качественных характеристик, классификация культурных изменений в концепции Г. Гегеля.

Обоснование стадийно-поступательного характера социодинамики культуры (А. Бастиан, Т. Вайц, Э. Дюркгейм, Г. Зиммель, Ш. Летурно, Л. Морган, Г. Спенсер, Э. Тайлар, Дж. Фрезер и др.). Идея цикличности в культурном развитии (Н. Данилевский, А. Тойнби, О. Шпенглер). Социодинамика культуры как естественно-исторический процесс и изменение общественно-экономических формаций (К. Маркс).

Изучение социодинамики культуры учеными XX века. Бихевиоризм о культурных изменениях в контексте отклонения от норм устойчивости отдельных частей культуры и ее адаптации к новым условиям функционирования (Б. Скиннер, Э. Торндайк, Б. Уотсон, К. Холл). Синергетический подход о неустойчивом, неравновесном положении культуры (С. Курдюмов, Н. Моисеев, И. Пригожин, В. Стёпин, Г. Хаккен и др.). Представители экзистенциализма о субъективном начале социодинамики культуры (Г. Марсель, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер и др.). Культурное разнообразие и преобразующий потенциал диалога культур в трудах М. Бахтина, В. Библера, М. Бубера.

Аксиологические составляющие социодинамики культуры в работе П. Сорокина «Социальная и культурная динамика». Субъект культуры как движущий фактор преобразований.

Работа А. Моля «Социодинамика культуры». Влияние технического прогресса и массовой коммуникации на формирование «социокультурной таблицы». Четыре основные преобразующие доктрины: демагогическая, догматическая, эклектичная или информационная, социодинамическая. Понятия «культуремы», «коэффициент культурного разнообразия», «мозаичная культура».

Постмодернистическая трактовка социодинамики культуры в качестве эмерджентного, тесно связанного с социальным взаимодействием, иррационального и не имеющего точной направленности процесса (Р. Барт, Ж. Бодрийяр, Ф. Гваттари, Ж.-Ф. Лиотар и др.).

Антитеза «взрывных» и последовательных процессов в социодинамике культуры, роль механизма стабилизации в работе Ю. Лотмана «Культура и взрыв».

Определение учеными-техницистами места информационных процессов и коммуникации в социодинамике современной культуры (Д.

Белл, У. Дайзард, М. Кастельс, Д. Ленский, М. Маклюэн, И. Масуда, И. Негадаев Т. Стоунер, Э. Тоффлер, А. Этциони и др.). Роль техносферы, социосферы, инфосферы и психосферы в социокультурном развитии (Э. Тоффлер).

Когнитивная культурология о необходимости когнитивного анализа и моделирования процесса современной социодинамики культуры (В. Гуденаф, Т. Карножицкая, Ч. Лумис, М. Минский и др.).

#### ***Тема 4. Темпоральные характеристики процесса социодинамики культуры***

Пространственно-временные составляющие социокультурных изменений. Макромасштабные изменения или историческая динамика, генезис культуры. Среднемасштабные изменения в контексте экономического подъема и спада, жизнедеятельности и смены поколений. Микромасштабные изменения в пределах конкретного культурного контекста, особенности функционирования групп и отдельных индивидов. Ритм и темп культурных преобразований.

#### ***Тема 5. Модели социодинамики культуры***

Линейная модель социодинамики культуры, критерии прогресса в мировой истории (Г. Гегель, И. Гердер, А. Кондорсье, И. Кант, К. Клакхон, Э. Тайлар, Л. Уайт и др.). Интерпритации линейной модели – риверсивная модель (Ж. Руссо) и дивеантная модель (А. Кребер, Д. Стюарт, Л. Уайт, М. Харрис).

Циклическая модель социодинамики культуры: повторяемость и последовательность при изменении фаз и состояний культуры. Варианты циклической модели: инверсия (Ю. Лотман, Ю. Яковец), локальные цивилизации (Н. Данилевский, А. Тойнби, О. Шпенглер).

Волновая модель социодинамики культуры как синтез линейной и циклической моделей (Н. Кондратьев, Э. Тоффлер, Й. Шумперт и др.).

Синергетическая и постмодернистическая модели социодинамики современной культуры.

#### ***Тема 6. Механизмы социодинамики культуры***

Обращение к культурному наследию и традиция как механизм воспроизводства культуры и социокультурных институтов. Напряженный

характер развития современной культуры в пределах двух противоположных тенденций – канонизации культурных достижений или отказ от них.

Роль изобретений и новаций в культуре. Творческая личность как носитель инноваций в культуре.

Диффузия культуры, пространственно-географическое распространение элементов культуры. Горизонтальная диффузия культуры между несколькими этносами, социокультурными группами, отдельными индивидами и вертикальная диффузия между культурами с различными статусами. Факторы культурных заимствований. Культурный синтез и симбиоз.

### ***Тема 7. Полифакторность современной социодинамики культуры***

Содержание понятия «фактор». Классификация факторов социодинамики культуры (основные и второстепенные, внешние и внутренние, объективные и субъективные, общие и специфические, постоянные и временные, интенсивные и экстенсивные и др.). Взаимосвязь количественных и качественных факторов.

Влияние природно-ресурсного и экологического факторов на развитие культуры. Роль факторов пространственного расположения культурных форм, структурных связей, социальных институтов и отношений. Значение факторов индивидуальной активности, рациональных изменений и управления. Актуальность факторов информатизации культуры, массовизации культуры, межкультурной коммуникации и диалога культур, глобализации, культурной политики.

### ***Тема 8. Результаты социокультурной динамики***

Критерии и подходы к оценке результатов социокультурных изменений в отдельных отраслях культуротворчества. Объективность оценки актуального развития науки, образования, экономики, средств массовой коммуникации и субъективные выводы или невозможность оценки развития искусства, стилей, художественных направлений, религии, моды и др.

Конструктивные результаты социокультурной динамики: процессы восхождения, обогащение, дифференциация культуры. Деструктивные результаты: кризисные процессы в культуре, упрощение, упадок, деградация культуры и др.

**Тема 9. Особенности социодинамики современной белорусской культуры (конец XX – начало XXI в.)**

Научное исследование специфики социодинамики современной белорусской культуры в работах отечественных исследователей Е. Бабосова, А. Данилова, П. Игнатовича, Ч. Кирвеля, Д. Кривошея, А. Морозова, В. Познякова, А. Саликова, А. Смолика, Д. Смолика, В. Шадурского, И. Ширшова, В. Языковича и др.

Влияние геополитического, исторического, социокультурного факторов на формирование типологических черт (открытость, диалогизм, толерантность, полиэтничность, поликонфессиональность др.) белорусской культуры, обусловивших особенности ее современной социодинамики.

Современная белорусская культура в условиях культурного полиморфизма. Ситуация транзитивности, дихотомия глобализм-локализм и поиск собственной модели культурного развития. Реформирование как основной механизм достижения новой социокультурной реальности.

Роль культурной политики в сохранении и развитии отечественной культуры. Документальная фиксация векторов социокультурного развития (закон «О культуре Республики Беларусь», Кодекс Республики Беларусь о культуре, программы социально-экономического развития Республики Беларусь и др.). Актуальные направления современной белорусской внутренней и внешней культурной политики. Экономические основания функционирования культуры. Экспликация промежуточных итогов социодинамики культуры в современном белорусском искусстве, литературе, музейной и библиотечной областях, образовании и науке. Моделирование будущего и перспективы развития белорусской культуры.

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА  
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ  
(дневное обучение)**

Номер раздела, темы раздела, тэмы	Название темы	Количество аудиторных часов		Количество часов КСР	Форма контроля знаний
		Лекции	Семинарские занятия		
	<b>1.</b> Введение. Цель, задачи, объект и предмет курса «Социодинамика современного культурно-исторического процесса»	2			
	<b>2.</b> Культура как процесс. Устойчивое и переменное в культуре. Содержание и соотношение понятий «культурные изменения», «динамика культуры», «социодинамика культуры»	2	2		
	<b>3.</b> Социодинамическая парадигма: концептуальное обоснование понятия и процесса социодинамики культуры	4	2		Реферат
	<b>4.</b> Темпоральные характеристики процесса социодинамики культуры	1	1		
	<b>5.</b> Модели социодинамики культуры	2	2		
	<b>6.</b> Механизмы социодинамики культуры	1	1		
	<b>7.</b> Полифакторность современной социодинамики культуры	2	2		Презентация
	<b>8.</b> Результаты социокультурной динамики	2	2		
	<b>9.</b> Особенности социодинамики современной белорусской культуры (конец XX – начало XXI в.)	2	2		
	<b>Всего...</b>	<b>18</b>	<b>14</b>		

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА  
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ  
(заочное обучение)**

Номер раздела, темы	Название темы	Количество во аудиторных часах	
		Лекции	Семинарские занятия
1	1. Введение. Цель, задачи, объект и предмет курса «Социодинамика современного культурно-исторического процесса»	2	
2	2. Культура как процесс. Устойчивое и переменное в культуре. Содержание и соотношение понятий «культурные изменения», «динамика культуры», «социодинамика культуры»	2	1
3	3. Социодинамическая парадигма: концептуальное обоснование понятия и процесса социодинамики культуры	2	2
7	7. Полифакторность современной социодинамики культуры		1
9	9. Особенности социодинамики современной белорусской культуры (конец XX – начало XXI в.)	2	2
	<b>Всего...</b>	<b>8</b>	<b>6</b>

**Темы для самостоятельной работы студентов:**

4. Темпоральные характеристики процесса социодинамики культуры
5. Модели социодинамики культуры
6. Механизмы социодинамики культуры
8. Результаты социокультурной динамики

## ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

### Литература

#### Основная

1. *Данилевский, Н. Я.* Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому / Н. Я. Данилевский. – СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та : Изд-во «Глаголь», 1995. – 396 с.
2. *Данилов, А. Н.* Переходное общество: проблемы системной трансформации / А. Н. Данилов. – Минск : Харвест, 1998. – 429 с.
3. *Кармин, А. С.* Динамика культуры / А. С. Кармин // Культурология. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб. : Изд-во «Лань», 2003. – С. 730–915.
4. *Моль, А.* Социодинамика культуры : пер. с фр. / А. Моль ; вступ. ст., ред. и примеч. Б. В. Бирюкова, Р. Х. Зарипова, С. Н. Плотникова. – М. : Прогресс, 1973. – 405 с.
5. *Скараходаў, У. П.* Сацыядынаміка культуры сучаснай Беларусі / У. П. Скараходаў. – Мінск : Беларус. дзярж. ін-т праблем культуры, 2003. – 342 с.
6. *Смолік, А. І.* Дынаміка культуры / А. І. Смолік // Культуралогія : тэорыя культуры : вучэб. дапам. / А. І. Смолік, Л. К. Кухто. – Мінск : Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў, 2008. – С. 207–243.
7. *Сорокин, П. А.* Социальная и культурная динамика / П. А. Сорокин ; пер. с англ., вступ. ст., коммент. В. В. Сапова. – М. : Астрель, 2006. – 1175 с.
8. *Тайлор, Э.* Первобытная культура : пер. с англ. / Э. Тайлор ; предисл. и примеч. А. И. Першица. – М. : Политиздат, 1989. – 572 с.
9. *Тойнби, А.* Постижение истории : сборник / А. Тойнби ; пер. с англ. Е. Д. Жаркова. – М. : Прогресс. Культура, 1996. – 607 с.
10. *Тоффлер, Э.* Третья волна : пер. с англ. / Э. Тоффлер ; науч. ред., авт. предисл. П. С. Гуревич. – М. ; Назрань : АСТ, 1999. – 781 с.
11. *Уайт, Л.* Энергия и эволюция культуры / Л. Уайт // Антология исследований культуры / сост. С. Я. Левит. – М., 1997. – Т. 1 : Интерпретации культуры / отв. ред. и сост. Л. А. Мостова. – С. 439–464.
12. *Шпенглер, О.* Закат Европы / О. Шпенглер ; пер. с нем. под ред. А. А. Франковского. – М. : Искусство, 1993. – 303 с.
13. *Штомпка, П.* Социология социальных изменений / П. Штомпка ; пер. с англ. под ред. В. А. Ядова. – М. : Аспект Пресс, 1996. – 415 с.

### Дополнительная

1. *Абдзіраловіч, І.* Адвечным шляхам: дасьледзіны беларускага сьветагляду / І. Абдзіраловіч. – Мінск : Навука і тэхніка, 1993. – 44 с.
2. *Аванесова, Г. А.* Динамика культуры / Г. А. Аванесова // *Культурология. XX век : словарь.* – СПб. : Университетская книга, 1997. – С. 99–102.
3. *Бабосов, Е. М.* Современный социум: характер и направленность развития / Е. М. Бабосов, Ч. С. Кирвель, О. А. Романов. – Минск : Четыре четверти, 2013. – 728 с.
4. *Багдасарьян, Н. Г.* Социокультурная динамика / Н. Г. Багдасарьян // *Культурология : учебник для студ. техн. вузов* / Н. Г. Багдасарьян, Г. В. Иванченко, А. В. Литвинцева [и др.]. – 4-е изд., испр. – М. : Высш. шк., 2002. – С. 76–97.
5. *Белл, Д.* Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – М. : Academia, 1999. – CLXX, 783 с.
6. *Ерасов, Б. С.* Социальная культурология : учебник / Б. С. Ерасов. – 3-е изд., доп. и перераб. – М. : Аспект Пресс, 2000. – 590 с.
7. *Кребер, А.* Конфигурация развития культуры / А. Кребер // *Антология исследований культуры. Т. 1.* – СПб. : Университетская книга, 1997. – С. 225–271.
8. *Кривашэй, Д. А.* Дзяржаўная культурная палітыка ў Беларусі, 1991–2010 гг. / Д. А. Кривашэй. – Мінск : Беларус. навука, 2014. – 519 с.
9. *Культура Беларусі: 20 лет развития, 1991–2011* / С. П. Винокурова [и др.] ; под общ. ред. О. А. Галкина, И. Г. Голубевой. – Минск : Ин-т культуры Беларусі, 2012. – 329 с.
10. *Лотман, Ю. М.* Культура и взрыв / Ю. М. Лотман. – М. : Гнозис : Прогресс, 1992. – 271 с.
11. *Смолік, А. І.* Сацыядынаміка культуры у пасткатастрофным соцыуме / А. І. Смолік. – Мінск : Беларус. ун-т культуры, 1999. – 245 с.
12. *Сорокин, П. А.* Человек. Цивилизация. Общество / П. А. Сорокин ; общ. ред., предисл. А. Ю. Согомонова. – М. : Политиздат, 1992. – 543 с.
13. *Степин, В. С.* Эпоха перемен и сценарии будущего : избр. соц.-филос. публицистика / В. С. Степин. – М. : Ин-т философии Рос. акад. наук, 1996. – 174 с.
14. *Стиглиц, Дж.* Глобализация: тревожные тенденции / Дж. Стиглиц. – М. : Мысль, 2003. – 300 с.
15. *Флиер, А. Я.* Культурогенез / А. Я. Флиер. – М. : Рос. ин-т культурологии, 1995. – 128 с.

16. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций : пер. с англ. / С. Хантингтон. – М. : АСТ ; СПб. : Terra fantastica, 2003. – 603 с.

17. Эйзенштадт, Ш. Революция и преобразование обществ: сравнительное изучение цивилизаций /Ш. Эйзенштадт ; пер. с англ. А. В. Гордона ; науч. ред. пер. Б. С. Ерасов. – М. : Аспект Пресс,1999. – 415 с.

18. Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс ; пер. с нем., вступ. ст. П. П. Гайденко. – М. : Политиздат, 1991. – 527 с.

19. Bell, D. The cultural contradictions of capitalism / D. Bell. – New York : Basic Bks, 1976. – 560 p.

20. Etzioni, A. From empire to community: a new approach to international relations / A. Etzioni. – New York : Palgrave Macmillan, 2004. – 258 p.

21. Loomis, C. Social systems / C. Loomis, E. Dyer. – Cambridge : Schenkman Publ., 1976. – 458 p.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

## Методы и технологии обучения

К эффективным педагогическим методикам и технологиям, способствующим присоединению студентов к поиску и использованию знаний, приобретению опыта самостоятельного решения задач, относятся:

- технологии проблемно-модульного обучения;
- технологии учебно-исследовательской деятельности;
- проектные технологии;
- коммуникативные технологии (дискуссии, пресс-конференции, учебные дебаты и другие активные формы и методы);
- метод анализа конкретных ситуаций;
- игровые технологии, в пределах которых студенты участвуют в деловых, ролевых, имитационных играх, и др.

Для управления учебным процессом и организации контрольно-оценочной деятельности преподавателям рекомендуется использовать рейтинговые, кредитно-модульные системы оценки учебной и исследовательской деятельности студентов, вариативные модели управляемой самостоятельной работы, учебно-методические комплексы.

В целях формирования необходимой социально-личностной и социально-профессиональной компетентности магистрантов в практику проведения семинарских занятий целесообразно внедрять методики активного обучения, дискуссионные формы.

Для определения учебных достижений магистранта возможно использовать критериально-ориентированные тесты. Они представляют собой совокупность тестовых заданий закрытой формы с одним или несколькими вариантами правильных ответов; заданий на установление соответствия между элементами двух вариантов с одним или несколькими соотношениями и равным или разным количеством элементов и вариантов; заданий открытой формы с формализованным ответом; заданий на установление правильной последовательности.

Для определения соответствия учебных достижений магистранта требованиям образовательного стандарта также возможно использовать проблемные, творческие задания, предусматривающие эвристическую деятельность и неформализованный ответ.

## Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы

При изучении учебной дисциплины применяются следующие формы самостоятельной работы:

– работа магистрантов с научной и учебно-методической литературой, с первоисточниками, самостоятельное изучение отдельных вопросов учебной дисциплины, подготовка к семинарским занятиям и экзамену;

– контролируемая самостоятельная работа в виде выполнения индивидуальных заданий, включая письменные опросы с консультациями преподавателя;

– подготовка рефератов по индивидуальным темам и представление докладов с презентациями на семинарских занятиях.

Выполненная работа должна отражать степень усвоения магистрантом теоретических вопросов, умение самостоятельно мыслить, логически рассуждать, ставить вопросы, обобщать, определять проблемы, делать выводы.

### 5.2 Основная литература

1. *Данилевский, Н. Я.* Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому / Н. Я. Данилевский. – СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та : Изд-во «Глаголь», 1995. – 396 с.

2. *Данилов, А. Н.* Переходное общество: проблемы системной трансформации / А. Н. Данилов. – Минск : Харвест, 1998. – 429 с.

3. *Кармин, А. С.* Динамика культуры / А. С. Кармин // Культурология. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб. : Изд-во «Лань», 2003. – С. 730–915.

4. *Моль, А.* Социодинамика культуры : пер. с фр. / А. Моль ; вступ. ст., ред. и примеч. Б. В. Бирюкова, Р. Х. Зарипова, С. Н. Плотникова. – М. : Прогресс, 1973. – 405 с.

5. *Скараходаў, У. П.* Сацыядынаміка культуры сучаснай Беларусі / У. П. Скараходаў. – Мінск : Беларус. дзярж. ін-т праблем культуры, 2003. – 342 с.

6. *Смолік, А. І.* Дынаміка культуры / А. І. Смолік // Культуралогія : тэорыя культуры : вучэб. дапам. / А. І. Смолік, Л. К. Кухто. – Мінск : Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў, 2008. – С. 207–243.

7. *Сорокин, П. А.* Социальная и культурная динамика / П. А. Сорокин ; пер. с англ., вступ. ст., коммент. В. В. Сапова. – М. : Астрель, 2006. – 1175 с.

8. *Тайлор, Э.* Первобытная культура : пер. с англ. / Э. Тайлор ; предисл. и примеч. А. И. Першица. – М. : Политиздат, 1989. – 572 с.

9. *Тойнби, А.* Постигание истории : сборник / А. Тойнби ; пер. с англ. Е. Д. Жаркова. – М. : Прогресс. Культура, 1996. – 607 с.

10. *Тоффлер, Э.* Третья волна : пер. с англ. / Э. Тоффлер ; науч. ред., авт. предисл. П. С. Гуревич. – М. ; Назрань : АСТ, 1999. – 781 с.

11. *Уайт, Л.* Энергия и эволюция культуры / Л. Уайт // Антология исследований культуры / сост. С. Я. Левит. – М., 1997. – Т. 1 : Интерпретации культуры / отв. ред. и сост. Л. А. Мостова. – С. 439–464.

12. *Шпенглер, О.* Закат Европы / О. Шпенглер ; пер. с нем. под ред. А. А. Франковского. – М. : Искусство, 1993. – 303 с.

13. *Штомпка, П.* Социология социальных изменений / П. Штомпка ; пер. с англ. под ред. В. А. Ядова. – М. : Аспект Пресс, 1996. – 415 с.

### 5.3 Дополнительная литература

1. *Абдзіраловіч, І.* Адвечным шляхам: дасьледзіны беларускага сьветагляду / І. Абдзіраловіч. – Мінск : Навука і тэхніка, 1993. – 44 с.

2. *Аванесова, Г. А.* Динамика культуры / Г. А. Аванесова // Культурология. XX век : словарь. – СПб. : Университетская книга, 1997. – С. 99–102.

3. *Бабосов, Е. М.* Современный социум: характер и направленность развития / Е. М. Бабосов, Ч. С. Кирвель, О. А. Романов. – Минск : Четыре четверти, 2013. – 728 с.

4. *Багдасарьян, Н. Г.* Социокультурная динамика / Н. Г. Багдасарьян // Культурология : учебник для студ. техн. вузов / Н. Г. Багдасарьян, Г. В. Иванченко, А. В. Литвинцева [и др.]. – 4-е изд., испр. – М. : Высш. шк., 2002. – С. 76–97.

5. *Белл, Д.* Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – М. : Academia, 1999. – CLXX, 783 с.

6. *Ерасов, Б. С.* Социальная культурология : учебник / Б. С. Ерасов. – 3-е изд., доп. и перераб. – М. : Аспект Пресс, 2000. – 590 с.

7. *Кребер, А.* Конфигурация развития культуры / А. Кребер // Антология исследований культуры. Т. 1. – СПб. : Университетская книга, 1997. – С. 225–271.

8. *Кривашэй, Д. А.* Дзяржаўная культурная палітыка ў Беларусі, 1991–2010 гг. / Д. А. Кривашэй. – Мінск : Беларус. навука, 2014. – 519 с.

9. *Культура Беларуси: 20 лет развития, 1991–2011* / С. П. Винокурова [и др.] ; под общ. ред. О. А. Галкина, И. Г. Голубевой. – Минск : Ин-т культуры Беларуси, 2012. – 329 с.

10. *Лотман, Ю. М.* Культура и взрыв / Ю. М. Лотман. – М. : Гнозис : Прогресс, 1992. – 271 с.
11. *Смолік, А. І.* Сацыядынаміка культуры у пасткатастрофным соцыуме / А. І. Смолік. – Мінск : Беларус. ун-т культуры, 1999. – 245 с.
12. *Сорокин, П. А.* Человек. Цивилизация. Общество / П. А. Сорокин ; общ. ред., предисл. А. Ю. Соколова. – М. : Политиздат, 1992. – 543 с.
13. *Степин, В. С.* Эпоха перемен и сценарии будущего : избр. соц.-филос. публицистика / В. С. Степин. – М. : Ин-т философии Рос. акад. наук, 1996. – 174 с.
14. *Стиглиц, Дж.* Глобализация: тревожные тенденции / Дж. Стиглиц. – М. : Мысль, 2003. – 300 с.
15. *Флиер, А. Я.* Культурогенез / А. Я. Флиер. – М. : Рос. ин-т культурологии, 1995. – 128 с.
16. *Хантингтон, С.* Столкновение цивилизаций : пер. с англ. / С. Хантингтон. – М. : АСТ ; СПб. : Terra fantastica, 2003. – 603 с.
17. *Эйзенштадт, Ш.* Революция и преобразование обществ: сравнительное изучение цивилизаций / Ш. Эйзенштадт ; пер. с англ. А. В. Гордона ; науч. ред. пер. Б. С. Ерасов. – М. : Аспект Пресс, 1999. – 415 с.
18. *Ясперс, К.* Смысл и назначение истории / К. Ясперс ; пер. с нем., вступ. ст. П. П. Гайденко. – М. : Политиздат, 1991. – 527 с. 19. *Bell, D.* The cultural contradictions of capitalism / D. Bell. – New York : Basic Bks, 1976. – 560 p.
20. *Etzioni, A.* From empire to community: a new approach to international relations / A. Etzioni. – New York : Palgrave Macmillan, 2004. – 258 p.
21. *Loomis, C.* Social systems / C. Loomis, E. Dyer. – Cambridge : Schenkman Publ., 1976. – 458 p.