

*В. А. Волков,
магистр культурологии, преподаватель
кафедры межкультурных коммуникаций
Белорусского государственного
университета культуры и искусств*

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИНКОРПОРИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

Социальные сети как одна из составляющих проблем информатизации образовательного процесса разрабатывается в научном дискурсе зарубежными и отечественными исследователями: М. Кастельс, М. Згуровский, Т. Смоликова, С. Колбышева. Авторы центрируют внимание на возможных культурных и коммуникативных аспектах влияния социальных сетей. Однако проблематика внедрения и использования социальных сетей в образовательное пространство в настоящее время остается весьма дискуссионной.

Опираясь на идеи американского социолога Г. Рейнгольда [1] о цифровых социальных сообществах, необходимо подчеркнуть, что актуализация этого концепта является наиболее эффективным ресурсом в данной проблематике.

Социальная сеть – это автоматизированная социальная структура или виртуальная среда, в которой происходит объединение участников на основе общих интересов, взглядов, предпочтений, деятельности с целью общения и обмена мнениями, идеями, впечатлениями [3, с. 31]. В этом контексте особую актуальность среди пользователей социальных сетей приобретают не столько цели развлекательного характера, как цели образовательного направления. Например, сотрудничество между группами студентов-архитекторов в области архитектурного проектирования сети arch.hku. Данный ресурс дал возможность общаться специалистам (студентам, преподавателям) с различных континентов, которые работают над проектами с использованием компьютерных систем проектирования, видеоконференций, а также обсуждать и оценивать качество собственных разработок и проектов.

Стоит отметить, что мировой опыт развития научно-образовательных социальных сетей достаточно богат, что может

стать продуктивным ресурсом в процессе инкорпорирования. Самыми значимыми и массивными из образовательных Европейских ресурсов являются *DFN*, *B-WIN*, *Super Janet*, *SURFNET*, *Renater-2*, *CANET-2* в Канаде и др. Россия в своем арсенале имеет такие эффективные научно-образовательные национальные и региональные сети *RBNET*, *RUNET*, *RELARN*, *RSSI*, *MSUNET*, *FREENET*.

Субъектов образовательного процесса в социальных сетях можно условно разделить на две группы. Представителями первой группы являются преподаватели, учителя и ученые; в другую группу входят студенты, учащиеся и слушатели.

Инкорпорирование социальных сетей в образовательный процесс возможно через реализацию двух моделей: интеграцию социальных сетей в дистанционные формы обучения с помощью дистанционных курсов; использование кейс-технологий; дистанционного обучения на основе интерактивного телевидения (*Two-way TV*) или компьютерных видеоконференций [3, с. 36].

Наиболее приемлемой моделью является интеграция аудиторных занятий (лекции, семинары, практические занятия и др.) и дистанционно-интерактивных форм обучения (вебинары, видеозаписи, видеоконференции, форумы, обсуждения, дискуссии, телеконференции и др). Она сочетает в себе индивидуализацию и интерактивность обучения, что в современном образовательном процессе является наиболее перспективным вариантом. Ее реализация увеличивает возможности самостоятельного и группового погружения в исследуемый материал. Данные модели являются перспективными с точки зрения приоритетных направлений развития информатизации образования Республики Беларусь.

Анализируя опыт использования социальных сетей в образовательном процессе Европейских стран (Германия, Франция), России, Украины, возникающие при этом проблемы можно классифицировать на категории: 1) определение качества самого контента; 2) законодательное регулирование; 3) личностно-ориентированные проблемы субъектов социальных сетей.

Кроме того, открытой остается проблема несогласованности терминологии в законодательстве Республики Беларусь (тер-

мины, которые недостаточно корректны или не имеют четкого определения). К таким понятиям относятся «информационно-педагогическая безопасность», «информационно-педагогическое воздействие», «национальное медиапространство».

К возможным проблемам можно причислить недостоверность информации, компетентность специалистов, которые оказывают консультации, не всегда адекватный уровень осведомленности преподавателей и учителей в использовании ИКТ, а значит и социальных сетей.

Значимой проблемой является феномен плагиата, обозначающий ситуацию, когда студенты копируют частично или полностью исследовательские труды или идеи, выдавая их как собственную оригинальную работу.

Среди проблем в образовании, которые могут нести социальные сети, уместно выделить: стрессовое состояние или переутомление из-за проведения длительного времени в социальной сети, которое вызывает снижение работоспособности и успеваемости в учебном процессе; психологическую зависимость; «потерю реальности» в виртуальном мире; отсутствие желания творчески подходить к выполнению задач; дисбаланс между количеством доступной информации и возможностями пользователей ее воспринимать и критически осмысливать.

Анализируя результаты социологического исследования по воздействию сетевых СМИ на реципиента, отметим следующие аспекты: проблема недостоверности (правдоподобности) информации, не всегда адекватный уровень осведомленности преподавателей и учителей в информационной экологии, дисгармония в подготовке сельских и городских учащихся, отсутствие сетевого этикета участников, не всегда высокий уровень мотивации преподавателя [2, с. 153].

Методика SWOT-анализа инструментария социальных сетей как целостной культурно-информационной среды обучения позволяет выделить основные перспективные и доминирующие приоритеты: возможности совместной работы; отслеживание обновлений; подписка; возможность формировать блог; портфолио; более свободное общение за рамками формального обучения.

Негативные аспекты инкорпорирования социальных сетей конкретизируются: 1) уровнем владения информационно-

коммуникативных технологий; 2) трудозатратами преподавателя; 3) сетевым этикетом и иллюзией «постоянного общения»; 4) большим информационным потоком и большим количеством развлекательного контента вместе с образовательным контентом, которые отвлекают от учебного процесса; 5) сложностью оценки работы и временных затрат преподавателя в обеспечении образовательного процесса, следовательно, преподаватель должен интуитивно чувствовать аудиторию и подбирать под нее учебные материалы.

Таким образом, процесс инкорпорирования социальных сетей в образовательную систему сопровождается различными многоплановыми проблемами и перспективами. С одной стороны, социальные сети актуализируют креативно-творческий и информационно-поисковый компоненты, в результате чего увеличивается мотивация студентов к образовательной деятельности, с другой, может вызвать некоторые изменения в деятельности как самого преподавателя, так и студента.

1. Рейнгольд, Г. Умная толпа: Новая социальная революция / Г. Рейнгольд. – М. : Фаир-пресс, 2006. – 416 с.

2. Республика Беларусь в зеркале социологии: сб. материалов социологических исследований / Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь; под общ. ред. А. П. Дербина. – Минск, 2018. – 180 с.

3. Слободяник, А. В. Реализация метода проектов средствами социальных сетей / А. В. Слободяник // Информационные технологии и средства обучения. – 2016. – № 6. – С. 30–39.