

## **Выводы**

На наш взгляд, применение разноуровневых заданий на семинарских занятиях по истории образования и педагогической мысли позволяет развивать субъектную позицию студента, его компетентность, создает условия для раскрытия индивидуальных возможностей, формирует профессионально значимые качества личности, стимулирует активность и межличностное взаимодействие в студенческой группе. В целом, разноуровневое обучение даёт возможность обойти заложенную в стандарте усреднённость и сделать обучение индивидуально-дифференцированным.

## **Литература**

1. Варенова Т.В. Краткая история педагогики : учеб. пособие. Минск: ООО «Асар», 2004. 256 с.
2. Горностай Т.Л. История педагогики: практикум. М-во образования Респ. Беларусь, Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина. Брест: БрГУ имени А.С. Пушкина, 2008. 87 с.
3. Горностай Т.Л. Педагогика (История образования и педагогической мысли) : учеб.-метод. комплекс; Брест. гос. ун-т имени А.С. Пушкина. Брест: БрГУ, 2014. 174 с.
4. Джурицкий А.Н. История образования и педагогической мысли : учеб. для студ. высш. учеб. заведений. М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. 400 с.
5. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в. / под ред. А.И. Пискунова. М.: Сфера, 2005. 512 с.
6. Князев Е.А. История зарубежного образования и педагогики : учеб. пособие для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2017. 302 с.

УДК 37.091.

## **ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ**

**Федосова А.А.**

*Белорусский государственный университет культуры и искусств*

**Аннотация.** В статье рассматривается информационно-библиографическое обеспечение научно-исследовательской деятельности представителей вузов гуманитарного профиля. Отмечается важность оперативного, полного и системного информационно-библиографического обеспечения ученых при решении задачи повышения количественных и качественных показателей эффективности научной деятельности. В качестве проблемы выделяется недостаточный уровень информационно-библиографической культуры у

субъектов научной деятельности вузов. Предлагается компонентная структура информационно-библиографической культуры исследователей, рассматриваются функции данной составляющей общей культуры специалиста, а также педагогические условия ее эффективного развития.

**Ключевые слова:** научная деятельность вузов; гуманитарные вузы; информационное обеспечение науки; информационная поддержка науки; информационные ресурсы; научно-информационная деятельность; информационная культура ученого; информационно-библиографическая культура; корпоративное обучение; непрерывное образование.

## **INFORMATION-BIBLIOGRAPHIC SUPPORT OF THE TEACHER'S SCIENTIFIC ACTIVITY: STATEMENT OF THE PROBLEM AND WAYS OF SOLUTION**

**Fedosova A.A.**

*Belarusian State University of Culture and Arts*

**Abstract.** The article discusses the information and bibliographic support of the research activities of representatives of universities in the humanities. The importance of the operational, complete and systematic information and bibliographic support of scientists in solving the problem of increasing quantitative and qualitative indicators of the effectiveness of their scientific activities is noted. An insufficient level of information-bibliographic culture among subjects of scientific activity of universities is highlighted as a problem. A component structure of the information-bibliographic culture of researchers is proposed, the functions of this component of the general culture of a specialist, as well as the pedagogical conditions for its effective development, are considered.

**Key words:** scientific activity of universities, humanitarian universities, information support of science, information support of science; informational resources; scientific information activities; information culture of the scientist; information and bibliographic culture; corporate training; continuing education.

Сектор высшего образования является важным элементом в организационной структуре научной деятельности любой страны. Учреждения высшего образования в настоящее время по праву можно считать центрами не только образовательной, но и научной деятельности. При этом статус научно-исследовательской деятельности (НИД) в вузах в исторической динамике претерпевал существенные изменения: из направления деятельности, структурно и содержательно подчиненного образовательному процессу [4], он стал рассматриваться как относительно самостоятельный процесс, от количественных и качественных

показателей результативности которого сегодня зависят статус самого вуза, его позиция в международных образовательных рейтингах, авторитет на уровне профильных министерств и других организаций, оказывающих финансовую поддержку ученым (научным коллективам). Важность научно-педагогической деятельности определяется также тем, что преподаватель на основе выполнения научно-исследовательских работ создает механизм непрерывного обновления содержания и технологий профессиональной подготовки специалистов [6].

Результаты проведенного анализа нормативных, правовых, организационно-распорядительных документов и отчетов о научно-исследовательской работе вузов Республики Беларусь показали, что НИД учреждений высшего образования гуманитарного профиля необходимо рассматривать в виде открытой, вероятностной системы, представляющей собой совокупность подсистем, разнородных по содержанию и связанных между собой связями информационного и управленческого характера (рис. 1).

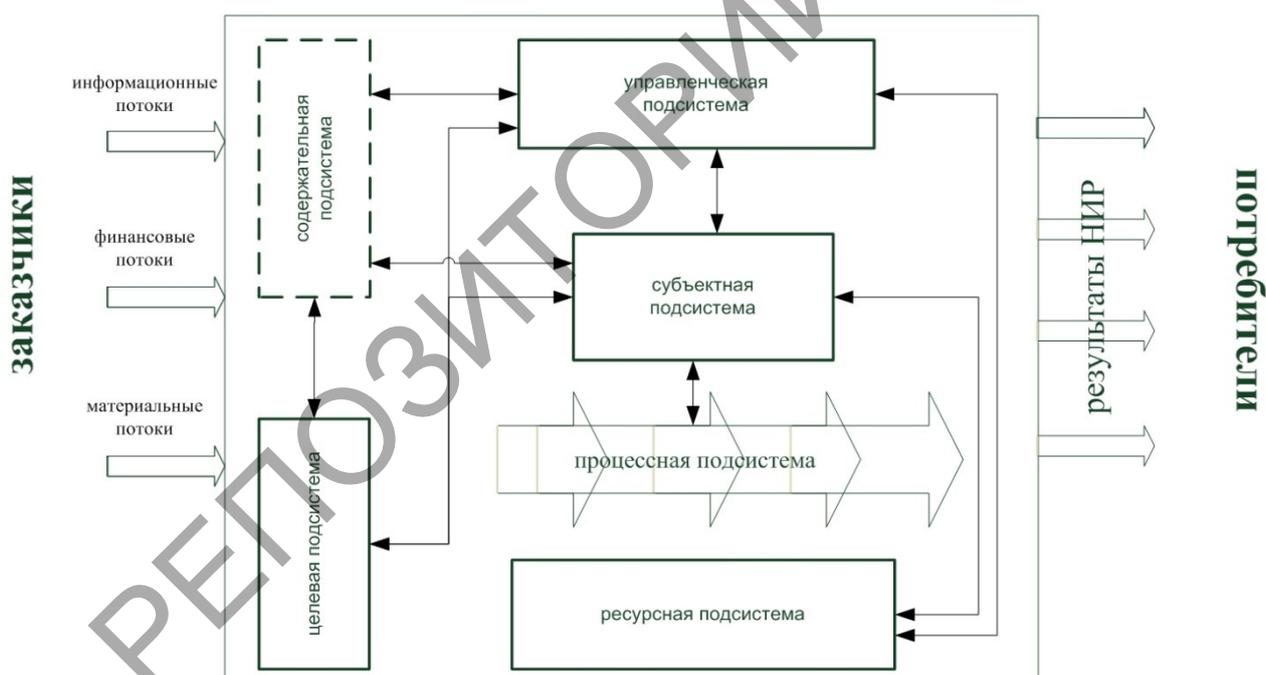


Рис. 1. Модель системы научно-исследовательской деятельности вузов гуманитарного профиля

Эффективность функционирования системы НИД напрямую зависит от научно-технического потенциала вуза, представляющего собой совокупность различных видов ресурсов. Ресурсная база НИД вузов включает: человеческие ресурсы (субъектов НИД), информационное обеспечение, материально-техническое обеспечение, финансовое

обеспечение научной деятельности и иные ресурсы, необходимые для осуществления НИД.

Актуальной задачей, стоящей в настоящее время перед учреждениями высшего образования, является повышение количественных и качественных показателей эффективности научной деятельности, что во многом зависит от оперативного, полного и системного информационно-библиографического обеспечения (ИБО) ученых. Это характерно, в первую очередь, для вузов, на базе которых проводятся исследования в гуманитарных областях. Как отмечает П.Г. Любимов: «материал, с которым работает гуманитарий, главным образом представлен в форме различных текстов» [2, с. 17]. Теоретические методы научного познания, которые более активно используются исследователями-гуманитариями по сравнению с эмпирическими методами познания (наблюдениями, экспериментами, опытами, измерениями), требуют обращения именно к текстам (документам различной знаковой природы) как источникам, в которых сосредоточена «коллективная память».

С учетом наиболее значимых изменений, происходящих в современной информационной среде и оказывающих существенное влияние на запросы и требования субъектов НИД, предъявляемые к репертуару и качеству ресурсов и услуг библиотеки, и опираясь на деятельностный подход, под ИБО НИД нами предлагается рассматривать «целенаправленную комплексную деятельность информационных центров по отбору, подготовке и предоставлению совокупности информационно-библиографических ресурсов (доступа к ним) и информационно-библиографических услуг в соответствии с выявленными информационными потребностями субъектов НИД» [9, с. 209-210].

Необходимо отметить, что ИБО НИД является не только компонентом информационной деятельности библиотек, но и функцией, а также ресурсом деятельности исследователей. В связи с этим эффективность системы ИБО НИД зависит как от текущего состояния системы, так и от готовности субъектов НИД использовать возможности этой системы в процессе организации и реализации своей научной деятельности. Речь идет об их психологической готовности, обладании достаточным объемом знаний, умений и навыков использования основных элементов системы для решения информационных задач, которые стоят перед исследователями на различных этапах реализации научно-исследовательских работ и при управлении НИД. Актуальность увеличения роли самих исследователей в процессе ИБО их НИД, их самостоятельности при решении информационных

задач определяется, с одной стороны, характером и особенностями НИД, проводимых на базе гуманитарных вузов [10], а с другой – ограниченной численностью кадровых ресурсов в вузовских библиотеках, разнообразием реализуемых данными библиотеками функций (функция по информационному обеспечению науки осуществляется наряду с информационным обеспечением образовательного процесса, воспитательной работы и творческой деятельности), что не позволяет им обеспечить полную индивидуальную информационную поддержку всем субъектам НИД.

В последние годы исследователи в области педагогики все чаще указывают на наличие в профессиональной среде феномена «функциональной неграмотности», под которым понимается «отсутствие или недостаточность имеющихся у индивида знаний и умений, необходимых для выполнения профессиональных и иных обязанностей» [5, с. 23] и неспособность людей выполнять профессиональные и социальные функции, несмотря на полученное базовое образование [7; 11]. Данный феномен проявляется и в научной сфере, причем здесь он рассматривается не как проблема отдельно взятого научного коллектива или ученого, а как объективный процесс, связанный с постоянным повышением уровня требований к функциональной грамотности ученых, происходящий в связи с усложнением и ускорением информационных процессов, изменением форм передачи знаний в результате прошедшей за последние несколько десятилетий информационно-технологической революции, постоянным изменением ситуации на рынке информационных ресурсов и услуг, появлением электронных форм научных коммуникаций, кардинальными изменениями в профессиональной деятельности субъектов НИД, связанными с введением и использованием в практической деятельности критериев оценки НИД ученых и научных коллективов, быстро растущей диспропорцией между улучшающимся материально-техническим потенциалом процессов информатизации и уровнем подготовки субъектов НИД УВО к использованию новых информационных технологий. Специалисты в сфере гуманитарного знания констатируют, что все человечество постиг кризис социальной и профессиональной компетентности, суть которого состоит в стремительном отставании способности человека справляться с изменениями, происходящими в окружающем его мире, от темпов этих изменений [8, с. 221]. В сложившейся ситуации в педагогической науке активно развивается концепция «непрерывного образования», базирующаяся на формировании убеждения

в том, что «всякое знание относительно и основу надежности создает лишь обновление и приращение знаний, делящиеся всю профессиональную жизнь» [3, с. 19]. В настоящее время высококвалифицированный и конкурентоспособный исследователь должен обладать не только знаниями, умениями и навыками, непосредственно относящимися к сфере его научных интересов, но и иметь практический опыт адекватного формирования и анализа своих информационных потребностей в профессиональной информации, эффективного осуществления поиска научной информации в мировом информационном пространстве, ее оценивания и отбора, налаживания профессиональных коммуникаций (в том числе использования для этой цели сервисов электронных научных коммуникаций).

Необходимые знания, умения и навыки, способствующие эффективному использованию ресурсной и сервисной баз вузовских библиотек для решения информационных задач, которые стоят перед исследователями в процессе их научной деятельности, преодолению возникающих у ученых информационных затруднений, связанных с ИБО своей НИД, входят в объем понятия «информационно-библиографическая культура». Под информационно-библиографической культурой исследователя мы понимаем одну из составляющих общей культуры специалиста, которая представляет собой совокупность информационного мировоззрения, этических принципов и системы знаний и умений, обеспечивающих целенаправленную самостоятельную деятельность по оптимальному удовлетворению индивидуальных информационно-библиографических потребностей, возникающих в процессе НИД исследователя. Информационно-библиографическая культура исследователей проявляется в их отношении к профессиональной информации, в познавательном интересе к информационно-библиографической деятельности, а также в умении четко формулировать свои информационно-библиографические потребности, квалифицированно использовать различные информационно-библиографические ресурсы и услуги, адекватно отбирать и оценивать библиографическую информацию, активно использовать технологии информационно-библиографического поиска в своей профессиональной деятельности.

Недостаточный уровень информационно-библиографической культуры субъектов НИД приводит к неэффективному расходованию финансовых средств, затрачиваемых в вузах на приобретение информационных ресурсов; нерациональным затратам, связанным с формированием

собственных информационных ресурсов; увеличению временных затрат на реализацию научно-исследовательских работ в связи с неиспользованием информационно-библиографических услуг библиотеки; не полной удовлетворенности деятельностью вузовской библиотеки со стороны пользователей; низкой эффективности и результативности научно-исследовательских работ, которые реализуются на базе вузов. Для преодоления существующих проблем в учреждениях высшего образования необходимо осуществлять целенаправленное, а не ситуативное развитие информационно-библиографической культуры субъектов НИД. Детальное изучение данной проблемы показало, что существует противоречие между потребностью специалистов научной сферы в обновлении и совершенствовании профессионально значимых знаний, умений и навыков, связанных с ИБО их НИД, и отсутствием теоретически обоснованного педагогического процесса их информационной подготовки. Этими обстоятельствами определяется актуальность поиска новых теоретических и практических решений, способствующих развитию информационно-библиографической культуры субъектов НИД УВО.

В качестве педагогических условий эффективного развития информационно-библиографической культуры исследователей нами предлагаются следующие:

1. Актуализация потребности в развитии информационно-библиографической культуры у исследователей посредством ее проецирования на отдельные направления организации НИД, а также на этапы реализации научно-исследовательских работ.

2. Разработка специализированного образовательного курса «Информационно-библиографическая культура субъектов НИД УВО сферы культуры» и его внедрение в рамках системы корпоративного обучения специалистов вуза.

3. Учет специфики послевузовского уровня образования и психолого-педагогических характеристик обучающихся.

3. Создание в вузе целостной информационно-образовательной среды.

4. Наличие подготовленных кадров, способных на профессиональном уровне вести образовательный курс и периодически актуализировать его структуру и содержание.

5. Наличие учебно-программного и учебно-методического обеспечения курса.

В структуру информационно-библиографической культуры исследователей предлагается заложить ряд взаимосвязанных компонентов (мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного и коммуникационно-этического), которые были нами выделены с учетом необходимости расширения объема знаний, умений и навыков информационно-библиографической деятельности субъектов НИД и повышения уровня их информационной самостоятельности при ИБО НИД, а также учитывая специфику существующих в вузовских библиотеках систем ИБО НИД.

Мотивационно-ценностный компонент информационно-библиографической культуры исследователей неразрывно связан с осознанием ценности информационно-библиографической деятельности при осуществлении НИД и потребности субъектов НИД в непрерывном развитии своей информационно-библиографической культуры. Мотивация обучающихся на информационную подготовку рассматривается специалистами (З.У. Алиева, Е.А. Горнева, И.А. Донина, И.С. Казаков, Л.А. Лисавол и др.) в качестве одного из обязательных компонентов при формировании информационной культуры вузовских специалистов. Динамизм и незавершенность процесса формирования являются, по мнению Н. И. Гендиной, одним из сущностных признаков информационной культуры любого педагога. Специалист отмечает, что постоянное развитие, изменчивость, невозможность достижения некоего конечного результата происходит в силу объективных причин: постоянного роста объемов и видов информации, быстрой смены информационно-коммуникационных технологий, инновационных процессов в образовании [1, с. 49]. Придерживаясь позиции В.А. Минкиной и В.В. Брежневой при формировании информационно-библиографической культуры, мы считаем обязательным указывать на необходимость систематического самообразования и развития специальных умений и навыков, обеспечивающих эффективность осуществления информационно-библиографической деятельности исследователей. Данный компонент предполагает осознание обучающимися своих информационно-библиографических потребностей и интересов как составной части НИД, понимание ими необходимости обращаться к информационно-библиографическим ресурсам и услугам в процессе организации НИД или реализации научно-исследовательских работ, а также их мотивированность на профессиональное информационное поведение.

Когнитивный (знаниевый) компонент предполагает сформированность знаний в области информационно-библиографической культуры, необходимых для самостоятельного использования вузовской системы ИБО НИД на различных этапах научно-исследовательских работ (представление о достоверности, новизне, полезности и полноте информационно-библиографических ресурсов и услуг, поисковых возможностях информационно-библиографических ресурсов; знание основных информационных центров, предоставляющих научную информацию в сфере культуры; наличие структурированных знаний о функциональных возможностях информационно-библиографических ресурсов и услуг при решении типовых информационных задач, стоящих перед исследователем на различных этапах научно-исследовательских работ; совокупность знаний о библио- и наукометрических показателях, используемых при оценке эффективности НИД ученых и научных коллективов).

Деятельностный компонент информационно-библиографической культуры исследователей отвечает за сформированность умений и навыков информационно-библиографической деятельности, их применение в процессе информационно-библиографического самообеспечения НИД. Среди них необходимо отметить следующие: умение субъектов НИД определять свои библиографические потребности в правильно формулировать информационные запросы; владение технологиями поиска библиографической информации в различных информационных массивах для решения информационных задач, владение различными способами организации массивов библиографической информации; способность самостоятельно оформлять результаты информационного поиска (библиографические описания, библиографические ссылки); умение определять индивидуальные и коллективные библио- и наукометрические показатели эффективности научной деятельности с использованием специализированных информационно-библиографических ресурсов.

Информационно-библиографическая культура включает в свой состав не только информационную компетентность, но и информационное мировоззрение. Ориентированное на гуманистические идеи, этически ответственное и критическое отношение к информации, информационное мировоззрение закладывается в нашей модели в рамках коммуникационно-этического компонента. С одной стороны, предполагается четкое сознание субъектами НИД потребности в продвижении результатов своей научно-исследовательской работы в

мировое научное сообщество, с другой – соответствие их поведения этико-правовым нормам использования информации (в частности, соблюдение законодательства об авторском праве, недопущение плагиата, обеспечение информационной безопасности).

Представленные компоненты информационно-библиографической культуры находятся во взаимосвязи, что определяет необходимость развития всех компонентов для формирования высокого уровня информационно-библиографической культуры субъектов НИД.

В качестве основных функции информационно-библиографической культуры исследователя выделим: ориентирующую (информационное ориентирование в мировом информационном пространстве), адаптационную (позволяет исследователям приспособиться к изменениям, происходящим в современной информационно-технологической среде, требованиям, предъявляемым к ученым, осуществлять быструю адаптацию к электронным научным коммуникациям); коммуникативную (позволяет субъектам НИД обмениваться научной информацией с членами международного научного сообщества); развивающую (нацелена на решение практических информационно-библиографических задач, стоящих перед исследователями на различных этапах научно-исследовательских работ, и предполагающих использование соответствующих знаний, умений и навыков); социализирующую (обеспечивает социальную защищенность исследователей в современном обществе, предотвращает их консервацию и изоляцию); охранительную (способность исследователей защищаться от негативных последствий информатизации, повышение информационной стрессоустойчивости); этико-гуманистическую (способствует соблюдению этических норм поведения исследователей, его гуманистической направленности). В рамках культурологического подхода к формированию информационно-библиографической культуры исследователей предполагается непосредственная ориентация на данные функции, а не просто на передачу отдельных знаний и формирование ряда умений и навыков.

Таким образом, существующая проблема недостаточного уровня информационно-библиографической культуры субъектов НИД в вузах может быть решена путем организации внутри учреждений высшего образования целенаправленного педагогического воздействия на исследователей при соблюдении ряда выделенных нами педагогических условий.

## Литература

1. Гендина Н.И. Информационный и метапредметный подходы в системе общего образования в контексте информационной культуры личности. М.: Ассоциация школьных библиотекарей русского мира, 2018. 312 с.
2. Любимов П.Г. Особенности теории в гуманитарном познании: дис. ... канд. филос. наук. СПб., 2009. 140 л.
3. Малкина Е.А. Организационно-педагогические условия повышения квалификации работников образования в области информационной культуры: дис. ... канд. пед. наук. Кемерово, 2007. 204 л.
4. Мынбаева А.К. История, теория и технологии научной деятельности высшей школы. Алматы: [б. и.], 2010. 259 с.
5. Практическая андрагогика / В.И. Подобед и др. М.: [б. и.], 2009. 403 с.
6. Соколова О.И. Управление информационными ресурсами научно-педагогической деятельности вуза: аспект развития инфраструктуры: дис. ... д-ра пед. наук. – Ростов-на/Д., 2007. 364 с.
7. Сорокин Г.Г. Влияние информационной культуры на функциональную грамотность социального субъекта: дис. ... канд. социологических наук. Тюмень, 2006. 189 с.
8. Уманская А.В. Андрагогический подход к развитию профессиональной компетентности преподавателей вузов // Мир науки, культуры, образования. 2013. № 3(40). С. 220-221.
9. Федосова А.А. Информационно-библиографическое обеспечение субъектов научно-исследовательской деятельности: построение дефиниции // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў. 2016. № 1 (25). С. 203-211.
10. Федосова А.А. Научно-исследовательская деятельность вуза сферы культуры и особенности ее информационно-библиографического обеспечения // Культура, наука и искусство – современные векторы развития вуза культуры: материалы Международной научно-практической конференции, 15-16 марта 2018 г. Орел: Орловский государственный институт культуры, 2018. С. 79-83.
11. Чмырева М.Я. Принцип психологизации содержания образования в системе непрерывного профессионального образования: дис. ... канд. пед. наук. Калининград, 2004. 175 л.