

ник евразийской науки. – 2014. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-investitsiy-v-kulturu-na-formirovanie-natsionalnogo-chelovecheskogo-kapitala/viewer>.

6. Соколов, М. Культурный капитал [Электронный ресурс] // Постнаука. - Режим доступа: <https://postnauka.ru/longreads/9644>.

7. Соловьева, Т. С. Социально-культурная подсистема: структура и роль в региональном развитии // Вестник ЮРГТУ (НПИ). – 2016. – № 2. – С. 132–140.

8. Форрестер, С. В. Капитал здоровья как составляющая человеческого капитала в современных условиях // Наукovedение: интернет-журнал. – Т. 8. – № 6. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/18EVN616.pdf>.

9. Юдин, П. Е. Культурный капитал, культурное наследие и политическое управление [Электронный ресурс] // Общество: политика, экономика, право. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnyy-kapital-kulturnoe-nasledie-i-politicheskoe-upravlenie/viewer>.

10. Human Development Report 2019. Beyond income, beyond averages, beyond today: Inequalities in human development in the 21st century // UNDP. – URL: <http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2019.pdf>.

11. The Changing Wealth of Nations 2017 [Электронный ресурс] // Harvard. – Режим доступа: https://canvas.harvard.edu/files/4942891/download?download_frd=1.

СПЕЦИФИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕКИ БРЕСТСКОГО ОТДЕЛА РУССКОГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА В МЕЖВОЕННЫЙ ПЕРИОД

Н. В. Самосюк,

*кандидат культурологии, доцент кафедры истории славянских народов
учреждения образования «Брестский государственный университет
имени А. С. Пушкина»*

Русские, оказавшиеся в пределах возрожденного польского государства (1921), стремились к объединению усилий всех членов общественности для решения многочисленных материальных проблем. Сама русская общественность в Польше разделялась на тех, кто проживал на этих территориях уже на протяжении длительного времени, вплоть до нескольких поколений, а также тех, кто бежал сюда из Советской России. Главной задачей являлось сохранение своей национально-культурной общности в условиях проживания в государстве, не совсем благосклонно настроенным по отношению к русским, так как Россий-

ская империя являлась государством, участвовавшим в разделении Речи Посполитой (1772–1795). Возрожденное польское государство в своем самоназвании – Вторая Речь Посполитая – позиционировала преемственность и выстраивало свою политику на своеобразном идеализировании существовавшего более ста лет назад государственного устройства. Западная Беларусь не рассматривалась как территория, где проживала часть самостоятельного этноса – белорусов. Польские власти стремились усилить свое влияние на этих территориях и ускоренными темпами привить местному населению польское самосознание. В подобной ситуации русская общественность в Польше воспринималась как существенный конкурент. В этой связи административные власти стремились всеми возможными способами ограничить их влияние на местное население. Сама же русская общественность пыталась сохранить свое единство. Самым важным критерием в достижении этой цели являлось воспитание подрастающего поколения, которое бы знало свой родной язык и сохранило бы национальное самосознание, при этом сумев интегрироваться в польское общество.

Наиболее влиятельными объединениями русской общественности в Польше являлись Русское благотворительное общество (РБО) и Союз русских меньшинственных организаций. Обе организации свою деятельность ограничивали сферами благотворительности и просвещения. Кроме того, необходимо также отменить деятельность Русского народного объединения, пытавшегося отстаивать права русской общественности [5, с. 40–41].

Наиболее эффективной, с точки зрения выстраивания и поддержания системы образования на родном языке, а именно воспитание подрастающего поколения в традициях своей родной культуры могло обеспечить сохранение культурной идентичности русской общественности, являлось РБО. Эта организация имела разветвленную сеть подразделений в местностях, где проживали русские. В некоторых местностях отделы становились самостоятельными центрами консолидации сил, способными оперативно и, главное, эффективно решать возникавшие проблемы без участия центра. Одним из таких отделов являлся брестский отдел Русского благотворительного общества, возникший в 1924 г. и объединявший силы русской общественности г. Бреста и окрестностей Брестского повета [2, л. 8].

Все силы русской общественности г. Бреста были направлены сначала на открытие, а потом на поддержание русской гимназии и начальной школы. В 1925 г. гимназия совместного обучения насчитывала 450 учеников, а начальную школу – 200 учеников. Библиотека при обществе в этот период состояла из 7000 экземпляров [2, л. 8 об.]. Не очень многочисленные средства, которыми располагал отдел, в основном состояли

из членских взносов, помощи отдельных представителей русской общности, в том числе и проживающих за пределами польского государства, периодических сборов пожертвований православной церковью в пользу общества. Необходимо отметить, что не очень большие суммы, но регулярно, отдел получал от пользователей библиотекой. Все расходы отдела сокращались до минимума. Вместе с тем отдел постоянно закупал книги в издательстве и книжном магазине «За свободу». Так, в частности, квитанция от 12 декабря 1925 г. свидетельствует о покупке обществом литературы на сумму 200 злотых [1, л. 22]. Кроме покупки литературы русскоязычные издательства также жертвовали свои издания. Издательство «Добро» пожертвовало в библиотеку книгу «Листки сада Марии», которая поступила 25 ноября 1925 г. По содержанию издания, поступающие в библиотеку общества, были очень разнообразными. В частности, поступление от 27 января 1925 г. содержало 127 наименований книг. Это в основном была художественная литература. Много было мемуаров и исторической литературы [4, л. 31–34]. Заказ от 18 декабря 1924 г. включает в себя 59 наименований. Значительное внимание уделялось историческим произведениям, среди которых, в частности, «Былое и думы» Герцена, «Исторические записки» Гершензона, Донская летопись № 1–3.

Библиотека РБО постоянно пополнялась, как видно из отчетной документации. Например, заказ из книжного склада издательства «За свободу» от 11 декабря 1924 г. включал в себя 66 наименований книг в количестве 88 экземпляров преимущественно русских авторов. Среди прочих авторов были и русские эмигранты – Арцибашев (3 наименования), Амфитеатров (8 названий). Из необычного можно отметить книгу Ароксона «Марк Шагал». К сожалению, точные выходные данные изданий не были отмечены [4, л. 48–49].

Примечательным также является тот факт, что отдел принимал пожертвования в виде книг. Так, 25 ноября 1925 г. некто Лютанский пожертвовал 4 книги из собственной библиотеки, в том числе и «Многообразие религиозного опыта» Дж. Джеймса. Книги в обязательном порядке оценивались и поступали в библиотеку [1, л. 29]. В частности, 2 декабря 1925 г. Глафира Ивановна Юркова подарила библиотеке собрание сочинений Салтыкова-Щедрина, Исторический вестник за 1905 г., Русский архив за 1888 г. Такие пожертвования обязательно оценивались библиотекарем на предмет сохранности и стоимости, каталогизировались.

В ноябре 1925 г. проходил текущий ремонт библиотеки Русского благотворительного общества на сумму 167 злотых и 15 грошей [1, л. 52].

Из документов следует, что в 1935 г. на попечении общества было две библиотеки, одна непосредственно при обществе, а другая являлась библиотекой при гимназии, в которой содержалась учебная литература. В новом здании под названием «Русский дом», построенном для размещения в нем гимназии, для библиотеки было предусмотрено обширное помещение [3, л. 12].

Библиотека брестского отдела тесно сотрудничала с библиотеками других отделов. В декабре 1935 г. брестская библиотека отправила в библиотеку г. Холма 50 книг различного содержания сроком до июня 1936 г. без взимания оплаты за пользование. В сопроводительном письме председателя брестского отдела П. Короля, кроме напоминания о необходимости надлежащего обращения с книгами, отмечалось, что библиотека может продать дубликаты, но не в частные руки, а в более мелкие библиотеки русской общественности. Кроме того, глава брестского отдела заверял своих коллег: «...мы не преследуем коммерческих целей, а в большинстве случаев, подобно тому, как и с Вами, предоставляем бесплатно книги на известный срок своим ближайшим соседям» [3, л. 14].

Вместе с тем центром культурной жизни как подрастающего поколения, так и взрослых стала библиотека при брестском отделе РБО.

Настоящим вызовом для всей русской общественности, поставившим под угрозу существование русских учебных заведений, стало требование в середине 30-х гг. XX в. школьных властей об издании новых комплексов учебников. С целью сбора средств на издание учебников был создан Фонд русской школы. Примечательно, что библиотека общества, несмотря на ограниченные возможности, собирала суммы бóльшие, чем гимназия и начальная школы.

Таким образом, библиотека при РБО являлась важнейшим центром русской общественности Бреста и Брестского повета на протяжении всего рассматриваемого периода. Несмотря на постоянную экономию средств отдела, фонды библиотеки были значительно увеличены как за счет приобретения новых книг у русскоязычных издательств, так и благодаря пожертвованиям частных лиц. Библиотека смогла развить конструктивное сотрудничество с библиотеками при других отделах. Кроме того, необходимая литература для гимназии и начальной школы с течением времени выделились в самостоятельную библиотеку. Примечательно, что библиотека, несмотря на свои более чем скромные потенциальные ресурсы, смогла внести свой вклад во все акции, проводимые русской общественностью.

1. ГАБО. – Фонд 114. – Описание 1. – Дело 1. Устав Русского Благотворительного общества; переписка с библиотеками о приобретении книг; список учеников русских школ.

2. ГАБО. – Фонд 114. – Описание 1. – Дело 1 а. Сведения об образовании, структуре и функциях Русского благотворительного общества.

3. ГАБО. – Фонд 114. – Описание 2. – Дело 2. Отчет о деятельности Холмского отдела Русского благотворительного общества; протоколы заседаний русских общественных организаций.

4. ГАБО. – Фонд 114. – Описание 2. – Дело 3. Отчеты о деятельности комиссий по устройству концертов, счета строительного комитета, списки учащихся Брестских школ.

5. Самосюк, Н. В. Деятельность русского благотворительного общества в Польше (1921–1939 гг.) / Н. В. Самосюк // Национальные культуры в межкультурной коммуникации: сб. науч. статей по материалам III Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 12–13 апреля 2018 г. / редкол.: С. Ю. Лебедев [и др.]. – Минск : Колоград, 2018. – С. 33–41.

АВТОТЕМАТИЧЕСКИЙ ХОРЕОПЛАСТИЧЕСКИЙ СПЕКТАКЛЬ КАК ФОРМА АВТОБИОГРАФИЧЕСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ

Д. С. Скачков,

*кандидат искусствоведения, доцент кафедры белорусской и мировой
художественной культуры учреждения образования*

«Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Автотематический хореопластический спектакль – это спектакль, тематически сконцентрированный на проблеме осмысления хореографом, танцором-исполнителем самого танца [3], его сущности, природы, границ, принципов восприятия и воздействия танца на зрителя, истории развития танца, рассказанной в танце, проблеме тела и телесности, выраженной самим телом. Подобного рода постановки являются естественным продолжением рефлексии хореографов о том, что является или не является танцем, осуществляемой в контексте размывания границ танцевального искусства, его смешения с другими видами искусства (театр танца, физический театр, видеотанец, мультимедийный танец, хореографический перформанс), потерей элитарности хореографического искусства (каждый человек может танцевать вне зависимости от профессиональной подготовки) и внедрения в хореографическую