

СУЩНОСТЬ И СПЕЦИФИКА СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

В педагогической литературе термин «технология» появился совсем недавно, но уже прочно вошел не только в педагогический лексикон, но и в терминологию социально-культурной сферы.

На сегодняшний день существуют разные трактовки определения технологии. Изначально понятие «технология» (от греч. *techne* – искусство, мастерство, умение + *logos* – мысль, разум, знание) относилось к производственной сфере. Обычно технологией называют процесс переработки исходного материала с целью получения качественно нового продукта с заранее заданными свойствами. Само же слово *techne* возникло еще в V в. до н. э. и ассоциировалось с техникой создания афинянами корабля особой конструкции – триремы – для противостояния морскому нашествию огромного флота персов во главе с Ксерксом I (479 г. до н. э.). Трирема – это морской корабль, обладающий прочностью и маневренностью, позволивший одержать победу над персами вдвое меньшей численностью кораблей. В строительстве афинянами целого отряда судов единого образца и были реализованы принцип и система технологии в ее современном понимании.

Во второй половине XX в., когда компьютеры стали неотъемлемой частью образовательных систем и самого процесса образования, понятие «технология» входит в новые сферы деятельности – образовательную, культурную, социальную. Активно начинают развиваться такие технологии, как педагогические, культурно-досуговые, социально-культурные и др. Появляется значительное число специальных работ, анализирующих педагогические технологии – от определения понятия до рассмотрения всего технологического процесса в целом или отдельных его компонентов. Однако и сегодня продолжают дискуссии ученых о самой категории «технология», ее крите-

риях и особенностях. Рассмотрим некоторые подходы к пониманию понятия «социально-культурная технология».

Основываясь на достаточно длительном опыте изучения сущности социально-культурной деятельности, Т. Г. Киселева и Ю. Д. Красильников предлагают рассматривать технологию социально-культурной деятельности как совокупность общей, функциональной и социально-дифференцированной методик, постоянно пополняющихся за счет исторического и современного опыта, накопленного в сфере культуры, просвещения, быта, досуга народами разных стран и континентов [3, с. 418].

По мнению А. Д. Жаркова, который рассматривает технологию на основе анализа составляющих культурно-досуговой деятельности, организация и методика наиболее полно характеризуют производное понятие технологии как профессиональную деятельность, направленную на объекты (личность, группу, коллектив) и обусловленную влиянием социально-экономических и культурных факторов. Понятие «технология культурно-досуговой деятельности», согласно данной позиции, идентично понятию «педагогическая технология» и представляет собой целостный процесс, обусловленный единством целей, разнообразием методов, приемов, средств, форм, взаимодействием с педагогической технологией, основанным на взаимопроникновении их друг в друга [2].

Согласно подходу Г. Н. Новиковой, социально-культурные технологии представляют собой педагогические системы последовательных алгоритмических организационно-управленческих действий, функционирования личностных, инструментальных и методологических средств, направленных на достижение планируемых результатов [4].

По определению Е. И. Григорьевой, социально-культурная технология – это средства, формы и методы социально-культурной деятельности, которые используются в учебном процессе и с помощью которых достигаются планируемые результаты обучения и воспитания [1]. Данное определение основано на понимании социально-культурной деятельности как совокупности педагогических технологий, вбирающих весь комплекс процессуальной деятельности от замысла до осуществления. В нем отражено понимание системности и последовательности технологических процессов.

Категория «социальное» уточняет, что представленная технология относится к группе гуманитарных, т. е. она обращена к определенной социальной общности или отдельно взятой личности. В качестве целевой установки такая технология предполагает достижение позитивных изменений в сфере образа жизни, культуры, повседневного досуга личности (группы). Понятие же «культурное» очерчивает содержательные границы данного вида технологий, обозначает культурную наполненность тех средств, форм и методов, с помощью которых человек проявляет и реализует свой духовный, творческий потенциал.

Ученые считают, что примером использования первых технологий в практике социально-культурной деятельности являются национальные традиционные обрядово-ритуальные формы. В современной практике свидетельствуют о подобных технологиях экспериментальные школьные программы эстетического и художественного воспитания, комплексные программы развития народного творчества, охраны памятников истории и культуры, организации семейного досуга и т. д.

Поскольку сфера культуры и досуга отличается динамизмом, имеет социально открытый характер и в ней действует множество разнопрофильных социальных институтов, то разработка и реализация технологий в этой сфере связаны с определенными сложностями. С другой стороны, можно выделить особенности, отличающие социально-культурные технологии не только от производственных, но и от других социальных технологий:

- технологии социально-культурной деятельности имеют дело с людьми, поэтому их результат не всегда предсказуем, т. к. отсутствуют методы и средства, способные гарантировать результат;

- существует необходимость периодического проведения контроля и коррекции по параметру, на который направлено воздействие технологий;

- после реализации технологий требуются выявление и отбор негативно или плохо воспринимающих воздействие, возникает необходимость проведения дополнительной диагностики и разработки новых технологий;

- содержание технологий находится в постоянном движении, допускает разнообразие оценок тех или иных фактов и событий;

– строятся с учетом живого эмоционального человеческого общения и имеют свои психологические обоснования;

– на всех этапах требуют творческой активности субъекта и объекта влияния и перевода их с уровня субъект-объектных отношений на субъект-субъектные;

– результативность процесса реализации зависит от влияния совокупности следующих параметров: уровня мастерства специалиста социально-культурной деятельности; психологического настроя обеих сторон взаимодействия; уровня развития и степени подготовленности к социально-культурной деятельности каждого человека; психологического климата учреждения и конкретного коллектива; материально-технической базы и др. [4].

Любая технология сложна по своей структурной организации. Определяющим элементом в ней является цель, формирование и реализация которой зависят, во-первых, от социального заказа, а во-вторых – от конкретных задач региона, специфики и возможностей социально-культурных институтов, запросов и интересов различных социально-демографических групп и др. С учетом всех этих позиций цель выступает как некий идеал, т. е. становится нечеткой и размытой (например, культурная, социально активная, всесторонне и гармонически развитая личность). Поэтому необходима конкретизация цели, что даст полное представление о конечном результате деятельности и представит возможность для его диагностики. В свою очередь, диагностирование предполагает:

– определение проблемного поля;

– выявление качеств, свойств, умений, которые необходимы для конкретной личности, коллектива;

– разработку диагностического инструментария, с помощью которого можно объективно выявить качество, свойство или умение, определить уровень и степень развития, сравнить с промежуточным или конечным результатом.

На этом этапе появляется необходимость в соединении цели, содержания, форм, методов и средств в единое целое, которое выражается в прогнозировании как процесса, так и результатов. Исходя из этого, Г. Н. Новикова предлагает следующую схему структурных составляющих технологического процесса в социально-культурной деятельности [4]:

– концептуальная часть социально-культурной технологии предполагает опору на определенную научную концепцию,

включающую философское, психологическое и социально-педагогическое обоснование достижения поставленных целей (постановка цели);

– диагностическая часть направлена на уточнение проблемного поля региона, отдельных социальных групп, коллективов, личности (изучение объекта);

– прогностическая часть ориентирована на выработку предложений и определение конечных результатов, к которым должны прийти специалисты в результате осуществления технологии (создание алгоритма);

– проектная часть включает в себя отбор и формирование содержания, организацию его в конкретную форму (составление проекта);

– процессуальная часть реализует на практике технологический процесс и предполагает организацию и управление процессом создания и реализации проекта (реализация проекта);

– аналитическая часть предполагает диагностику и экспертную оценку полученных результатов (анализ результатов).

Таким образом, социально-культурные технологии тогда будут эффективны, когда будут основаны на целеполагании, планировании и проектировании, включать поэтапную диагностику, использовать весь спектр методов и средств поиска оптимальных вариантов достижения поставленной цели.

Для социально-культурных технологий характерны два вида функций: основные (первичные, сущностные) и прикладные (вторичные), которые получают развитие на том или ином конкретном этапе исторического развития общества. Первичные и вторичные функции социально-культурных технологий связаны друг с другом, предполагают и дополняют друг друга.

Функции социально-культурных технологий

Первичные	Вторичные
отражают содержание современной социально-культурной деятельности, суть и назначение того или иного социально-культурного института	возникли одновременно с первичными функциями, являются социально востребованными и практически направленными
<p><i>социализирующая</i> – проявляется в педагогических технологиях воспитания, образования, просвещения</p> <p><i>творческая</i> – реализуется с помощью технологий духовного производства, инновации, индивидуального и группового творческого труда</p> <p><i>коммуникативная</i> – характерна для информационных и информационно-поисковых технологий, технологий общения</p> <p><i>рекреативная</i></p>	<p><i>образовательная</i></p> <p><i>просветительная</i></p> <p><i>идеологическая</i></p> <p><i>жизнеобеспечивающая</i></p> <p><i>досуговая</i> и др.</p>

Социально-культурные технологии отвечают определенным методологическим требованиям (критериям):

- целенаправленность, указывающая на то, что полученный результат не случаен, а проектировался и для его достижения была создана конкретная программа или проект;
- системность, организующая социально-культурные технологии в определенную систему действий, средств и методов, соединенных определенной целесообразной логикой использования в конкретных условиях, которая позволяет добиваться достижения запланированных результатов;
- актуальность, проявляющаяся в решении конкретных воспитательных проблем и затруднений, которые удастся преодолеть на практике, используя данную технологию;
- эффективность, гарантирующая достижение определенных стандартов, заложенных в заявке и задании на выполнение социально-культурного проекта или программы;
- воспроизводимость, подразумевающая возможность неоднократного применения, повторения, воспроизведения техно-

логий в учреждениях и организациях, обладающих статусом социально-культурного центра.

Существует несколько подходов к классификации социально-культурных технологий. Так, самый распространенный – это разделение технологий на два больших вида: нормативные и институциональные. К нормативным относятся социально-культурные технологии, представляющие совокупность исторически сложившихся норм поведения и деятельности групп населения. При этом масса нормативных социально-культурных технологий ассоциируется с такими явлениями культуры, как фольклор, игра, народные промыслы и ремесла, нравственные или эстетические нормы и принципы и т. д. К институциональным относятся технологии, которые обязаны своим появлением тому или иному социально-культурному институту, учреждению, центру или профессиональному объединению людей, занимающихся конкретным видом социально-культурной деятельности. Источником для возникновения, расширения и использования таких технологий являются организационно оформленные и признанные обществом крупнейшие социальные институты – искусство, наука, образование, спорт, армия, церковь, сеть средств массовой информации и коммуникации и др.

В зависимости от того, на каком уровне разрабатываются и внедряются технологии, можно выделить крупномасштабные (на уровне страны, республики, региона), макротехнологии (в отдельных городах, трудовых объединениях, социальных и общественных институтах и т. д.), микротехнологии (направлены на конкретные общественные процессы и рассчитаны на небольшие группы людей).

Однако данные классификации представляются довольно обобщенными и не отражают всю специфику и многообразие социально-культурных технологий. В связи с этим современные исследователи в области социально-культурной деятельности предлагают свои подходы к их систематизации.

Е. И. Григорьева придерживается традиционного подхода и в основу классификации кладет методический признак. В предложенной ею классификации социально-культурные технологии подразделяются на три группы [1, с. 15–16].

Общие технологии – это группа технологий, ориентированных на процессы, характерные для всей социально-культурной

деятельности, и охватывающих основные закономерности разработки и использования средств, форм и методов в целом, наиболее типичные условия и универсальные способы социально-культурной деятельности (например, процесс внедрения хозрасчетных механизмов в практику учреждений культуры и досуга).

Функциональные (отраслевые) технологии в своей основе содержат различные направления социально-культурной деятельности, т. е. совокупность методов и средств для реализации определенного содержания сферы культуры и досуга. К данной группе автор относит технологию информационно-познавательной и просветительной деятельности, технологию организации самодеятельного творчества и любительских объединений и рекреативно-оздоровительные технологии социально-культурной деятельности.

Дифференцированные (частные) технологии представляют собой систему мер, направленных на работу с отдельными категориями населения и различными возрастными группами, и подразделяются на:

- технологии организации досуга детей и подростков;
- технологии организации молодежного досуга;
- технологии организации досуга;
- технологии организации досуга лиц среднего и пожилого возраста.

Г. Н. Новикова, творчески переосмыслив систему упорядоченных образовательных технологий, разработанную Г. К. Селевко, предложила классифицировать социально-культурные технологии по уровню применения [4, с. 29–32].

Группа 1 – крупные методико-технологические структуры. К ним относят структуру целостного технологического процесса, последовательно реализуемые структурные блоки организации коллектива, структурные звенья организации различных видов деятельности. К этой группе также можно отнести структуры целостных региональных проектов и программ, в которых реализуются структурные блоки и звенья одного из направлений деятельности или отрасли знания, например: отраслевая программа «Культура против наркотиков».

Группа 2 – технологические микроструктуры. Они используются в разнообразных формах социально-культурной работы. Подобные микроструктуры представляют собой своеобраз-

разный организационный каркас, определяя путь к достижению намеченной цели. Пример – каркасные сценарии в разговорных шоу, презентациях и других формах, имеющих жесткую структуру.

Группа 3 – технологические системные формообразования. В эту группу входят социально-культурные технологии, основанные на передовой, новаторской практике, их используют при разработке какой-нибудь комплексной темы. Например, празднование Дня Победы предполагает устойчивую, последовательную систему форм деятельности (встречи с ветеранами, походы по местам боевой славы, праздничные концерты и др.). Таким образом, можно сказать, что технологические системы данной группы представляют собой подборку взаимосвязанных, последовательно взаимодействующих форм, направленных на формирование общественно значимых идеалов, свойств личности, черт характера.

Группа 4 – технологические приемы, которые входят в состав той или иной технологической системы и являются частными способами решения конкретных социально-культурных задач. Так, при организации культурно-досуговой программы, используя приемы драматургии, можно поставить программу как сказку, мюзикл, театрализованный суд или др.

Группа 5 – технологические звенья. Все технологические структуры состоят из отдельных частей – звеньев (целей, диагностики, методов и др.), которые тесно взаимосвязаны. Несмотря на то, что каждое звено может иметь самостоятельное педагогическое значение, нужно помнить, что при потере хотя бы одного звена вся деятельность может стать неуправляемой.

Группа 6 – методико-технологические цепочки, представляющие собой сумму взаимосвязанных, последовательно взаимодействующих приемов, методов, способов, заданий, которые обеспечивают закрепление различных знаний, умений, навыков, социально-значимых форм и привычек поведения через творческие работы (постановку спектаклей на актуальную тему, организацию выставки творческих работ, отражающих острые, конфликтные ситуации). Подобные действия (задания) выстраиваются в своеобразную методико-технологическую цепочку, формирующую определенный стиль деятельности. Режим работы кружков, работа с активом, система поручений

и др. также могут быть выстроены в технологическую цепочку, отрабатывающую алгоритм активной общественной жизни.

Группа 7 – технологизированные формы учета результатов деятельности: анкеты, листки отчетности, тесты, опросы, наблюдения, самоанализ выполненной работы и оценка ее качества. Подобный учет дает возможность при необходимости проводить коррекцию работы.

Группа 8 – технологические средства. Они могут быть включены в процесс как отдельные звенья (компьютеры, принтеры, сканеры, приборы и аппараты), так и в качестве самостоятельной технологической цепочки (компьютерные клубы, интернет-кафе и др.).

Т. Г. Киселева и Ю. Д. Красильников в качестве оснований для классификации выдвинули три наиболее общих, характерных признака социально-культурных технологий [3].

Историко-содержательный признак охватывает значительную группу технологий, которые, в свою очередь, поделены на более мелкие подгруппы:

- оздоровительные технологии: медико-биологические, валеологические, курортологические, лечебно-профилактические, спортивно-оздоровительные;

- культууроориентированные технологии: технологии изучения, сохранения, восстановления (реставрации), освоения и использования культурных ценностей в современной среде;

- культуротворческие технологии: технологии создания и развития культурных ценностей, творческого развития детей, подростков и взрослых;

- экологические или природоориентированные технологии: технологии изучения, освоения и охраны природной среды и природных ресурсов в процессе досуга;

- технологии предпринимательства и экономического обеспечения в социально-культурной сфере: коммерческие и некоммерческие, маркетинговые и рекламные, благотворительные и социально-защитные.

По функциональному или процессуальному признаку можно выделить:

- образовательные, обучающие и просветительные технологии;
- информационно-рекламные и коммуникативные технологии;
- творчески развивающие и формирующие технологии;

- рекреационные, развлекательно-игровые, художественно-зрелищные технологии;
- компенсирующие технологии: реабилитационные, коррекционные, адаптационные;
- технологии социального прогнозирования, программирования, проектирования, творческого моделирования.

Согласно социально-демографическому признаку выделяют следующие подгруппы технологий:

- индивидуально ориентированные технологии (авторские, частные и др.) в социально-культурной среде;
- специализированные или групповые технологии, ориентированные на различные группы населения и социальные общности (семейные, возрастные и разновозрастные, социальные, профессиональные, конфессиональные и этнические);
- массовые, общедоступные технологии социально-культурной деятельности и технологии общественных связей.

В отдельную группу авторы выделяют технологии, которые объединяются по признаку инноватики и механизма осуществления нововведения:

- традиционные и нетрадиционные или альтернативные инновационные технологии;
- технологии, построенные с учетом распространенности нововведений: единичные, осуществляемые на одном из объектов; распространенные более широко и охватывающие ряд объектов; распространенные на весь процесс деятельности;
- завершенные и незавершенные, успешные и неуспешные нововведения.

Таким образом, нами было рассмотрено несколько вариантов классификаций социально-культурных технологий. Несмотря на их многообразие, они не охватывают всю палитру современных технологий социально-культурной деятельности. Сегодня наряду с предложенными существуют и другие варианты классификаций социально-культурных технологий: по основным видам деятельности и направлениям формирования личности, сферам общественной жизни и др.

Литература

1. Григорьева, Е. И. Современные технологии социально-культурной деятельности : учеб. пособие / под. науч. ред. проф. Е. И. Григорьевой. – Тамбов : Першина, 2004. – 512 с.

2. Жарков, А. Д. Технология культурно-досуговой деятельности : учеб.-метод. пособие / А. Д. Жарков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : МГУКИ, 2002. – 288 с.

3. Киселева Т. Г. Социально-культурная деятельность : учебник / Т. Г. Киселева, Ю. Д. Красильников. – М. : МГУКИ, 2004. – 539 с.

4. Новикова, Г. Н. Технологические основы социально-культурной деятельности : учеб. пособие / Г. Н. Новикова. – М. : МГУКИ, 2010. – 158 с.

5. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии : учеб. пособие / Г. К. Селевко. – М. : Народное образование, 1998. – 256 с.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Что представляют собой социально-культурные технологии? Раскройте сущность понятия.

2. Дайте характеристику основных структурных составляющих технологического процесса в социально-культурной деятельности.

3. В чем заключается специфика технологий, применяемых в социально-культурной сфере?

4. Назовите подходы к классификации социально-культурных технологий.

5. Раскройте классификацию социально-культурных технологий по методическому признаку.

6. Дайте характеристику социально-культурных технологий, классифицированных по уровню применения.