

*С. Л. Шпарло*

### **Воздействие социокультурных условий на сотрудничество региональных учреждений культуры**

*Рассматриваются социокультурные детерминанты в исторической ретроспективе, которые оказывают влияние как на сотрудничество региональных учреждений культуры, так и на взаимодействие с местным сообществом по популяризации историко-культурного наследия.*

*Автором осмысливаются опыт взаимодействия культурных институций, особенности трансляции ими историко-культурного наследия региона.*

Культурные ориентиры современного мирового сообщества под влиянием социокультурных факторов, составляющих основу глобализации и информатизации, проявляют постоянное стремление к изменению содержания и формы. С одной стороны, они способствуют проникновению стандартизации во все проявления материальной и культурной жизни, с другой – предоставляют возможность каждому расширить собственную историческую память о мировом культурном и национальном наследии, получить знания о принадлежности к определенной этнической общности, ее особенностях, месте среди соседей и т. д. [2, с. 107]. Изменение культурных запросов проявляется даже внешне: в бытовом языке, повседневных практиках и моделях поведения, в специфике мышления. Отрицать данные тенденции невозможно, более правильным является их анализ, вычленение общих и особенных черт и характеристик.

Тем не менее в нашем обществе меньше уделяется внимания изучению обратного процесса – глокализации, то есть стремлению локальных сообществ подчеркнуть свое бытие и своеобразие культуры, этническую или национальную идентификацию. В планетарном масштабе такой ракурс развития культуры поддерживают многие организации, работающие под эгидой ЮНЕСКО. К ним следует отнести ИКОМ – Международный совет музеев, ИКОМОС – Международный совет по сохранению памятников и достопримечательных мест. Их программы нацелены на изучение, сохранение, трансляцию культурного наследия – материального и нематериального, имеющего международное, национальное и региональное значение.

Каждое государство имеет свой перечень исторических и культурных ценностей, которые подлежат сохранению, различные институции также выполняют данную функцию. Их структура сложилась в зависимости от конкретных социокультурных условий и испытывает регулярные усовершенствования с точки зрения государственной власти. Возникновение и развитие данных учреждений чисто внешне отражают процесс понимания властными структурами необходимости сохранения памятников истории и культуры, перевод их в разряд историко-культурного наследия, ранжирования их по разным признакам.

На наш взгляд, в Республике Беларусь сложилась достаточно работоспособная система учреждений, имеющих отношение к сохранению историко-культурного наследия. В силу особенностей социально-культурного развития процессы осознания необходимости сохранения, изучения, популяризации историко-культурного наследия находятся во взаимосвязи с процессом национального становления. Примером этого могут служить первые музеи – Музей древностей в Вильне (1855), Белорусский музей имени И. Луцкевича в Вильне (1921), музеи при статистических комитетах, церковные музеи; первые библиотеки – имени А. С. Пушкина в Минске, «павленковские библиотеки» в деревнях Белосточчины, созданные по инициативе студенческой молодежи, обучающейся в Санкт-Петербурге; первые любительские объединения, существующие во всех губернских и крупных уездных городах. В их деятельности уже в начале XX в. можно найти примеры взаимодействия на ниве народного просвещения.

Послереволюционный период продемонстрировал новый, так называемый классовый подход к проблеме сохранения историко-культурного наследия, которое превратилось в памятники истории и культуры, главным образом имеющие отношение к событиям и деятелям революции. К сожалению, нигилизм по отношению к культуре предыдущих эпох был проецирован на широкие массы населения и достаточно негативно проявился в области охраны и популяризации историко-культурного наследия. К положительным моментам можно отнести создание стабильной горизонтальной структуры культурно-просветительных учреждений как в селе, так и городе: музеи, библиотеки, дома культуры (клубы). Сложилась их вертикальная иерархия.

Отметим, что в 1920-е гг. в сельской местности были организованы необычайно оригинальные культурно-просветительные учреждения под названием избы-читальни. Их главная задача – быть проводниками линии партии среди крестьян как самой многочисленной части обще-

ства. Изба-читальня, если позволяли условия, соединяла функции библиотеки, читального зала, места проведения различных массовых мероприятий, приуроченных к циклу советских праздников. Он начинался 9 января с дня памяти о «Кровавом воскресеньи», затем очередной год памяти В. И. Ленина под девизами «Год работы без Ленина», «Два года работы без Ленина», «Три...» и т. д. Следующий праздник, в котором были задействованы все наличные культурные силы – Международный женский день. Самый главный массовый праздник – годовщина Великой Октябрьской социалистической революции – сопровождался наглядной агитацией, встречами с участниками данного события или гражданской войны и т. д. В период белорусизации проводились праздничные кампании к 400-летию белорусской культуры и книгопечатания, отмечались 20-летие творческой деятельности Якуба Коласа, юбилей В. М. Игнатовского, 10-я годовщина со дня смерти Максима Богдановича и др.

Кроме массовых официальных праздников, избы-читальни проводили день кооперации, перевыборы сельских советов, ячеек МОПРа, Международный день юношества, переход на матричную систему организации ячеек общества «Долой неписьменность», «неграмотность» и многое другое [3, с. 107–111].

Сеть подобных учреждений была расширена с осени 1939 г. и на западные районы БССР. Избы-читальни существовали до 1946 г.

Накопленный опыт взаимодействия культурных сил был широко использован в годы Великой Отечественной войны. В мобилизационных пунктах, домах офицеров, домах Красной Армии проводилась самая разнообразная культурная деятельность, в которой участвовали фронтовые клубные библиотечки-передвижки, концертные бригады, театральные коллективы, духовые оркестры, агитбригады, киноустановки. Известны факты об организации музейных выставок, которые должны были являться «действенными центрами агитационно-массовой и культурно-просветительной работы, всеми доступными средствами способствовать разгрому врага» [5, с. 121]. В этот период созданы передвижные и стационарные выставки на военно-патриотические и исторические темы, например передвижная выставка «Трофеи Великой Отечественной войны» в Новосибирске. При этом выставочная деятельность сопровождалась экскурсионной и лекционной работой музеев разных профилей перед самой разнообразной аудиторией, в том числе и перед бойцами на передовой и в госпиталях [4, с. 181].

Самый поразительный факт признания важности музейного варианта сохранения памяти о подвиге советского народа в Великой

Отечественной войне – это постановление Бюро ЦК КП(б)Б от 30 сентября 1943 г. «О создании музея по истории борьбы белорусского народа с немецко-фашистскими оккупантами в Великую Отечественную войну». В данном постановлении были указания о сборе материалов, характеризующих борьбу белорусского народа, в том числе «документы, фотографии и материалы, показывающие зверства немецких оккупантов на территории Беларуси» [1].

В послевоенное время развитие взаимодействия учреждений культуры шло по опробованному варианту. Клубы, библиотеки, а иногда и музеи были задействованы в подготовке выездных мероприятий в период уборки урожая, хлебозаготовок. Их главная цель – поддержка и пропаганда партийных решений: «Все библиотеки должны были готовить <...> выставки книг, показывающих успехи советского народа в области научных и технических открытий <...> В музеях должны быть созданы специальные экспозиции, посвященные успехам в сельском хозяйстве и промышленности [5, с. 121]. А. С. Фролова считает, что общность требований к результатам работы учреждений культуры стимулировала процессы сущностного сближения их деятельности, которое, начавшись стихийно, завершилось достижением их организационного единства в период с 1980-х по 1990-е гг. во времена функционирования советских культурно-спортивных комплексов [Там же].

В социокультурных условиях становления суверенного белорусского государства проявились тенденции приобщения к накопленному мировому опыту как в деятельности учреждений культуры: музеев, библиотек, клубов, так и в сфере их взаимодействия. В музейное дело проникают идеи так называемой новой музеологии, которые в европейских странах зародились еще в 1950–1960-е гг. Хотелось бы подчеркнуть переход роли от музейного предмета как главного структурного элемента к историко-культурному наследию, как всеохватывающему понятию, к пониманию музея как одной из коммуникационных систем современной культуры. Пионерами в этом деле выступил коллектив молодых сотрудников музея-заповедника в Заславле. Были созданы этнографические объекты «Млын», «Хата завознікаў», «Амбар» и др. Элементы новизны просматривались в работе с местным сообществом. В проведение фольклорных праздников, которые в начале 1990-х гг. устраивала певческая группа заповедника, постепенно втягивались городские жители. Для школьников были организованы педагогические занятия по различной тематике. Таким образом, получил развитие и коммуникацион-

ный компонент, что способствовало расширению связей с местным обществом.

Именно коммуникационное направление получило активное развитие в учреждениях культуры Беларуси: в музеях – это разнообразные педагогические занятия, юбилейные мероприятия, «Ночи музеев» и т. д.; в библиотеках – создание музейных выставок по результатам краеведческой деятельности, «Ночь библиотек» и др.; в клубных учреждениях – организация и деятельность разнообразных любительских объединений, фольклорных праздников и т. д.

Данные структурные единицы с незначительными изменениями сохранились по сегодняшний день и именно им принадлежит решение задач сохранения и популяризации историко-культурного наследия. Процесс глокализации вызывает необходимость актуализировать сотрудничество данных учреждений на региональном уровне.

Новые формы работы в современных социокультурных условиях сближают возможности всех учреждений культуры, а понимание необходимости вовлечения местного сообщества в культурную жизнь региона делает это направление самым актуальным.

В региональных учреждениях культуры имеет место значительное количество одинаковых форм деятельности. К примеру, такие формы, как разработка новых туристических маршрутов по Республике Беларусь, салонные вечера, творческие встречи, художественные выставки, организация экскурсий, могут применяться всеми учреждениями культуры. Но для большей эффективности, зрелищности, воздействия на местное сообщество значение имеют общие культурные мероприятия в рамках региона. Они бывают разнообразными: общественные, к примеру «Дожинки» или «Купалле»; культурно-бытийные, например «Пчелка», «Аўсюкі»; историко-культурные, как «Меч Брачислава», рыцарские праздники в Мстиславле, Новогрудке и т. д.

В рамках взаимодействия региональных учреждений культуры следует учитывать внешние и внутренние факторы, влияющие на данный процесс. Практика показывает, что изменились предпочтения населения, духовно-нравственные отношения поколений, сократилось количество региональных учреждений культуры, а соответственно, и их сотрудников. Досуговые интересы современников обрели новые черты – «одомашненное» проведение свободного времени обусловлено технологическими возможностями постиндустриального общества, освоением новых культурных ценностей и т. п.

Нельзя отрицать, что взаимодействие музеев, библиотек, клубов в работе по трансляции историко-культурного наследия в пределах конкретного региона обусловлено возможностью концентрации финансового, научного и методического (технологического) обеспечения совместного мероприятия, а также возможностью задействовать самый креативный потенциал региона. Основой эффективности интегрированных мероприятий служат общие цели: оптимизация культурно-образовательной и культурно-просветительской деятельности и актуализация общественного интереса. Для непосредственных участников данного процесса немаловажное значение имеет снижение кадровых, организационных и экономических проблем.

Историко-культурное наследие региона выступает близким, понятным, объединяющим началом как для местного сообщества, так и обслуживающих его институций культуры. Данное утверждение основано на понимании определенного своеобразия материальной и нематериальной культуры каждого региона. В географических рамках региона развиваются экономические, социальные, культурные связи, которые формируют, на наш взгляд, отношение к общему историческому прошлому, единому языковому пространству и представлению о важности вклада представителей местного сообщества в социокультурную жизнь региона.

Показательно, что сотрудничество музеев, клубов, библиотек продолжает развиваться, приобретая новые формы и вовлекая в этот процесс местное сообщество. Самым благодатным и наполненным патристическим смыслом направлением является популяризация регионально-историко-культурного наследия.

1. Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.warmuseum.by/index.php/2015-02-03-13-59-04/pismennye-i-audiovizualnye-istochniki/307-dokumenty>. – Дата доступа: 10.12.2019.

2. Бяспалая, М. А. Новыя тэндэнцыі ў айчынай музейнай справе (1991–2018 гг.) / М. А. Бяспалая // Музеі в XXI веке: новые смыслы, новое пространство, новые образы: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 9–10 апр. 2019 г. / М-во культуры Респ. Беларусь, ISOM Belarus; под. ред. Т. О. Бембель. – Минск, 2019. – С. 106–109.

3. Бяспалая, М. А. Эканамічнае і сацыякультурнае развіццё беларускай вёскі ў гады нэпа (1921–1927) / М. А. Бяспалая. – Мінск: БДУКМ, 2009. – 325 с.

4. Гуркина, Н. К. Музейное дело в годы Великой Отечественной войны (историографический обзор) [Электронный ресурс] / Н. К. Гуркина, А. П. Исаев. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/muzeynoe-delo-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny-istoriograficheskiy-obzor>. – Дата доступа: 16.12.2019.

5. Фролова, А. С. Исторический аспект развития интеграции деятельности сельских учреждений культуры / А. С. Фролова // Библиотеки и музеи в современной об-



Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў 2020 / № 1 (35)

разовательной и социокультурной среде : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 75-летию фак. инф.-документ. коммуникаций Белорус. гос. ун-та культуры и искусств, Минск, 24–26 сент. 2019 г. : в 2 ч. – Минск, 2019. – Ч. 2. – С. 120–124.

*S. Shparlo*

**The impact of sociocultural conditions  
on the cooperation of regional institutions of culture**

*Sociocultural determinants in historical retrospective, which affect both the cooperation of regional institutions of culture and the interaction with the local community on the promotion of historical and cultural heritage, are considered.*

Дата паступлення артыкула ў рэдакцыю: 04.01.2020.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ