

*Энгельс Дорошевич*

**КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА  
КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ НОВОЙ  
МЕТАФИЗИКИ**

*Engels Doroshevich*

**THE CULTURAL HERITAGE OF MANKIND AS  
A MEANS OF FORMING A NEW METAPHYSICS**

*В статье проанализированы возможности решения онтологических и экзистенциальных проблем человечества с помощью сохранения его устного и неосязаемого культурного наследия. Автор также утверждает, что сегодня как никогда раньше, бездуховность и ксенофобия опасны.*

*This article analyzes the possibilities of solving the ontological and existential problems of mankind with the help of its oral and intangible cultural heritage. The author also claims that today more than ever, indifference to spirituality and xenophobia are dangerous.*

Когда люди задумываются о действительно апокалиптической угрозе для цивилизации XXI века, её источник ищут в загрязнении Земли и в гонке вооружений. Причём, по сравнению с прошлым, – ситуация отягощена наличием ядерного оружия, что делает угрозу современного Апокалипсиса реальной. Многие говорят: «Ничего изменить нельзя, поскольку геополитика всегда хищна, а хищники никогда не договариваются». Но это не совсем так. При определённых условиях выход имеет 2 пути: а) развитие науки, которое глобально выведет цивилизацию на новый уровень, снимающий источники раздора и стремления к взаимной агрессии; б) сокращение вооружений. Главное условие, которое делает этот выход реальным – чтобы он сопровождался добровольными, осознанными усилиями всего человечества, желающего договориться.

Причины, по которым эти усилия не прилагаются, диктует глобальный капитализм, последовательно влияющий на национальные, этнические, политические процессы в направлении неустанный стремления к прибыли. Если прибыль превышает в три раза внесённый капитал – вопрос морали для капиталиста уже не стоит, считал Карл Маркс. Про верность этого тезиса свидетельствует самый беглый обзор биографий современных миллиардеров (что российских, что американских). Как правило, только на пороге вечности они осознают, что истина – не в прибыли. Вот что сказал студентам Стэнфордского университета основатель компании «Apple» Стив Джобс: «Память о том, что все мы скоро умрем, лучше всего помогает мне принимать большие решения в жизни. Ведь перед лицом смерти почти все теряет значение – мнение окружающих, амбиции, страх позора или провала – и остается только то, что по-настоящему важно. Память о том, что умрешь – это лучший известный мне способ избежать мысленной ловушки, которая заставляет тебя думать, что тебе есть, что терять. Ты уже голый. И нет никаких причин не следовать своему сердцу» [3]. Но, поскольку люди, близкие по уровню доходов к Джобсу, сегодня во многом нами управляют, а также много инвестируют в своё долголетие, ждать их гуманистического прозрения «на пороге вечности» не всегда рационально, поскольку они обычно надеются пережить всех нас.

Интересно, что в глубинной народной культуре, фольклоре все ищущие всегда находят необходимое сбалансированно-общечеловеческое, гуманное и взаимоуважительное к окружающим, мудрое (часто мудрое – это не синоним, а антипод рационального, интеллектуального, математического и коммерческого). Та же «житийская мудрость», умеренность и соразмерность «антропологической программы-минимум» для социализированной личности в противовес вечной неудержимой погоне за доминированием («программой-максимум») представителей коммерческих и политических элит есть также в глубинной гуманистичной сути мировых религий. Мировые религии отстаивают тезис равенства всех верующих перед Творцом. Человечеству просто нужно напомнить «сумму мудрости» предков, рельефно означить и главное донести до сознания каждого представителя мирового сообщества.

По сути в русле мудрости (в широком смысле, часто пренебрегая утилитарно-рациональным, интеллектуальным) мыслили и действовали большинство основателей величайших религий и учёные-гуманитарии. Символы такого мировоззрения в теологической сфере – Эхнатон, Заратустра, Будда, Христос, Магомет, а также ярчайшие мыслители эпохи формирования европейских и евразийских наций: Пико делла Мирандола, Ян Гус, Франциск Скорина, Иосиф Еленский, Дени Дидро, Александр Радищев, Лев Гумилёв, нынешний тибетский Далай-Лама.

Несмотря на этнонациональные и прочие региональные отличия «сумма мудрости» всех этих учений глубоко стандартно гуманистична: поступай по совести, думай о ближних и т. д. – в русле Нагорной проповеди Христа, принципов Будды, увещаний Магомета и т. д. Как говорят: «Истина не нова», – но вопрос в данном случае не в её новизне. Сегодня главное для человечества – услышать и уразуметь друг друга в мировом хоре перечисления ценностей, а также сделать эти простые истины общим руководством к жизни. Как правило, те, кто имеет доступ к большим капиталам, всегда забывают о простых истинах, мудрости поскольку им «застывает очи Золотой телец». Однако обладание миллионами и миллиардами не приносит гарантированного счастья и, как правило, часто извращает саму сущность человека. «Не делай другим, чего не желаешь себе» – в сущности, уже способно сохранить баланс интересов в социуме и мир.

Что может стать гарантией для реализации этих простых заповедей? Открытость информации, народная демократия и народная дипломатия, снимающие противоречия среди рас, народов, наций, государств, демонстрируя им их мировоззренческое единство на уровне мудрости их предков. Это довольно широкие понятия, в реальности уже весьма окрепшие, особенно благодаря «взрыву коммуникации» рубежа XX–XXI веков: активному использованию достижений кибернетики и компьютеризации. Сегодня можно моментально собрать мнения массы людей по любому вопросу, также, как и моментально довести до них любую информацию. Главное – преодолеть инертность населения в желании меняться. Почему культура в этом вопросе – чрезвычайно важна, если не главенствует? Потому, что в широком смысле культура – и наука, и искусство, и народное творчество, фольклор, – основа духовности большинства населения.

Поэтому – именно культура видится главной в решении глобальных проблем. Неслучайно мировое сообщество с 2003 года специальной конвенцией ЮНЕСКО настойчиво обращает внимание к устному и неосязаемому (по-русски) наследию человечества (НКС), а также вводит его во всеобщий доступ путём открытых для всех желающих списков и мультимедийных инвентарей наследия. В результате любой человек может ознакомиться с лучшими сокровищами народной культуры других народов, сравнить их с соответствующим наследием своей Родины, убедиться, что в принципе, даже созданные в различных культурах ценности, имеют общую духовную гуманистичную основу. Неслучайно, классическое определение НКС подчёркивает не только гордость за свои

ценности, но и неизбежное уважение к ценностям других: «Нематерьяльная культурная спадчына (паводле англійск. oral and intangible heritage of humanity – вусная і непрыкметная спадчына чалавецтва) – узоры вуснай народнай творчасці і тэхналогіі рамёстваў, якія перадаюцца ад пакалення да пакалення, няспынна аднаўляюцца супольнасцямі і суполкамі ў сувязі з прыродным атачэннем і гісторыяй, фарміруюць у іх пачуццё самабытнасці і спадкаемства, спрыяюць творчасці чалавека і павязе да культурнай разнастайнасці. Асноўная адзнака такой спадчыны – жывое бытаванне традыцыі, яе існаванне ў побыце народа» [2].

В этом плане мы предлагаем уделить внимание новой метафизике, к формированию осмысления которой и могут привести списки культурного наследия человечества, находящиеся во всеобщем доступе. Метафизика и философия в определенном смысле тождественны. Однако в процессе они приобрели различие за счёт всё большей антропологизации, индивидуализации, субъективизации и агностицизма современных философских учений. А наше время начала XXI века настойчиво требует вернуться к метафизике в плане самого существования человека в космическом контексте. Моё внимание к этой проблеме привлёк мой ученик Евгений Руцкий, выпускник БГУКИ. Его публикации, в основном представленные на ю-тубе, очень смелы и критичны к современным философам (к А. Дугину и другим). Я не всегда и не во всём разделяю его критику, но отдаю должное его критическому пафосу: новому времени нужна новая метафизика.

Нет нужды тут доказывать, что человечество и земной мир стоят ныне перед опасностью исчезновения. Вопрос – как этого избежать это – основной вопрос новой метафизики. Обычно философы ранее оставляли этот вопрос за скобками. Материалистическая философия (от Эпикура до Маркса и неоматериалистов) не признавала наличие Творца, и считала **Материю** единственной субстанцией. Не вдаваясь в вечные споры о Первотворце, скажу одно: сейчас дело не в том, кто из них прав, а то, как сохранить возможность продолжить этот спор – т.е. сохранить Человечество в целом. Со всей очевидностью встает основной вопрос новой метафизики: **как возможно сохранить человечество и мысль?** Если мы отказываемся от этого вопроса, то мы остаемся в парадигме старой метафизики – это вопрос для Бога или его аналога (той же материи = субстанции = рока = судьбы).

Хорошо понимая колоссальную сложность решения этой мировой проблемы, на раннем этапе предлагается обсудить необходимость нового мышления, новой философии или метафизики. Её достоинства, на наш взгляд, это непротиворечивость любой системы системе мысли – от религиозной до постмодернистской. Новая метафизика толерантна по отношению к любому мировоззренческому **концепту**, к любой религиозной вере, оставляя их адептом достойный выход: найти высшие основаны для объединения усилий по сохранению Человечества.

Недавно студенты кафедры этнологии и фольклора выступали на фестивале наследия в Арабских Эмиратах около месяца. Они вернулись умудрёнными видением многих фольклорных коллективов всего мира. В их душах уже никогда не возникнет презрение к другим народам, будь они другой расы, этноса, нации, и т. д. Некоторые философы утверждали, что примирение Востока и Запада невозможно. А некоторые шли ещё дальше, и доказывали, что Запад обречён, а Восток имеет большие перспективы [1], [4], о деградации западноевропейского человека писал Франц Кафка [5]. Принципиальные особенности отличия западной культуры, особенно американской, и своеобразия её типа отмечается в целом ряде книг [4].

Тем не менее, нынешняя эпоха должна ориентироваться на всемирное сближение культур, различных принципов, прежде всего, ради сохранения самой планеты Земля. Все попытки решить эту проблему, исходя из военных доктрин сохранения равновесия, представляются мне явно устаревшими. Даже при самых благих намерениях их создателей.

#### Список литературы:

1. Генон, Р. Избранные произведения : Традиционные формы и космические циклы. Кризис современного мира / Р. Генон. – М. : Беловодье, 2004. – 360 с.
2. Дарашэвіч, Э. Тэорыя фальклору : вучэб.-метад. дапам. / Э. Дарашэвіч ; М-ва культуры Рэсп. Беларусь, Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў. – Мінск : БДУКМ, 2016. – 78 с. : іл.
3. Джобс, С. Речь перед выпускниками Стэнфордского университета / С. Джобс // Steven-jobs.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://steven-jobs.ru/rech-stiva-dzhobsa-pered-vypusknikami-stendfordskogo-universiteta-legendarnye-3-istorii>. – Дата доступа: 13.03.2019.
4. Дугин, А. Тамплиеры Пролетариата / А. Дугин. – М. : Арктогея, 1997. – 320 с.
5. Кафка, Ф. Превращение : Рассказы / Ф. Кафка. – Ужгород : Карпаты, 1990. – 110 с.

*Олеся Наумовська*

#### **МІФОЛОГЕМИ КА ТАБАСІСУ І АНАБАСІСУ В НАРОДНІЙ ПРОЗІ**

*Olesia Naumovska*

#### **THE MYTHOLOGEMES OF KATABASIS AND ANABASIS IN FOLK PROSE**

*Статтю присвячено осмисленню мотивеми подорожі героя міфу та казки до потойбіччя за міфологічною світоглядною вертикаллю і повернення до профанного простору, що є рефлексією прадавніх міфологічних уявлень про здобуття безсмертя.*

*The article is devoted to the interpretation of the motive of the mythic and fabulous character's trip to the netherworld in the mythological belief vertical direction and returning to the secular space (extent) which is the reflection of ancient mythological ideas about getting immortality.*

Споконвічна мрія людства віднайти «еліксир вічного життя» не лише спричинила наукові інтенції у різних сферах (згадаймо, приміром, містичну алхімію, яка з'явилася ще до нашої ери!), а й задовго до цього спродукувала численні мотиви й сюжети міфів, які стратифікувалися в казковій і легендарній прозі.

Ідея безсмертя «пронизує» календарні міфи, в яких сюжетотвірною є мотивема вмирання й воскресіння божества. Так, в акадському міфі «Спуск Іштар до потойбіччя» (XI ст. до н.е.) богиня плодючості, пристрасті й чвар Іштар спускається до світу мертвих Іркалли, володаркою якого є її рідна сестра Ерешкігаль (така генеалогія є доволі поширеною у світових міфологічних системах, оскільки підтверджує ідею нерозривності життя і смерті як бінарної опозиції), і задля повернення до верхнього світу залишає замість себе у потойбіччі коханого – бога весняного цвітіння Таммуза. У давньогрецькій міфології мотивема вмирання й воскресіння божества простежується у міфах про викрадення Аїдом Персефони й повернення її на три чверті року до матері – богині плодючості Деметри, а також про бога Адоніса, який третину року проводить з Афродитою, третину – з Персефоною (в Аїді), а ще однією третиною розпоряджається на власній розсуд. Яскравим прикладом мотивеми вмирання й воскресіння божества є японський космогонічний міф, в якому богиня Ідзанами, породивши острови, моря, ріки, дерева, трави та ін., обпікається останньою дитиною – вогнем Кагуцуті – й