

Таким образом, пространство постоянной экспозиции «Белорусское искусство конца XIX – начала XXI века» посетителям Национального художественного музея Республики Беларусь дает возможность увидеть знаковые для белорусского искусства и наилучшие с художественной точки зрения произведения. Логика построения музейной экспозиции раскрывает выразительные особенности отечественной живописи в жанрах пейзажа, портрета, натюрморта, тематической картины. Выставленные в музейном пространстве, полотна представляют нашу родину в художественных образах, акцентируя внимание на географических и природных особенностях нашей страны, ее культурных достижениях, подчеркивают существование глубоких традиций народного творчества.

1. Жук, В. И. Живопись Беларуси на рубеже веков : потери и обретения / В. И. Жук. – Минск : Беларус. навука, 2013. – 159 с.

2. Шаранговіч, Н. В. Гаўрыіл Вашчанка. Народжаны Палессем : нататкі пра жыццё і творчасць / Н. В. Шаранговіч. – Мінск : Маст. літ., 2008. – 256 с.

ПЫТАННІ РЭЛІГІЯЙ АПАЛОГІІ Ў ЧАСОПІСЕ «ХРЫСЦІЯНСКАЯ ДУМКА» (1928–1939)

*М. В. Анцыповіч,
кандыдат філасофскіх навук,
дацэнт Універсітэта імя Ніла Гілевіча*

Сярод мноства ліберальных і хрысціянска-дэмакратычных партый і аб'яднанняў, якія дзейнічалі ў міжваеннай Польшчы (1921–1939), асобнае месца ў Заходняй Беларусі займала партыя Беларускай хрысціянскай дэмакратыі (БХД), якая арганізацыйна аформілася ў Петраградзе ў маі 1917 г. Ідэйным

натхняльнікам і кіраўніком беларускіх хрысціянскіх дэмакратыў быў ксёндз касцёла Святога Мікалая ў Вільні Адам Станкевіч. На працягу свайго існавання (1919–1939) кіруючае становішча ў БХД займалі ксяндзы – беларусы В. Гадлеўскі, С. Грынкевіч, Я. Тарасевіч, П. Татарыновіч, В. Шутовіч. Афіцыйным друкаваным органам БХД з’яўлялася газета «Крыніца» (з 1926 г. – «Беларуская крыніца»), а таксама часопіс «Хрысціянская думка». Пад уплывам БХД знаходзіліся часопісы «Студэнцкая думка» і «Шлях моладзі». У агульнапалітычным плане БХД абгрунтоўвала палажэнні аб незалежнасці Беларусі, а самабытнасць беларускага народа ўяўлялася як здольнасць ісці сваім культурна-гістарычным шляхам, нягледзячы на ціск і супрацьдзеянне яму з боку акаляючых народаў і дзяржаў.

Першы нумар «Хрысціянскай думкі» выйшаў 6 студзеня 1928 г. у Вільні на беларускай мове ў лацінскай графіцы. Яе праграмны накірунак быў вызначаны дакладна: «хоць часопіс і выходзіць ў свет раздробленасці беларускай палітычнай думкі .. наша задача не стварэнне новай палітычнай партыі, а імкненне не дзяліць, не руйнаваць, а злучаць, будаваць і раскрываць святазарны ідэал Хрыстуса». Лейтматыў «Хрысціянскай думкі» раскрываўся ў вершаваным ўхваленні Бога: Прыйдзі Тварэц, Сьвяты к нам Дух, // Адведай мыслі ўсіх людзей, // Напоўні сэрцы верных слуг // Праменьнем міласці тваёй //. Тыпалагічная мадэль часопіса складаецца з грамадска-палітычнага, філасофска-мастацкага, навукова-папулярнага, гісторыка-літаратуразнаўчага і сатырычнага блокаў. Структура публікацый «Хрысціянскай думкі» падпарадкоўвалася правілам каталіцкай флюрылэгіі (субардынацыі складання хрысціянскіх устаноў): спачатку выкарыстоўваюцца выказванні І. Хрыста, затым апосталаў, айцоў царквы і г. д. у храналагічным парадку. І толькі ў завяршэнні прыводзіцца разгорнуты аўтарскі каментарый, ствараючы такім чынам паралель паміж эпохай ранняга хрысціянства і

сучаснасцю. Змешчаны ў першым нумары часопіса эпіграф: «І зьбярэ сваю пшаніцу ў гумно, а пасьледкі спале агнём нязгасным» (Мац. 3:12) – праходзіць праз усю гісторыю часопіса. Ён прадвызначаў хрысціянскі жанр барацьбы добра і ліха, у якой дабро, негледзячы на шматлікія падкопы і спакусы д'ябальскай сілы, возьме верх.

«Хрысціянская думка» разглядала рэлігію як неаддымную частку штодзённага жыцця чалавека і імкнулася сфарміраваць падобныя адносіны і ў чытача. Якасная публіцыстыка з аўтарскай пазіцыяй, культурны ўзровень, рэлігійна-папулярнае выкладанне матэрыяла характэрна для «Хрысціянскай думкі», у якой сітуацыя заўсёды была стабільнай: не чакалася ні спаду, ні выбуху чытацкай актыўнасці, «сваё», «правільнае» ў часопісе ўяўлялася больш важным, чым нейкае ўзнёслае, але чужое.

Часопіс практыкаваў цэлы арсенал прыёмаў у асвятленні феномена рэлігіі, яе сутнасці, уяўленняў, абрадаваасці, традыцый: цытаванне крыніц, дыскусійныя спрэчкі, выкарыстанне эпісталажных сведчанняў, стварэнне іранічнага падтэксту. А гэта ўсё разам выяўляла дыхатамічнасць поглядаў, уяўленняў адносна рэлігійнай веры, да якой адносяцца не толькі царкоўныя дагматы, але і «мужыцкая вера» і «панскія пыхлівыя выдумкі», і новыя рэлігійныя плыні. Перадавалі артыкулы часопіса напоўнены павучальнымі парадамі аб неабходнасці ўцаркаўлення чалавека, якое і з'яўляецца ўзорам дасканалай і адзінаправільнай веры. Пільную ўвагу штотыднёвік надаваў пытанням апалагетыкі як асновы абавязковага і пастаяннага місіянерства ў хрысціянскай традыцыі ў барацьбе з хмарамі політэізма (множнасць багоў) і са спрошчанасцю пантэізму (бажаство ў кожнай рэчы). Ужо ў першы год выдання аўтар часопіснага артыкула раскрывае вытокі апалогіі хрысціянства, якія пачынаюцца адразу з яго ўзнікненнем. Дагматычна гэта праяўляецца ў словах Хрыста: «Мяне пераследавалі і вас пераследаваць будуць». Пачынальнікам

апалогіі хрысціянства быў «першапачатковы яго пераследчык жyd з м. Tarsu, пасля ён апостал народаў Сьв. Павел, самы дзейны, найбольш чынны з усіх апосталаў» [1, с. 3]. Аўтар публікацыі звяртае ўвагу, што апостал Павел, ідучы змагацца з праціўнікам сваім, нібыта яму кажа: «Якім аружжам ваюеш, ад гэтага і згінеш!» «Проціў цябе зьвярну тваю біблію, проціў цябе зьвярну твой розум» [1, с. 3]. Гаворка тут ідзе аб двух варожых супраць хрысціянства ідэалогіях: іўдаізме і рымскім праве, якія паставілі новай рэлігіі сваё veto, сваю забарону. Іўдаізм не прызнаваў хрысціянства як сусветную рэлігію, так як яна адмаўляла богаабранасць яўрэйскага народа; рымскі ўрад імкнуўся адмовіць хрысціянства з пазіцыяй логікі Рымскага права, а рымскае грамадзянства непрымальна адносілася да хрысціянства з пазіцыяй сваёй паганскай веры.

Ключавой задачай хрысціянскай тэорыі пазнання ў цэлым з'яўляецца выяўленне такой універсальнай лагічнай формы, якая б адначасова ў адным акце думкі «схоплівала» б завершаную, створаную, смяротную сутнасць любых з'яваў гэтага свету і сведчыла б аб быцці вечным, нествораным (боскім). Менавіта гэтым палажэннем кіраваўся і аўтарскі калектыў часопіса ў асэнсаванні не толькі рэлігійнай і філасофскай праблематыкі, але і ў пытаннях выхавання нацыянальнай самасвядомасці, аналізу гаспадарчага жыцця, сямейных і побытавых адносін і г. д. Вызначаючы два шляхі спасціжэння ісціны, часопіс паслядоўна, з пазіцыяй нэатамізму, адстойваў вяршэнства веры над розумам, так як «сама веда без божага маральнага апякунства і ўзгадавання – гэта востры меч у руках дзікага разбойніка» [4, с. 2]. Абмежаванасць розуму ў пазнанні прадвызначаецца звышгістарычнымі падзеямі, боскім будаўніцтвам як неразгаданай таямніцай, і таму чалавечае пазнанне – абмежаванае, а шляхі божыя – не шляхі людскія. Адначасова гэта не выключае, але абавязкова дапускае прысутнасць у гісторыі чалавека, які здольны

рэалізаваць сваю свабоду ў пытаннях пазнання. І гэта адбы-
ваецца таму, што толькі праз Хрыста як адзінага і дасканала-
га пасярэдніка, які злучае чалавека з Богам, магчыма
спасціжэнне шляхоў і спраў людскіх. Аўтар артыкула «Бог» з
філасофскіх падыходаў павучальна тлумачыць, што чалавек
заўсёды аб усім судзіць па сабе і дзеля гэтага хоча і Бога
«локцем людскім мераць» [2, с. 3], гэта значыць прыпісванне
Богу чалавечых форм, як гэта робіцца ва ўсіх паганскіх рэ-
лігіях.

У часопісе часта прысутнічае спалучэнне свецкіх і рэлігій-
ных жанраў, субкультурнай тэматыкі, цікавай для шырокай,
разнапланавай грамадскасці. Гэты пераход забяспечваў ка-
мунікатыўную сустрэчу чытача з нязвыклымі яму матэрыя-
ламі, дапамагаў аблегчыць іх успрыняццё. Напрыклад, каб
данесці да чытача з пазіцыі хрысціянства крытычнае разу-
менне катэгорыі «матэрыя», часопіс прапаноўваў варыянты
аналізу прыродных і сацыяльных праблем з боку адукава-
насці і неадукаванасці чалавека. Паводле «Хрысціянскай
думкі» неадукаваны чалавек захапляецца трыумфальным бе-
гам нашага стагоддзя, а адукаваны чалавек высачыць у гэтым
часе хаос думак, бязладдзе грамадскага розуму, неабмежаван-
ныя жаданні, балючыя стогны ці злавесны гнеў. Прычына
ўсяго гэтага, паводле часопіса, відавочная: «сяньня з жыць-
цёвага, грамадскага сьветагляду зусім адкідваецца Сьве-
таўладны, Усямудры Агляд Бога, а на месца яго падстаўля-
ецца вечная матэрыя, праз каторую чалавек стаўся сьляпой
механічнай сілай, каторая сама ня ведае, адкуль і куды ідзе,
каторая ня ведае сэнсу свайго існаваньня, згубіла толк і
зрабілася ахвяраю вялікае, трагічнае бязталковасці» [5, с. 5].
Больш за ўсё публікацыі «Хрысціянскай думкі» скіравана на
інфармаванне чытачоў аб касцельным жыцці, аб падзеях і
фактах адносна каталіцкага жыцця, якія закранаюць пытанні
асветніцтва, фармавання беларускай нацыянальнай свядо-
масці.

Гістарычная рэальнасць у «Хрысціянскай думцы» зводзіцца да тэксту (Бібліі) і ўяўлення гісторыі як мноства вербальных, павествавальных сканструяваных мадэляў «мінуўшчыны» ўсяго Усясвету і гісторыі Беларусі ў прыватнасці. Пачынаючы ад першага нумара ў часопісе змяшчалася рубрыка аб пабожнасці чалавека. Напрыклад, у артыкуле «Некалькі слоў аб пабожнасці» метафарычна сцвярджалася, што нейкі просты чалавек жыў адзін адным у пустыні, добры і справядлівы, але не ўмеў маліцца да Бога, бо ні касцёла, ні ружанца і блізка не было. Ён рана ўставаў і скакаў праз парог гаворачы: «Гэта табе, Божа; а гэта мне, Божа» [3, с. 3]. Святасць гэтага чалавека заключаецца ў тым, што ён любіў Бога. У гэтым прыкладзе прысутнічае абумоўленасць як у метагістарычным змесце пабожнасці, так і ў наяўнасці тронаў метафары і іроніі, якія выступаюць як ідэнтычныя кагнітыўныя формы свядомасці. Ідучы па лініі асэнсавання пабожнасці, аўтар публікацыі выкарыстоўвае прыём метафарычных выказванняў як моўных механізмаў, якія арганізуюць бачанне адных аб'ектаў ў святле другіх, і сродак, які змушае заўважаць нечаканыя аналогіі і падабенствы паміж прадметамі. Такого роду метафары з'яўляюцца неаддымнай часткаю не толькі натуральнай мовы, у якой яны паспяхова выкарыстоўваюцца наперакор іх «неўсвядомленасці», але таксама філасофскага і рэлігійнага дыскурса, якім бы строгім ён не быў. Устаноўка на элімінацыю метафар са строгай (ідэальнай) мовы ўтрымлівае пад сабою аснову, але ў той самы час забараніць іх выкарыстанне – значыць наўмысна абмежаваць здольнасці чалавечага розуму да пошуку і адкрыццяў.

«Хрысціянская думка» з неатамісцкіх пазіцый злучала традыцыйнае для хрысціянства правідэнцыяльна-эсхаталагічнае бачанне грамадскага развіцця, гісторыі і іх аналіза ў святле сучасных праблем. З рэалізацыяй гэтых прынцыпаў беларускія хрысціянскія дэмакраты звязвалі забеспячэнне шматстайнасці форм уласнасці ў Беларусі, прымірэнне

супярэчнасцей паміж сацыяльнымі пластамі, групамі і класамі, палітычнага плюралізма, правоў грамадзян, дэмакратычных свабод у злучэнні з прыматам агульначалавечых культурных каштоўнасцей.

1. Ahulnaje paniaccie Apolohietyki Chryscijanskaj // Chryscijanskaja Dumka. – Wilnia. – 1928. – 24 krasawika. – № 8.

2. Dr. M. A. BOH. Jak pahadzic z boham zlo? // Chryscijanskaja Dumka. – Wilnia. – 1928. – 10 traunia. – № 9.

3. I. H. Niekalki slou ab paboznasci // Chryscijanskaja Dumka. – Wilnia. – 1928. – 8 lutaha. – № 3.

4. Filozofija ubohaj stajenki // Chryscijanskaja Dumka. – Wilnia. – 1932. – 25 snieznia. – № 12.

5. X.P.T. Prauda // Chryscijanskaja Dumka. – Wilnia. – 1928. – 10 traunia. – № 9.

ИЛЮСТРИРОВАННАЯ ПОЧТОВАЯ ОТКРЫТКА КАК СРЕДСТВО МЕЖКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

К. А. Апанасенко,

студент III курса ФКиСДК

Белорусского государственного университета культуры и искусств

Открытка (или открытое письмо) – особый вид почтовой карточки для открытого письма, без конверта [2]. Как культурный феномен открытка имеет большое значение. Исследователями она рассматривается как артефакт прошлого, часть культурного наследия, музейный предмет и, конечно же, средство межкультурной коммуникации [4; 6]. Почтовые открытки помогают восстановить хронологию событий жизни людей, живших много лет назад. Иногда открытка является единственным свидетельством того, как выглядело архитектурное сооружение, произведение искусства до разруше-