

матцій. Яна мае на ўвазе інфармбакоае ўменне пошуку патр'юнай інфармациі і яе выкарысташне, ад працы з бібліятчным каталогам, камптарнай адукаванасці да прагляду інфармациі ў сетцы Інтэрнэт.

У юніяспадзялых культурыладчнага профілю наяўшчы інфармацийная культура вызначаецца як тормін, які ўжываецца для вызначэння дасягнутага ў зроўні арганізацыі інфармацийных ірацэсаў, ступені задавальнення людзей у інфармацийных зносінах, уздоўжні «ефектунасці» стварэння, збору, захавання, пераапрапоўкі, перадачы, прадстаўлення і выкарыстання інфармациі.

Інфармацийная культура – гэта, перш-наперш, глубокае пранікненне ў сутнасць працэсаў апрацоўкі інфармациі з мэтай лёгкага і хуткага вырашэння розных задач на асабістым камптары.

Інфармацийная культура мае шмат уздоўжні. Можна вылучыць інфармацийную культуру ірамадства, дзяржавы, чыслу, нацыя, рэгіянальных установ, сям'і і інфармацийную культуру асобы. Гэтыя структуры знаходзяцца ва ўзаемадзеянні і залежаць адзін ад другога. Інфармацийная культура асобы фарміруецца і відаўмліваецца на працягу ўсяго жыцця, але галоўныя парадкімы адносінаў да інфармациі, яе ўспрыяцці, апрацоўкі і т.д. складаюцца пры атрыманні адукаваны ў сяродняй і вышэйшай школе.

Беларускі навуковец прафесар А. С. Зубра выказаў свой погляд на фарміраванне культуры асобы. Паводле яго меркавання, культура асобы ўключае візуальную, сацыяльную, духоўную, псеіхалагічную культуру і культуру цела.

На наш погляд, інфармацийная культура асобы з яўляеца пераважнай састаўнай часткай усіх аспектаў асобы, паколькі фарміруе статус асобы. Каштоўнасць арыентациі, матывы, функцыянальныя ролі, гэта значыць – сацыяльную культуру. Інфармацийная культура дзеяе магчымасць развіцця і ўдасканаленію інтелектуальныя, эстэтычныя, маральныя, наўявой культуры, культуры светаўсядзя і начуцця – наогул духоўной культуры. Ад інфармацийнай культуры ў значнай ступені залежаць і псеіхічныя працэсы, стан, уласцівасці, сенсітыўнасць, ёмітасць, рефлексия (псеіхалагічная культура). Інфармацийная культура асобы спрыяе набыццю высокай візуальнай культуры (культуры здешніасці, адзення, мовы, эмоцый, разумовай працы). Культура цела (чысцінія, акуратнасць, здароўе, фізічная культура) таксама фарміруеша падушыкам інфармацийнай культуры. Менавіта інфармацийная культура пуртуне і забяспечвае працэс і культуры дзеяніасці, і культуры сяядомасці асобы.

У структуру інфармацийнай культуры ўваходзяць элементы наступных культур: камп'ютартумай (культуры зносінаў); лексічны (культуры пісьма і афармлення дзеланай дакументацыі); книжны, чытацкай (культуры чытання); інтелектуальны (культуры навуковага даследавання і разумовай працы); інфармацийна-тэхналагічны (культуры выкарыстання сучасных тэхналогій); інфармацийна-прававой; сенсатуаленчай, маральнай і бібліяграфічнай.

Такім чынам, інфармацийная культура складаецца з уздоўжневых кампанентаў, якія маюць разнае функцыянальнае прызначэнне, пры гэтым яны ўзаемазвязаны і ўзаемаабумоўлены.

Літаратура:

1. Агініш Ю. А. Информационная культура// НТИ. Сер. 1. Організ. і метод. инф. раб. – 1998. – №3. – С. 10 – 12.
2. Цяляменка Л. А., Міхайлава К. У. Фарміраванне інфармацийнай культуры студэнтаў у прагрэсе іх самастойнай пазнавальнай дзеяніасці // Псеіхолагічна-педагагічныя і метадычныя праблемы актыўізацыі самастойнай пазнавальнай работы студэнтаў. Мн., БДУ культуры, 2001. – С. 79 – 85.
3. Дрыбін В. В. Информационная культура в функционально-историческом аспекте // Бібліятэчны снет. – 2000. – № 4. – С. 17 – 19.
4. Зиновьевна Н. Б. Информационная культура личности: Введение в курс: Уч. Пособие. Краснодар, 1996. – С. 13 – 18; 24 – 30; 32 – 64.
5. Зубра А. С. Среда, растяющая личность // Адукацыя і выхаванне. – 2000. – № 8. – С. 30 – 32.
6. Книга: Энциклопедия / Редкол.: И. Е. Баренбаум, А.Л Беловицкая, А.А. Роноров и др. – М.: Большая российская энциклопедия, 1998. – С. 675.
7. Коряковіца Н. А. Формирование информационной культуры студентов в нестандартном учебном заведении // Информационная культура личности: прошлое, настоящее, будущее. Тезисы докл. Междунар.науч.конф., Краснодар-Новороссийск, 11 – 14 септ. 1996. – Краснодар, 1996. – С. 240 – 241.
8. Кузьмініч Т. В. Інфармацийная культура асобы. Вуч.дап. – Мн., 2002. – С 4 – 5.
9. Культурогенез XX век. Энц. Т. 1 – С116: Університетская книга; (ХХ) "Алетейя", 1998. – С. 47.
10. Минкина В.А. Информационная культура и способность к рефлексии // Высп. образование в России. –1995. – № 4. – С. 27 – 36.
11. Степанов В. И. Информационная культура личности: прошлое, настоящее, будущее // Бібліотека. – № 4. – 1997. – С. 12.
12. Современный экономический словарь – М., 1998. – С. 140.
13. Суханов А.П. Информация и прогресс. – Новосибирск: Наука, Сиб. отд., 1988. – 193 с.
14. Філософский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 1998. – С. 67.
15. Хоруженко К. М. Культурология. Энциклопедический словарь. – Ростов-на-Дону: Изд-во "Феникс", 1997. – С. 40.

© Т. С. Юхнавец, 2003

АСНОЎНЫЯ ЭТАПЫ РАЗВІЦЦЯ КАРДЫНАЦІІ ФАРМІРАВАННЯ ФОНДАў БІБЛІЯТЭК У СССР І СНД

Упершыню ідя аб мэтагодысці кардымнацыі фарміраванія фондаў розных бібліятэк была выказана і аргументавана ў Расійскіх архівных бібліятэках Маскоўскага ўніверсітэта Ф.Ф. Рэйсам у 1826 г. Каардынацыя камплектавання, а таксама зводны каталог і міжбібліятчны абнанемент, згодна з яго меркаваннем, павінны быць асновай адзінай сістэмы фондаў бібліятэк [2]. Аднак з-за састоўнай пашыркі царыгму ў бібліятчнай справе гэта ідэя не была рэалізавана ні ў той час, ні пазней. Бібліятэкі разна размяжоўваліся па сацыяльной прыкмете, дзеяйчнасці раз'яднані і, адпаведна, фарміраванне фондаў паміж імі не ўгаднялася.

Укараненне каардынацыі ў практику работы бібліятэк началося пасля перамогі Каstryчніцкай рэвалюцыі 1917 г. Гэта было выскіпана тым, што пасля рэвалюцыі началася актыўная рэалізацыя ленінскай ідэі пабудовы адзінай бібліятчнай сеткі

країни, асновай якой з'яўлялася, перш за ўсё, адзінства фондаў усіх бібліятэк. У першым афіцыйным дакументе «Агульныя палажэнні аб пастановы бібліятэчнай справы ў РСФСР» (1919 г.) каардынацыя фарміравання фондаў была названа сярод галоўных фактараў, з дапамогай якіх «усе бібліятэкі павінны быць звязаны ў адзіную для ўсей краіны сістму...» [3, с. 59].

На 1-й и 2-й Усерасійскіх канферэнцыях навуковых бібліятэк (1924 і 1926 гг.) было выказана шмат розных падыходаў да каардынацыі ў дзейнасці бібліятэк. Аднак вынікі канферэнцыі не акреслілі канкрэтныя пільгі аб'яднання навуковых бібліятэк. Заслуга 2-й канферэнцыі заключалася ў tym, што ўпершыню былі вызначаны ідэя каардынацыі навуковых бібліятэк і асноўныя прынцыпы яе ажыццяўлення: тэрытарыяльны, галіновы і ведамасны.

Неабходнасць развіція каардынацыі дзейнасці бібліятэк у галіне фарміравання фондаў у гэтыя гады адзначалі Г.К. Дзерман, К.Н. Дзеруноў, А.А. Пакроўскі, І.І. Якаўкін, В.Э. Банк, В.П. Гушчын, А.К. Пермскі, Н.Ф. Яніцкі і іншыя. Гэтыя вучоныя разглядалі каардынацыю як найболыш рэальныя пільгі пабудовы адзінай бібліятэчнай сеткі краіны.

1920-я гг. – першы этап развіція каардынацыі фарміравання фондаў бібліятэк у СССР. Бібліятэкі ні па арганізацыйным узроўні сваёй дзейнасці, ні па халагачна яшчэ не былі готовы да ўзгодненых дзеяніяў. Кіраўнікі бібліятэчнай справы не валодалі формамі каардынацыі, таму іх указанні і рэкамендацыі не змянчалі дакладней праGRAMмы дзеяніяў. Гэты першыяд харктарызуецца пастаноўкай праблемы і аттацыяй за ўкараненне каардынацыі ў дзейнасці бібліятек па фарміраванні фондаў.

У 1930-я гг. пачаўся інтэнсіўны рост навуковых і спецыяльных бібліятэк, які вёў да патыбленні лыфэрэнцыяў і спецыялізацыі бібліятэк. Узнікла неабходнасць адзінства і ўзаемадзеяння бібліятэк ва ўсіх аспектах накірунках працы, якая абумовіла пачатак станаўлення ведамасных бібліятэчных сетак (тэхнічных, медыцынскіх, педагогічных, інш.). і развіція ўнутрыведамаснай каардынацыі фарміравання фондаў. Унутрыведамасная каардынацыя была накірувана на набыццё як айчынных, так і замежных дакументаў. Усе мерапрыемствы па яе развіціі склалі аснову для развіція каардынацыі паміж бібліятэчнымі сеткамі розных ведамстваў.

На пачатку 1930-х гг. была рэализавана пастанова 2-й Усерасійскай канферэнцыі навуковых бібліятек (1926 г.) аб арганізацыі асацыяцый бібліятэк – дабравольных аб'яднанняў бібліятэк розных ведамстваў. Аб'яднанні ставілі сваёй задачай выразнінне на аснове каардынацыі і кааперацыі тых бібліятэчна-бібліографічных праблем, якія не моглі выразнінне бібліятэкі пасобку.

У 1931 – 1932 гг. у Маскве і Ленінградзе былі створаны асацыяцыі спецыяльных (навуковых) бібліятек. Асацыяціі складаліся з галіновых бібліятэчных аб'яднанняў (тэхнічных, медыцынскіх, педагогічных і інш.) і функцыянальных камісій – даведчна-бібліографічнай работы, каардынатаў камплектавання, зводных каталогаў, міжбібліятэчната абанемента. У Ленінградзе галіновая аб'яднанні ўзгаднялі выпіску замежных дакументаў з планамі і заказамі Дзяржаўнай публічнай бібліятэці ім. М.Я. Салтыкова-Шчадрына.

Бібліятэчныя асацыяцыі арганізоўваліся і ў сакозных рэспубліках. Яны функцыянували пры цэнтральных і абласных бібліятэках. Аднак дзейнічалі яны на працягу кароткага тэрміну. Пасля пастановы ЦВК СССР «Аб бібліятэчнай справе у Саюзе ССР» (1934 г.) асацыяцыі паступова началі ліквідація. Функцыі асацыяцій перайшлі да міжведамасных бібліятэчных саветаў. Саветы былі створаны для ўстанаўлення агульных асноў і каардынацыі працы бібліятэк розных ведамстваў і грамадскіх арганізацый на ўзроўні горада, вобласці, раёна. Аднак іх рагэзіні не наслідзіха харктару распараджэння, і, адпаведна, саветы не ўнеслі істотнага ўкладу ў расправоўку праблем міжведамаснага ўзаемадзеяння бібліятэк.

1930-я гады – другі этап развіція каардынацыі фарміравання фондаў бібліятэк у СССР. У гэты першыяд каардынацыя начала развівацца ў дзвюх формах – ведамаснай і міжведамаснай. Арганізацыйнай формай каардынатаў сталі галіновыя аб'яднанні Каардынаты ажыццяўляліся на мясцовым узроўні ў межах горада. На падставе таго, што ўнутрыведамасна ўзаемадзеянне бібліятэк толькі пачынала развівацца, яно мела прараг недахопаў перш за ўсё арганізацыйнага плану: былі недастатковыя распрацаваны альбо адсутнічалі адзінныя тэматычныя планы камплектавання, адсутнічалі адзінныя арганізацыйны-метадычныя цэнтры. Усе праблемы, у сваю чаргу, уздзеянічалі на ўтровень развіція міжведамаснага ўзаемадзеяння бібліятэк, якое таксама мела недахопы. Недастатковыя былі распрацаваны навуковыя і метадычныя пытанні каардынацыі фарміравання фондаў бібліятек.

Пасля заканчэння Вялікай Айчыннай вайны 1941–1945 гг. у 1950-я гг. працоўжылася фарміраванне ведамасных бібліятэчных сетак, пашырэнне і арганізацыйна-метадычнае ўмацаванне ўнутрыведамасных сувязей. Адсутнісць міжведамаснай каардынатаў фарміравання фондаў бібліятек вило да таго, што ў іх павялічвалася колькасць дублетных і няпрофільных дакументаў.

Адным са значных фактараў, які павінны быць развіціем каардынацыі фарміравання фондаў бібліятек, з'явілася пастанова Савета Міністраў СССР «Аб выкарыстанні книжных фондаў бібліятэк» (1959 г.). Пастановай запініржалася бязвыплатная передача дакументаў, якія не выкарыстоўваліся, з бібліятэкі ў бібліятэку незалежна ад іх ведамаснай прыналежнасці [14, с. 18]. Аднак дрэгкая магнітудына-тэхнічная і фінансавая база, педаход кваліфікаваных кадраў перарападлівалі гэты рабоче.

Указанні па неабходнасці каардынацыі фарміравання фондаў бібліятек змянчала пастанова ЦК КПСС «Аб стапе і мерах паляпішчэння бібліятэчнай справы ў краіне» (1959 г.) [15, с. 30].

На пачатку 1960-х гг. зноў началі арганізоўвацца міжведамасныя бібліятэчныя саветы, якія запініржалася пры міністэрствах культуры саюзных і аўтаномных рэспублік, абласных упраўленнях культуры, гарадскіх і раёных аддзяленах культуры. Саветы садзейнічалі стварэнню арганізацыйных асноў каардынацыі фарміравання фондаў, фарміраванню сістэмы зводных каталогаў, арганізацыйнemu пераразмеркавання дакументаў, якія мала выкарыстоўваліся. Аднак сур'ёзны перапікодай у дзейнасці саветаў з'яўляліся адсутнісць іх юрыдычнага статусу. Саветы да канца 1970-х гг. працавалі на грамадскіх умовах і не моглі існаваць у той час на падставе зводных профільных дакументаў.

У першай палове 1960-х гг. у многіх гарадах РСФСР (Уладзімір, Ленінград, Навасібірск, Уладзімісток і інш.), а таксама Беларусі, Украіне і іншых рэспубліках былі праведзены першыя спробы па арганізацыі каардынатаў фарміравання фондаў бібліятек розных ведамстваў. У працэсе сумеснай працы бібліятэк была знайдзена арганізацыйная форма каардынацыі ў выглядзе тэрытарыяльных галіновых аб'яднанняў бібліятэк. Так, на Уладзімірѣ было 6 галіновых групп (машынабудаўнічая, хімічна, будаўнічая, сельскагаспадарчая, медыцынская, педагогічная), у Ленінградзе – 12 (гуманітарная, медыцынская, педагогічная, сельскагаспадарчая, прыродазнаўчая і інш.) [1: 7]. Кіраўніцтва каардынацыі паміж галіновымі групамі ажыццяўлялі альбо савет по камплектаванні пры абласных упраўленіях культуры, альбо камісія па каардынацыі камплектавання пры міжведамасным бібліятэчным савете. На падставе зводных профільных камплектавання бібліятек гарада (напрыклад, «Палажэнне аб каардынацыі камплектавання бібліятек Ленінграда замежнай

літаратурай»). Аднак узгодненага заказу бібліятэк на дакументы ў адпаведнасці са зводнымі тэматычнымі планамі камплектавання ў межах асобных галіновых груп не праводзілася. Прычынай была недасканалая метадычна і арганізацыйная распрацаванасць планаў. Праца ў асноўным абмяжоўвалася ўзгадненнем вылікі айчынных і замежных перыядычных выданняў. Інакш кожучы, пераходу да сапраўднай каардынацыі фарміравання фондаў, якая б уключала аналіз стану і ўзроўню камплектавання фондаў бібліятэк горада ў цэлым і кожнай асобной бібліятэкі, выяўленне і абмежаванне дублявання і пррабелаў у фондах, не было. Каардынацыя не была абавязковай, ажыццяўлялася па дабраахвотніцкім прынцыпе

На прыканцы 1960-х гг. абастроўца праблема безупыннага павелічэння няпрофільных дакументаў у фондах бібліятек.

1950–1960-я гг.: – трэці этап развіція каардынацыі фарміравання фондаў бібліятэк у СССР. Каардынацыя прыпагавала развівашаца ў дзвюх формах – ведамаснай і міжведамаснай. У паразінанні з папярэднім перыядам якасны ўзровень каардынацыі фарміравання фондаў бібліятэк не павысіўся. Аднак некалькі ўмацавалася ўнутрыведамасная каардынацыя. Каардынацыя ў маштабе саюзной рэспублікі была вельмі складанай задачай. У гэтых умовах набыла асаблівае значэнне рэгіянальная каардынацыя ў межах вобласці (края, АССР). Арганізацыйнымі формамі каардынацыі фарміравання фондаў бібліятэк былі галіновыя аб'яднанні бібліятэк і зводны тэматычны план камплектавання фондаў

Праведзеная на початку 1970-х гг. усесаюзная даследаваніі сведчылі аб вялікіх масівах у фондах бібліятэк дакументаў, якія не выкарыстоўваліся [11; 16]. Прычынамі зніжэння выкарыстання фондаў з'явілася накапленне ў іх вялікіх аб'ёмаў няпрофільных дакументаў. Таму на гэты час найбольш надзённай з'явілася праблема скарачэння тэмпаў росту і ачышчэння фондаў бібліятэк ад няпрофільных дакументаў.

Каардынальнае рашэнне праблемы спецыялісты ўбачылі ў аб'яднанні бібліятечных рэсурсаў у маштабах абмежаваных тэрыторый [4].

Важней вехай па шляху далейшага развіція каардынацыі камплектавання фондаў бібліятэк з'явілася пастанова ЦК КПСС «Аб павышэнні ролі бібліятэк у камуністычным выхаванні прыцоўных і навукова-тэхнічным прайрэсе» (1974 г.) [14, с. 14 – 18].

У адпаведнасці з указанымі дадзенымі пастановы ў 1975 г. было зацверджана агульнасаюзна «Палажэнне аб арганізацыі дэпазітарнага захоўвання кніжных фондаў бібліятэк краіны». Згодна з ім сістэма дэпазітарнага захоўвання ў краіне будавалася на аснове спадчыннага галіновага і тэрытарыяльнага прынцыпу і забяспечвала адноўлівасць ўмовы для развіція як універсальных, так і галіновых бібліятэк. Функцыі дэпазітарыяў агульнасаюзнага значэння ўскладаліся на 67 універсальных, навукова-тэхнічных і спецыяльных бібліятек, а таксама на ўсесаюзныя і цэнтральныя галіновыя органы навукова-тэхнічнай інфармацыі [12, с. 62 – 80].

Аб'яднанне бібліятэк рэгіёна атрымала азначэнне «бібліятечна-тэрытарыяльны комплекс» (БТК) і тварэтычна аргументавана ў працах М.С. Карташова [5; 6].

Практычнае вырашэнне праблемы стварэння БТК было рэалізавана ў бібліятэках Сібіры і Далёкага Усходу. Асноўнай арганізацыйнай формай каардынацыі фарміравання фондаў бібліятек у рэгіёне з'яўляўся «Зводны перспектыўны план па каардынацыі дзеянасці навуковых і спецыяльных бібліятек Сібіры і Далёкага Усходу на... гг.». План складаўся на кожную пяцігодку. Каардынацыйныя адноствы бібліятэк рэгуляваліся штрагам палажэнняў, напрыклад «Палажэннем аб каардынацыі камплектавання фондаў навуковых і спецыяльных бібліятек Сібіры і Далекага Усходу» і іншымі [8]. Такім чынам, каардынацыя фарміравання фондаў бібліятек начала ажыццяўляцца на рэгіянальным узроўні.

Першая палова 1980-х гг. характарызуецца ўзмацненнем тэндэнцыі да міжведамаснай каардынацыі фарміравання фондаў бібліятек. У асноўным былі сформіраваны ведамасна-галіновыя бібліятечныя сеткі, міжведамаснае ўзаемадзеянне набывала ўнутрана неабходны харктэр. З'явілася агульнасаюзныя і мясцовыя каардынацыйныя цэнтры, якія распрацоўвалі арганізацыйна-метадычныя пытанні каардынацыі фарміравання фондаў і аказвалі данамогу бібліятэкам на месцах.

У 1984 г. Вярохуны Савет СССР прыняў «Палажэнне аб бібліятечнай справе ў СССР», якое атрымала статус дзяржаўнага закона. У ім адзначалася неабходнасць узгаднення профіляў камплектавання фондаў бібліятек незалежна ад ведамаснай падлегласці на лакальным, рэгіянальным, агульнасаюзным узроўнях [13, с. 9-20].

Тым не меней, няпэдзячы на маштабы, каардынацыйныя сувязі па фарміраванні фондаў бібліятек у 1970-1980-я гг. былі яшчэ недастатковыя развітыя. Па выніках навуковага развіція бібліятечнай справы ў СССР за 1981-1985 гг. адзначалася недастатковое развіціе каардынацыі фарміравання і арганізацыі ўзаемавыкарыстання фондаў бібліятек розных ведомстваў [10].

1970–1980-я гг.: – чацвёрты этап развіція каардынацыі фарміравання фондаў бібліятек у СССР. У гэты перыяд у асноўным аформіліся ведамасна-галіновыя бібліятечныя сеткі і, адпаведна, наладжалася каардынацыя фарміравання фондаў унутры іх. Каардынацыя афармлялася арганізацыйна: складаліся зводныя тэматычныя планы, нарматыўныя і інструкцыйна-метадычныя дакументы, кірноль над каардынацыйнай ажыццяўлівай адпаведнай органы. Калі на папярэднім этапе каардынацыя ажыццяўлялася на мясцовым узроўні, то на дадзеным этапе яна атрымала развіцце і на рэгіянальным (у форме БТК) і агульнасаюзным узроўнях. Аднак міжведамасная каардынацыя фарміравання фондаў бібліятек мела штраг недахопаў. Прычынамі з'яўлялася адсутнасць прававога статусу каардынацыйных органаў, адсутнасць іх ўзаемадзеяння як паміж сабою, так і з асноўнымі органамі кіравання бібліятечнай справай у краіне. Праблема была яшчэ недастатковыя тварэтычна распрацавана.

Распад СССР у снежні 1991 г. спыніў саюзнае развіцце каардынацыі фарміравання фондаў бібліятек. Каардынацыйныя сувязі ў створаных самастойных дзяржавах значна аслабіліся.

З сярэдзіны 1990-х гг. цікавасць бібліятек да каардынацыі фарміравання фондаў почала ўзрасціць. Да гэтага, у першую чаргу, прыводзілі: імклівы рост друкаваных дакументаў і адначасовы рост цнаў на іх, укараненне новых інфармацыйных тэхналогій і актыўнае распаўсюджванне электронных дакументаў, а таксама катастрафічнае фінансавае становішча і адсутнасць ілюшчыц для захавання дакументаў у бібліятэках.

На прыканцы 1990-х гг. у Расіі началося актыўнае аблеркаванне канцепцыі размеркаванага бібліятечнага фонду (РБФ), якую пропанавала і рэализуе Нацыянальная бібліятэка Аўстраліі. Вельмі актыўна інтуіцію канцепцыю падтрымліваюць расійская спецыялісты Л. Талчынская, Ю. Грыханай, Н. Хахалёва, С. Шпанцава і іншыя. У цэлым размеркаваны бібліятечны фонду улічвае дыстанцыйнае атрыманне інфармацыі і доступ да дакументаў з дапамогай сучасных тэлекамунікацыйных сродкаў. Сярод асноўных напрамкаў фарміравання РБФ назначаецца каардынацыя фарміравання фондаў айчынных і замежных дакументаў, каардынацыя выплікі дарагіх замежных электронных дакументаў у межах кансорцыума [17].

У Беларусі актыўна распрацоўваецца канцепцыя нацыянальнага бібліятечнага фонду (НБФ). Яе аргументуе ў сваіх

працах РС. Матульскі. Ён вызначае нацыянальны бібліятэчны фонд як «сузуны фонд усіх бібліятэк рэспублікі незалежна ад іх ведамаснай прыналежнасці, формы ўласнасці альбо іншай прыкметы класіфікацыі» [9, с. 23].

Шырокое развіціе ў краінах СНД атрымала новая форма каардынацыі фарміравання фондаў бібліятэк замежнымі дакументамі – кансоцыумы. У Расіі існуе некалькі кансоцыумуў наукоўых бібліятэк, што дазваляе ім фарміраваць дастаткову прадстаўнічы сістему даступных карысталынкам электронных часопісаў у адпаведнасці са сваёй тэматыкай. Адным з найбольш вядомых кансоцыумуў такога роду з'яўляецца кансоцыум вядучых расейскіх бібліятэк на доступе да часопісаў выдавецтва «Elsevier Science». На базе гэтага кансоцыума створаны сервер «Науковая электронная бібліятэка» (НЭБ), праз які ўсе бібліятэкі-ўдзельніцы кансоцыума маюць доступ да паўнапакетавых версій часопісаў, выпісаных у друкаваным выглядзе хадзя адной з бібліятэк. У межах НЭБ створаны таксама кансоцыумы на доступе да часопісаў выдавецтва «Springer», «Academic Press», «Kluwer», «Institute of Physics Publishing», «Blackwell». НЭБ змянічае больш за 2500 называў замежных часопісаў па ўсіх накірунках фундаментальнай науки.

Ва Украіне створаны кансоцыум бібліятэк Украіны на доступе да часопісаў выдавецтва «Springer» (боды за 400 называў). У праекте ўдзельнічаюць 85 бібліятэк з 21 рэгіёна Украіны. Акрамя таго, у 2000 г. быў створаны кансоцыум па праекце «EIL Direct (Electronic Information for Libraries)». У яго ўваходзе практычна ўсе бібліятэкі-ўдзельніцы першага кансоцыума [18].

У 1999 г. у Беларусі быў створаны кансоцыум бібліятэк Беларусі на доступе да 400 электронных часопісаў выдавецтва «Springer». Аднак гэты праект не быў рэалізаваны з-за тэхнічных прычын. У 2000 г. Цэнтральная наукоўая бібліятэка стала членам кансоцыума расейскіх бібліятэк і наукоўых установ на доступе да замежных часопісаў у межах НЭБ. Яна забяспечвае доступ карысталынкам да больш чым 1400 называў замежных выданняў.

1990 – пачатак ХХІ стагоддзя – пяты этап развіція каардынацыі фарміравання фондаў бібліятэк у СНГ. Гэты перыяд характарызуецца пагарыжнінем і напачатку разбуржніем каардынаты фарміравання фондаў бібліятэк. Змяненіі на выдавецкім рынку прывялі да знижэння эфектыўнасці і якасці камплектавання бібліятэк. Акрамя таго, розка пагорынёўся фінансавы стан бібліятэк. Гэта прывяло бібліятэкам да ўстанаўлэння новых каардынацыйных сувязей у межах асобных дзяржаў: ствараючыя новыя зводныя профілі фарміравання фондаў, інструкцыйныя і арганізацыйна-метадычныя дакументы. Распрапоўяўваючыя тэарэтычныя і арганізацыйныя пытанні каардынацыі. Каардынацыя ў межах дзяржаў ажыццяўляецца на мясцовым, рэгіональным і нацыянальным (у межах рэспублікі) узроўнях. Узімлю новая форма каардынацыі фарміравання фондаў бібліятэк – кансоцыумы, важней перавагай якой з'яўляецца мацымасць найбольш поўнага задавальненія інфармацыйных патрэб карысталынкаў пры зниженні фінансавых сродкаў.

Такім чынам, у распрапоўцы і практычнай рэалізацыі каардынацыі фарміравання фондаў бібліятэк у СССР і СНГ выдзяляецца пяць этапаў: 1920-я гг., 1930-я гг., 1950 – 1960-я гг., 1970 – 1980-я гг., 1990 – пачатак ХХІ стагоддзя. Кожны з іх мае свае асаблівасці, якія выяўляюцца ў арганізацыйных формах, узроўнях і маштабах каардынацыі. Характарызуецца як дасягненнімі, так і недахонамі. Аднак па ўсіх этапах каардынацыя прызначаецца важным і неабходным напрамкам у дзейнасці бібліятэк на фарміраванні фондаў.

Літаратура:

1. Балдина И.В., Золотых В.И., Мицрюкова Т.А. Опыт организации координированного комплектования в г. Владимире // Библиотеки СССР. – 1964. – Вып. 26. – С. 86 – 96.
2. Григорьев Ю.В. Ф.Ф. Рейсс (1778 – 1852). Очерк жизни и деятельности. – М.: Книжная палата, 1963. – 106 с.
3. История библиотечного дела в СССР: Документы и материалы, 1918 – 1920 / ГБЛ СССР им. В.И. Ленина: ГПА РСФСР. – М: Книга, 1975. – 278 с.
4. Карташов Н.С. Основные направления развития координации научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока // Научные библиотеки Сибири и Дальнего Востока / ГПНТБ СО АН СССР – Новосибирск, 1970. – Вып. 1(4). – С. 9 – 32.
5. Карташов Н.С. Формирование библиотечно-территориальных комплексов. – Новосибирск: Наука. Сибирское отделение, 1978. – 240 с.
6. Карташов Н.С. Формирование межведомственных библиотечно-территориальных комплексов (Постановка вопроса) // Советское библиотековедение. – 1977. – № 4. – С. 53 – 68.
7. Кунганица Л.И. Из опыта внутригородской координации // Технические библиотеки СССР. – 1966. – № 5. – С. 30 – 35.
8. Методические материалы по координации деятельности научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока / ГПНТБ СО АН СССР. – Новосибирск, 1971. – 139с.
9. Мотульский Р. Библиотечный фонд республики как национальная ценность: проблемы формирования и использования // Бібліятэчны свет. – 2002. – № 1. – С. 23 – 26.
10. Основные направления развития библиотечного дела в стране на 1986-1990 годы и на период до 2000 года // Руководящие материалы по библиотечному делу: Справочник. – М.: Книжная палата, 1988. – С. 32 – 50.
11. Перспективы развития фондов научных библиотек: Сборник научных трудов / ГБЛ им. В.И. Ленина. – М., 1969 – 1977. – Вып. 1 – 22.
12. Работа библиотек с малоиспользуемой литературой в условиях внедрения системы депозитарного хранения фондов: Методические рекомендации / Сост.: Л.М. Толчинская, З.И. Кац и др. – Мин., 1983. – 125 с.
13. Руководящие материалы по библиотечному делу: Справочник / Под ред. В.С. Лесохиной. – М.: Книжная палата, 1988. – 288 с.
14. Руководящие материалы по библиотечному делу: Справочник / Под ред. В.В. Серова. – М.: Книга, 1975. – 222 с.
15. Сборник руководящих материалов по библиотечной работе / Министерство культуры СССР, Главная библиотечная инспекция. – М.: Книжная палата, 1963. – 204 с.
16. Современные проблемы фондов научных библиотек СССР / Под ред. В.В. Серова. – М.: Книга, 1975. – 120 с.
17. Хахалёва Н., Шпанцева С., Афанасьевы Т. Концептуальные основы формирования распределенного библиотечного фонда // Библиотековедение. – 1999. – №4 – 6. – С. 28 – 34.
18. Ярошенко Т.А. Электронные журналы – проблема или панацея? // <http://library.ntu-kpi.kiev.ua/html/archiv/arch177/tom1/555/Doc13.HTML>.