

Т.С.Юхновец

Сравнительный анализ отраслевых составов фондов национальной библиотеки Беларуси и республиканских научных библиотек (1960-1980-е гг.)

После Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) и на протяжении 1950-х гг. стратегическим направлением деятельности библиотек Беларуси было скорейшее восстановление и увеличение объемов их фондов. Реализация данного направления, соответственно, выражалась в количественном росте фондов в этот период. Так, например, если в 1950 г. объем фонда Национальной библиотеки Беларуси (НББ) составил 1 533 246 экз., то в 1955 г. - 2 001 213 экз. Работа по отсеву из фондов непрофильных, дублетных, малоиспользуемых документов и их перераспределение не проводилась. Вопрос о системном развитии библиотек и их взаимодействии в области формирования фондов признавался преждевременным. Все это приводило к тому, что учет фондов по отраслям знания, как, впрочем, и по другим параметрам, не во всех библиотеках характеризовался четкостью и полнотой.

Потребность в раскрытии отраслевых составов фондов библиотек и их взаимодействии возникла к началу 1960-х гг., когда библиотеки стали выявлять в фондах все больше непрофильных и малоиспользуемых документов. В сложившейся системе республиканских универсальных и

отраслевых научных библиотек координация формирования фондов именно по отраслевому принципу должна была привести к сокращению темпов роста и очищению фондов от ненужных документов. Поэтому библиотеки стали заострять внимание на систематическом, четком и полном учете фондов по отраслям и отражении отраслевых составов фондов.

В отраслевом составе фонда Президентской библиотеки Республики Беларусь (ПБ РБ) в 1960-е гг. преобладал комплекс документов по технике, сельскому хозяйству и медицине - в среднем 45%. Также значительный объем составляла художественная литература - в среднем 22%, объем документов по общественно-политическим и социально-экономическим отраслям составлял около 20%.

Несмотря на то, что на ПБ РБ были возложены функции республиканской научно-технической библиотеки, Центральная научная библиотека им. Я.Коласа Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) частично выполняла указанные функции. Кроме того, частично выполняла функции научно-технической библиотеки и НББ. С 1963 г. она начала получать специальные виды технической документации в качестве обязательного экземпляра, которые в 1965 г. составили 5% от общего объема фонда. Таким образом, в фондах ЦНБ НАН Беларуси, НББ и ПБ РБ присутствовала определенная степень дублирования документов по технике.

В фондах Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И.С.Лупиновича (БелСХБ), Республиканской научной медицинской библиотеки (РНМБ) и Научно-педагогической библиотеки Главного информационно-аналитического центра Министерства образования Республики Беларусь (НПБ ГИАЦ) профильной литературе принадлежал наибольший удельный вес. Так, в фонде БелСХБ документы по сельскому хозяйству составляли около 70%, в фонде НПБ ГИАЦ документы по педагогике и психологии - в среднем 42%. Учитывая функционирование РНМБ и БелСХБ, ЦНБ НАН Беларуси выборочно приобретала документы по медицине и сельскому хозяйству. То есть фонды отраслевых научных библиотек практически не пересекались между собой и с фондом ЦНБ НАН Беларуси по профильным для них областям.

Невысокая степень дублирования проявлялась между фондом ЦНБ НАН Беларуси и фондом Фундаментальной библиотеки Белорусского государственного университета (ФБ БГУ) в области естествознания. В фонде ФБ БГУ документы по естествознанию составляли в среднем 24%. Однако они носили преимущественно учебный характер. К тому же поступления в фонд ФБ БГУ учебных документов составляли более 50%.

В 1970-1980-е гг. наибольший удельный вес в фонде НББ принадлежал документам общественно-гуманитарного комплекса - в среднем 47%. Несмотря на то, что в республике появилась Республиканская научно-техническая библиотека (РНТБ), второе место в фонде НББ принадлежало документам по технике - в среднем 24%. Однако

поступающие в ее фонд документы по технике носили комплексный характер, то есть степень дублирования фондов НББ и РНТБ в данной области была незначительной. Третью позицию в фонде НББ занимали документы по естествознанию - в среднем 10%. Такое отраслевое распределение документов соответствовало профилю и статусу НББ как центральной научной универсальной библиотеки республики. Тем не менее, приоритетом деятельности НББ с момента ее основания являлось удовлетворение информационных потребностей общественно-политического и гуманитарного характера, поэтому комплекс общественно-гуманитарных документов в фонде занимал наибольший объем. Документы по естествознанию, медицине и сельскому хозяйству в фонде НББ носили межотраслевой характер и их объемы были незначительными. В то же время удельный вес документов по медицине в фонде РНМБ составлял более 80%, а удельный вес документов по сельскому хозяйству в фонде БелСХБ - более 70%.

Итак, отраслевое соотношение частей фонда НББ и их особенности указывали на низкую степень дублирования между фондом НББ и фондами ЦНБ НАН Беларуси, РНМБ, РНТБ и БелСХБ в отраслях естествознания, техники, медицины и сельского хозяйства. Также следует заметить, что степень дублирования документов по технике в фондах ЦНБ НАН Беларуси и РНТБ была незначительной, поскольку в фонде ЦНБ НАН Беларуси преобладали документы научного характера, а фонд РНТБ более чем на 95% состоял из специальных видов нормативно-технической документации.

В области техники наблюдалось некоторое дублирование между фондами ПБ РБ и НББ. В фонде ПБ РБ документы по технике составляли в среднем 50%. Кроме того, фонды НББ и ПБ РБ пересекались по комплексам общественно-политических и социально-экономических отраслей, художественной литературы, искусства, естествознания, медицины и сельского хозяйства.

В фонде ФБ БГУ по-прежнему большой удельный вес занимали документы по естествознанию - в среднем 30%. Однако, они носили преимущественно учебный характер и, тем самым, степень их дублирования с документами в фондах НББ, ПБ РБ и ЦНБ НАН Беларуси сводилась к минимуму. В целом, отраслевой состав фонда ФБ БГУ соответствовал профилю университета, в структуре которого доминировали кафедры естественнонаучного профиля.

По комплексу психолого-педагогической литературы фонд НПБ ГИАЦ в некоторой мере дублировался с фондами НББ и ФБ БГУ, в которых указанная литература входила в комплекс общественно-гуманитарных документов. Объем документов по медицине, сельскому хозяйству, технике, физкультуре и спорту в фонде НПБ ГИАЦ был весьма незначительным. Поэтому степени дублирования между фондами НПБ ГИАЦ, РНМБ, БелСХБ, ПБ РБ, Республиканской научной библиотеки по физкультуре и спорту (РНБФиС) в данных областях были весьма низкими. К этому следует

добавить тот факт, что в фонде РНМБФиС удельный вес документов по физкультуре и спорту был значительным - более 80%. Ее фонд практически не дублировали фонды других библиотек.

Таким образом, сравнительный анализ отраслевых составов фондов НББ и республиканских научных библиотек в 1960-1980-е гг. показал, что в фондах имелись области пересечения, причем для этих областей были характерны различные степени дублирования: от низких до высоких. Тем не менее, это не указывало на отсутствие профилей формирования фондов. В библиотеках уже обозначились профильные сферы, на которые в первую очередь был ориентирован процесс формирования фондов. Фонды отраслевых научных библиотек (РНМБ, БелСХБ, РНТБ, НПБ ГИАЦ и РНМБФиС) по комплексам профильных для них документов практически не пересекались между собой и с фондами универсальных научных библиотек. Но, поскольку в фондах отраслевых библиотек также присутствовали документы общественно-политического и смежного характера, то дублирование между их фондами по обозначенным комплексам присутствовало и в большей степени оно проявлялось по комплексу общественно-политических документов, так как данные документы носили основополагающий характер. В то же время между фондами отраслевых и универсальных библиотек (НББ, ЦНБ НАН Беларуси, ПБ РБ и ФБ БГУ) дублирование по комплексу общественно-политических документов было минимальным, поскольку диапазон таких документов в фондах универсальных библиотек был более широким. Между фондами универсальных библиотек было больше областей пересечения. Областью с высокой степенью дублирования явился общественно-гуманитарный комплекс, в который входила и художественная литература. Документы по естествознанию, технике, сельскому хозяйству и медицине присутствовали в фондах всех универсальных библиотек. Однако эти документы в фонде одной библиотеки отличались от документов в фонде другой библиотеки по своему целевому назначению. В фонде ЦНБ НАН Беларуси преимущественное положение занимали документы научного характера, в фондах НББ и ПБ РБ - документы общенаучного и справочного характера, в фонде ФБ БГУ - документы учебного характера, то есть по отмеченным областям наблюдались разные степени дублирования между фондами универсальных библиотек. Учитывая тот факт, что объемы документов по сельскому хозяйству и медицине составляли в фондах универсальных библиотек небольшой удельный вес (5-10%) и представляли собой справочную и научно-популярную литературу, то степень дублирования здесь была высокой. В целом, можно сделать вывод, что данные об отраслевых составах фондов библиотек служили средством для своевременного принятия решений по развитию фондов и корректированию профилей их формирования.