

**Вузовский курс «Библиотечные фонды» – одна из основных специальных дисциплин в системе подготовки высококвалифицированных специалистов библиотечного дела нашей страны. В курсе изучаются теоретические и практические вопросы формирования фондов библиотек различных типов и видов, в том числе использование автоматизированных технологий комплектования и организации фонда. Повышение качества и эффективности подготовки библиотечных кадров невозможно без систематической работы по совершенствованию преподавания курса «Библиотечные фонды».**

**Ц**елью данной статьи является переосмысление с позиций современности основных этапов становления и развития курса «Библиотечные фонды» как вузовской дисциплины в пределах бывшего Советского Союза, независимых России и Беларуси. Полученные результаты дают возможность определить направления дальнейшего развития и совершенствования курса «Библиотечные фонды» как в России, так и в Беларуси.

## Вузовский курс «Библиотечные фонды» в процессе эволюции

ся вопросов использования библиографических пособий при комплектовании библиотек («Практическая библиография и комплектование библиотек»), второй – техники приобретения книг

**Истоки** развития курса «Библиотечные фонды» как предмета преподавания прослеживаются с начала XX века, когда возникла проблема подготовки кадров для библиотек и появились первые учебники и пособия по библиотечному делу. В то время ни в белорусском, ни в российском государствах не было учреждений, которые бы занимались подготовкой библиотечных кадров. Существовали лишь библиотечные курсы при Московском народном университете имени А.Л. Шанявского. Первым пособием по библиотечному делу стала книга Л.Б. Хавкиной «Библиотеки, их организация и техника» (1904 г.), в которой из числа вопросов, составляющих современный курс «Библиотечные фонды», рассматривались проблемы учета, расстановки и хранения фондов и не затрагивались вопросы их комплектования. Второе издание этой книги (1911 г.) уже содержало главу, посвященную процессам комплектования библиотечного фонда. Тем не менее, в ней еще не было полноценных теоретических выводов и она носила практический характер. Кроме того, в книге подчеркивалось, что главное в комплектовании – отбор литературы. Выделение процесса отбора документов произошло в результате трансформации взглядов Л.Б. Хавкиной под воздействием работ Н.А. Рубакина – основателя теории отбора литературы в русско-библиотечковедении.

В дореволюционный период наряду с разработкой вопросов комплектования фондов библиотек, связанных с теорией отбора, продолжало развиваться и узкотехническое направление. Данные направления нашли отражение в программах курсов по библиотечному делу. В программу на 1913–1914 учебный год были включены два раздела: первый касался

в книгоиздательских учреждениях («Приобретение книг. Книгоиздательские фирмы России»). Все темы преподавались обособленно друг от друга [2]. Эти пути развития курса обуславливали множество взглядов на документный массив библиотечковедов начала XX века: Н.А. Рубакина, Л.Б. Хавкиной, В.Н. Денисьева, К.Н. Дерунова, К.И. Рубинского. Необходимо также отметить, что теория комплектования в это время развивалась в тесной связи с теорией библиографии.

В 1930-е гг. окончательно сложилось понимание того, что преподавание вопросов комплектования должно базироваться на хорошем знании студентами общей и отраслевой библиографии. В 1936 г. было издано пособие В.Н. Денисьева «Комплектование книжных фондов массовых библиотек (организация и методы)». Второе дополненное издание пособия вышло в 1939 году под названием «Комплектование библиотечного фонда». В этом же году В.Н. Денисьев разработал программу вузовского курса «Комплектование библиотечного фонда». Курс представлял собой дисциплину, которая касалась только вопросов комплектования фонда. Другие вопросы работы с фондом, а именно его организация, вошли в курс «Фонды и каталоги библиотек» (программа была разработана Л.В. Трофимовым, Ю.В. Григорьевым и З.Н. Амбарцумяном). Такое положение складывалось из-за того, что вопросы организации (учет, размещение, расстановка) библиотечного фонда в дореволюционный период и в 1920-е гг. связывались с вопросами каталогизации. К ним присоединялись вопросы сохранности фондов.

Таким образом, в последние предвоенные годы содержание курса «Библиотечные фонды» было сосредоточено в двух курсах: «Комплектование библиотечных фондов» и «Фонды и каталоги библиотек». Более того, содержание курса «Комплектование библиотечных фондов» было тесно связано с вопросами библиографических изданий, а курса «Фонды и каталоги библиотек» – с вопросами

каталогизации документов. Данные курсы развивались самостоятельно и не взаимодействовали друг с другом.

Как единая дисциплина курс «Библиотечные фонды» возник в 1950 г. Его авторами были Ю.В. Григорьев и О.С. Чубарьян. Курс входил в программу по библиотековедению на 1950–1951 учебный год.

Ю.В. Григорьев на протяжении многих лет разрабатывал вопросы учета, расстановки и хранения библиотечных фондов. Он ввел новое обобщающее понятие «организация библиотечных фондов», объединившее в один комплекс все эти вопросы, и закрепил его в своем учебном пособии «Организация библиотечных фондов» (1953 г.).

В 1967 г. выходит учебное пособие «Библиотечные фонды» под редакцией Ю.В. Григорьева. В нем сделана попытка выявить общие для комплектования и организации фондов теоретические вопросы.

В 1970-е гг. работа над курсом шла преимущественно по линии усиления его общетеоретической части: бурно развивались новые понятия, связанные с библиотечным фондом. Значительное влияние оказали работы Ю.В. Григорьева. Он считал, что учебный курс может развиваться только на базе прочных научных достижений в области библиотечных фондов. Это, в свою очередь, позволяет сделать вывод, что библиотечное фондоведение и курс развивались во взаимосвязи и параллельно.

Благодаря усилиям Ю.В. Григорьева сложилась логичная структура курса, охватившая все важнейшие технологические процессы создания библиотечного фонда. Последняя работа Ю.В. Григорьева «Теоретические основы формирования библиотечных фондов» (1973 г.) является заметным явлением в библиотековедении.

В 1972 г. выходит учебное пособие выдающегося белорусского библиотековеда М.И. Покало «Библиотечные фонды Белорусской ССР». В нем раскрываются вопросы истории, состояния методики и организации комплектования, учета и расстановки фондов библиотек Белорусской ССР, обусловленные социально-экономическими, историческими и культурными особенностями ее развития. Формирование фондов автор рассматривает во взаимосвязи с развитием библиотечной сети.

Дальнейшее совершенствование курса «Библиотечные фонды» будет связано с разработкой терминосистемы и общих положений, присущих фондам библиотек всех типов и видов. Это нашло отражение в учебнике «Библиотечные фонды» (1979 г.).

Последним учебным пособием по курсу «Библиотечные фонды», вышедшим в пределах Советского Союза, был учебник Ю.Н. Столярова «Библиотечный фонд» (1991 г.), где досконально раскрыты теоретические вопросы и представлен весь цикл технологии формирования библиотечного фонда.

С середины 1990-х гг. специалистам стало ясно, что вопросы, связанные с сохранением библиотечного фонда, имеют специфику, выходящую за рамки цикла формирования фонда, т.е. фонд хранят как в процессе его формирования, так и после завершения цикла формирования. Это привело к предложению ученых кафедры документных ресурсов и документационного обеспечения управления Московского государственного университета культуры и ис-

кусств о выделении из курса «Библиотечные фонды» самостоятельного учебного курса «Сохранение библиотечного фонда», который, по их мнению, следует включить в государственные образовательные стандарты и в соответствующие учебные планы [5]. В 1995 г. выходит учебно-методическое пособие Ю.Н. Столярова «Как сохранить библиотечные фонды». Повышенный спрос на него привел к выходу в 2001 году второго доработанного и дополненного издания данной книги под названием «Как сохранить библиотечный фонд».

С начала XX века вузовский курс «Библиотечные фонды» развивается с учетом реалий современности. В нем находят отражение как разработка и уточнение общих и частных теоретических основ библиотечного фонда, так и определение места электронных документов в библиотечном фонде, проблемы формирования распределенного библиотечного фонда, системы документоснабжения, сохранения и безопасности библиотечного фонда и др.

В 2001 г. вышло учебное пособие Ю.Н. Столярова «Документный ресурс», в котором автор приводит собственное определение термина «документный ресурс», показывает его соотношение с термином «библиотечный фонд», раскрывает систему связей библиотечного фонда и фондов других документальных систем. В этот же период Ю.А. Гриханов сформулировал «Закон метаморфизма библиотеки»: библиотека «периодически трансформирует или видоизменяет формы комплектования, хранения и предоставления пользователям документной информации параллельно с развитием технологий записи, хранения и передачи данных, а также средств коммуникации» [3, с. 562]. Содержание формулировки, а также рассуждения автора по поводу закона дают основание утверждать, что закон имеет прямое отношение к библиотечному фонду и поэтому представляется более корректным название «Закон метаморфизма библиотечного фонда». Кроме того, закон Ю.А. Гриханова можно назвать первым фундаментальным положением в библиотечном фондоведении начала XXI века.

Важной задачей на современном этапе является теоретическое осмысление феномена электронного документа как элемента библиотечного фонда. Несмотря на свою актуальность, проблема электронных документов в профессиональной литературе Беларуси и других стран бывшего Советского Союза еще разработана недостаточно. Специальное издание – монография Т.В. Майстрович «Электронный документ как объект библиотечного дела» – появилось только в 2004 г. Монография посвящена теории и практике формирования фондов электронных документов. Судя по откликам таких специалистов, как Ю.Н. Столяров [6], Н.Н. Литвинова [4], О.О. Борисова [1], в монографии ряд вопросов представляется спорным и нерешенным. Тем не менее, в ней даются аргументированные ответы на вопросы о том, правомерно ли библиотеке работать с электронным документом, меняет ли он статус библиотечного фонда в структуре библиотеки, что, в свою очередь, позволяет говорить о научной значимости работы.

Повышенная актуальность проблемы защиты библиотечных фондов от неблагоприятных воздействий привела Ю.Н. Столярова к изданию в 2006 г. нового

учебного пособия «Защита библиотечного фонда». В нем автор впервые сделал попытку комплексного подхода к вопросам общегосударственной защиты фондов библиотек: созданию депозитарной и репозитарной систем хранения, страхового фонда, реализации программы «Память России», сохранения книжных памятников.

В настоящее время стоит задача структурного и содержательного совершенствования курса «Библиотечные фонды». Новый учебник по курсу пока отсутствует, но работа по его созданию ведется ведущими специалистами-фондоведами.

## ЛИТЕРАТУРА

1. **Борисова, О.О.** Новый шаг к созданию системы знаний об электронном документе [Текст] / О.О. Борисова, Я.В. Радищевский // Библиотечное ведение. – 2005. – № 5. – С. 126–130.
2. **Василенко, В.И.** Становление вузовского курса «Библиотечные фонды» [Текст] / В.И. Василенко // Современные тенденции в развитии фондов советских библиотек: междунар. сб. науч. тр. / Моск. гос. ин-т культуры. – М.: [МГИК], 1979. – С. 141–154.
3. **Гриханов, Ю.А.** Метаморфизм библиотеки и структурная реорганизация библиотечных фондов [Текст] / Ю.А. Гриханов // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества: восьмая междунар. конф. «Крым-2001», Судак, 9–17 июня 2001 г.: тр.: [в 3 т.] / ГПНТБ России. – М.: ГПНТБ России, 2001. – Т. 2. – С. 561–564.
4. **Литвинова, Н.Н.** Еще раз об электронном документе (Размышления по поводу монографии Т.В. Майстрович «Электронный документ как объект библиотечного дела») [Текст] / Н.Н. Литвинова // Науч. и техн. б-ки. – 2005. – № 11. – С. 57–62.
5. **Столяров, Ю.Н.** Вузовский курс «Библиотечный фонд»: новый этап развития [Текст] / Ю.Н. Столяров // Библиотечное дело-2004: всеобщая доступность информации: м-лы девятой междунар. науч. конф. (Москва, 22–24 апр. 2004 г.) / Моск. гос. ун-т культуры и искусств, Каф. библиотечного ведения. – М.: [МГУКИ], 2004. – С. 270–271.
6. **Столяров, Ю.Н.** Развитие электронного фондирования [Электронный ресурс] / Ю.Н. Столяров // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: 12-я междунар. конф. «Крым-2005», Судак, 4–12 июня 2005 г.: м-лы конф. / ГПНТБ России. – Электрон. дан. – М.: ГПНТБ России, 2005. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea 2005/disk/59.pdf>

## Summary

T. Juhnovets focuses on the modification of library course «Library collections». Its ways of formation and development as a branch of science in former USSR and modern Russia and Belarus are reviewed from the current point of view.



# Бібліятэка і грамадства: гістарычны аспект

**Д**ля развіцця грамадства ў розных яго сферах – сацыяльна-эканамічнай, палітычнай, экалагічнай, адукацыйнай, культурна-асветніцкай – спрыяльную ролю выконваюць бібліятэкі. Грамадства ў сваю чаргу заўсёды было зацікаўлена ў бібліятэках і выкарыстанні іх інфармацыйных рэсурсаў у пэўных мэтах.

Асэнсаваць узаемнасць працэсу – значнасць бібліятэк для грамадскага развіцця і ролю грамадства ў развіцці бібліятэк – высакародная і складаная справа, якую спрабавалі вырашаць і расійскія, і беларускія вучоныя на розных гістарычных этапах. Нагадаем для прыкладу працы пачатку ХХ стагоддзя Л.Б. Хаўкінай «Кніга і бібліятэка» і К.У. Рубінскага «Культурная роля бібліятэкі».

Узнаўленне цікавасці да гэтай праблемы адбылося ў савецкі час, аб чым сведчаць работы расійскіх вучоных О.С. Чубар'яна, Ю.У. Грыгор'ева, К.У. Абрамава, Л.М. Іньковай, М.Я. Дворкінай, С.Г. Матлінай, Ю.П. Мянцэвай, В.І. Цярошына, Н.І. Цюлінай, А.Я. Шапашнікава і многіх іншых.

Сярод беларускіх даследчыкаў можна вылучыць работы І.Б. Сіманюскага, даследаванні М.І. Пакалы, Н.М. Калоскі, В.Ф. Якіменкі, І.П. Емец, Н.А. Ляйко, Т.Ц. Латоцінай, У.А. Акуліча, В.А. Дукель, Л.У. Казлоўскай, Н.У. Клімянковай; напрыканцы ХХ і ў пачатку ХХІ стагоддзя – дысертацыйныя даследаванні Л.У. Ракавецкай, Р.С. Матульскага, А.М. Багарэвіч, Н.Я. Петушко і іншых.

Сістэматычна даследаваннем праблем бібліятэчнай справы ў Рэспубліцы Беларусь, уплыву бібліятэк на развіццё грамадства займаецца калектыў кафедры менеджменту інфармацыйна-дакументнай сферы (раней бібліятэказнаўства) Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў. Кафедральныя даследаванні праводзяцца звычайна ў традыцыйным тэрміновым рэжыме – па пяцігодках. З другой паловы ХХ стагоддзя можна нагадаць наступныя:

- «Развіццё бібліятэчнай справы ў Беларусі» (1981–1985 гг.);
- «Бібліятэчнае абслугоўванне насельніцтва» (1986–1990 гг.);
- «Кніга і чытанне насельніцтва ў сістэме міжнацыянальных стасункаў» (1991–1993 гг.);
- «Бібліятэчная справа ў Беларусі: гісторыя і сучаснасць» (1997–1999 гг.);
- «Фарміраванне і выкарыстанне інфармацыйных рэсурсаў бібліятэк Рэспублікі Беларусь і іх кадравага патэнцыялу» (2001–2006 гг.);
- «Сацыяльна-педагагічныя аспекты дзейнасці бібліятэк Беларусі і іх кадравае забеспячэнне» (з 2006 года). Даследаванне працягваецца.

Усе гэтыя даследаванні сведчаць, што на кожным этапе грамадскага развіцця бібліятэкі як установы культуры і сацыяльныя інстытуты займалі пэўную нішу. Сацыяльна-палітычным ладам вызначаліся іх роля